

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)**

ГУКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА (ФИЛИАЛ)

**СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ**

22 марта 2024 года

Ростов-на-Дону
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)
2024

УДК 378
ББК 67
С56

Редакционная коллегия:

д.с.н. Шевченко А.М., к.ф.н. Дунаева Н.Н., к.ю.н. Колюшкина Л.Ю.,
к.ю.н. Коруненко Е.Ю., д.ю.н. Подройкина И.А.,
к.ю.н. Толков Д.В., Гончаров М.М., Краснова В.Е.

С56 Современное законодательство: перспективы и пути развития : материалы Межрегиональной научно-практической онлайн-конференции. 22 марта 2024 года. – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования : Intel Pentium 1,6 GHz и более ; 512 Мб (RAM) ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader. – Текст : электронный. – 165 с.

ISBN 978-5-7972-3275-9

Материалы Межрегиональной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов «Современное законодательство: перспективы и пути развития» отражают круг актуальных вопросов различных отраслей права, проблемы правового регулирования широкого круга общественных отношений, вопросы необходимости объединения научного потенциала теории и отраслевых юридических наук, реализации и защиты прав человека в современном обществе, оптимизации государственной национальной политики.

В сборнике представлены статьи, посвященные актуальным проблемам теории и истории права и государства, отраслевых юридических наук, правовым и организационным вопросам борьбы с преступностью.

Материалы конференции представляют научный интерес для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей, работников органов государственной власти и местного самоуправления.

УДК 378
ББК 67

*Утверждены в качестве материалов
Межрегиональной научно-практической онлайн-конференции
редакционно-издательским советом РГЭУ (РИНХ)*

ISBN 978-5-7972-3275-9

© Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ), 2024

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО

РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 7

Коруненко Е.Ю.

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ
НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА
И МЕРЫ ПО ИХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ 7

Коростелева Т.В.

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА И ЛИНГВОЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АРХАИЗМОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ..... 13

Сорокин В.В.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ,
ИХ РОЛЬ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 19

Толков Д.В.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПУБЛИЧНОЙ ДЕМОНСТРАЦИЕЙ,
В ТОМ ЧИСЛЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ 24

Шевченко А.М.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В РОССИИ..... 27

Брынза Е.В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПОСЯГАЮЩИЕ НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА..... 31

Гаврик В.Ю., Коруненко Е.Ю...... 35

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 35

Елеева Э.А.

Научн. рук.: д.ю.н., проф. Подройкина И.А.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ..... 40

Закомолдин Д.Д.

Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю. 45

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ 45

Золотых Д.А.

Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ 51

<i>Короченцев К.Н.</i>	
<i>Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю.</i>	
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАРОДЕРСТВА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	57
<i>Мудров И.Д.</i>	
<i>Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю.</i>	
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	61
<i>Погорелова А.Д.</i>	
<i>Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю.</i>	
ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЯМОГО И КОСВЕННОГО УМЫСЛА.....	63
<i>Струбицкий И.Б.</i>	
<i>Научн. рук.: к.ю.н., доцент Коруненко Е.Ю.</i>	
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ ..	67
<i>Чичков Д.М.</i>	
<i>Научн. рук.: д.ю.н., проф. Подройкина И.А.</i>	
ПРИЧИНЫ СОВЕРШЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ	71
СЕКЦИЯ 2	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ....	
<i>Авчинникова А.В.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА: ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ.....	76
<i>Винтилова Ю.Л.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ И ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.....	79
<i>Воищева О.А.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	83
<i>Гармаш Д.Э.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
УСЫНОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	87

<i>Иваненко К.В.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	91
<i>Киндяков Е.В.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	93
<i>Китаева Е.К.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	96
<i>Козлова В.В.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРАКТИКА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ	100
<i>Малашенко О.С.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	104
<i>Стойнов С.С.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЦИФРОВОЙ ЭПОХЕ	107
<i>Сысоева А.Ю.</i>	
<i>Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.</i>	
РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	110
СЕКЦИЯ 3	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА	
113	
<i>Габович А.А.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	113
<i>Горбачева А.В.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ОБЯЗАННОСТИ ТРУДОСПОСОБНЫХ ДЕТЕЙ, ДОСТИГШИХ 18 ЛЕТ, ОБЕСПЕЧИВАТЬ РОДИТЕЛЕЙ	118
<i>Демиденко А.С., Маркина Е.В.</i>	
ЦИФРОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	121

<i>Калмыков П.С.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ АНТИДОПИНГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ...	125
<i>Карбановский К.С., Маркина Е.В.</i>	
ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2020 ГОДА.....	129
<i>Колованов А.И.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
ВЛИЯНИЕ СУДЕБНЫХ РЕФОРМ НА ЗАЩИТУ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ.....	133
<i>Лобас К.С.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
ПРАВО ВЕТО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	139
<i>Маркина Е.А.</i>	
РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	142
<i>Мильцев А.А.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ДЕЯТЕЛЯМИ...	147
<i>Попов Д.В.</i>	
<i>Научн. рук.: к.с.н., доцент Колюшкина Л.Ю.</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	151
<i>Пхайко М.А.</i>	
<i>Научн. рук.: д.ю.н., доцент Джагарян Н.В.</i>	
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	153
<i>Тренихин К.Ю.</i>	
К ВОПРОСУ О СУЩНОСТНОЙ СПЕЦИФИКЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	158
НАШИ АВТОРЫ	162

СЕКЦИЯ 1

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Коруненко Е.Ю.

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА И МЕРЫ ПО ИХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются основные факторы, обуславливающие совершение посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Затрагивается ряд вопросов, возникающих в процессе применения мер по противодействию преступности. Исследуются новые способы повысить уровень качественной профессиональной подготовки работников правоохранительных органов и выполнения ими профессиональных задач.

Ключевые слова: посягательство на жизнь, сотрудник правоохранительного органа, предупреждение преступности, криминологические факторы.

Первоочередным направлением предупредительной деятельности является нейтрализация криминогенных факторов, способствующих преступному поведению человека. Среди таких факторов, способствующих совершению преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, можно назвать усиление социальной напряженности, недостаточный уровень нравственно-духовного развития населения, недостаточная проработанность действующего уголовного законодательства.

К примеру, одним из недостатков действующего законодательства необходимо отметить присутствие среди отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ совершения преступления сотрудником ОВД. Данное обстоятельство некорректно, так сотрудники правоохранительных органов в целом, а не только сотрудники ОВД должны соблюдать антикоррупционное поведение. Соответственно, необходимо либо исключить данное отягчающее обстоятельство, либо расширить круг субъектов, содержащихся в п. «о» ст. 63 УК РФ [1, с. 101].

Поэтому, при внесении изменений в уголовное законодательство, должны быть эффективно и с большой точностью спрогнозированы последствия от принимаемых решений, что, в свою очередь, влияет на эффективность предупредительной деятельности в целом.

Помимо несовершенства законодательства, среди криминологических факторов можно назвать нестабильный уровень производства, инфляцию, экономические санкции, принимаемые в отношении нашего государства, рост безработицы в условиях борьбы с COVID. Все это ведет к стабильному снижению уровня жизни большей части населения, что в свою очередь порождает социальные конфликты и недовольство государственной властью.

Как правило, лица, совершающие преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ имеют доходы ниже прожиточного минимума, либо не работающие вовсе, а занимающиеся преступной либо противоправной деятельностью.

Также видоизменяющиеся современные экономические и политические условия жизни способствуют проявлению политического экстремизма, межнациональных конфликтов, что, в свою очередь, влияет на количество посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, не только на территории России, но и за пределами нашего государства. Данные посягательства совершаются, в основном, на почве политического, религиозного, националистического и межнационального экстремизма и терроризма. Люди, участвующие в преступлениях экстремистской направленности, зачастую обращаются к экстремистским идеям религии, выражают их в террористических актах для достижения своих целей [2, с. 112].

Также, в соответствии со Стратегией национальной безопасности России, серьезной угрозой признаются умышленное искажение истории и возрождение идей нацизма и фашизма, а объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, являются национальными интересами Российской Федерации [3, с. 5] и неукоснительно охраняются от всяческих преступных посягательств.

Еще, в качестве криминогенного фактора посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов можно отметить недостаточный уровень профессионализма среди самих правоохранителей, низкий уровень нравственного воспитания населения, даже местами деградация некоторых слоев населения.

В условиях недостаточности авторитета закона, низкого уровня нравственного и культурного воспитания становятся преобладающими такие качества, как эгоизм, нетерпимость, агрессивность, озлобленность, пренебрежение другими и вседозволенность. В погоне за материальными ценностями и удовлетворением своих потребностей размываются морально-этические ценности, теряется авторитет семьи, старшего поколения, учебных заведений и социальных организаций. Меняются нравы и привычки молодежи, теперь, направленные в основном, на удовлетворение низменных потребностей.

Стоит отметить, что сотрудники правоохранительных органов являются основным звеном государственной системы, которое выступает гарантом как общественной безопасности в частности, так и национальной безопасности в целом. Ведь, основное назначение правоохранительных органов – охрана от преступных посягательств в обществе, различных социальных организациях и объединениях, а также взаимодействие в совместной с другими службами и подразделениями деятельности по обеспечению безопасности государства и его границ.

Проводя анализ факторов посягательства на жизнь сотрудника, необходимо отметить, что они могут быть экзогенными, связанными с самой преступной средой и ее элементами; и эндогенными, порожденными личностными качествами самого сотрудника правоохранительного органа – отклонение от законных способов работы, изменчивые нравственные устои, корысть, личные амбиции и многое другое.

Соответственно существует острая необходимость формирования персонала правоохранительных органов, других учреждений, обеспечивающих безопасность, за счет личностей «безопасного типа», способных сохранить верность долгу, отразить опасность для своей жизни, защитить жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество других лиц, обеспечить правопорядок в обществе.

Отклонения от нормативных условий обеспечения общественной безопасности в деятельности ее основных субъектов – сотрудников правоохранительных органов порой бывают столь существенными, что сами создают угрозы безопасности. И, тем не менее, представляется, что наибольшую опасность создают внешние угрозы, прежде всего исходящие от криминализации многих сегментов общества и государственных институтов, органов местного самоуправления, а также организованной преступности, теневой экономики, потребительства и стяжательства, бездуховности и безыдейности, поразивших сознание многих категорий населения и др.

Криминогенные факторы, обуславливающие посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа возникают и развиваются в разнообразных социальных сферах: в первую очередь, в преступной; общностей людей с девиантным отклонением; в объединениях юристов, оказывающих правовую помощь, в том числе бывших сотрудников правоохранительных органов (уволенных или вышедших на пенсию); ненадежных внештатных сотрудников; деморализованного семейно-бытового и досугового окружения части сотрудников; разуверившейся и социально апатичной части населения, среди которой

низкой легитимностью и социальной поддержкой обладает государственная администрация и, в особенности, правоохранительная система, включая органы внутренних дел.

В последнее время увеличился поток неучтенного оружия, что в свою очередь, оказывает влияние на количество и качество вооруженности преступных объединений в сторону увеличения, вселяя в них уверенность всемогущества. В результате, при проведении спецопераций по задержанию данные преступные группировки оказывают активное вооруженное сопротивление сотрудникам правоохранительных органов.

Естественно, в качестве криминогенного фактора выделяем возможность преступников, отбывающих наказание, оказаться на свободе досрочно, что способствует возвращению их в свою привычную преступную среду, при этом возможность освободиться досрочно в этом случае не устраняет негативного отношения якобы «исправившегося» к сотрудникам правоохранительных органов.

Среди криминогенных факторов, обуславливающих посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа особое место занимает виктимность самого сотрудника при исполнении своего профессионального долга. Линия поведения сотрудника правоохранительных органов продиктована выполнением профессиональных действий по противодействию преступности 24 часа в сутки, что увеличивает виктимность по сравнению с другими профессиями. Усиление качественных показателей организованной и профессиональной преступности, личности одиночного преступника за счет повышения уровня образования, технической оснащенности, информированности с одной стороны, и увеличивающееся количество погибших или пострадавших сотрудников правоохранительных органов с другой, указывает на все больший процесс криминальной виктимизации профессии.

Если говорить о противодействии посягательствам на жизнь сотрудника правоохранительного органа, то можно выделить два основных способа: уголовное наказание за уже совершенные преступления и непосредственно сама предупредительная деятельность.

Не умаляя роли и значения соразмерного и справедливого уголовного наказания в качестве регулятора уровня преступности, в современном мире все большее значение отдается предупреждению преступности – как наиболее современному и перспективному приему борьбы с преступностью.

Благодаря предупреждению преступности можно целенаправленно уменьшать те или иные криминогенные факторы, либо искоренять их вовсе на ранних

стадиях возникновения, к тому же это эффективный и гуманный способ, как для общества, так и для государства в целом.

Для того, чтобы предупреждение преступлений было наиболее эффективным, оно должно включать в себя комплексные мероприятия с дальнейшими социальными преобразованиями [4, с. 116].

В классической системе предупреждения преступности три уровня: общесоциальный, специальный и индивидуальный.

Общесоциальная профилактика преступных посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа состоит в устранении детерминант общесоциального характера: выплате достойной и соотносимой с рисками заработной платы, что способствует повышению материальной защищенности сотрудников; расширению всевозможных гарантий и льгот, что способствует государственной защищенности прав не только сотрудников правоохранительных органов, но и членов их семей.

На втором – специальном уровне предупредительная деятельность должна состоять в выборе наиболее эффективных методов обеспечения безопасности сотрудника правоохранительного органа от действий преступных элементов. Этому может способствовать своевременное выявление преступных намерений; оперативное раскрытие совершенных преступлений; вынесенное виновным наиболее соразмерное уголовное наказание; недопущение сращивания организованной преступности и правоохранительных органов; недопущение в ряды правоохранительных органов лиц, не соответствующих требованиям и критериям отбора по личностным характеристикам; своевременное выявление и предупреждение противоправных действий отдельных штатных и внештатных сотрудников; более современная, технически оснащенная охрана секретной и служебной информации от незаконного допуска; обеспечение тайных и негласных средств и методов оперативно-розыскной деятельности; более строгая охрана боевого оружия и специальной техники, включая транспортные средства.

Предупреждение посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа на индивидуальном уровне включает в себя более серьезную кадровую работу с каждым сотрудником индивидуально от момента принятия в ряды сотрудников при профессиональном отборе, до увольнения с выходом на пенсию либо без такового. Изучая личность кандидата, применяется целый спектр методов и приемов, от обычного тестирования до прохождения полиграфа. Также подробным образом исследуется состояние здоровья на выявление разного рода патологий, способных в дальнейшем привести к формированию преступного поведения.

Наиболее качественная кадровая работа с сотрудниками, как в процессе принятия на службу, та и в процессе выполнения профессиональных задач по охране и поддержанию безопасности, способствует низкому проценту виктимности в сфере самой правоохранительной деятельности. Также необходимо постоянно совершенствовать служебно-боевую подготовку каждого сотрудника, включая новые методы и способы воспитания и коррекции поведения.

Довольно часто правильно выбранное поведение сотрудника, адекватная оценка ситуации, своевременно принятое верное решение, могут предупредить преступные действия не только в отношении самого сотрудника, но и третьих лиц.

Недостаточное знание характера многочисленных экстремальных ситуаций, в которых может оказаться сотрудник в результате столкновения с преступниками, также как недостаточные познания в теории психологии, нетвердое владение методами экспериментальных исследований и способами оказания экстренной психологической помощи сотрудникам, получившим психическую травму, зачастую не позволяет практическим психологам успешно и с пользой для коллектива адаптироваться к выполнению своих служебных задач.

Библиографический список

1. Коруненко Е.Ю. Вопросы квалификации коррупционных преступлений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. №9. С. 101-108.

2. Улезько С.И., Коруненко Е.Ю., Филатова Ю.С. Религиозный экстремизм и противодействие его распространению в современном обществе // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. №2. С.111-114.

3. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2021. №27. 5 июля.

4. Коруненко Е.Ю., Клочкова А.Л. Развитие системы профилактики преступлений, связанных с финансированием терроризма в России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. №10. С. 116-118.

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА И ЛИНГВОЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АРХАИЗМОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Актуальность. Начиная с античных риторик одним из важнейших качеств хорошей речи, считается уместность, то есть адекватность языковых средств условиям и целям общения, поэтому сейчас как никогда важна федеральная целевая программа «Русский язык», продиктованная поддержкой русской культуры и русского языка.

Ключевые слова: архаизмы, языковая норма, правовая норма, вариативность, стилевая уместность.

Актуальность федеральной целевой программы «Русский язык» продиктована особой важностью поддержки российской культуры и русского языка. Это является ключевым фактором гармоничного развития человека, сохранения единства российского общества и служит необходимым потенциалом России для формирования положительного образа страны за рубежом.

В основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации, отмечается важность поддержания программ, направленных на продвижение ценностей российской культуры и популяризацию русского языка на территории Российской Федерации и за рубежом, а также расширения содействия соотечественникам, проживающим за рубежом, в сохранении их культурной и языковой самоидентификации.

Разветвленная стилевая дифференциация, как известно, считается признаком «зрелости» литературного языка. Развитие цивилизации и консолидация нации в то же время требуют унификации языка и, следовательно, его нормирования на единых основаниях.

Э.Г. Куликова отмечает: «Совершенно ясно, что в такой ситуации, с одной стороны, это обуславливает индивидуальное языковое экспериментирование, а с другой – снижает ощущение коллективной ответственности за сохранность языка в целом, в нашей терминологии, за гомеостат языка» [Куликова, 2012, с. 55].

Норма соответствует не тому, что можно было бы сказать, а тому соответствует, что уже сказано и говорится по традиции в обществе. Но все-таки когда

уже достигнут определенный уровень языковой гомогенности, рамки норм, особенно лексико-стилистических, становятся препятствием дальнейшему развитию. Поэтому именно идеи о вариативности нормы, о ее множественном характере ложатся в основу определенных концепций, в первую очередь – концепции Пражского лингвистического кружка.

Ученые Пражского лингвистического кружка [Тезисы Пражского лингвистического кружка, 1967: 17-41] выдвинули идею определения нормы как «гибкой стабильности», это позволило отойти от отождествления нормы с незыблемой консервативностью.

Таким образом, вычленяют как минимум три типа норм в языковой коммуникации: это системные, стилистические и контекстные нормы. Системная норма ограничена языковым компонентом, она тесно связана с системой (структурой) языка, ее конституирующими признаками являются общественное признание и облигаторность в коммуникативном сообществе. Источником системной нормы являются конкретные языковые реализации.

Системная норма – в значительной степени явление объективное. Она складывается как совокупность устойчивых реализаций, которые одобрены в данном социуме. Системная норма является более стабильной, чем другие типы норм. Именно системная норма обеспечивает «устойчивый динамизм» языка. Стилиевая (жанровая) норма обеспечивает единство и опознаваемость стиля (жанра) коммуникации.

Определяющим для контекстной (ситуативной) нормы является отношение к процессу коммуникации, эта норма обуславливается, прежде всего, ситуативными обстоятельствами и факторами. Ее отношение к формационной норме определяется тем, что одним из проявлений коммуникативной нормы служит способ дистрибуции языковых формаций в ситуативно-коммуникативных сферах. В иных интерпретациях сходное понятие обозначается такими терминологическими сочетаниями, как «индивидуально-авторская», «авторская» или «контекстуальная норма» и, прежде всего, противопоставляется системной норме, зафиксированной в ортологических пособиях.

Широко признана базирующаяся на трудах Пражского лингвистического кружка идея контекстной нормы. Однако по-прежнему признаки системной нормы проецируются на ее другие гораздо более гибкие и динамичные разновидности. По этому поводу Куликова Э.Г. пишет, что, как и всякая адаптивная система, язык с большими или меньшими потерями преодолевает дестабилизирующее влияние внешней среды, а кодификация – это один из механизмов, одна из

подсистем, которые помогают языку адаптироваться к изменяющимся условиям» [Куликова, 2010: 40].

Наряду с признанием нормативного образцовым и идеально правильным, мысль о том, что какие-то иные нормы доминируют в художественном тексте, звучит все настойчивее. «Концепция нарушения нормы приводит нас к весьма одномерному определению литературного текста, так как в этом определении сохраняется лишь единственная отличительная черта подобного текста: его отличие от нормы или канона. Вследствие этого теряются из виду те различия конституентов текста, которые прежде всего и являются условием порождения эстетического объекта» [Изер В., 1997: 123]. Писатели, «отступая от нормы», не нарушают ее, а представляют «более точный, скрупулезно выполненный чертеж», как бы, дополняя и восстанавливая то, что было упущено грамматическим описанием.

По замечанию Р. Барт [2000: 332], «...дискурс не просто использует язык, но совершает работу по его компенсации: дискурс как бы одаривает язык, восполняет его лакуны». Тогда только осознается оригинальное авторское употребление как таковое, когда явственным является представление о норме как о стандартном использовании языковых единиц (именно картину такого стандартного использования рисуют традиционные грамматики и толковые словари).

Норма контекстная близка к эстетической норме. То есть с помощью этих обозначений выражена мысль: нормативно все то (соответствует этому виду нормы), успешно контекстуально, эстетично, что служит для передачи важнейших дискурсных смыслов.

Для современной лингвистики характерен отход от консервативного, запретительного, одномерного восприятия понятия нормативности. Рекомендательная нормативность предпочитается запретительной. Показательна в этом отношении статья Л.П. Крысина, которая так и называется «Толерантность языковой нормы» [2006: 175-183]. Таким образом, из сферы политически корректного социально-политического дискурса термин перенесен в сферу лингвистики.

Проявление толерантности обнаруживается Л.П. Крысиным на всех уровнях языка: структурная толерантность связана с тем, что норма допускает варианты, которые различаются своей структурой (фонетической, акцентной, морфологической, синтаксической) при тождестве содержательной стороны; коммуникативная толерантность – с тем, что вариативные средства языка используются в зависимости от целей коммуникации, которые преследует говорящий в тех или иных условиях.

Социальная толерантность – это допущение языковой нормой вариантов, распределенных по разным социальным группам носителей данного языка. Более того, можно говорить и о толерантности языковой нормы к новшествам. «Таким образом, «командный» характер правовой нормы и вариативность, зыбкость и изменчивость нормы языковой входят в известное противоречие, вследствие чего лингвисты нередко оказываются не в состоянии вынести однозначный и окончательный «приговор» [Куликова, Беляева, 2009: 77 Философия права].

Примененное к языковой норме понятие толерантности позволяет рассматривать ее в качестве социального конструкта, обусловленного не имманентной языковой системой, а важными обстоятельствами в жизни социума [Куликова, Беляева, 2009: 77 Философия права].

«В современной ситуации затемненностью и асемантизмом нагружаются слова в целом привычные (слово *реформы* в конце XX века), или, казалось бы, прозрачные и широко преподносимые конструкты: *свободная экономическая зона, переходный* (куда? с какой целью?) *период, национальная идея* [Беляева, Куликова, 2009 Вестник ЧелГУ, с. 17].

Общественно-политическое слово сегодня не имеет запаса прочности и солидности, ему явно недостает красоты.

Функциональное толкование системы предполагает необходимость учитывать то, что целостность элементов системы и их взаимоотношений определяется функцией, которая внутренне присуща ей как адаптивной самоорганизующейся системе.

Адаптивная система характеризуется способностью проявлять по-разному свои функциональные возможности в зависимости от изменения внешней среды. «Понимание языковой системы как гомеостаза (то есть саморегулирующейся системы) корректно по отношению к функциональному повороту в лингвистике, причем именно в связи с развитием категории нормы» [Куликова 2004: 10].

Таким образом, в современной лингвистике утвердилось новая теория нормы. Согласно этой теории, норма – это «выбор», а не «запрет». Отход от консервативного восприятия нормы способствовал разрушению нормы как догматического постулата.

Изменчивость нормы, в том числе и за счет проникновения лексики пассивного запаса в общее употребление, обуславливается, иерархией, задачами целого и не должна быть обращена против самого целого. Цель изменчивости нормы – это сохранение вариантности и устойчивого соотношения вариантов нормы.

Статус меняется при плюралистическом определении нормы, понятие «отклонение от нормы» не противопоставляется абсолютной норме, а сопоставляется с ней, так как это тоже норма, но только норм, оцениваемая с точки зрения другой нормы.

Коммуникативные нормы детальнее и тоньше, чем системные, но они одновременно демократичнее и способствуют индивидуализации языка.

Разграничение намеренных (интенциональных) и ненамеренных аномалий стало традиционным, интенциональные аномалии фактически приравниваются к нормативным явлениям. К использованным преднамеренно, в высшей степени полезным аномалиям можно отнести и архаизмы.

Самая популярная типология системной нормы основана на уровне делении: орфоэпические нормы, лексические нормы, грамматические нормы. Таким образом, лексическая норма представляет собой приложение общей языковой нормы к лексическому уровню языка.

Слово может информировать о норме, идиостиле писателя или функциональном стиле. По М.М. Бахтину, в этом смысле любое слово «преднаходимо и полифонично» [Бахтин М.М., 1979: 311]. Ср.:

«И день настал. Встает с одра

Мазепа, сей страдалец хилый.

Сей труп живой, еще вчера

Стонавший слабо над могилой» (А.С. Пушкин «Полтава»);

«Сей остальной из стаи славной

Екатерининских орлов!» (А.С. Пушкин «Перед гробницею святой»)

Об этих строках В.Г.Белинский писал: «Здесь слово *сей* незаменимо, а *этот*, если б оно и подошло под меру стиха, только бы все испортило» Цит. по: [Ревякин А.И., 1969]. Таким образом, форма, которая была архаичной еще во времена Пушкина, соответствует контекстной (ситуативной) норме.

Во все времена, начиная с античных риторик одним из важнейших качеств хорошей речи, считается уместность, то есть адекватность языковых средств условиям и целям общения. Различаются следующие виды уместности – уместность стилевая, жанровая, контекстуальная, ситуативная, личностно-психологическая.

Наиболее уместны архаизмы в текстах, в которых повествуется об отдаленных эпохах. Известно, что Вальтер Скотт придерживался принципов, которые состояли в том, что язык автора не должен быть исключительно устарелым и непонятным, но и по возможности автор не должен и допускать слова и обо-

роты чисто современного происхождения. Одно дело использовать язык и чувства, в равной степени свойственные как нам, так и нашим предкам, а совсем другое – навязывать героям, жившим в одну историческую эпоху, речь и переживания, характерные для живущих в другую историческую эпоху. Вальтер Скотт, поэтому не копирует язык прошлых эпох и использует достаточно небольшое количество архаичных слов и выражений. Он, используя старинные слова, стремится отбирать такие, у которых не все значения архаичны, поэтому эти слова и более понятны читателю.

Библиографический список

1. Беляева И.В., Куликова Э.Г. Манипулятивное искажение: лингвистический смысл эвфемизмов // Вестник Челябинского госуниверситета. Серия «Филология. Искусствоведение». 2009. №22 (160). С. 15-21.
2. Брусенская Л.А. В чем состоит экологический подход к языку? // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2012. № 3. – С. 149-156.
3. Куликова Э.Г. Норма в лингвистике и паралингвистике. Монография. – Ростов н/Д.: РГЭУ «РИНХ», 2004. – 300 с.
4. Куликова Э.Г., Беляева И.В. Толерантная языковая и командная правовая норма: манипулирование как нарушение этической нормы // Философия права. 2009. №4. С. 77-81.
5. Куликова Э.Г. Культурное пространство современной России: проблема языковой небрежности и неадекватных образцов // Философия права. 2012. №3(52). С. 53-58.
6. Куликова Э.Г. Социальный проект «Культура речи» как объединительная идея современной России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности». Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону, 2014. С. 141-146.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ, ИХ РОЛЬ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. Статья посвящена такому разделу криминалистической техники как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Автором рассматриваются понятие, место в системе других наук, основные задачи, система, объект и предмет исследования данной отрасли криминалистической техники.

Ключевые слова: криминалистика, КЭМВИ, нетрадиционные виды экспертиз, криминалистическая техника.

В наш прогрессивный век, когда имеется масса интеллектуальных, технических возможностей, нельзя отбрасывать со счетов наших помощников. Речь идет о микрообъектах, играющих колоссальную роль при расследовании преступлений. Микрообъекты представляют собой малые по размеру физико-материальные образования, которые зачастую связаны с расследуемыми событиями уголовно и административно-правового характера. Ввиду того что они в своем многообразии имеют небольшие размеры, а также массу – их довольно-таки не просто различить невооруженным глазом, что препятствует их обнаружению (особенно в тех случаях, когда они находятся в труднодоступных местах – в щелях между досками паркета, между линолеумом и стеной, кухонном гарнитуре, в салоне автомобиля). Особую трудность в поиске малых объектов представляют различные насыпи, опавшая листва, высокая трава.

Рассматриваемые нами микрообъекты имеют большое доказательственное значение как сами по себе, так и следы различного характера, расположенные на микрообъектах. Такими следами, например, могут быть одорологические следы (на обгоревшей спичке), потожировые следы и биологические следы, например, кровь, слюна и другие. По своей процессуальной природе микрообъекты, приобщенные к уголовному делу в соответствии с УПК РФ, являются вещественными доказательствами.

Основной характерной чертой микрообъектов (микрочастиц), является их небольшие размеры. Это уникальное свойство делает их не видимыми или слабо видимыми, с учетом того, что наблюдатель не использует дополнительных приспособлений для поиска. Данное свойство играет позитивную роль в плане того, что преступник упускает из вида такие, казалось бы, неважные для обывателя

объекты и не пытается их каким-либо образом удалить с места преступления. Из-за того, что илу малых размеров они могут или прилипать к объектам-носителям достаточно прочно, или, наоборот, прочно не закрепляются на объекте носителя и поэтому подвержены уносу, переносу, стряхиванию и т.д. Микрообъекты под действием природных или физических факторов могут в процессе их образования разлетаться на достаточно большие расстояния (например, частицы стекла при его разбивании, волокна – от движения воздуха). Микрообъекты также могут отличаться по цвету, фактуре и другим показателям от макрообъектов той же природы.

В криминалистической практике зачастую встречаются микрообъекты – материальные образования (твердые, жидкие, газообразные), доказательственными свойствами в последующем в судебном разбирательстве являются морфологические и структурные признаки. Благодаря достижениям научно-технического прогресса обнаружить и изъять такие следы не представляет особых трудностей. Выявление микрообъектов на объектах-носителях на месте происшествия, то есть их обнаружение, фиксация и изъятие, которые осуществляются в ходе осмотра места происшествия, в рамках неотложного следственного действия, носят процессуальный характер (обнаружение вещественных доказательств). Данные действия с объектами в обязательном порядке в присутствии процессуальных лиц отражаются в протоколе осмотра места происшествия. Особенно эффективным представляется использование микрообъектов по таким квартирным кражам, когда преступник, проникая в квартиру, преодолевал преграду – форточку, узкий лаз, или выбивал, выдавливал ее (например, дверь), оставляя на преграде волокна одежды, волосы и другие микрообъекты.

В моей практике был эпизод, когда несколько эпизодов квартирных краж объединили в одно уголовное дело. Дело в том, что преступники использовали ломик-гвоздодер для отжима дверей, рабочая поверхность которого булла окрашена красной краской. Во всех эпизодах были изъяты микрообъекты, а именно лакокрасочное покрытие. Некоторые из экспертов не придают большой значимости следам-микрообъектам ввиду трудоемкости их обнаружения и изъятия, но поверьте, при правильном использовании их в качестве доказательств результаты не заставят себя ждать! Эффективным является использование микрообъектов по кражам со взломом в случаях, когда преступник, проникая в квартиру, взламывает замок, разбивает стекло, разрушает дверь и др.

Конечно же, в этих случаях целесообразно изъятие образцов тех объектов, а именно преград (забор, стена, входная дверь), с целью последующей проверки

одежды преступника, обуви в которой он совершал преступление. Также микрообъекты могут остаться на волосах, в обуви, перчатках, вязаных шапочках. Микрообъекты могут наслоиться на предметы одежды и тело преступника в момент взлома запирающих устройств и механизмов, в которых могли остаться микрочастицы преграды. Иногда волокна или ЛКП остаются в подногтевом содержимом преступника.

Из всего многообразия микрообъектов, которые следственно-оперативная группа изымает с места происшествия в качестве материальных следов преступлений против собственности граждан по имущественным преступлениям, половым, насильственным преступлениям, наибольшее внимание в настоящее время участники следственно-оперативных групп уделяют различным тканевым волокнам и лакокрасочным покрытиям. При этом наиболее благоприятными для обнаружения волокон являются трещины, сколы на оконных рамах, фрамугах, форточках, т.е. не места, за которые преступник зачастую цепляется частями своей верхней одежды. Иногда такими местами могут быть подлокотники в салоне автомобиля, чехлы сидений. Это актуально при угонах автомобилей или совершении ДТП, когда водитель отказывается от своей причастности и пересаживается на пассажирское сиденье.

Актуально в данном случае использовать прибор «Следокоп», который собирает микроволокна за счет электростатического напряжения.

Прибор также актуален для раскрытия квартирных краж путем поиска различных тканевых волокон, на обивке мягкой мебели, ковровина, паласа, хотя зачастую это не дает положительных результатов.

Для работы на месте происшествия с микрообъектами (поиск, обнаружение, изъятие, упаковка) специалисты, следователи, оперативные работники используют различные технические средства. Наиболее часто применяют осветители белого света, криминалистическую лупу, пинцеты, дактилоскопическую и липкую пленки, магнитную кисть. Самым универсальным средством изъятия микрообъектов на месте происшествия является рекомендованная ранее липкая пленка (ПВХ). Часто специалисты используют другие доступные средства, например порошковую губку, пластилин.

Одним из этапов криминалистического исследования микрообъектов является их предварительное исследование, которое выполняется в ходе, и как правило, на месте проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий с целью получения экспресс-информации, необходимой для быстрого раскрытия преступлений, розыска преступника по горячим следам,

Предварительное исследование по своей юридической сущности относится к непроцессуальным действиям, его результаты носят оперативный характер, выводы по результатам предварительного исследования доказательствами по делу не являются.

Предварительное исследование микрообъектов носит чаще всего диагностический характер и выполняется с целью; выявления микрообъектов на объекте-носителе, установления в пределах возможного природы микрообъектов (класса, рода, вида), происхождения и целевого назначения, установления механизма образования и др. Иногда представляется возможным проведение идентификационного предварительного исследования: сопоставления микрообъектов – вещественных доказательств – со сравнительными образцами материалов, веществ, изделий и др. Особой целью предварительного исследования является выяснение связи микрообъектов с данным событием преступления.

Микрообъекты, особенно текстильные волокна, позволяют: судить о внешних признаках одежды преступника; предполагать возможность совершения двух и более краж одним лицом; определять возможный источник происхождения предметов, оставленных преступником на месте происшествия (например, по промышленным загрязнениям).

Негативным фактором в практике использования микрообъектов при раскрытии различных преступлений является неверное определение местоположение участков осмотра, объектов, на которых могут располагаться микрочастицы-микрообъекты, что позволяет неверно истолковывать событие преступления, где мог располагаться преступник и многие другие детали механизма преступления, таким образом специалист совместно со следователем нередко изымают с места происшествия микроследы, которые никоим образом не относятся к факту преступления.

В связи с этим представляется, что во время производства КЭМВИ при раскрытии различных видов преступлений, в том числе и имущественных преступлений, необходимо исследовать различные микрообъекты-микрообъекты (особенно объекты волокнистой природы). Это поможет привязать вышеуказанные объекты к событию преступления, а также подтвердить способом его совершения и установить множество обстоятельств события следователем или оперативными работниками во время проведения следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий по истечении определенного времени.

Библиографический список

1. Лебедев, А.Ю. Исследование карбонизированных остатков термопластичных и термореактивных материалов при экспертизе пожаров на транспорте: дис. канд. техн. наук / А.Ю. Лебедев. – Санкт-Петербург, 2012. – 139 с.
2. Трубицын, Р.Ю. Криминалистическое исследование микрорельефа объекта судебных экспертиз: автореф. дис. канд. юрид. наук; Юридические науки: 12.00.09 / Р.Ю. Трубицын; Саратов. юрид. ин-т МВД России. – Саратов, 2000. – 21 с.
3. Хрусталев, В.Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: курс лекций / В.Н. Хрусталев, В.М. Райгородский. – Саратов, 2003.
4. Щеглов, О.А. Криминалистическое исследование микронеоднородностей объектов экспертизы веществ, материалов и изделий: автореф. дис. канд. юрид. наук; Юридические науки: 12.00.09 / О.А. Щеглов; Саратов. юрид. ин-т МВД России. – Саратов, 2000. – 21 с.

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
С ПУБЛИЧНОЙ ДЕМОНСТРАЦИЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ
В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ**

Аннотация. Социальные сети сегодня являются одной из наиболее распространенных форм современных цифровых технологий. Наряду с несомненными плюсами взаимодействия и общения между людьми в интернете социальная сеть порождает определенные криминологические риски, в том числе связанные с проявлением различных форм девиантного поведения. В данной статье будут рассмотрены актуальные проблемы законодательного регулирования ответственности за «треш-стрим» в социальных сетях.

Ключевые слова: «треш-стрим», деяние, общественная опасность, уголовная ответственность.

XXI век – век информационных технологий. Но среди положительных веяний довольно часто встречаются информационные инновации, которые вместо развития нашего общества ведут к массовому психозу, озлобленности, агрессии. Особенно сильно воздействию интернет-веяний подвергается еще неокрепшая психика юного поколения.

В последнее время интерес социума затрагивают так называемые «треш-стримы» – это жанр трансляций, где за деньги выполняют различные задания. Самая распространенная модель эфиров – ведущий общается с аудиторией, а участникам необходимо терпеть унижительные челленджи.

«Треш-стримы» обрели первую популярность в интернет-пространстве ближе к 2014 г., но в то время имели немного иной облик. Тогда еще никто не выполнял задания, а зрителей привлекали за счет неадекватного поведения. Стример во время игры мог что-то сломать у себя в комнате на эмоциях или же напиться в прямом эфире. Но когда такие действия стали приносить популярность, блогеры начали выполнять все это уже за деньги.

Относительно свежий тренд в социальных сетях – это избиение и унижение людей на камеру в прямом эфире. За просмотр этого зрители платят деньги напрямую блогеру в режиме онлайн. Такие «треш-стримы» популярны во многом из-за

того, что это не просто жестокое кино, а своего рода интерактивное шоу, где зрители за деньги могут воплотить свои фантазии, выплеснуть агрессию.

Действующее законодательство не содержит в себе работающих механизмов, позволяющих бороться с распространением «треш-стримов»: возбудить уголовное дело, если не совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, порой невозможно, а когда преступление совершено – становится уже поздно. Также имеющаяся уголовная и административная ответственность не имеют профилактической значимости, поскольку, как правило, ответственность за деяние значительно ниже полученного за счет популярности эффекта. Поэтому в реализацию указания Президента Российской Федерации № Пр-1306 от 29 июня 2023 года был разработан законопроект, который направлен на противодействие распространению в информационном пространстве деструктивного контента в виде «треш-стримов». Проектом федерального закона совершенствуется уголовная ответственность треш-стримеров.

Во-первых, вводится новое обстоятельство, отягчающее ответственность – совершение умышленного преступления с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Во-вторых, усиливается уголовная ответственность за совершение 10 преступлений, наиболее часто встречающихся в практике треш-стримеров:

1. Убийство.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
4. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.
5. Побои.
6. Истязание.
7. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
8. Похищение человека.
9. Незаконное лишение свободы.
10. Использование рабского труда.

Совершение указанных преступлений с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») значительно повышает общественную опасность этих деяний, поскольку посягает не только на жизнь и здоровье, свободу, честь и достоинства конкретных лиц, но также на общественную безопасность и общественный порядок, вводя данное преступное поведение в ранг допустимого и возможного для неограниченного круга лиц. Зрителями данных

трансляций становятся преимущественно дети и молодые люди, как правило, с несформировавшейся психикой и ценностями.

В соответствии с частью второй статьи 63 УК РФ если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного Кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Таким образом, при совершении треш-стримером вышеупомянутых преступлений ответственность будет наступать без учета отягчающего обстоятельства.

В случае же если треш-стример совершит иное преступление, судом будет учитываться новое отягчающее обстоятельство.

Также по указанным составам вводится дополнительное наказание: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, что позволит судам ограничивать преступникам доступ в сеть «Интернет».

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Абов А.И. Преступления в сфере компьютерной информации: неправомерный доступ к компьютерной информации. М.: ПримаПресс, 2002.
3. Горшенков Г.Н. К понятию «информационная преступность» // Российский криминологический взгляд. 2005. № 4.
4. Лопатина Т.М. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.
5. Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовноправовые меры борьбы: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005.
6. Щепетильников В.Н. Уголовно-правовая охрана электронной информации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Елец, 2006.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые актуальные проблемы развития системы российского законодательства, анализируются вопросы внутренней политики государства, включая социальную поддержку граждан, экономического развития, темы обеспечения безопасности страны.

Ключевые слова: системы российского законодательства, отрасли российского законодательства.

Стабильность и предсказуемость законов – общая для всех цель, гарантия качества национальной юрисдикции. Это чрезвычайно важные вещи, которые мы всегда должны помнить. Безусловно, жизнь, развитие страны требуют корректировки, настройки нашей политической и правовой системы и законодательства, но делать это нужно осмотрительно, обдуманно, комплексно, строго соблюдая процедуры. 17-го марта граждане России избрали Президента. Результаты выборов, как говорят, превзошли все ожидания

87,3% голосовавших выразили полнейшее доверие ныне действующему президенту – В.В. Путину. А это значит, что ближайшие шесть лет можно с уверенностью рассчитывать на стабильность нашего дальнейшего развития и без «раскачки» активно мобилизовать все силы на выполнение Послания Федеральному Собранию, с которым выступил Президент 29 февраля 2024 года. Это важнейшее условие для дальнейшего движения вперед.

Несмотря на сложный период, несмотря на нынешние испытания и трудности, проведение СВО, мы намечаем долгосрочные планы. Программа, которую Президент обозначил в Послании, носит объективный и фундаментальный характер. Это программа сильной, суверенной страны, которая уверенно смотрит в будущее. Для достижения поставленных целей у нас есть и ресурсы, и колоссальные возможности. Глава государства затронул вопросы внутренней политики государства, включая социальную поддержку граждан, экономического развития, темы обеспечения безопасности страны.

Президент объявил о запуске новых национальных проектов: «Семья»; «Продолжительная и активная жизнь»; «Молодежь России»; «Кадры»; «Экономика данных». Глава государства потребовал к 2030 году создать цифровые платформы во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы. На эти

цели он пообещал направить в ближайшие шесть лет не менее 700 млрд рублей. Путин поручил правительству немедленно приступать к работе по национальным проектам. «Четыре из пяти анонсированных Путиным национальных проектов запустят уже в 2025 году» – заявила зам. председателя правительства Голикова Т.А. Средства на реализацию этих проектов просчитаны и заложены в бюджет. Реализация всех этих проектов и программ требует и усовершенствования современного законодательства.

Законодательство есть стержневой элемент правовой системы во всяком цивилизованном обществе. Законодательство – основная форма правотворческой деятельности. Систематизация законодательства – это постоянная форма его развития и упорядочения.

В сфере Конституционного права рассматриваются новые положения Конституции РФ, принятые в результате конституционных преобразований 2020 г. и касающиеся информационных технологий и оборота больших данных. Анализируются точки зрения ученых-правоведов на развитие конституционного и информационного законодательства, в том числе на его парадоксы, на формирование конституционного права на цифровизацию.

Новеллы ст. 71 (п. «и» и «м»)) Конституции РФ характеризуются как отправная точка для реализации в российском законодательстве концепции цифрового суверенитета личности, дальнейшего укрепления гарантий соблюдения конституционных прав и свобод личности в киберпространстве.

Раскрывается современное понимание цифрового конституционализма, предполагающего существование дилеммы о цифровом и информационном пространстве, которое воздействует на доктрину и практику конституционализма, на формирование внутригосударственных и международных моделей и стандартов цифрового конституционализма. Глубочайшую озабоченность вызывает то, что сегодняшние блага цивилизации – Интернет и мобильная (телефонная) связь – в сильной степени становятся средствами обработки граждан, ключевыми путями формирования общественного сознания, построенного на отрицании национальных ценностей, патриотизма и этических правил.

С этим мы ежедневно сталкиваемся, слушая зарубежные СМИ. Нам объявлена информационная война. И, конечно же, необходимо в этой связи вносить коррективы в законодательство. Среди многих правовых вопросов, одним едва ли не самым важным является вопрос по регулированию гражданско-правовых отношений в период проведения Специальной военной операции и обеспечения реализации Национальных проектов «Семья»; «Продолжительная и активная

жизнь» и др. Гражданское право в современной России сталкивается с рядом актуальных проблем, таких как недостаточная доступность правовой помощи, низкая правовая культура и неполные нормы. Однако, существуют перспективы для усиления и совершенствования гражданского права, такие как увеличение доступности правовой помощи, повышение правовой осведомленности граждан, улучшение защиты прав предпринимателей и совершенствование нормативной базы. Необходимо принять меры для решения данных проблем и обеспечения эффективного развития гражданского права в России.

Уголовное право играет большую роль в жизни общества и государства, их взаимодействии и развитии. Уголовный закон призван урегулировать общественные отношения путем назначения суровых наказаний за совершение преступлений. Уголовное право воспринимается как крайне консервативная отрасль права, отражающая сложившийся опыт и традиции разрешения уголовно-правового конфликта. Это предопределяет бережное отношение к традициям, к постулатам уголовного права. Одновременно с этим большинством исследователей признается необходимость адаптации законодательства к стремительно изменяющейся жизни общества с целью адекватного сдерживания проявляющихся угроз. Снятию противоречий между стабильностью и изменчивостью может как раз способствовать деление уголовно-правовой материи на темпоральные уровни со своим специфическим набором требований:

1) бережной и тщательной проработки глубинных вопросов (формирование круга общественно опасных деяний, представляющих главные угрозы обществу и государству, спектра и размеров наказаний за такие деяния) с привлечением научной среды и общественности посредством широкой экспертной проработки и изучения мнения населения;

2) оперативности и маневренности в вопросах поверхностного темпорального уровня, направленных на решение текущих вызовов (например, уголовно-правовое реагирование на развитие цифровых технологий и биотехнологий), которые могут быть самостоятельно инициированы и проведены в жизнь государственными органами с дальнейшей корректировкой на основе обобщения результатов применения тех или иных норм.

Уголовное право сохранится на весь обозримый период существования человечества. Многомерность человека и многомерность социума не позволяют обойтись без такого мощного инструмента государственного властного реагирования на негативное поведение людей.

Прогнозировать тенденции развития уголовного законодательства невозможно без учета факторов политического, социального и экономического развития страны. Основными тенденциями уголовного законодательства являются дальнейшая дифференциация уголовной ответственности, расширение видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, введение более мягких их видов. С течением времени возрастут профилактическая и воспитательная функции права. Мудрый законодатель действительно будет предупреждать преступления, дабы не быть вынужденным наказывать за него (Ч. Беккариа).

Одна из главных задач развития современного российского законодательства – формирование единой и непротиворечивой системы российского законодательства на основе обновленной Конституции Российской Федерации, строгая согласованность нормативных правовых актов, совершенствование юридического качества законопроектной деятельности.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. 2020. 4 июля
2. Андреев, О.А. Тенденции развития современного российского правового понимания / О.А. Андреев // Вестник науки. 2022. №9. С. 41.
3. Байтин, М.И. О современном нормативном понимании права / М.И. Байтин // Журнал российского права. 2019. № 1. С. 103.
4. Ковлер, А.И. Антропология права / А.И. Ковлер // Учебник для вузов. – М.: Издательство Норма (Норма-ИНФРА), 2022. С.5.
5. Левгеева, Т.Б. Проблемы обновления российской правовой системы и тенденции ее развития / Т.Б. Левгеева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 348-350.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

Аннотация. Актуальность данной темы обусловлена совершенствованием защиты конституционных прав и свобод человека граждан в сфере избирательного права, закрепленной Конституцией Российской Федерацией, исследованием проблемы квалификации преступных деяний, связанных с нарушением избирательных прав граждан и построением баланса для преодоления правовых коллизий.

Ключевые слова: избирательное право, воспрепятствование избирательной компании, уголовное законодательство, право граждан.

Основной закон Российской Федерации обеспечивает жителям право на участие в выборах и возможность быть избранными на должности, в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Он подтверждает, что граждане Российской Федерации обладают правом избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В дополнение, граждане имеют возможность принимать участие в проведении референдума в соответствии с частью 2 статьи 32 Конституции РФ.

Развитие уголовного законодательства в соответствии с принципами, закрепленными в Конституции, направлено на обеспечение защиты избирательного права граждан и соблюдение установленного порядка выборов от преступных действий, включая положения, относящиеся к вопросу уголовной ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина с процессуальными средствами защиты избирательных прав субъектов избирательного процесса, является одним из важнейших направлений уголовной политики.

Основой выборов в России является всеобщая, равная и прямая избирательная система. Граждане имеют право голосовать лично, свободно и тайно. Они могут выбирать представителей на разных уровнях власти-от муниципальных органов до федерального парламента.

Нарушение избирательного законодательства и соответствующих прав граждан влечет за собой юридическую ответственность, которая устанавливается в административном, гражданском и уголовном избирательном праве. Кроме того, существует конституционно-правовая ответственность, основанная

на принципе ответственности за правонарушения и уровне вины. Данная ответственность не имеет нормативной или регулирующей основы, характерной для других отраслей права [5, с. 68].

Защита прав граждан наряду с другими отраслями права обеспечивается уголовным правом. Оно основано на существующей правоприменительной практике и имеет единое теоретическое понимание. Уголовные санкции ограничены, несмотря на частые нарушения законодательства о выборах и референдумах. Избирательные права граждан регулируются Уголовным кодексом главой 19, под названием «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Среди описанных преступлений – посягательства на избирательные права [5, с. 68].

В процессе осуществления политической власти над государством возникает сложный комплекс социальных взаимодействий. Все эти процессы касаются главного компонента – обусловленной политической сферой, в которой появляются и развиваются такие общественные отношения, как право граждан на свободное осуществление активных и пассивных избирательных прав [5, с. 68].

В процессе защиты данных субъектов нормы Уголовного кодекса призваны играть превентивную роль, которая в данном случае имеет решающее значение. Следует отметить, что нормы, содержащиеся в статьях 141-142.2 части 2 УК РФ, достаточно сложны и несколько громоздки. Такая сложность обусловлена их составом и отсутствием системного подхода к разграничению административных правонарушений с соответствующими правонарушениями [5, с. 69].

Также необходимо отметить, что отсутствие закрепленного в уголовном кодексе определения «воспрепятствования» может влиять на реализацию и эффективность борьбы с этим явлением. Отсутствие единого подхода к его толкованию осложняет оценку степени виновности и наказуемости лиц, совершающих подобные действия. Проблема данной статьи заключается в отсутствии формы умышленной вины, что в большинстве случаев влечет за собой уголовную безнаказанность за нарушение избирательного законодательства.

Другое нарушение порядка финансирования избирательной компании регулируется статьей 141.1 УК РФ. Противоречивость заключается в том, что несоответствуют логическому взаимодействию некоторые уголовно-правовые нормы части 1 статьи 141.1 УК РФ.

С другой стороны, закон предусматривает ответственность за реализацию товаров и выполнение оплачиваемых работ. Это помогает защитить права потре-

бителей и предотвратить мошеннические схемы. В случае невыполнения обязательств по продаже товаров или выполнению работ, законодательство предусматривает возможность привлечения к ответственности ответственных сторон. Ошибка законодателя заключается в том, что в данной норме несогласованы оплачиваемые виды деятельности, явно или косвенно связанные с выборами, с установленным процессом финансирования проводимых избирательных компаний [3, с. 126].

Статья 142 Уголовного кодекса Российской Федерации регулирует вопросы, связанные с ответственностью за фальсификацию избирательных документов. Однако возникает определенная сложность в ясном разграничении данного преступления с другими, например, со служебным подлогом, описанным в статье 292 УК РФ, а также с подделкой, изготовлением или сбытом поддельных документов, упомянутых в статье 327 УК РФ. Для того чтобы достичь ясности в рассмотрении таких случаев, необходимо провести анализ объекта и предмета преступления [4, с. 244].

Статья 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет наказание за фальсификацию итогов голосования. Применение этой статьи вызывает трудности, сходные с предыдущей версией статьи 142 УК РФ. Также возникают проблемы с различением состава преступлений, предусмотренных статьями 142 и 142.1 УК РФ. Речь идет о неправильном составлении списков избирателей и участников референдума, а также о фальсификации подписей избирателей и участников референдума, неверное составление протокола об итогах голосования – все это включается в деяния, составляющие преступление, предусмотренное статьей 142.1 УК РФ. Однако, возникает проблема дублирования нормы и вопрос о применении соответствующей уголовно-правовой нормы в данном случае [4, с. 243].

Уголовная ответственность также налагается за незаконную выдачу бюллетеней, предусмотренной статьей 142.2 УК РФ. Однако, проблема заключается в том, что существует сходство и различие между административной и уголовной ответственностью. Различие между положениями части 1 статьи 5.25 КоАП РФ и части 1 статьи 142.2 УК РФ заключается в том, что в первом случае нарушителю, выступающим в роли избирателя, нельзя голосовать более одного раза в ходе одного и того же голосования, в то время как во втором случае уголовная ответственность наступает, если голосование проводится больше двух раз [3, с. 36].

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020г. №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2001. №1.
4. Ким Ю.В. Избирательное право: Учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 338 с.
5. Климанов А.М. Некоторые вопросы квалификации нарушений порядка финансирования избирательной компании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума // Новый университет. 2014. № 9(43). – С. 66.
6. Лакехин М.А. Проблемы криминализации деяний, состоящих в незаконной выдаче и получении избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме (ст. 142.2): недопустимая реальность и научные пути решения // Проблемы криминализации деяний. 2019. № 13. – С. 41.
7. Матазов А.Н. Проблемы квалификации фальсификации избирательных документов, документов референдумов // Молодой ученый. 2021. № 41(383). – С. 245.
8. Матросов А.А. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан // Правовое государство. 2014. № 2 (21). – С. 71.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Актуальность данной темы обусловлена ростом в последние годы преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. В данной статье рассматриваются понятия самых распространенных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, их особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений, уделяется внимание исследованию наиболее сложных и дискуссионных вопросов квалификации.

Ключевые слова: уголовная ответственность за террористический акт, массовые беспорядки и хулиганство осуществляется в соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации, в частности Уголовным кодексом.

Содержание термина «общественная безопасность» действительно представляется сложным научным и правовым понятием, включающим многообразие общественных отношений. Кроме того, понятие «безопасность» впервые было представлено в Законе РСФСР от 18 марта 1992 года «О безопасности» (ред. от 2 марта 2007 года), где безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению различных видов безопасности. Так, в ст. 1 данного закона закреплён предмет регулирования настоящего Федерального закона: «Настоящий Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Как уже отмечалось, безопасность представляет собой широкое понятие, и в зависимости от содержания и источника угроз выделяются различные ее стороны: экономическая, государственная, личная, радиационная и т.д., которые в совокупности образуют цельную систему.

Общественная безопасность, как система общественных отношений, включает совокупность правил, установлений, запретов и других элементов, которые

формируют целостность и взаимосвязь. Преступное воздействие на любой из этих элементов может представлять угрозу общественной безопасности в целом.

Террористический акт является одним из наиболее опасных преступлений, за которое предусмотрена ответственность по статье 205 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данная статья предусматривает ответственность за совершение взрыва, поджога или других действий, которые устрашают население и создают угрозу гибели людей, причинения значительного материального ущерба или наступления других тяжких последствий. Цель таких действий может быть воздействие на решения государственных органов или международных организаций, а также угроза их совершения в этих целях.

Высокая степень общественной опасности террористического акта обусловлена преступным вмешательством в деятельность органов власти или международных организаций, устрашением населения, большим количеством человеческих жертв и уничтожением имущества.

Преступления, целью которых является идеология терроризма, предусмотрены в Уголовном кодексе Российской Федерации в следующих статьях: статья 205 «Террористический акт», статья 205.1 «Содействие террористической деятельности», статья 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма», статья 205.3 «Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности», статья 205.4 «Организация террористического сообщества и участие в нем», статья 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

Особенностью террористического акта является то, что преступление считается оконченным не только в момент взрыва, поджога или иных действий, но и при угрозе совершения таких действий, когда они создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий. Основной целью террористов является индивидуализация массовых убийств и нанесение значительного морального и психологического ущерба государству и обществу.

Законодатель внес коррективы в содержание цели, к которой стремится преступник. Она заключается в желании преступника повлиять на принятие решений органами власти или международными организациями. При квалификации рассматриваемого преступления отсутствие в деянии цели, указанной в диспозиции статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, исключает состав преступления – террористический акт. В данном случае на квалификацию влияют общие и специфические объекты преступления, ставшие объектом: лица.

Террористический акт следует отличать от других преступлений: во-первых, от диверсии (статья 281 Уголовного кодекса Российской Федерации), при которой субъект преступления преследует четкую цель – подрыв экономической безопасности и обороноспособности государства; во-вторых, от массовых беспорядков (статья 212 Уголовного кодекса Российской Федерации). Уголовный кодекс Российской Федерации). в которых действия были совершены организованной толпой лиц, мотивы и цели которых не влияют на квалификацию; в-третьих, от посягательства на жизнь и здоровье человека, совершенного общеопасным способом (взрыв, поджог, стрельба в общественном месте, предусмотренные пунктами «е» части 2 настоящего Код). Статья 105 и пункт «б» части 2 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации), когда преступник преследует иные цели и хочет причинить вред жизни или здоровью конкретного человека (или группы лиц). На практике очень часто террористический акт идеально сочетается с другими особо опасными преступлениями: захватом заложников (статья 206 УК РФ); захватом воздушного или водного транспортного судна (статья 211 УК РФ); участием в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом (ч. 2 статьи 208 Уголовного кодекса).

Основное различие между террористическим актом и заведомо ложным сообщением об акте терроризма (статья 207 Уголовного кодекса) связано с объективной стороной, то есть с содержанием информации, передаваемой преступником. В случае совершения террористического акта он угрожает совершить конкретные опасные действия, и в соответствии со статьей 207 Уголовного кодекса преступник доводит до соответствующих лиц заведомо ложную информацию о готовящемся террористическом акте.

Особенностью массовых беспорядков (статья 212 УК РФ) и повышенной степени опасности этого преступления является то, что нарушение порядка и безопасности совершается большой группой людей, в результате чего нарушается нормальная деятельность органов государственного управления, причиняется большой материальный ущерб имуществу, наносится физический вред гражданам, вооруженное сопротивление представителям власти.

В законодательстве отсутствует понятие массовых беспорядков. Законодатель лишь упоминает, что массовые беспорядки сопровождались насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, вооруженным сопротивлением представителю власти, но не дает определения самому этому понятию. Анализ понятия «массовые беспорядки» включает в себя определение

таких составляющих понятий, как «массовый», т.е. совершаемый большим количеством людей [4], проявляющийся не в единичных случаях, что не является единичным случаем [5] и слово «беспорядок» – отсутствие, нарушение общественного порядка [5].

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 212 Уголовного кодекса, заключается в организации массовых беспорядков, сопровождающихся массовыми погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также в оказании вооруженного сопротивления представителям власти. Согласно части 2, ответственность наступает за участие в массовых беспорядках. Часть 3 этой статьи предусматривает ответственность за призывы к активному неповиновению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а также к насилию в отношении граждан. Представляется, что диспозиция в изложении способов совершения преступления аналогична действиям, составляющим признаки объективной стороны террористического акта, предусмотренного статьей 205 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Участие в массовых беспорядках означает, что человек совершает насильственные действия, погромы и т.д. в составе большой группы. В теории уголовного права преобладает мнение, что речь идет об активных участниках, а не обо всех людях, составляющих толпу [3]. Вот один из главных признаков, который может привести к ошибочной оценке действий преступника как активного участника массовых беспорядков.

Хулиганство продолжает оставаться широко распространенным преступлением против общественной безопасности и общественного порядка, ответственность за которое предусмотрена статьей 213 Уголовного кодекса.

При квалификации данного преступления возникают определенные проблемы, затрудняющие определение признаков состава преступления. Во-первых, хулиганство как преступление отличается от мелкого хулиганства как административного правонарушения. Во-вторых, хулиганский мотив предусмотрен в качестве квалифицирующего признака в ряде преступлений против личности (статьи 105, 111, 112, 245 Уголовного кодекса). В-третьих, хулиганство следует отличать от смежных преступлений (массовые беспорядки – статья 212, вандализм – статья 214, незаконный оборот оружия – статья 222 Уголовного кодекса).

Для правильной квалификации особенно важно точно установить мотив – из хулиганских побуждений, предусмотренных в качестве квалифицирующего

признака убийства по части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Качественная взаимосвязь цели – причинения смерти – с мотивом – из хулиганских побуждений отличает это преступление от других насильственных преступлений. Согласно пункту «i» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, следует квалифицировать, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставлять себя другим, демонстрировать пренебрежительное отношение к ним (например, умышленное причинение смерти без видимой причины или использование незначительной причины в качестве предлога для убийства).

Таким образом, преступления против общественной безопасности – это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, которые причиняют или создают реальную угрозу причинения существенного вреда жизненно важным интересам личности, общества и даже государства, поэтому необходимо правильно квалифицировать эти преступления.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал Гарант.ру.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Сайт Верховного Суда РФ.
3. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. 2013. – 25 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., Русский язык. 2003. – 343 с.
5. Словарь русского языка в 4-х томах. Т. 2. / Под ред. Евгеньевой А.П. – М., Русский язык. 1987. – 261 с.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается актуальная тема, связанная с вступлением в силу Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ. Автором проанализированы изменения с точки зрения соблюдения принципа законности и реализации целей наказания, закрепленных в Уголовном кодексе РФ. Сделан вывод о наличии проблем, предложены меры, воплощение которых способно преодолеть выделенные в работе пробелы.

Ключевые слова: уголовное право, освобождение от наказания, специальная военная операция, наказание.

Уголовное законодательство переживало значительные изменения на протяжении всего развития нашего государства, что неудивительно, ведь оно должно чутко реагировать на процессы, происходящие в обществе. Актуальность выбранной темы обусловлена особыми событиями, происходящими в политической жизни нашей страны, несомненно, влияющими на уголовное законодательство. Проведение специальной военной операции – это нетипичное состояние для страны в целом, предъявляющее определенные требования, на которые государство должно своевременно реагировать. Помимо изменений, внесенных в Уголовный кодекс после начала Операции, были разработаны и иные нормативные-правовые акты.

Так, 20 июня 2023 г. был принят Государственной Думой РФ, а 21 июня 2023 года одобрен Советом Федерации РФ Закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Нововведения заключаются в закреплении норм, применяемых в отношении указанных в законе лиц, совершивших определенные в законе деяния до вступления закона в силу, в отношении которых предварительное расследование не окончено; лиц, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах РФ в период мобилизации, военного положения или в военное время, совершившие преступления, в отношении которых предварительное расследование не завершено; лица, имеющие судимость (за исключением судимости за совершение определенного круга преступных деяний), приговоры по

делам которых вступили в законную силу до дня вступления в силу данного Закона, в том числе лица, отбывшие наказание или условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания [1].

Таким образом, для лиц, имеющих особые характеристики, обусловленные их участием в специальной военной операции, предусматривается возможность освобождения от наказания, но только при наличии оснований, указанных в анализируемом акте. Разработка и принятие вышеназванного Закона является одним из примеров реакции государства на политические явления и обусловленные ими потребности. Необходимость защищать территориальную целостность Российской Федерации, продолжать проведение специальной военной операции требуют мобилизации ресурсов и населения страны. С этой точки зрения, освобождение от наказания посредством участия в специальной военной операции является мерой, позволяющей не только пополнить ряды контрактников, осуществляющих военные функции в соседнем государстве, но и решающей социальные вопросы, например, связанные с содержанием осужденных. Но необходимо оценить сложившуюся ситуацию с точки зрения уголовного права.

Принятие нового закона образует правовую коллизию, так как в нем содержатся нормы, связанные с освобождением от уголовной ответственности и наказания, то есть с институтами уголовного права. В Общей части Уголовного кодекса, в ст. 3, изложен один из основополагающих принципов уголовного права – принцип законности, сущность которого заключается в том, что только Уголовным кодексом определяются преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия. Таким образом, изменения положений Уголовного кодекса должны быть внесены посредством принятия Федеральных законов о внесении изменений в него. В данном случае этого не произошло.

На наш взгляд, институт освобождения от наказания может быть использован в том случае, когда цели наказания действительно достигаются. Об этом факте должны свидетельствовать определенные проявления в поведении лица, например, оно должно демонстрировать уважение к обществу посредством соблюдения правил общежития и т.д. Не совсем понятно, как в связи с принятием Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ будет устанавливаться возможность достижения целей наказания: можно ли говорить о том, что само желание лица заключить контракт и быть мобилизованным является свидетельством его исправления? И если да, то имеет ли значение мотивация (стремление заключить контракт продиктовано желанием избежать наказания или отдать

долг Родине)? Говорит ли готовность отправиться на «поле боя» о том, что человек больше не совершит преступление, и превентивная цель наказания была достигнута?

Мы считаем, что целесообразно внести изменения в Общую часть Уголовного кодекса, указав как одно из оснований освобождения от наказания заключение контракта. Тем самым можно будет избежать правовой коллизии, о которой шла речь ранее. Помимо этого, считаем, что необходимо на законодательном уровне определить процедуру освобождения от наказания.

В Федеральном законе от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ указано, что: «Контроль за поведением лица, освобожденного от наказания условно, осуществляется командованием воинской части (учреждения)». Но при этом указания на наличие или отсутствие каких-то особенностей осуществления контроля, обусловленных субъектными признаками лиц, на которых распространяется вышеназванный закон, – нет. Мы считаем, что они должны быть, так как полагаем, что решимость лица заключить контракт и быть мобилизованным, не является гарантией того, что лицо и его деяние перестали быть общественно опасными, что исходит из невозможности определить мотивацию таких решений лица, а также его склонность к совершению новых преступлений. Поэтому, полагаем, что необходимо определить границы и пределы контроля за таким лицом.

Вовлечение лиц, совершивших преступления, в различные военные операции должно быть достаточно избирательным. Так, деятельность ЧВК «Вагнер» показала нам весьма противоречивые тенденции, связанные с таким вовлечением. На протяжении проведения Операции в новостных ресурсах можно увидеть информацию о том, что освобожденные из мест отбывания наказания лица, вошедшие в состав вышеназванной ЧВК, совершали снова преступные посягательства. В качестве примера хотим привести два случая.

Осветим событие, случившееся 5 октября 2023 года. Бывший участник ЧВК «Вагнер», ранее осужденный за несколько преступных посягательств (кражи, порча имущества и покушение на убийство), за 4 года до окончания срока отбывания, назначенного ему наказания, подписал контракт с ЧВК и был отправлен на территорию проведения специальной военной операции. Вернувшись в 2023 году с медалями, участник ЧВК стал фигурантом еще одного уголовного дела. В отношении него было возбуждено уголовное дело об убийстве: рассматривается версия о том, что бывший участник ЧВК убил знакомую женщину, а потом сжег тело и автомобиль, чтоб скрыть следы преступления. Подозреваемый сознался в совершении деяния [2].

Второй пример – событие, произошедшее 29 марта 2023 года, когда вернувшийся из зоны боевых действий боец ЧВК, ранее освобожденный в связи с заключением контракта с ЧВК, нанес колото-резаные раны головы и тела 85-летней потерпевшей. В отношении бойца было возбуждено уголовное дело по статье 105 Уголовного кодекса [3].

Хотим отметить, что нами были описаны далеко не все случаи совершения преступлений освобожденными ранее от наказания лицами, заключившими контракт с ЧВК «Вагнер». Это лишь два события, говоря о которых мы хотим подчеркнуть, что, во-первых, высока вероятность того, что те лица, которые в связи с их освобождением от наказания не ощутили на себе действие мер уголовно-правового воздействия, совершают новые преступления. Это говорит об отсутствии реализации превентивной цели наказания. Во-вторых, мы пришли к выводу о том, что необходим контроль за такими лицами и более детальная правовая регламентация вопросов, связанных с освобождением от наказания в связи с участием в боевых действиях.

Мы считаем, что необходимо определить моментом фактического освобождения от наказания – прекращение специальной военной операции, или определение срока нахождения лица в зоне боевых действий, по истечении которого оно также признается освобожденным от наказания (как вариант, если военные действия затягиваются, этот срок должен составлять срок равный значительной части неотбытого наказания).

Таким образом, не являясь освобожденным от наказания в период своего участия в специальной военной операции, лицо будет находиться под действием мер уголовно-правового характера, т.е. процесс реализации целей наказания будет продолжаться.

На наш взгляд, немаловажную роль играет и психологический аспект: лицо не считает, что его прошлые преступления «обнуляются» и жизнь начинается «с чистого лица», оно осознает, что только после окончания специальной военной операции или по истечении определенного срока нахождения в зоне боевых действий, наступит юридический факт, с существованием которого государство связывает отсутствие основания в отношении конкретного лица дальнейшего применения наказания. Это, в свою очередь, определяет модель поведения лица, стремящегося к освобождению от наказания. Более того, рациональным видится установление ограничений для лиц, в отношении которых применяются нормы их освобождения от наказания в связи с участием в боевых действиях, связанных с их возможностью во время отпуска находится без присмотра командования во-

инской части, так как важно обеспечить непрерывное уголовно-правовое воздействие на лицо на весь период его участия в специальной военной операции, в том числе и тогда, когда он фактически не выполняет боевые задачи.

В заключении хотим подчеркнуть, что принятие Закона является, с нашей точки зрения, рациональной новеллой законодательства с глубоким смыслом: дать возможность лицу искупить содеянное им ранее посредством его участия в защите Родины. Но тем не менее, забывать про главные цели наказания, достижение которых является принципиально важным моментом, не стоит.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306240008>.

2. Новостная статья «Наемник ЧВК «Вагнер» с тремя медалями подозревается в убийстве жительницы Приморья» [Электронный ресурс] // «Владивосток онлайн». URL: <https://vladivostok1.ru/text/criminal/2023/10/10/72793238/?ysclid=lnogd4ix8y71047656>.

3. Новостная статья «В Кировской области задержан бывший боец ЧВК «Вагнер» по обвинению в убийстве пенсионерки» [Электронный ресурс] // «Коммерсантъ». URL: https://www.kommersant.ru/doc/5902699?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Аннотация. В статье исследуется проблема незаконной предпринимательской деятельности в контексте современного общества и ее влияние на жизнь граждан, организаций и государства. Автором рассматриваются различные признаки незаконного предпринимательства, а также основные причины, негативного влияния таковой деятельности, последствия для государства и общества. В рамках данной темы анализируются актуальные проблемы и методы борьбы с незаконным предпринимательством, а также экономические и правовые пути совершенствования системы выявления и наказания лиц, нарушивших законодательство.

Ключевые слова: незаконное предпринимательство, систематическое получение прибыли, признаки незаконного предпринимательства, теневой сектор экономики, уклонение от уплаты налогов, коррупция, способы противодействия.

При конструировании состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ, ключевым термином, используемым законодателем, является «предпринимательская деятельность». При этом деятельность считается предпринимательской, если она обладает всей совокупностью следующих признаков:

1. Самостоятельность предполагает независимость хозяйствующих субъектов, которая выражается в свободе принятия бизнес-решений индивидуумом или предприятием в рамках действующего законодательства.

2. Рисковый характер, выражается в том, что все решения и действия предпринимателя могут привести к недополучению прибыли и трудностям в достижении желаемых результатов экономической деятельности. Это связано с тем, что предпринимательство часто использует нетрадиционные, рискованные методы и средства для достижения своих целей [2].

3. Инициативность, она связана с активностью и предприимчивостью, которая позволяет выводить на рынок новые товары и технологии, улучшающие производство и удовлетворяющие интересы потребителей и общества.

4. Систематичность – предпринимательская деятельность должна осуществляться на постоянной основе без длительных простоев. Данный критерий проявляется в регулярном поступлении доходов и нацелен на постоянное получение прибыли [4].

5. Лицо, ее осуществляющее, зарегистрировано в установленном законом порядке.

Статья 171 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет незаконное предпринимательство как осуществление предпринимательской деятельности без регистрации либо без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением условий лицензирования, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Незаконное предпринимательство – это деятельность, которая формально обладает всеми признаками предпринимательской, но осуществляется с нарушениями установленных законом или иными нормативными актами правил. Также к незаконному предпринимательству относятся виды деятельности, за занятие которыми установлена отдельная уголовная ответственность.

Дифференциация уголовной ответственности – это один из важнейших принципов уголовного права и направление уголовной политики в рамках совершенствования уголовного законодательства, который заключается в выборе мер наказания в зависимости правового характера в зависимости от характера и степени общественной опасности преступного посягательства. Это необходимо для обеспечения справедливости наказания (ст. 6 УК РФ).

Квалифицирующими признаками незаконного предпринимательства (ч. 2 ст. 171 УК РФ) являются: а) совершенное организованной группой; б) сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере [8].

Общественная опасность незаконного предпринимательства состоит в возникновении неконтролируемого «теневое» сектора экономики, причиняющего ущерб финансовым интересам государства, приводящего к нарушению правил конкуренции на рынке и способствующего распространению поддельных товаров, некачественных услуг, обмана потребителей и контрагентов [5, 108].

Таким образом, незаконное предпринимательство влияет на уровень жизни:

1. Отсутствие налогов: незаконное предпринимательство означает, что получение дохода не является общественно опасным деянием, поскольку является целью любой предпринимательской деятельности. Если говорить о причинении

вреда то при незаконном предпринимательстве люди не платят налоги, которые должны идти на поддержание инфраструктуры, услуг и общественных благ, что в конечном итоге влияет на уровень жизни населения.

2. Отсутствие регулирования: оно может привести к опасным условиям труда, низким стандартам качества товаров и услуг, а также к отсутствию защиты прав потребителей и работников.

3. Коррупция: незаконное предпринимательство может способствовать коррупции, поскольку те, кто участвует в нем, могут использовать свои связи и деньги для ухода от ответственности.

4. Влияние на окружающую среду: отсутствие правового регулирования может также привести к экологическим проблемам, таким как загрязнение окружающей среды или вырубка лесов.

5. Угроза здоровью: отсутствие регулирования и стандартов может сделать продукцию опасной для здоровья, особенно в сфере пищевой промышленности и фармацевтики.

Незаконное предпринимательство является умышленным преступлением, и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без регистрации, осознает это и нарушает соответствующие правила, продолжая заниматься таковой деятельностью.

Умысел при незаконном предпринимательстве может быть прямым или косвенным, однако некоторые ученые полагают, что оно может происходить только с прямым умыслом.

Мотивы и цели незаконного предпринимательства могут быть выражены в стремлении виновного неправомерно обогатиться за счет предоставленных законом экономических возможностей для свободного занятия бизнесом. Наряду с корыстью, в качестве целей данного преступления могут выступать причинение вреда деловой репутации конкурента, а также сокрытие более тяжких преступлений, в том числе и не «экономического характера» [7, 38].

Следить за незаконным предпринимательством может полиция, налоговая, прокуратура. Уличной торговлей может интересоваться администрация муниципального образования. Кроме того, выявлять незаконную предпринимательскую деятельность могут служащие антимонопольных органов и контролирующих органов потребительского рынка. Таким образом, вышеназванные органы:

- 1) проверяют торговые точки, рынки и офисы;
- 2) проводят рейды в соцсетях;
- 3) реагируют на жалобы покупателей и конкурентов;

- 4) проводят контрольные закупки;
- 5) случайно становятся клиентами незаконных предпринимателей [1].

На нелегальный бизнес могут выйти по прямой жалобе клиента, если кто-то из покупателей сообщит о некачественном товаре. Например, клиент нелегального таксиста окажется недоволен сервисом и подаст жалобу [9].

Незаконное предпринимательство выявляется во время проверок, когда налоговые службы изучают страницы продавцов в социальных сетях. В некоторых регионах даже проводятся специальные мероприятия, например, акция «СТОП незаконной предпринимательской деятельности» в Марий Эл, которая нацелена на пресечение ведения нелегального бизнеса. Налоговыми органами организовано сотрудничество с ТСЖ, торговыми центрами, рынками, ведется анализ социальных сетей на предмет выявления фактов осуществления незаконной предпринимательской деятельности.

По результатам проведенных мероприятий каждое лицо проверяется на предмет наличия государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, участия в юридических лицах, наличия постановки на учет в качестве самозанятых, на предмет получения доходов и уплаты с них предусмотренных законодательством налогов [6].

Для контролирующих органов недостаточно просто назвать человека нелегальным предпринимателем – незарегистрированную деятельность нужно подтвердить.

Чтобы убедиться, что человек работает законно, представители госорганов могут попросить показать справку о самозанятости или лист записи в ЕГРИП – это подтверждение регистрации ИП. Если у человека этих документов нет, значит, он занимается предпринимательской деятельностью незаконно.

Однако, несмотря на это, уголовное законодательство, касающееся незаконной предпринимательской деятельности, нуждается в решении некоторых проблем, так например:

1. Законодатель в статье 170.2 Уголовного кодекса РФ указывает сумму ущерба, но не определяет, что считать ущербом от предпринимательской деятельности без лицензии или регистрации. Следственная и судебная практика показывает, что чаще всего дела по ст. 171 УК РФ возбуждаются из-за получения дохода в крупных размерах, а не из-за нанесения крупного ущерба. Для решения этой проблемы необходимо разработать четкие критерии оценки крупного ущерба.

2. Недостаточная координация между ведомствами (министерствами, правоохранительными органами, налоговыми службами и другими) затрудняет эффективное противодействие этому деянию.

3. Правоохранительные органы зачастую не имеют достаточного количества ресурсов для расследования и пресечения случаев незаконного предпринимательства.

4. Сложность и неоднозначность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, создают преграды для правоприменительных органов, осложняя их работу в обнаружении и привлечении виновных к ответственности.

5. Быстрое развитие технологий и распространение Интернета создают новые возможности для незаконной предпринимательской деятельности.

6. Граждане могут не знать о том, что некоторые виды предпринимательской деятельности являются незаконными, и не осознают последствий, которые могут возникнуть в результате такой деятельности.

Пути решения поставленных проблем:

1. Усилить контроль над уплатой налогов и введение эффективных механизмов для отслеживания незаконной деятельности. Однако следует отметить, что на протяжении последних нескольких лет Россия проводит значительные изменения в налоговом законодательстве, например, с 2016 года началось внедрение механизмов онлайн-касс и использование системы электронных чеков, что позволило снизить возможность уклонения от уплаты налогов и облегчить их контроль [3].

2. Расширить сотрудничество между налоговыми органами и другими государственными организациями, такими как банки и финансовые учреждения, для обмена информацией и выявления потенциально незаконной деятельности.

3. Разработать законы против незаконной предпринимательской деятельности и активно поддерживать их со стороны правоприменительных органов, включая ужесточение наказаний для нарушителей и создание условий для судебного преследования.

4. Укрепить сотрудничество России с другими государствами в борьбе с незаконной предпринимательской деятельностью.

Таким образом, противодействие незаконной предпринимательской деятельности остается одной из важнейших задач для государства и общества в целом. Для успешной борьбы с этой проблемой необходимо улучшение системы обнаружения и наказания, более эффективная координация ведомств, борьба с

коррупцией, упрощение законодательства и адаптация его к современным вызовам. Только такими усилиями будет достигнут существенный прогресс в борьбе с незаконной предпринимательской деятельностью и создание благоприятной и законной предпринимательской среды в России.

Библиографический список

1. Брылева С. Что будет, если работать без ИП [Электронный ресурс] : URL: <https://secrets.tinkoff.ru/bezopasnost-biznesa/ip-bez-registracii/?ysclid=ltssxrj67w-929623650> (дата обращения: 16.01.2024).
2. Незаконная предпринимательская деятельность [Электронный ресурс] : URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/573691/> (дата обращения: 06.07.2023).
3. Переходим на онлайн-кассы – вступил в силу новый порядок применения [Электронный ресурс] : URL: https://www.nalog.gov.ru/rn50/news/tax_doc_news/6158718/?ysclid=ltswu90nn413117245 (дата обращения: 05.09.2016).
4. Понятие и особенности предпринимательского права [Электронный ресурс]: URL: <https://assistentus.ru/vedenie-biznesa/predprinimatelskoe-pravo/?ysclid=ltsuix9pcw438795629>.
5. Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть: Учебное пособие. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 280 с.
6. СТОП незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: URL: https://www.nalog.gov.ru/rn12/news/activities_fts/7602718/?ysclid=ltssjlxizo225619655 (дата обращения: 04.07.2018).
7. Тюнин В. И. Преступления в сфере экономической деятельности: Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 323 с.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
9. Что грозит за незаконное предпринимательство: штрафы и риски [Электронный ресурс] : URL: <https://kontur.ru/articles/702?ysclid=ltssvb7gmx529797648> (дата обращения: 14.07.2022).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация. Оптимизация института уголовного наказания, обусловленная изменяющимися в процессе построения в России новой государственности количественными и качественными показателями преступности, сопровождается рядом проблем, препятствующих получению желаемого результата. И от того насколько эффективным будет их решение, зависит перспектива данного института. В связи с этим поэтапное исследование осуществлялось с целью поиска эффективного пути решения, возникающих вокруг института уголовного наказания проблем

Ключевые слова: проблемы, уголовное наказание, путь, решение, методологическая ошибка, системный характер, сложный объект, сложноорганизованный объект, система, системный метод.

В процессе демократических преобразований в России, сопровождающихся трансформацией преступности, которая характеризуется, с одной стороны, количественной нестабильностью, а с другой – новыми качественными признаками, к уголовному наказанию предъявляются требования, соответствующие современным условиям. Однако такой подход к исследованию все больше отдаляет проблемы, связанные с уголовным наказанием, от желаемых результатов. Решение этих проблем актуализирует тему исследования и стимулирует поиск эффективных методов.

Французский философ, педагог, политический мыслитель, социолог и историк Шарль Луи Монтескье интересовался проблемами уголовного наказания и путями их решения. Он обратил внимание на такие вопросы, как суровость наказания, его уместность, соответствие между преступлением и наказанием и многое другое, предложив решать их путем принятия законов, соответствующих условиям жизни и практичности [1]. Идеи Монтескье были продолжены итальянским педагогом, юристом и публицистом Чезаре Беккариа. Он сосредоточил свое внимание на вопросах соразмерности преступлений и наказаний, а также на умеренности, безотлагательности и мягкости наказаний. Он также затронул цель наказания и применение смертной казни. Беккариа видел решение этих проблем в уголовном законодательстве, основанном на принципах гуманности и законности [2].

Подход к решению вопросов уголовного наказания, предложенный К. Беккариа, был принят учеными в России. Примером этого может служить работа члена Российской академии наук С.Е. Десницкого «Идея учреждения законодательной, судебной и карательной власти в Российской империи», опубликованная в 1768 году. В этой работе автор, как и Беккариа, рассматривал вопросы соразмерности преступлений и наказаний, умеренности наказаний, применения смертной казни и другие. [3] Подход Ч. Беккариа также можно найти в работах других ученых, изучавших царскую Россию, таких как И.Я. Фойницкий, С.П. Мокринский, С.В. Познышев и других.

Уголовное законодательство пришедших к власти большевиков носило ярко выраженный классовый характер. Это с самого начала предопределило репрессивный характер советского уголовного права. Оно выступало как комплекс защитных мер диктатуры пролетариата от внутренних и внешних врагов. Правда, после принятия Конституции СССР в 1936 году в науке уголовного права наметились некоторые демократические тенденции. Однако уголовное правосудие оставалось репрессивным. В этих условиях сформировалась позиция исследователей относительно проблем уголовного наказания и путей их решения. Например, И.С. Ной, актуализировав проблемы целей уголовного наказания в советском государстве, попытался решить их:

Установив, что наказание в советском уголовном праве отличается от наказания в буржуазных государствах, он формулирует следующие цели: исправление и реабилитация осужденных, а также специальное и общее предупреждение будущих преступлений. И.И. Карпец исследовал проблему индивидуализации наказания в советском праве. Он рассматривал индивидуализацию как один из важнейших принципов советского правосудия, взаимодействующий с такими принципами, как социалистическая законность и социалистический гуманизм. Он рассматривал индивидуализацию как процесс, охватывающий всю систему уголовного правосудия, от первоначального расследования до вынесения приговора и отбывания наказания. В результате исследователь представил принцип индивидуального наказания как способ, с одной стороны, назначить преступнику соответствующее, справедливое, гуманное и строго индивидуализированное наказание, а с другой – способствовать его исправлению и реабилитации в духе соблюдения правил международного права. социалистическое общество и моральный кодекс строителя коммунизма.

Существуют и другие исследования советских авторов, которые пытаются решить проблему уголовного наказания, выявленную ими самими [4]. Эти иссле-

дования характеризуются стремлением авторов разработать определенную методологическую базу, соответствующую марксистско-ленинской теории, для решения вопросов, связанных с уголовным наказанием. Современные исследователи, освободившись от марксистско-ленинской идеологии, ищут другие подходы к решению возникающих проблем в области уголовного наказания.

Например, А.Д. Чернов в своих исследованиях, посвященных решению актуальных проблем, связанных с уголовным наказанием, разработал концептуальную основу социально-экономических основ уголовного наказания и его эффективности в общей системе предупреждения преступности. Исходя из этого, он подготовил предложения для законодательного органа о внесении соответствующих поправок в уголовное, пенитенциарное и процессуальное законодательство [5].

М.С. Дикаева попыталась решить вопросы назначения и исполнения уголовных наказаний путем разработки концепции, направленной на снижение репрессивного характера уголовного законодательства. В этих рамках она обосновала необходимость отмены смертной казни, увеличения сроков тюремного заключения и суровых условий содержания в заключении, совершенствования практики применения альтернативных тюремному заключению санкций и продвижения восстановительного правосудия. Основываясь на этих принципах, она сформулировала предложения по изменению законодательства.

Исследования Измалкова были сосредоточены на решении проблем, связанных с общими принципами вынесения приговоров, действующим уголовным законодательством и назначением наказаний российскими судами. С этой целью он разработал теоретические основы совершенствования уголовного законодательства [6].

Ф.Ф. Мамедова, напротив, сосредоточила внимание на вопросе назначения справедливого уголовного наказания в виде штрафа за экономические преступления. Ее изучение концепции правосудия с разных точек зрения привело ее к предложению нескольких решений по совершенствованию уголовного законодательства в части применения справедливого штрафа за экономические правонарушения. Эти исследования, наряду с исследованиями других современных авторов, таких как В.И. Зубков, В.Н. Орлов и А.И. Фатхудинов, стремятся решить ту же проблему путем разработки соответствующих теоретических принципов и рекомендаций для законодательных органов.

Однако исследования, проведенные современными, дореволюционными и советскими авторами, не могут считаться эффективными по следующим причинам.

Во-первых, построив исследование в соответствии с разработанной методологией, авторы пренебрегли процессом выявления характера актуальных проблем, что привело к ошибке в выборе метода их решения.

Во-вторых, разнообразие проблем, изучаемых в рамках института уголовного наказания, свидетельствует об их системном характере. Другими словами, эти проблемы становятся основой для распознавания их как сложного объекта, образующего систему [7].

В-третьих, системный характер проблем, связанных с институтом уголовного наказания, определяет системный подход к их решению. Этот подход подтверждается результатами, полученными исследователями в разные исторические периоды.

Например, системный подход позволил древним юристам создать первую правовую систему, структурными элементами которой были публичное и частное право. Философы – систематизация философских знаний, доступных в то время, и т.д. Даже в противоречивых условиях Средневековья систематические идеи не покидали умы таких мыслителей, как блаженный Августин Аврелий, систематизировавший религиозные знания, или Иоанн Скот Эриугена, пытавшийся создать единую философскую и теологическую систему. Систематический метод был успешно применен учеными эпохи Возрождения.

Например, Николай Коперник использовал систематический подход к астрономическим исследованиям, который привел к гелиоцентрической модели Вселенной. Джордано Бруно исследовал космологический мир через призму систематики и пришел к выводу, что он систематичен. Иоганн Кеплер использовал систематический подход для установления законов движения планет вокруг Солнца, а Галилео Галилей использовал его для открытия спутников Юпитера.

В наше время системный метод интенсивно развивается и совершенствуется, и он все больше укрепляет свои позиции в исследовательском процессе. Этот метод использовался многими выдающимися мыслителями, в том числе К. Марксом, который использовал его в своих социальных исследованиях; С. Дарвин, который применил его для создания теории биологической эволюции; Д.И. Менделеев, разработавший периодическую систему химических элементов; Э. Резерфорд, предложивший планетарную модель атома; и А. Эйнштейн, сформулировавший теорию относительности. Другие ученые, такие как Г.Ф. Шеришевич и В. М. Хвостов, также использовали системы российского права в своих работах.

Многие советские исследователи правовых процессов и явлений обязаны своим успехом системному подходу. Как утверждал известный философ-правовед Д.А. Хвостов, По словам Керимова, этот метод имеет «чрезвычайно важное

теоретическое значение, поскольку позволяет нам раскрыть внутреннее единство закона, органическую взаимосвязь и гармоничное взаимодействие» его составных частей. Современные исследователи Института наказания также используют системный подход в своих методологиях.

Таким образом, Д.С. Дядькин применил системный подход в своих исследованиях теоретических и методологических основ назначения наказания. Это позволило ему систематизировать имеющиеся знания по данному предмету и на этой основе создать новую методологию нормативного подхода к назначению наказания.

О.Г. Перминов в своей методологии изучения проблем исполнения уголовного наказания разработал теоретическую модель системы исполнения уголовного наказания. Модель состоит из трех подсистем: уголовные наказания, органы и учреждения, исполняющие наказания, и социальная реабилитация осужденных и освобожденных заключенных. В рамках этой модели Перминов обосновал интеграцию органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в единую уголовно-исполнительную систему.

Основываясь на системном подходе, доктор С.И. Коновалов разработал методологию исследования проблем пенитенциарной системы. Используя этот подход, исследователь стремился создать единую систему уголовных наказаний, которая охватывала бы, во-первых, цели уголовного наказания, во-вторых, основные признаки наказания и, в-третьих, виды уголовных наказаний. В то же время она рассматривает структурные компоненты этой интегрированной системы как подсистемы или вторичные системы.

Сагрунян, с другой стороны, сосредоточил внимание на целях уголовного наказания и их достижении с помощью функционального системного подхода. Этот подход отличается от системного тем, что делает акцент на образовательных аспектах. В результате своих исследований он разработал систему для достижения целей уголовного правосудия, которая включает в себя десять подструктур: цели наказания, виды наказания, вынесение приговора, освобождение от наказания, особенности обращения с несовершеннолетними, другие меры уголовного характера, конфискация имущества, цели пенитенциарного законодательства, реализация пенитенциарных задач по перевоспитанию правонарушителей и предотвращению будущих правонарушений как со стороны правонарушителей, так и со стороны других лиц. Поэтому системный подход, который был признан плодотворным образом мышления и привел к значительным научным открытиям, необходим для успешной научной деятельности практически во всех областях знаний, включая уголовное право. Этот подход может быть использован

как эффективный метод решения проблем, связанных с уголовным наказанием, и он должен стать основой для дальнейших исследований института наказания.

Подводя итог, рассмотрим результаты, полученные в ходе этого исследования, которые были основаны на анализе различных подходов к решению сложных задач.

Во-первых, выбор метода решения вопросов, связанных с уголовным наказанием, должен осуществляться исходя из их специфики, в противном случае существует риск совершения методологической ошибки, которая может снизить эффективность исследовательского процесса.

Во-вторых, исходя из различных проблем, выявленных учеными из царской России, Советского Союза и современными исследователями, эти проблемы носят системный характер и могут рассматриваться как сложно организованное образование, образующее систему.

В-третьих, если эти проблемы, связанные с уголовным наказанием, сложно организованы и представляют собой систему, то наиболее эффективным подходом к их решению был бы системный, в различных формах, таких как функциональный системный подход. Этот вывод подтверждается выводами исследователей в различных областях, в том числе в области уголовного права в целом и в конкретной области института уголовного наказания, в частности.

Библиографический список

1. Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. – 672 с.
2. Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: Инфра-М, 2004. – 184 с.
3. Десницкий С.Е. Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи [1768] // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в.: в 2 т. М., 1952. Т. 1. – 327 с.
4. Салихов К. Цели наказания в советском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. – 20 с.
5. Чернов А. Д. Актуальные проблемы уголовного наказания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. – 50 с.
6. Измалков В.А. Назначение уголовного наказания: общие теоретические начала и практические проблемы их применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2012. – 27 с.
7. Шминке А.Д. Уголовно-процессуальная политика как системное образование // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5. – 254 с.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАРОДЕРСТВА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. Статья посвящается анализу объективных признаков состава преступления мародерства, предусмотренного статьей 356.1 УК РФ. В представленной статье раскрываются не только история становления мародерства, как преступления, но и особенности законодательного закрепления данного вида деяния в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации. Кроме этого, проводится анализ действующего уголовного законодательства с целью соотношения положений ст. 356.1 УК РФ со смежными составами преступлений, которые предусматривают уголовную ответственность за схожие по объективным признакам деяния. Особое внимание уделено признакам, которые являются отличительными для мародерства в соотношении с иными имущественными преступлениями. Детально описаны не только обязательные признаки объективной стороны, но и осуществлен анализ факультативных признаков, таких, как время и обстановка совершения преступления.

Ключевые слова: преступление, мародерство, хищение, военное время, обстановка боевых действий, имущество.

В условиях проведения СВО на Украине в целях обеспечения национальной безопасности законодателем принято решение увеличить потенциал уголовного законодательства. Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» были криминализованы опасные для общества деяния против интересов службы в коммерческих и иных организациях, против интересов гос службы, против интересов военной службы, против безопасности и мира человечества [1].

Исходя из истории человечества, мародерство носило противоправный характер, но не всегда, по мере изменения политики ведения войн появляются социальные факторы, которые обусловили необходимость для того, чтобы криминализировать мародерства, т. к. такое деяние посягает не только на отношения

собственности, но и подрывает дисциплину военнослужащих, усложняет отношения с гражданским населением.

Рассмотрев развитие уголовной ответственности за мародерство в качестве исторического анализа, то это деяние считается воинским преступлением, деяние, которое нарушает порядок прохождения военной службы [3].

Опасность для общества, в виде мародерства, в современной реальности связано не только тем, что такое деяние нарушает порядок прохождения службы для военных, разлагая дисциплину военного подразделения и доверие со стороны мирных жителей. По мере того, как развивается международное гуманитарное право, произошло становление юрисдикции в отношении военных преступлений, одним из видов которых является мародерство.

Запрет в праве, в отношении мародерства в системе международного гуманитарного права впервые получил свое отражение в IV Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г. (ст. 47) [2]. Далее данный запрет послужил основой возникновения более широкой обязанности, закрепленной в ст. 15 Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г., в соответствии с которой стороны, находящиеся в конфликте, в любое время, немедленно должны принять все возможные меры для того, чтобы разыскивать и подбирать раненых и больных и ограждать их от ограбления и дурного обращения, обеспечивать им весь необходимый уход, а также к тому, чтобы разыскивать мертвых и воспрепятствовать их ограблению. В соответствии с международным принципом договоры должны соблюдаться и взятые государством на себя обязательства в области международного гуманитарного права криминализация мародерства – это закономерное следствие внешней политики, проводимой государством по обеспечению мира и безопасности человечества, и это отражено в ст. 79.1 Конституции Российской Федерации.

Так, непосредственным объектом мародерства являются отношения, которые возникают в связи с исполнением РФ международных обязательств в ведении вооруженных конфликтов. Видовым объектом этого преступления выступают отношения в обществе, составляющие международный мир и безопасность человечества.

Международный мир как объект уголовно-правовой охраны представляет собой такое состояние межгосударственных отношений, характеризующееся отсутствием военных действий и вооруженного противостояния между государствами, а также мирным существованием народов и государств [4]. Не допускается посягательство на отношения, которые составляют международный мир,

или угроза им, так как такие преступления чаще всего совершаются в условиях, когда мирные отношения между государствами нарушены.

Обязательный признак объективной стороны мародерства – особая обстановка, при которой совершается преступление – военное положение, военное время, вооруженный конфликт, ведение боевых действий [6].

Стоит заметить, что из четырех условий, которые характеризуют обстановку как обязательный признак мародерства в рамках ст. 356.1 УК РФ, только ведение боевых действий отражает обострение вооруженного конфликта. Наоборот, военное положение, военное время и вооруженный конфликт могут носить затяжной характер, когда стороны противоборства будут стремиться избежать участия в прямых боевых действиях [5]. Таким образом, действия, связанные с противоправными безвозмездным изъятием и обращением в пользу виновного или других лиц чужого имущества и совершаемые с корыстной целью, следует квалифицировать как мародерство не только в условиях открытых боевых действий, но и в тех случаях, когда произошло объявление войны, введено военное время и установлен режим военного положения, но открытого вооруженного противостояния не происходит. При создании конструкции объективной стороны мародерства законодатель заимствовал легальную дефиницию хищения.

Сложнее обстановка с теми лицами, кто не пользуется правовой защитой в соответствии с международным гуманитарным правом. Так, наемник не имеет права на статус комбатанта или военнопленного. Если круг потерпевших от мародерства определять исключительно через действие норм международного гуманитарного права, то лица, участвующие в вооруженном конфликте в качестве наемников, утрачивают статус лиц, пользующихся защитой, что закономерным образом исключает регулятивное действие нормы ст. 356.1 УК РФ. Вместе с тем бланкетный характер ст. 356.1 УК РФ не исчерпывается действием норм международного гуманитарного права, регламентирующих международные обязанности в сфере гуманитарного права, которые Российская Федерация взяла на себя в рамках универсального правопреемства.

Субъективная сторона мародерства, так же, как и преступлений, совершаемых в форме хищения, охватывает прямой умысел и корыстную цель. Противоправное деяние, квалифицируемое как мародерство, совершается в целях получения для себя или третьих лиц выгоды.

Субъект мародерства – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ в отношении субъекта этого преступления установлен общий возраст уголовной ответственности – 16 лет.

Введение в уголовное законодательство нормы о мародерстве является результатом имплементации норм международного гуманитарного права, запрещающих хищение чужого имущества в условиях вооруженного конфликта. В то же время изъятие чужого имущества, которое не относится к категории национального имущества в рамках ст. 356 УК РФ, совершенное не с корыстной целью, остается вне сферы действия уголовного закона, что представляется законодательным пробелом. Оценивая в целом положительно норму о мародерстве в части определения четырех ситуаций, когда хищение чужого имущества должно быть квалифицировано по ст. 356.1 УК РФ, следует признать понятие «вооруженный конфликт» для целей перспективного правоприменения недостаточно определенным. Подобная ситуация может привести к снижению правоохранительного потенциала уголовного закона в сфере правоотношений, связанных с противоправным изъятием чужого имущества в условиях вооруженного противостояния.

Библиографический список

1. Белый И.Ю. Производство по делам о военных преступлениях в органах международного уголовного правосудия (проблемы становления и перспективы развития): Монография. Москва, 2011.
2. Богуш Г.И., Есаков Г.А., Русинова В.Н. Международные преступления: модель имплементации в российское уголовное законодательство: Монография. Москва, 2017.
3. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов: Курс лекций, прочитанных на юридическом факультете Открытого Брюссельского университета. Москва, 2011.
4. Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества / Под науч. ред. А.В. Наумова. Санкт-Петербург, 2004.
5. Надараиа З.Г., Руденко А.А. Мародерство, как отягчающее обстоятельство преступления // Вестн. Волж. ун-та имени В.Н. Татищева. 2021. № 3. Т. 1.
6. Ноженко М.О. Уголовно-правовая охрана прав предпринимателей в условиях вооруженного конфликта (с учетом позиций международных трибуналов) // Безопасность бизнеса. 2021. № 3.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. В данной работе раскрываются основные проблемы привлечения судей к уголовной ответственности. Выявлены наиболее явные проблемы, особое внимание обращено на законодательное регулирование возбуждения уголовных дел в отношении лиц, осуществляющих судебную власть.

Ключевые слова: уголовная ответственность, Конституция РФ, отправление правосудия, правовой статус судей, Уголовно-процессуальный кодекс.

Уголовная ответственность, выступая как один из центральных правовых институтов, направлена на создание наиболее оптимальных условий, направленных на формирование правосознания, соблюдения юридических предписаний, а в случае совершения преступления – на своевременное его пресечение и последующем наказании виновного. Особое внимание в теории отечественного права уделяется проблемам привлечения к уголовной ответственности специальных субъектов – лиц, которые помимо обязательных признаков преступления обладают исключительными свойствами, в силу Конституции и актов федерального законодательства. К числу специальных субъектов, в силу своего должностного положения, также относятся судьи, которые являясь носителями одной из ветвей государственной власти, нередко становятся источником ее дискредитации, путем совершения различного рода правонарушений.

Виды преступлений, совершаемых представителями судебной власти, весьма разнообразны. Но преступления, совершаемые судьями при отправлении правосудия, по мнению научного сообщества, обладают наибольшей степенью общественной опасности. Это напрямую связано с осуществлением противоправных деяний «изнутри» судебной системы, что не только дискредитирует моральный облик «вершителей правосудия», но и подрывает основную его цель – защиту прав и законных интересов граждан.

На сегодняшний день, современная правовая доктрина не располагает однозначной классификацией преступлений, совершаемых представителями судебной власти. В основном, ученые – юристы единодушно выделяют преступления, предусмотренные статьями 301, 305, а также 290, и 293 УК РФ. Данные

нормы являются юридическим основанием привлечением к уголовной ответственности судей.

Следует подчеркнуть факт того, что невзирая на обширное законодательство, регламентирующее процедуру привлечения судей к уголовной ответственности, довольно сложна воплотить эту возможность на практике. Причиной тому – сложность процесса доказывания противоправных действий судей. Сама процедура возбуждения уголовных дел в отношении судей – прерогатива Следственного Комитета Российской Федерации, с предварительного согласия Конституционного Суда Российской Федерации и Высшей квалификационной коллегии судей. Также в подобного рода действиях задействован и Верховный Суд, который в необходимых случаях правомочен создать коллегия из трех судей, для обеспечения юридически оформленного решения о проведении соответствующих оперативно – розыскных мероприятий в отношении судей.

Федеральный законодатель, регламентируя процесс задержания судей, предусматривает данную возможность лишь в тех случаях, когда они были застигнуты на месте совершения преступления, либо сразу после окончания его совершения. Дальнейшие следственные действия, в случае возбуждения уголовного дела, проводятся по прочим основаниям, закрепленным в Уголовно-процессуальном кодексе.

Подводя итог проведенному исследованию, следует принять во внимание сложность и многогранность процедуры привлечения судей к уголовной ответственности. Данный фактор только способствует возможности избежать уголовной ответственности лицам, которые сами являясь гарантами верховенства Закона и правомерному отправлению правосудия, зачастую становятся превыше моральных принципов и высоких юридических предписаний, присущих их статусу. Усложнение процедуры привлечения к уголовной ответственности данной категории специальных субъектов однозначно недопустимо, ведь наша Конституция содержит один из основополагающих принципов – равенство всех перед Законом и судом. Следуя ему буквально, хочется надеяться на то, что в скором времени законодатель придет к правовому воплощению упрощения процедуры привлечения судей к уголовной ответственности, что несомненно, станет отправной точкой в обеспечении принципиально одинаковых возможностей всех граждан нашей страны вне зависимости от их статуса, а также безапелляционному повышению авторитета судебной власти.

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЯМОГО И КОСВЕННОГО УМЫСЛА

Аннотация. В статье проводится анализ понятия прямого и косвенного умысла и их отличия.

Ключевые слова: прямой умысел, косвенный умысел, преступное деяние, УК РФ.

Действующее уголовное законодательство не дает понятие умысла.

Статья 25 УК РФ указывает и раскрывает его виды. Именно потому, что закон не дает понятие умысла, в самом названии статьи 25 УК РФ используется выражение «преступление, совершенное умышленно», а не «понятие умысла», что было бы логично, если бы названная норма содержала определение умысла, как это сделано в отношении понятия преступления статьи 14 УК РФ («Понятие преступления»).

Вина подразумевает не только связь между сознанием и волей, но и единство трех компонентов психики: интеллекта, воли и эмоций. Эмоции оказывают существенное влияние на течение интеллектуальных и волевых процессов. Последовательная реализация принципа виновной ответственности требует рассмотрения всех основных психологических моментов, влияющих на формирование и характер психического отношения к совершенным действиям и преступным последствиям. Вот почему кажется законным включать в понятие умысла и эмоции.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, совершившее его, осознавало социальную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность или неизбежность социально опасных последствий и желало их возникновения (ч. 2 ст. 25 УК РФ). Осознание социально опасной природы совершенного деяния и предвидение его социально опасных последствий характеризуют процессы, происходящие в сфере сознания, и, следовательно, формирующие интеллектуальный элемент прямого умысла, а стремление к возникновению этих последствий относится к волевой сфере умственной деятельности и представляет собой волевой элемент прямого умысла.

Осознание социально опасного характера совершенного деяния означает понимание его фактического содержания и социального значения. Оно включает

в себя представление о характере тех благ, на которые совершается посягательство, т.е. объект преступления, содержание действий (бездействий), посредством которого осуществляется посягательство, а также тех фактических обстоятельствах (время, место, способ, обстановка), при которых происходит преступление.

Косвенный умысел в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25 УК РФ) возникает, если лицо, совершившее преступление, осознало социальную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность социально опасных последствий и, хотя и не желало, сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично. Осознание социально опасного характера деяния с косвенным умыслом, по сути, ничем не отличается от соответствующего элемента прямого умысла. Но характер предвидения социально опасных последствий не совпадает с прямым и косвенным умыслом.

Предвидение неизбежности последствий означает, что присутствует не косвенный, а прямой умысел. Невозможно говорить о нежелании причинить вредные последствия, если человек мобилизует свою волю к совершению действий, которые, очевидно, повлекут за собой эти последствия. Таким образом, действующий УК РФ связывает предвидение неизбежности возникновения социально опасных последствий исключительно с прямым умыслом, волевое содержание которого определяется в законе как стремление к возникновению этих последствий (ч. 2 ст. 25 УК). С косвенным умыслом (ч. 3 ст. 25 УК РФ) – лицо предвидит лишь «возможность социально опасные последствия». При этом субъект предвидит возможность таких последствий как реальных, т.е. считает их правовым результатом развития причинной-следственных связей в данном конкретном случае.

Наиболее важной является способность различать виды умышленной вины, названные в законе. Правильное определение вида умысла имеет большое юридическое значение. Подготовка к преступлению и покушение на убийство, подстрекательство к нему возможны только с прямым умыслом. Вид умысла, среди прочих обстоятельств должен учитываться судом при назначении наказания, на которое неоднократно обращал внимание Пленум Верховного Суда РФ.

1) если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что преступник осознавал социальную опасность действий (бездействий), предвидел возможность или неизбежность смерти человека и желал ее возникновения, но смертельный исход не произошел

из-за обстоятельств, не зависящих от его действий (из-за активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания медицинской помощи и т.д.);

2) при принятии решения о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств дела и учитывать, в частности, метод и инструмент преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение преступника и жертвы, их отношения.

В каждом конкретном случае, чтобы оценить вид умысла, все обстоятельства данного события должны рассматриваться без исключения. Приведем два примера, которые внешне схожи, но отличаются по «направленности воли» виновных деяний.

В одном случае группа подростков затащила пьяную потерпевшую в безлюдное место в морозный день, где, ее изнасиловали, оставили, и она замерзла. Предвидя возможность этого исхода, допуская его или безразлично относясь к этим последствиям, преступники совершили убийство с косвенным умыслом.

В другом случае П. при так называемой «разборке» очередью из автомата прострелил ноги конкуренту и оставил его одного ночью в безлюдном месте. Медицинская помощь, оказанная утром, была безрезультатной; потерпевший скончался в больнице от потери крови. Квалификация преступления как умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть: преступник не мог не предвидеть возможности смертельного исхода, но отнесся к этому безразлично. В данном случае убийство с косвенным умыслом.

Следственные органы и суды при разграничении убийства с косвенным умыслом и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть, как правило, исходят не из отношения лица к последствиям своих действий – смерти потерпевшего, а придерживаются следующего правила: если смерть наступает вскоре после причинения тяжкого вреда здоровью, деяния квалифицируются как умышленное убийство, а если между этими моментами проходит более или менее продолжительное время, то как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности.

Библиографический список

1. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. – М.: Норма, 1972. – 260 с.
2. Уголовное право России: Учебник / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: НОРМА, 1998. – 639 с.
3. Уголовное право: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Ветрова, А.В. Бриллиантова. – М.: Юристъ, 2005. – 623 с.
4. Уголовное право: Учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. – М.: НОРМА, 2008. – 719 с.

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Аннотация. В статье рассмотрены существующие точки зрения на проблему сохранения или отмены смертной казни в современной России.

Ключевые слова: смертная казнь, общественная опасность, преступное деяние, УК РФ.

В 1997 году Уголовный кодекс РФ вступил в силу. Политический вектор изменил свое направление, в отличие от УК РСФСР 1960 г. где кодекс был ориентирован на защиту интересов государства, то в новом кодексе приоритетным стала защита прав и свобод человека. В Кодекс было введено в качестве отдельного наказания пожизненное лишение свободы. До этого с 1992 г. оно применялось лишь в порядке помилования при замене смертной казни, поскольку отсутствовало в перечне уголовных наказаний, а потому не могло назначаться судами. В 1999 году Конституционный суд России ввел мораторий на применение смертной казни, который все еще действует.

19 ноября 2009 года Конституционный Суд РФ постановил, что смертная казнь не может применяться после 1 января 2010 г. Однако, за весь этот период парламент РФ не ратифицировал Протокол к Европейской конвенции по правам человека. Однако, в марте 2022 года, когда Комитет министров принял решение об исключении России из Совета Европы, аргументация Конституционного суда РФ перестала иметь основания. Но, несмотря на данные обстоятельства, вопрос о целесообразности смертной казни остается открытым

Отменена высшей меры наказания сохранила жизнь многим опасным преступникам. Но в таком случае государство как бы становится союзником самых оголтелых злодеев, поскольку тем самым не обеспечивает остальным гражданам страны безопасность, не гарантирует им право на жизнь. Нельзя не брать во внимание и то, что современная преступность характеризуется ростом числа совершаемых в стране преступлений и жестоким отношением к потерпевшим, особенно по делам об убийствах, изнасилованиях, грабежах. Все это несомненно подрывает устой не только общества, но и государства.

16 декабря 2019 года в Госдуму РФ поступил пакет поправок в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство по замене смертной казни одиночным пожизненным лишением свободы.

Законопроект № 861991-7 предлагает установить в качестве высшей меры уголовного наказания одиночное пожизненное лишение свободы взамен смертной казни. В связи с этим он вносит соответствующие изменения в ряд статей Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, закрепляя в них основания для применения такого наказания.

В частности, УК РФ предлагалось дополнить ст. 57.1, согласно которой одиночное пожизненное лишение свободы может быть установлено только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

В законопроекте также отмечено, что одиночное пожизненное лишение свободы в порядке помилования сможет быть заменено пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет, но в итоге законопроект был отклонен.

Под степенью общественной опасности понимается величина причиненного вреда, характер вины, время, место, обстановка совершения преступления, особенности субъекта преступления. По действующему законодательству за простое убийство суд назначает от 6 лет лишения свободы, ст. 105 УК РФ. Нетрудно сделать вывод, что такое наказание не соответствует ни степени общественной опасности, ни характеру общественной опасности, то есть принцип справедливости в данном случае игнорируется.

В соответствии со ст. 184 УИК РФ осужденный к смертной казни должен содержаться в одиночной камере в условиях, обеспечивающих его усиленную охрану и изоляцию. На сегодняшний день, данное содержание приговоренных технически невозможно. Как уже отмечалось ранее, это требует серьезных финансовых затрат.

Стоит отметить, что важной целью наказания является предупреждение совершения нового преступления данным лицом и другими лицами. Смертная казнь являлась сдерживающим фактором для многих людей. Так как ими двигал страх наказания, ведь речь шла об их собственной жизни. Это является одним из аргументов – за возобновление применения смертной казни как высшей меры наказания. Также целью наказания выступает исправление. В отношении смертной казни это достаточно спорный момент.

С одной стороны, лишив жизни преступника, у него отнимают шанс на исправление. Но, с другой стороны, возникает вопрос: способен ли вообще испра-

виться зверский убийца, на счету которого десятки жертв? Дело в том, что в Уголовно-исполнительном и Уголовном кодексах РФ были обнаружены серьезные противоречия. УИК гласит, что важным достижением считается исправление осужденных лиц – формирование у них уважения к закону, обществу, труду и правилам поведения. В то же время УК РФ допускает лишение человека жизни. Смертная казнь прямо противоречит важнейшему принципу, закрепленному в УИК, ведь исправиться может только живой осужденный.

Обобщая взгляды ученых-юристов Л.В. Мазалевой и Н.Д. Шайдулиной, можно выделить следующие важнейшие недостатки применения пожизненного лишения свободы в России:

1) материальные затраты на содержание лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, а могли бы быть использованы на необходимые для общества направления (образование, медицина, творчество, спорт и прочее);

2) возможность освободиться от данной меры наказания в условиях условно-досрочного освобождения через 25 лет. Данное положение считается сомнительным, ведь маньяка, убийцу, насильника или каннибала невозможно исправить в принципе не через 25, не через 50 лет. И если такой человек за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, а также соблюдение требований режима может освободиться из мест лишения свободы, то его поведение в обществе будет непредсказуемым.

3) отсутствие социальной справедливости за совершенные преступления. Большая часть граждан России считают содержание маньяков, убийц и насильников аморальным на деньги налогоплательщиков. Получается, что жертвы преступлений, совершенных осужденными, либо их родственники оплачивают содержание преступников, по сути, кормят их, одевают, платят за оказание медицинской помощи;

4) спорность утверждения о гуманности данного вида наказания. Главенствующая причина, по которой был введен мораторий на смертную казнь в России, стала гуманизация системы исполнения наказаний.

Итак, действующей Конституцией официально допускается лишение людей жизни за совершение особо тяжких преступлений. Почему бы в России полностью не ликвидировать смертную казнь? Проблема кроется в способах формирования правовой системы. В пункте 1 статьи 135 основного закона страны говорится о том, что положения глав 1, 2 и 9 Конституции не могут быть пересмотрены законодательным органом. Для внесения поправок и изменений в эти части закона требуется созыв Конституционного Собрания – специального органа, ко-

торый собирается для создания или ликвидации главного государственного закона. Статья 20 о наказании в виде лишения жизни как раз находится в главе 2 – части о правах и свободах человека и гражданина.

Таким образом, чтобы решить проблему отмены смертной казни в России, требуется разрешить существующую коллизию, внести поправки в Конституцию. Хорошей альтернативой для нее стало принятие моратория – бессрочного ограничения на применение высшего вида наказания.

Ни одна судебная инстанция не имеет возможности выносить смертные приговоры с ноября 2009 года. Такое решение принял Конституционный Суд РФ. Это также вносит определенные противоречия в правоприменительной практике.

Библиографический список

1. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. – М.: Норма, 1972. – 260 с.
2. Иванов А.В. Проблемы отмены смертной казни в России в контексте международных обязательств // Российский журнал правовых исследований, 2015. – С. 153-161.
3. Уголовное право России: Учебник / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: НОРМА, 1998. – 639 с.
4. Уголовное право: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Ветрова, А.В. Бриллиантова. – М.: Юристъ, 2005. – 623 с.
5. Уголовное право: Учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. – М.: НОРМА, 2008. – 719 с.

ПРИЧИНЫ СОВЕРШЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрено легальное определение понятия «коррупция», приводятся наиболее частые примеры совершения коррупционных преступлений и определяются основные факторы и причины роста коррупционных преступлений в сфере предоставления образовательных услуг.

Ключевые слова: коррупция, причины, факторы, высшие учебные заведения, схема.

Коррупция, как сложный социальный феномен, по сей день остается одной из наиболее актуальных и деструктивных по своему характеру проблем в современном российском обществе. Негативное воздействие коррупции охватывает различные стороны государственной и общественной жизни, Большой уровень коррупции в государстве может вызывать: подрыв доверия граждан к государственным и общественным институтам, экономические потери, социальное неравенство.

Что такое коррупция? В соответствии с Законом «О противодействии коррупции», коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Также коррупция может осуществляться от имени или в интересах юридического лица [7, ст. 1].

Коррупция, как сложное социально-правовое явление, также смогла затронуть сферу образования. По данным российских СМИ, работники сферы образования закрепили за собой третье место – 9% от общего количества упомянутых в СМИ фактов финансовых злоупотреблений, таких как взятки за поступление в государственные высшие учебные заведения, в специализированные общеобразовательные школы и дошкольные учреждения; взятки за сдачу

ЕГЭ, экзаменов, зачетов, сессий [4]. Явление коррупции в жизни человека наступает с самого раннего возраста.

Так, в настоящее время устроить ребенка в государственный детский сад без проявления коррупции является довольно-таки затруднительной задачей в следствии дефицита свободных мест, сокращением подобных заведений, недостаточным уровнем финансирования дошкольных образовательных учреждений. Также многие родители уверены, что посредством дачи взятки и иных проявлений коррупции, можно обеспечить своему ребенку государственное дошкольное образование.

Существует множество факторов и причин проявления коррупции в школьной образовательной сфере. Родители и их дети согласны с утверждением, что без золотой медали, золотого значка ГТО и иных возможностей получения дополнительных баллов поступить в вуз на бюджетное место будет сложно.

В современном российском обществе находят свое место случаи покупки аттестатов с отличием, подкупа результатов физкультурно-спортивного комплекса ГТО и иных средств и методов, необходимых для получения преференций при поступлении в высшие учебные заведения,

Но на школьном этапе проявление коррупции в образовательной сфере еще не заканчивается. Если за вышесказанное несли ответственность и принимали решения по содействию коррупции родители ребенка, то в высших учебных заведениях уже взрослый ребенок может самостоятельно столкнуться с проявлением коррупции в образовательной сфере. Именно вопрос проявления коррупции в высших учебных заведениях стоит наиболее остро в сравнении с нижестоящими учебными заведениями.

По данным ЮНЕСКО, ежегодная сумма взяток за поступление в вузы в современном российском государстве достигает примерно 520 миллионов долларов.

Расчеты МВД, в свою очередь, показывают, что ситуация еще наиболее неблагоприятна: сумма взяток в образовании достигает миллиарда долларов ежегодно. Студент, оказываясь в новом этапе своей жизни, может оказаться застрявшим в ситуации, при которой ему будет необходимо дать взятку или иную форму проявления коррупции. Примером такой ситуации может возникать схема, придуманная преподавателем для личного обогащения. Проявления коррупционных схем в сфере высшего образования могут быть различны.

Наиболее яркими примерами таких схем могут выступать:

1) платное проведение дополнительных занятий (курсов) под предлогом повторного или более глубокого изучения материала;

2) покупка различных учебников, методических пособий и иной литературы за авторством преподавателя, часто такие источники литературы могут стоить значительно больше, чем аналоги, выдаваемые библиотекой или авторов, продаваемых в розничных магазинах.

Причины такого поведения – либо студент, чувствует вину за недостаточное понимание материала, который давал преподаватель на лекционных и практических занятиях, либо он хочет выбрать наиболее легкий путь «получения образования».

В целом, важно отметить, что причины и факторы возникновения и развития коррупции в сфере образовательных услуг в современном российском государстве и обществе, имеют как общий для всей коррупционной деятельности, так и уникальный для образовательной сферы характер проявления коррупции.

Так, общими причинами и факторами может выступать следующее: незнание или недостаточное понимание закона; желание легкой наживы, основанной на отношении власти и подчинения (преподавателя и студента); возможность покупки различных должностей; нестабильность в государственном аппарате; пропаганда коррупции с ранних этапов жизни человека; общий низкий уровень жизни населения; безработица; слабое развитие гражданского общества.

А уникальными чертами проявления коррупции в образовательной сфере будут выступать, например:

1) сложившийся порядок формирования определенных схем получения зачета или хорошей оценки на экзамене;

2) появление большого количества студентов, которые не по своей воле пошли получать образование;

3) несовершенство законодательства и пробелы в правовом регулировании в области образования;

4) недостаточное финансирование в области образования.

Доктор юридических наук, Куксин Иван Николаевич, относит к причинам проявления коррупции в образовательной сфере низкую заинтересованность граждан в образовании «низкая заинтересованность российского общества в качественном образовании».

Сегодня образование стоит на перепутье. В частности, это выражается в формальности требований, содержащихся в государственных образовательных стандартах. В обществе существует недопонимание важности образованности, глубоких и разносторонних знаний.

Сегодня трудно объяснить, почему за деньги можно поступить в любой вуз страны или купить диплом» [4]. Также он соотносит причины проявления

коррупции в образовательной сфере с кризисом и расколом самого современного общества «одна из главных причин коррупции кроется в духовно-нравственном кризисе общества. Применительно к вузовскому образованию это выражается в неудержимом потоке защитившихся на соискание ученой степени доктора и кандидата наук губернаторов, мэров и других высокопоставленных чиновников различного уровня, а также бизнесменов» [4].

Сюда можно отнести, что «под предлогом развития рыночной экономики и коммерциализации образовательных услуг создана негосударственная система образования, что привело к резкому снижению качества учебного процесса. По замыслу ее создателей такая система должна была усилить конкуренцию в образовательной сфере, способствовать повышению качества подготовки кадров.

На практике получился обратный эффект. В высшие учебные заведения пришли псевдостуденты, которые по объективным причинам не способны овладеть программой обучения. Кроме того, не секрет, что большое количество юношей, не желающих служить в армии, пошли в высшие учебные заведения, стремясь отодвинуть срок призыва. Они не прилагают особых усилий к овладению выбранной профессией» [4].

В целом в нашем современном российском обществе создана необходимая законодательная база, способная осуществлять необходимые оптимальные меры с борьбой против коррупции. Но также важно уметь использовать эти меры в комплексе, например, с профилактикой. Важно создавать атмосферу и образовательную среду в учебных заведениях различного уровня, которая будет способна стимулировать студентов и преподавательский штаб к отказу от проявления коррупции.

Подводя итог, необходимо понять, что современное российское государство нуждается в развитии методов и средств антикоррупционной деятельности в сфере предоставления образовательных услуг. Развитие указанной ранее антикоррупционной деятельности способно обеспечить должный уровень развития образования населения и общей правовой культуры общества в России.

Библиографический список

1. Антикоррупционная политика : учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.] ; под редакцией Г.А. Сатарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024.
2. Быковская, Е.А. Предупреждение и предотвращение коррупции в вузе / Е.А. Быковская / Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2015.

3. Шевченко И.О., Гаврилов А.А. О теневых экономических отношениях в сфере высшего образования. /Социологические исследования №7 – Москва: Издательство Наука – 2005.

4. Коррупция в зеркале российских СМИ. URL: <http://korrossia.ru/rating/116-korruptsiya-v-zerkale-rossiyskih-smi-itogi-2010-goda.html> (дата обращения: 18.09.2015). Коррупция в сфере образования / [Тихомирова Е.Ю., Максимов А.А., Баталин А.В., Петров Е.Е.] ; Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2018.

5. Коррупция в сфере образования / [Тихомирова Е.Ю., Максимов А.А., Баталин А.В., Петров Е.Е.] ; Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2018.

6. Коррупция в сфере образования: причины и меры противодействия / Куксин И.Н. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки – 2016.

7. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // <http://www.consultant.ru>.

СЕКЦИЯ 2
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Авчинникова А.В.

Научн. рук.: ст. преподаватель Гончаров М.М.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данном докладе изложена информация о работе правоохранительных органов. Актуальными вопросами являются проблемы полиции и общества и предложены пути их решения.

Ключевые слова: гражданское общество, преступная деятельность, полиция, противодействие преступности, безопасность общества.

Совершенствование всех сфер России во время проведения реформ подвергается изменениям во взглядах на проблемы общества, убеждения. В связи с этим возникает необходимость безопасности общества. За безопасность общественной жизни несет большую ответственность полиция, так как она является органом исполнительной власти, защищающим интересы общества, права и свободы граждан от преступной деятельности. Однако не все вопросы в этой области могут быть в полной мере проконтролированы полицией. Поэтому тесное сотрудничество между полицией и обществом необходимо.

Чтобы достичь взаимных отношений, которые приведут к уменьшению преступности, полиции необходимо активно взаимодействовать с обществом, а именно: быть доступной населению, чтобы каждый гражданин мог обратиться со своими проблемами, и его приняли с уважением, выслушали, помогли в решении вопросов. Не менее важно, чтобы полиция находилась в постоянной взаимосвязи с населением, отчитывалась перед ним по своим действиям и результатам работы. Это способствует противодействию преступности. Однако эта взаимосвязь недостаточно развита.

Выполнение полицией своих должностных обязанностей должно быть построено на уважении прав и свобод человека. В то же время обществу необходимо соблюдать законы Российской Федерации и уважать полицию как орган исполнения этих законов.

К сожалению, Россия еще не достигла уровня развитого гражданского общества, которое создает правовые отношения между государством и обществом, удовлетворяет потребности граждан и объединений.

Полиция должна стремиться к доверительным отношениям граждан к себе, быть ближе к обществу. Существуют разные способы по взаимодействию полиции и общества. Прием в органы полиции внештатных работников, заключение договоров (с оплатой или без оплаты за работу) способствует органам полиции в раскрытии преступлений, задержании преступников, противодействии преступности [3]. Без таких способов не будет существовать взаимосвязь между полицией и обществом [2].

Но и от каждого человека, от его бдительности зависит безопасность общества. Для этого нужно не быть равнодушными, если идущий по улице замечает какие-то подозрительные предметы, либо подозрительных лиц, либо нарушение порядков, должен тогда немедленно сообщать в полицию для своевременного принятия мер реагирования, тем самым обеспечивая безопасность общества.

В.А. Колокольцев, министр внутренних дел Российской Федерации, заявляет, что мы находимся на пороге перемен, когда общество и полиция должны стать ближе друг к другу. На результативную работу полиции влияет общество. А государство прилагает усилия, чтобы общество доверяло и видело в полиции защитников и охранников правопорядка. На сегодняшний день отношения между полицией и обществом стали доверительными. Это доказывает, что изменения, которые начали происходить в правоохранительных органах, выведутся на новую ступень развития.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел, контролирует работу полиции, проводит мониторинг общественного мнения. Результаты мониторинга подлежат опубликованию в средствах массовой информации и Интернете [4].

Взаимодействие между правоохранительными органами и средствами массовой информации является эффективным способом предотвращения преступлений. Исследования показывают, что общественное мнение населения о работе полиции в основном складывается, исходя из публикаций в средствах массовой информации. Пресс-служба МВД и советы, образованные при федеральном органе внутренних дел, информируют население о противодействии органов полиции преступлениям, правонарушениям, о мероприятиях в сфере обеспечения безопасности, охраны общественного порядка [2].

Исходя из вышеперечисленного, следует, что, согласно мониторингу общественного мнения о работе полиции, мы можем сделать вывод, что реформирование структуры работы полиции дает положительный и успешный результат, так как мнение населения и общественности о работе полиции улучшилось. Об этом свидетельствуют отзывы и благодарности населения о работе органов внутренних дел.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ от 26.12.2009 № 4. ст. 445. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ).
2. Федеральный Закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ от 14.02.2011. № 7. ст. 900. (ред. от 25.06.2012).
3. Инструкция по организации деятельности внештатных сотрудников полиции, утвержденная приказом МВД России от 10.12.2012 № 8.
4. Официальный веб-сайт МВД РФ – URL: // <http://www.mvd.ru>.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ И ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Аннотация. Данный доклад фокусируется на основных направлениях, принципах и эффективности государственной службы в Российской Федерации. В работе рассматриваются основные задачи и функции данной службы, а также принципы, на которых она базируется. Выводы делаются на основе анализа различных аспектов работы государственной гражданской службы и ее влияния на социально-экономическое развитие российского общества.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, законодательный контроль, права и свободы граждан, государственные служащие.

Государственная гражданская служба в Российской Федерации играет ключевую роль в обеспечении функционирования и развития государственных учреждений. Эффективность государственной гражданской службы определена как способность обеспечивать эффективное управление государственными органами и удовлетворять потребности граждан. Ее основной целью является обеспечение прав и свобод граждан, а также достижение общественных интересов через эффективную и профессиональную деятельность государственных служащих.

Государственная гражданская служба – это профессиональная деятельность российских граждан в гражданских органах законодательной, судебной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях.

Основными документами, закрепляющими основу государственной гражданской службы, являются Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ и Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». Эти законы играют ключевую роль, определяя основные принципы и положения организации государственной службы в России, являются отправной точкой для других законов и нормативных актов, как федерального, так и регионального уровня. В них определены должности, обязанности, а также права госслужащего, запреты и ограничения на замещение должности, требования к служебному поведению и порядок заключения и прекращения служебного контракта.

Грамотно организованная государственная служба обеспечивает правильное рассмотрение любых вопросов: от стратегических до повседневных. Каждый вопрос будет рассмотрен в государственном аппарате в соответствии с законодательством, в установленные сроки, систематически и подробно. Для этого требуются соответствующие процедуры, институциональные и контрольные механизмы, четкое регулирование делопроизводства и тому подобное, которые позволяют утверждать, что гражданская государственная служба функционирует на основе современных информационно-правовых технологий.

Исследование государственной гражданской службы в качестве политического института, целью которого является улучшение управления государством для укрепления суверенитета Российской Федерации и развития гражданского общества, обладает значимостью как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Основными направлениями деятельности государственной гражданской службы в Российской Федерации являются:

1) Обеспечение прав и свобод граждан. Государственная служба обеспечивает выполнение конституционных прав и свобод, защищает интересы граждан, предоставляет доступ к государственным услугам и регулирует взаимоотношения между гражданами и государством.

2) Обеспечение законности и справедливости. Государственные служащие осуществляют законодательный контроль, обеспечивают исполнение законов и нормативных актов.

3) Эффективное управление государственными органами. Государственная гражданская служба организует работу государственных учреждений, управляет процессом принятия решений, координации деятельности и мониторинга результатов.

Одно из немало важных направлений государственной гражданской закреплено в статье 24 Конституции Российской Федерации, которая гласит о том, что:

«Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

В то же время существует Федеральный закон от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», определяющий случаи, связанные с сохранением государственной тайны и неразглашении служебной информации. Таким образом, гражданской служба сочетает в себе принципы гласности и конфиденциальности.

Принципы деятельности государственной службы в Российской Федерации также заключаются в законности, прозрачности, эффективности, профессионализме и ответственности выполнения своих обязанностей государственными служащими.

Эффективность государственной службы в Российской Федерации определяется способностью обеспечивать эффективное управление государственными органами, верное исполнение законов, удовлетворять потребности и интересы граждан, повышать качество предоставляемых государственных услуг, а также обеспечивать развитие общества и экономики государства.

Совершенствование государственной гражданской службы может осуществляться различными способами:

1. Внедрение современных информационных технологий и цифровизация процессов, которая может повысить эффективность работы государственных служащих и облегчить взаимодействие с гражданами.

2. Обучение и развитие персонала, которое играет важную роль в повышении профессионализма и компетенции сотрудников государственной гражданской службы.

3. Развитие системы поощрения и мотивации персонала, стимулирующие сотрудников к более результативной работе.

4. Улучшение процесса отбора и найма персонала для привлечения квалифицированных специалистов.

Реализация предложенных мероприятий поможет достичь эффективного функционирования государственной службы и повысит доверие общества к государственным институтам.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная гражданская служба Российской Федерации играет важную роль в обеспечении стабильности и развития государственных учреждений, защите прав и свобод граждан. Важно стремиться к постоянному улучшению качества работы государственных служащих путем информирования населения о деятельности органов государственной власти, а также совершенствованию законодательства и расширению гражданских прав и свобод.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой

информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>.

2. Правоведение: учебное пособие для бакалавров / Н.Н. Аверьянова, О.Ю. Апарина, Ю.В. Барзилова [и др.]; под ред. д-ра юрид. Наук Г.Н. Комковой. – Москва: Проспект, 2023. – 145 с.

3. Киселев С.Г. Государственная служба. – М.: «ТК Велби», «Изд-во Проспект», 2010. – С. 64.

4. Граждан В.Д. Государственная гражданская служба: учебник. – 4-е издание, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – С. 15.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Данный доклад посвящен анализу взаимодействия государства и политических партий в Российской Федерации. Особое внимание уделяется правовым актам действующего законодательства, регулирующего данные взаимоотношения, а также аспекты финансирования партий и их участия в формировании государственной политики. Также подробно изучаются перспективы развития этого взаимодействия, включая укрепление демократических институтов.

Ключевые слова: политическая партия, государство, местное самоуправление, плюрализм, Государственная Дума, гражданское общество.

Политическая партия – это объединение граждан Российской Федерации, цель которого представление интересов общества в органах государственной власти, участие в социальных и политических акциях, в выборах и референдумах. Задача данной организации: овладеть политической властью или принять в ней участие.

В процессе формирования и развития законодательства о политических партиях проявились некоторые проблемы и противоречия между гражданским обществом и государством. Следовательно, вопрос взаимного влияния политических партий и государства играет ключевую роль в области конституционного права. Решение этого вопроса оказывает большое влияние на формирование демократического политического режима в стране, а также способствует укреплению правового государства.

Государство обеспечивает правовую основу и ресурсы, позволяющие партиям функционировать. Существует система нормативно-правовых актов, которая корректирует работу политических партий, поскольку их воздействие на общество играет значительную роль в демократических процессах нашей страны. Влияние санкций на Российскую Федерацию – это один из вызовов в настоящее время, который требует незамедлительно решения, так как он акцентирует значимость сохранения государственного суверенитета. Основопо-

лагающую роль в данной сфере играет статья 30 Конституции РФ, которая гарантирует право на свободу общественных объединений. Кроме того, в статье 13 говорится о том, что в Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

Федеральный закон РФ от 11 июля 2001 года №95-ФЗ «О политических партиях» устанавливает правила регистрации, деятельности и ликвидации политических партий в России. В 2015 году Федеральным законом № 133-ФЗ был введен пункт о том, что политические партии – это вид общественных организаций как организационно – правовой формы юридических лиц. Согласно статье 50 Гражданского кодекса Российской, это означает, что они являются некоммерческими организациями. Основная цель социально-политических объединений заключается в участии в политической жизни, поэтому их деятельность никак не может быть направлена на получение материальной выгоды.

Законодательные органы РФ с особой тщательностью корректируют финансовую деятельность политических партий. Статья 29 Федерального закона №95-ФЗ «О политических партиях» определил пути формирования денежных средств политических партий, право на заключение договоров займа с физическими и юридическими лицами и места размещения финансов организации. Также существует механизм государственного и общественного контроля за финансовой деятельностью партий, обеспечивающий ее прозрачность и юридическую ответственность за несоблюдение законов в финансовой сфере. Эффективное регулирование финансирования партий имеет особое значение для соблюдения принципа честной конкуренции между политическими организациями.

Организация контроля за деятельностью политических партий играет важную роль в социально-политической жизни. Задачи данного контроля: обеспечение соблюдения прав членов партий, повышение эффективности работы партий, предотвращение коррупции, увеличение доверия граждан к деятельности политических партий, путем открытости и прозрачности. Статьей 30 Федерального закона “Об общественных объединениях” предусмотрено, что регистрирующий орган, вправе определять соответствие деятельности политического объединения. Однако в случае политических партий, регистрирующие органы также контролируют выполнение законодательства РФ и региональные отделения и иные структурные подразделения.

Функции по обеспечению надзора за деятельностью политических партий, их региональных отделений и других структурных подразделений имеют аспекты контроля:

- 1) за следованием законодательства Российской Федерации;
- 2) за выполнением положений, целей и задач, которые предусмотрены уставами политических партий;
- 3) за источниками доходов политических партий.

Данный контроль осуществляют уполномоченные органы.

Согласно законодательным актам, политические партии имеют ряд основных целей: формирование общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан, выдвижение кандидатов на выборах Президента Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов РФ, выборных должностных лиц местного самоуправления.

Партии, которые побеждают на выборах, получают возможность участвовать в сфере государственного управления. В то же время, партии участвуют в коммуникации между государством и гражданским обществом, способствуя устойчивому развитию демократической системы. Партии формулируют и обосновывают требования общества перед государственной властью, разрабатывают программы развития страны и решения социально-экономических, политических и культурных проблем. Они также способствуют воспитанию гражданственности, обеспечивают интерес общества к общественным делам и организуют гражданское общество.

Перспективы развития взаимодействия политических партий и государства тесно связаны с характером отношений между гражданским обществом и государством. Важными аспектами являются развитие общественной инициативы и утверждение устойчивого правопорядка. Политические партии будут более активно участвовать в политических сферах нашей страны с развитием демократии и укрепления институтов гражданского общества. Взаимодействие политических организаций и государства станут открытыми и конструктивными. Уважение прав и свобод граждан, соблюдение принципов прозрачности и участие всех заинтересованных сторон в политической сфере, обеспечит баланс и приведет к успешному взаимодействию между политическими партиями и государством.

В заключение можно сказать, что в современной России взаимодействие государства и политических организаций обладает характерными особенностями, а также представляет перспективы для улучшения посредством укрепления демократических институтов и дальнейшего развития диалога между сторонами, что способствует более эффективному функционированию политической системы и повышению уровня доверия граждан к политическим процессам.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года].
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства.
4. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве.

УСЫНОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Проблемы усыновления детей иностранными гражданами и их влияние на правовое регулирование международного усыновления – главная тема данной статьи. Основываясь на законодательной базе, официальных данных и статистических сведениях, мы выявляем основные проблемы и тенденции, связанные с развитием этого института в России. В результате анализа полученных данных, мы делаем выводы и подводим итоги нашего исследования.

Ключевые слова: сиротство, социальное сиротство, дети, иностранные граждане, международное усыновление, проблемы.

В современном обществе проблема сиротства остается актуальной, острой и тревожной. Несмотря на то, что сиротство детей во время военных действий может хоть как-то объясняться, это не является единственной сегодняшней причиной. Существуют более сложные и пугающие. В результате увеличения случаев алкоголизма среди отцов, разрушения семейных ценностей и нужды, многие матери принимают решение отказаться от своих детей еще в роддоме. Кроме того, родители-алкоголики и преступники, по праву, должны лишаться своих родительских прав, что только усугубляет сложившуюся ситуацию.

Таким образом, возникает новый тип сиротства – социальное сиротство, когда дети остаются без попечения, формально существующих в их жизни, родителей. Согласно данным за 2022 год, в Российской Федерации численность детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей, сократилась до 375 699 человек. Интересно, что в этой общей численности воспитанием занимаются семьи, где проживают 337 598 детей, в то время как 34 077 человек находятся под присмотром специализированных организаций, заботящихся о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей. Органы опеки и попечительства осуществляют обязанности опекунов или попечителей для 4 024 человек. Сиротство является негативным социальным явлением, характеризующим образ жизни несовершеннолетних детей, лишившихся попечения родителей. Сироты – это дети, которые совсем не имеют родителей. Они могли погибнуть, потеряться или оказаться в трудной ситуации.

Социальное сиротство, в свою очередь, является социальным явлением, обусловленным наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными или безвестно отсутствующими.

Усыновление – достаточно сложная процедура, особенно на международном уровне, где возникает множество проблемных аспектов.

Степень проблемности социального сиротства для государства трудно переоценить, поскольку это затрагивает не только счастье детей, но и их будущую жизнь и их дальнейшую судьбу. В данной ситуации особенно остро встает вопрос о том, что дети, из-за родителей оставшиеся без крова, оказываются на улице, бездомными или вынуждены просить милостыню.

В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка и статьей 54 СК РФ, каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь и воспитание в семье. Это означает, что государство обязано обеспечивать социальную защиту ребенка, потерявшего семью, и предоставить ему альтернативу в выборе формы семейной заботы. Семейное законодательство Российской Федерации предусматривает три формы семейного воспитания для детей-сирот и детей, лишившихся попечения родителей: усыновление (удочерение), опека (попечительство) и приемная семья.

Следует отметить, что усыновление (удочерение) можно считать приоритетной формой, поскольку оно юридически закрепляет отношения, приравнивая усыновленного кровному ребенку и давая усыновителям родительские права и обязанности. Однако все формы обеспечения комфортной жизни детей-сирот имеют большое значение, поскольку любому такому ребенку необходимы внимание, любовь и уважение. Значение усыновления (удочерения) заключается в том, что только в семье ребенок может получить необходимое воспитание, развитие, заботу и внимание к своим интересам. Важно, чтобы интересы ребенка-сироты стояли выше всех, но не следует забывать и об интересах усыновителей, которые также играют важную роль.

Довольно часто ситуация такова, что ребенку, оставшемуся без родителей, не удастся обрести семью в своей родной стране. И поэтому органы опеки РФ разрешают усыновление детей иностранными гражданами. Это позволяет обеспечить безысходным детям-сиротам семейные условия проживания. Следует отметить, что процедура усыновления для граждан РФ и иностранных граждан одинакова.

Однако существуют и соблюдаются некоторые ограничения и требования для усыновления российских детей иностранными гражданами. Информация о детях, ожидающих усыновления, поступает в Федеральный банк данных,

и кандидатам, желающим усыновить ребенка, предоставляется эта информация. Очередность усыновления определяется, в первую очередь, в пользу граждан России, а затем иностранных граждан. Процедура усыновления имеет специфические требования к будущим усыновителям и проводится по особой процедуре. Для иностранных граждан устанавливается определенный список требований, подробно описанных в Семейном кодексе Российской Федерации.

Одной из проблем, связанных с усыновлением российских детей иностранными гражданами, является неэффективный контроль за соблюдением их прав и интересов. Органам опеки и попечительства поручается следить за условиями жизни усыновленных детей, что требует заключения двусторонних договоров о сотрудничестве со странами, в которых проживают усыновители.

Также, еще одной немаловажной проблемой является подготовка иностранных усыновителей к принятию ребенка в свою семью. В соответствии со статьей 127 СК РФ, усыновитель обязан пройти подготовку. И хотя эту подготовку можно провести на территории страны, где проживает усыновитель, следует закрепить в законодательстве России возможность прохождения подготовки на территории страны, чтобы усыновители могли лучше понять русский менталитет и особенности культуры.

Третья проблема связана с необходимостью проверки достоверности предоставленных иностранными гражданами документов. Поскольку подобные справки выдаются частнопрактикующими врачами или негосударственными органами, необходимо определить их полномочия. Также следует тщательно проверять перевод документов, поскольку он может быть неточным.

Посредничество в международном усыновлении родителей также представляет собой проблему. В России запрещено посредничество коммерческих организаций, занимающихся подбором детей для усыновления за границей. Однако на практике часто происходят обходы запрета, когда посредники выступают в роли сопровождающих иностранных усыновителей. Необходимо различать деятельность некоммерческих учреждений, содействующих усыновлению в соответствии с международными соглашениями.

Последней, но не мало важной проблемой является защита интересов биологических родителей. При усыновлении требуется согласие биологических родителей, но в случае признания их неучастия в содержании ребенка необоснованным, их мнение может не учитываться судом. Процесс установления необоснованности недостаточно совершенен, и кандидаты в усыновители могут получить данные о детях и начать судебный процесс до вынесения окончательного решения.

Решение этой проблемы необходимо для нашей страны и возможно при решении ранее указанных проблем. Международное усыновление требует строгого соблюдения юридических норм как в России, так и в стране, куда уезжает

ребенок с новыми родителями. Нередко иностранные усыновители не соблюдают требования российского и международного законодательства, что может вызывать юридические проблемы. Поэтому осуществление контроля за иностранными усыновителями является одной из насущных задач.

В результате всех указанных проблем наблюдается значительное сокращение числа усыновлений российских детей иностранными гражданами в последние годы. Это связано с несколькими факторами, включая запрет для граждан США на усыновление детей из России, возникший после случая с Димой Яковлевым. Он погиб по вине своего отца всего через три месяца после усыновления, при этом виновный был полностью оправдан. В конце 2012 года в России был принят федеральный закон № 272-ФЗ, известный как «закон Димы Яковлева». В настоящее время усыновление российских детей иностранцами имеет очень низкие показатели и продолжает сокращаться.

Если в 2012 году иностранные граждане усыновили 2,6 тысячи наших детей, то в 2022 году этот показатель составил всего 57 тысяч человек. Проблема международного усыновления детей в России остается актуальной и по сегодняшний день. 1 августа 2022 года депутаты Госдумы предложили запретить усыновление детей гражданами «недружественных стран», в список которых включено более 50 государств, включая все страны Европейского союза. При этом закон о запрете на иностранное усыновление для «недружественных стран» затронет несколько десятков детей, в том числе сирот с инвалидностью. Несмотря на то, что, в общем и целом, эта цифра невелика, она имеет огромное значение в отношении конкретных детей. К сожалению, новый запрет ограничит права российских детей и не даст нескольким десяткам из них малейшего, последнего, и возможно единственного, шанса отыскать семью и обрести любящих родителей. Безусловно, международное усыновление действительно требует регулирования.

Библиографический список

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. // (http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
3. Шагаева, Д.Р. Проблемы международного усыновления / Д.Р. Шагаева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 202-204. – URL: <https://moluch.ru/archive/291/65641/> (дата обращения: 20.11.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В докладе в ходе исследования были подробно рассмотрены трудности, связанные с организацией и развитием местных органов управления. войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ключевые слова: государственная и общественная безопасность, Федеральная служба ВНГ РФ, войска национальной гвардии, проблемы и пути решения этих проблем.

5 апреля 2016 года принят указ № 157 Президента Российской Федерации о передаче внутренних войск Министерства внутренних дел под юрисдикцию Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Это решение направлено на обеспечение безопасности государства и прав граждан. Новообразованная Федеральная служба войск национальной гвардии России (Росгвардия) включает в себя специализированные отряды, ОМОН и авиацию. Национальная гвардия создана для совершенствования работы правоохранительных органов, в том числе борьбы с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков. Важно отметить изменения в структуре федеральных органов исполнительной власти, связанные с функционированием Национальной гвардии Российской Федерации.

Национальная гвардия Российской Федерации сталкивается с главной проблемой – обеспечение безопасности государства. Она контролирует оборонно-промышленный комплекс и защищает его от различных угроз, как внутренних, так и внешних. За годы своей работы Национальная гвардия успешно предотвращала террористические акты и поддерживала правопорядок. Однако, возникли определенные проблемы в процессе создания и развития гвардии. Главные из них – кадровое обеспечение и материально-техническая база. Для успешного выполнения своих задач Национальной гвардии необходимы квалифицированные специалисты и современное вооружение, инвестиции в которые необходимы для эффективной работы гвардии.

Создание национальной гвардии Российской Федерации также сталкивается с проблемами взаимодействия с другими органами правоохранительной си-

стемы. Для улучшения координации действий и обмена информацией между различными структурами необходимо дальнейшее совершенствование этого процесса.

Основные трудности формирования национальной гвардии требуют внимания и совместных усилий всех заинтересованных структур. Взаимодействие и взаимопонимание необходимы для успешного решения проблемы и обеспечения эффективной работы национальной гвардии. На пути к этой цели важно рассмотреть различные аспекты и направления, такие как нормативно-правовой статус росгвардии, организационные аспекты и подбор кадров, управление территориальными органами, материально-техническое обеспечение, профессиональная подготовка сотрудников и военнослужащих.

Шестое направление фокусируется на организации деятельности подразделений вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы, включая систему оперативного мониторинга и прогнозирования ситуации.

Седьмое направление охватывает вопросы обеспечения всесторонней деятельности территориального органа. Все эти направления требуют анализа и разработки эффективных решений для обеспечения правильного функционирования и развития территориальных органов федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>.
2. Rosguard.gov.ru/uploads/2020/01/ab032018.pdf.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся становления правовой системы в России. В нем исследуется, как страна и личное влияние отдельного человека влияют на совершенствование правовой системы страны, а также выявляются те факторы, которые негативно влияют на создание правовой базы. Дополнительно определены основные векторы развития российской правовой системы.

Ключевые слова: верховенство права, особенности правового государства, гражданское общество, права и свободы человека, демократия, правосознание, правовая культура.

Актуальность заключается в том, что построение правового государства затрагивает интересы всех слоев общества, включая неправительственные организации. Правовое государство имеет сложную структуру для управления внутренними конфликтами в обществе.

Основной закон РФ вступает в силу с целью воплощения в жизнь принципов правового государства, что подчеркивается в первой статье документа [1, ст. 1]. Под правовым государством понимают страну, в которой приоритетным является гарантирование защиты прав и свобод каждого гражданина.

Воплощение принципов правового государства, что подчеркивается в первой статье документа [1, ст. 1], является целью и основной функцией главного закона РФ. Под правовым государством понимают страну, в которой приоритетным является гарантирование защиты прав и свобод каждого гражданина.

Именно это способность государства по обеспечению исполнения норм, находящихся соответствие в обществе, является ключевым атрибутом законного государства. Основное предназначение такого осуществления – быть президентом его сограждан, более благоприятная среда для участия населения в создании активной жизни страны и разрешение споров с использованием действующего юридического порядка.

Другими словами, анализом является использование средств оценки результатов правового регулирования, разработка инструментария оценки рисков, совершенствование системы экспертизы и планирование законотворческой ра-

боты. В тех случаях, в условиях России часто нарушается или игнорируется законодательство, нужно иметь комплексный подход к установлению порядка в стране.

Научные концепции модернизации отечественного законодательства являются особо значимыми стратегическим документами.

Стремление к соблюдению права определенно приведет к политическому признанию общего нормативного базиса – то есть вытекает из конфликта между основными федеральными и местными законами и вызывает национальные конфликты, дефицит искусства. Устранение опасной лакуны в законодательстве представляет целый ряд причин для формирования гражданского государства: так что это может быть спровоцировано какой-то потребностью в уголовном праве по отношению к злоупотреблениям со стороны должностных лиц, так и чем-то иным.

Основополагающим принципом правового порядка является его непрерывное разделение на три сферы власти: законодательную, исполнительную и судебную. Однако, президент России, хоть и играет роль лидера страны, он не является ни в одной из этих сфер действия. Это вызывает недостаточность и ослабление связанности между органами власти, что может привести к конфликтам и антагонизмам, которые реально не учитывают общегосударственные интересы. Представительный орган государства сталкивается со сложностями при эффективном контроле за деятельностью исполнительных органов власти и ее соответствии федеральному законодательству.

Для решения проблем, связанных с ограничением свободы слова и управлением общественным мнением, необходимо снизить влияние страны на средства массовой информации. Важнейшая задача – эффективно совмещать принципы международного и внутреннего законодательства, что даст возможность сохранить независимость и продвинуть взаимодействие с иностранными государствами. Такой подход откроет новые горизонты для России в мировой арене. Характеристика России как правового государства обладает не только формальным, но и практическим смыслом. Она направлена на упрощение видов деятельности в обществе и улучшение качества жизни. Однако на практике ни одно государство не обходится без коррупции и нарушений конституционных норм. Это представляет собой серьезное отклонение от установленных норм и ценностей.

Неотъемлемой частью стратегии страны считается интеграция социальных программ, направленных на модернизацию как культурной, так и экономической сфер. Таким образом, государство, следуя принципам правового устройства,

должно также стремиться к обеспечению социальной справедливости, что является его главной целью.

Таким образом, необходимо уделять внимание общим правам в стране, включая возможность национальной самоидентификации. Для достижения идеала правового государства требуется более развитая система социально-экономических отношений. В России сейчас не сформирована полностью конституционная модель, что указывает на необходимость завершения процесса создания всех конституционных институтов. На текущий момент большинство принципов правового государства в России не реализовано. Государство не в состоянии должным образом обеспечить права и свободы граждан в различных сферах, таких как наука, формирование и социальная защита.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации, от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – № 31. – 2014. – Ст. 4398.
2. Ерофеева К.В., Воронова Т.А. Проблемы формирования правового государства в современной России // . – 2012. – С. 5-10.
3. Тихомиров Ю.А. Правовое государство: проблемы формирования и развития // – № 5. – 2011. – Ст. 3-10.
4. Тихомиров Ю.А. Эффективность законодательства в экономической сфере. М.: Волтерс Клувер. – № 5. – 2010. – С. 18-27.
5. Томилина Е.Е., Кузнецова Ю.А. Актуальные проблемы правового государства на современном этапе развития. – № 2-2. – 2015. – Ст. 3-10.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Российская Федерация является огромным многонациональным государством, поэтому вопрос о проблеме и перспективах развития местного самоуправления является достаточно актуальным. Местное самоуправление является властью, которая должна быть максимально приближена к народу, а так как развитие местного самоуправления в современной России начинает идти маленькими шагами, то очевидно, что законодательная база не позволяет обеспечить достаточной самостоятельностью для сбалансированного развития данной системы.

Ключевые слова: местное самоуправление, государство, развитие системы, власть, Российская Федерация, муниципальная служба, финансирование, рабочие кадры, уровень квалификации.

Согласно статье 12 Конституции РФ, в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Также обращаясь к Конституции Российской Федерации, можно дать следующее определение местного самоуправления: местное самоуправление – это самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Владение, распоряжение, пользование муниципальной собственностью. Оно самостоятельно в пределах своих полномочий. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Исходя из данного правового акта, можно сделать вывод, что местное самоуправление – это важный элемент в государстве, ведь эта система является наиболее приближенной к народу. На данном уровне власти граждане могут самостоятельно вовлекаться в процессы управления, развития и решения вопросов местного значения с учетом местных исторических или иных традиций и особенностей. Не менее важным остается то, что местное самоуправление не только учитывает интересы государства, но и выражает волю населения.

Чтобы понять какой масштаб проблемы развития местного самоуправления в России, стоит разобрать каждую из основных проблем отдельно друг от друга. В первую очередь нужно обратить внимание на финансирование органов местного самоуправления. Ведь достаточный уровень материально – фи-

нансовых ресурсов может обеспечить финансовую и экономическую самостоятельность. Однако если уровень финансирования довольно низкий местные органы власти могут столкнуться с банкротством и превращением муниципалитетов в дотационные.

Также не следует оставлять без внимания, то, что реализация, которая установлена законами Российской Федерации и Конституцией о системе гарантий местного самоуправления остается несостоятельной.

Без каких-либо изменений во многих субъектах Российской Федерации продолжают оставаться нерешенными проблемы обеспеченности кадрами муниципальной службы. Данные проблемы можно разделить на три категории:

1. Муниципальные служащие обладают недостаточной квалификацией. Своего рода утрата профессионализма у должностных лиц особенно влияет на благоприятное функционирование местных органов самоуправления, а также и органов власти в целом. Но прежде всего на низкий уровень профессионализма может повлиять низкий уровень образовательной программы и преподавания в вузах, которые действуют на коммерческой основе.

2. Недостаточно развитая корпоративная культура муниципальной службы. Для достижения общих целей необходима грамотно выработанная система норм и ценностей, а также правил поведения, которые были приняты местными органами самоуправления для эффективной муниципальной службы.

То есть каждые местные органы самоуправления должны быть определены базовые правила общественных норм, которые послужат основой поведения для благоприятного выстраивания отношений внутри органов, компаний и фирм. Хорошо развитая корпоративная культура сможет правильно регулировать деятельность представителей государственной власти и взаимоотношения государственных служащих и народа.

3. Труд муниципальных служащих недооценен на рынке труда. Требования к муниципальным служащим достаточно высоки как к специалистам, но некоторые должности продолжают позиционировать слишком низко, что подразумевает низкий уровень заработной платы. Стоит обратить внимание, что у некоторых гражданских служащих почти в 1,5 раза зарплата больше, чем у служащих в местных органах власти. Такая разница в оплате труда влечет за собой осложнение привлечения компетентных и квалифицированных специалистов, то есть кадровый состав в муниципальных органах менее профессиональный.

Выделяется и такая проблема местного самоуправления как дефицит местного бюджета. Данная проблема возникает в результате того, что часть передаваемых полномочий, которые исполняют местные органы самоуправления, не обладают какими-либо способами расчета расходов на их обеспечение.

На данный момент в Российской Федерации, в качестве источника дохода местного бюджета органов самоуправления на местах, имеются межбюджетные трансферты, которые подразумевают за собой предоставление одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, в рамках действующих в России федеральных и региональных программ.

Не менее серьезными проблемами местного самоуправления являются: осознанное вредительство, кумовство, коррупция и бездействие. В особенности это касается маленьких городов и сел, так как хоть в Российской Федерации и идет активная борьба с предоставленными выше обстоятельствами, но до некоторых населенных пунктов она почти не доходит.

Опираясь на указанные проблемы, касаемых местного самоуправления, можно выделить и пути их решения, а также способы совершенствования муниципальных органов в Российской Федерации. Одним из ключевых способов решения приведенных проблем можно отнести приспособление законодательства под какие-либо особенности развития регионов Российской Федерации.

В первую очередь необходимо сформулировать четкий понятийный аппарат в сфере нормативно-правового регулирования местного самоуправления из размытых формулировок для ясного и понятного всем уровням публичной власти их компетенций и полномочий.

Также стремление к достаточной финансовой обеспеченности местных органов власти является как способ усовершенствования муниципальной политики в России. Здесь главным стратегическим ориентиром должен быть высокий уровень социально-экономического развития финансовой помощи федерального и регионального бюджетов.

Решая проблему в сфере кадрового обеспечения местного самоуправления, то следует уделить особое внимание вузам, чтобы повысить процент «эффективных», более квалифицированных и с достаточно повышенной профессиональной ответственностью выпускников. В свою очередь органы местного самоуправления должны обеспечить полноценное прохождение практики и не допускать формальное присутствие студентов.

Для снижения процента успешной защиты недоброкачественных дипломных, бакалаврских и магистерских работ защита дипломов в вузах по подготовке

муниципальных служащих должна проходить только в присутствии добросовестных преподавателей и представителей органов местного самоуправления.

Обеспечение благоприятных условий для плодотворного развития местного самоуправления задача очень сложная. Решение всех проблем, с которыми сталкивается государство на пути совершенствования местного самоуправления требует времени, а также объединения, серьезного подхода органов центральной власти и субъектов Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.].
2. Проблемы развития местного самоуправления в РФ // Энциклопедия Нестеровых.
3. Современное состояние институтов местного самоуправления: свежий взгляд на проблемы [Электронный ресурс] / moluch.ru – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/101/22849/> – Загл. с экрана.
4. [Электронный ресурс] / odiplom.ru – Режим доступа: <https://odiplom.ru/lab/problemny-razvitiya-msu.html> – Загл. с экрана.

ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРАКТИКА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация. В статье рассматриваются основные вопросы развития, содержания и практики реализации принципа разделения властей в аспекте современной действительности, а также подчеркивается значение данного принципа для правовой системы России.

Ключевые слова: принцип разделения властей, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, механизм сдержек и противовесов.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что разделение властей, выступая как один из фундаментальных конституционно закрепленных принципов, способствует рассредоточению власти между несколькими ветвями, что позволяет государству функционировать наиболее эффективно. Такой принцип характерен любому демократическому правовому государству, таковым признается Российская Федерация.

Концепцию о разделении власти на ветви развивали многие античные и современные мыслители (Платон, Аристотель, Д. Локк, Монтескье и др.). Зафиксированные в теории идеи были направлены на то, что уравновешенная и подконтрольная организация власти в государстве провозглашается демократичной, т.е. способной обеспечивать, возникающие общественные потребности.

М.М. Сперанский является одним из главных представителей российской мысли о разделении властей. В своих работах он высказывал мысли о необходимости построения в России конституционно правовой монархии, основополагающим принципом которой было бы разделение властей.

По мнению Сперанского, чтобы государственная власть стала целостной и эффективной, ее функционирование необходимо осуществлять посредством разделения на самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Принцип разделения властей, выдвинутый Михаилом Михайловичем, стал важной основой для дальнейшего развития и реформации системы государственного управления в России. Принцип разделения властей является фундаментальной политической теорией и правовой доктриной. Он действительно имеет направленность на предотвращение узурпации власти и монополи-

зации ее в руках одного органа или группы лиц. Этот принцип обеспечивает контроль и баланс между различными ветвями власти, что в свою очередь способствует защите прав и свобод граждан, обеспечению справедливости и правопорядка, а также предотвращению злоупотреблений и коррупции. Поэтому принцип разделения властей является важным элементом правового государства и демократии, который необходим для обеспечения справедливости, равноправия. В России осуществление государственной власти происходит через законодательную, исполнительную и судебную ветви. Каждая из которых, обладает самостоятельностью и независимостью в выполнении своих функций, при этом ни одна из них не вмешивается в компетенцию другой. Государственные органы действуют и формируют единую государственную систему. Именно таково содержание принципа разделения властей в нашей стране.

В государствах, где действует демократия, разделение властей имеет прямое закрепление в основополагающих нормативных актах.

Согласно содержанию статьи 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей в Конституции сформулирован следующим образом: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

В России законодательными полномочиями наделен парламент, именуемый Федеральным Собранием. В своем составе он имеет две палаты – Совет Федерации и Государственную Думу. Правительство Российской Федерации наделяется Конституцией исполнительной властью. Судебную власть образуют суды, входящие в единую судебную систему. Принцип разделения властей имеет большое значение, так как он:

- предотвращает концентрацию власти в руках одного человека или органа, что снижает риск возникновения авторитарного режима;
- способствует эффективному управлению государством, так как каждая ветвь власти имеет свои полномочия и не может вмешиваться в дела других ветвей;
- обеспечивает справедливость и равенство перед законом, так как каждый орган власти действует только в рамках своей компетенции;
- делает управление более результативным и эффективным, так как каждая ветвь отвечает за свою сферу деятельности и не дублирует функции других.
- предусматривает механизм сдержек и противовесов, который позволяет контролировать и уравнивать действия разных ветвей власти.

Кроме того, в п. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации отмечено следующее: «Президент Российской Федерации ... обеспечивает согласованное

функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти». Согласно Конституции РФ, Президент Российской Федерации не относится ни к одной ветви власти и призван регулировать взаимодействие всех трех ветвей. Позиция Президента в системе государственного управления России отличается от традиционного понимания разделения властей. Формально Президент России является главой исполнительной власти и ответственен за проведение политики государства. Однако он обладает рядом полномочий, которые могут оказывать значительное влияние на работу законодательной ветви власти. Президент предлагает законодательные инициативы, выступает с обращением к парламенту, принимает участие в его заседаниях.

Кроме того, Президент может воспользоваться правом вето, иными словами, отклонить принятое законодательной властью решение, что позволяет ему контролировать правотворческий процесс. Перед Президентом также стоит задача поддерживать координацию и сотрудничество с судебной ветвью власти. По представлению Президента парламентом назначаются высшие должностные лица судебной системы. В дополнение Президент обладает правом помилования и возможностью обращаться в Конституционный суд для разрешения спорных вопросов или заявлений о неконституционности принятых законов.

Таким образом, помимо трех действующих ветвей власти, можно наблюдать институт президентства, что свойственно для республики. Полномочия Президента могут быть как номинальными, так и расширенными. Каждое государство адаптирует концепцию разделения властей по-разному, исходя из исторического развития, формы государства, территориального устройства и некоторых других факторов. Так в России имеются определенные особенности в разделении властей. Например, значительные полномочия Президента, некоторое превосходство исполнительной власти над законодательной, а также активную роль судебной системы в разрешении правовых неопределенностей. Российская модель разделения властей в некоторых аспектах отличается от классического варианта, однако это не означает, что она недостаточно эффективна.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Информационно-правовой ресурс: «Консультант плюс», режим доступа: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.03.2024).

2. Ивакина, Д.С. Роль принципа разделения властей в современном демократическом государстве / Д.С. Ивакина, А.В. Митюхин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 43 (281). – С. 89-91. – URL: <https://moluch.ru/archive/281/63386/> (дата обращения: 14.03.2024).

3. Коваленко, Л.Л. Проблема реализации принципа разделения властей в России / Л.Л. Коваленко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 39 (277). – С. 96-101. – URL: <https://moluch.ru/archive/277/62585/> (дата обращения: 14.03.2024).

4. Смирнова И. Сущность принципа разделения властей и особенности его реализации в России // Образовательный портал «Справочник». – Дата последнего обновления статьи: 23.06.2023. – URL: https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/suschnost_principa_razdeleniya_vlastey_i_osobennosti_ego_realizacii_v_rossii/ (дата обращения: 18.03.2024).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная работа рассматривает административно-правовые аспекты противодействия коррупции в государственных органах. Коррупция является одной из основных угроз эффективности и законности деятельности государственных структур, поэтому разработка и реализация мер по ее предотвращению и устранению имеет важное значение.

Ключевые слова: государственная служба, муниципальная служба, антикоррупционное законодательство, противодействие коррупции.

Согласно данным статистики, уровень коррупции в сфере исполнительной власти достигает критически высокого показателя.

Взяточничество, присвоение государственных средств, злоупотребление служебным положением и другие коррупционные действия серьезно подрывают усилия по формированию здорового гражданского общества.

Главной причиной такого масштаба коррупции является использование административного ресурса в личных целях. Чиновники злоупотребляют этим ресурсом, нарушая свои обязанности и преуспевая в защите собственных интересов. В России функционирует система контрольно-ревизионных органов, задача которых – борьба с коррупцией. Однако эти органы сами часто подвергаются критике за свои коррупционные поступки. Вместо того чтобы сражаться с коррупцией и соблюдать законы, их представители порой пользуются своим служебным полномочием в личных интересах.

Проявления коррупции наиболее часты в таких областях, как наложение штрафов, выдача разрешений и лицензий, а также проверки со стороны государственных служб. Все эти недостатки особенно сильно ощущаются малым бизнесом. Федеральный закон «О противодействии коррупции» содержит меры, которые должна принимать исполнительная власть для предотвращения коррупции. В этом включены координация действий в рамках общенациональной антикоррупционной стратегии, разработка системы сотрудничества с правоохранительными органами и обществом, а также обеспечение общественной доступности к информации о деятельности государственных органов.

Ответственность исполнительной власти включает ряд ключевых функций:

- 1) улучшение в системе занятости в государственной службе;
- 2) следование принципам честности при принужденной конкуренции и непредвзятости при организации различных покупок ,выполненных работ и организации различных услуг;
- 3) необходимое устранение незаслуженных запретов и ограничений в экономической сфере;
- 4) увеличение действенности государственного и местного имущества, так же государственных и народных ресурсов;
- 5) повышение государственным служащим социальной защиты и жалования;
- 6) необходимая поддержка международного сотрудничества с правоохранительными учреждениями и особыми службами.

Помимо этого, ответственность исполнительной власти охватывает:

- 1) усовершенствование процедур при рассмотрении заявлений граждан и юридических лиц;
- 2) предоставление определенных полномочий государственных управлений и негосударственных организациям;
- 3) уменьшение общего количества сотрудников с увеличением числа профессиональных специалистов;
- 4) требовательную ответственность за пассивное противостояние с коррупцией;
- 5) прогресс и отчетливую формулировку права государственных организаций.

Традиционный метод борьбы с коррупцией в России заключается в уголовном преследовании лиц, которые совершили коррупционные преступления. В последние годы было произведено расследование уголовных дел по отношению к высокопоставленным чиновникам, что говорит о приоритете борьбы с коррупцией.

Среди успешных примеров борьбы с коррупцией следует выделить дело «Оборон экспорта» и дело экс-министра экономического развития Улюкаева. Предотвращение коррупции на ранних этапах помогает предотвратить крупные хищения и злоупотребления имуществом.

Для чиновников, склонных к преступным действиям, важно тратить много времени на поиски сообщников, а также выявление общих интересов и обсуждение схем обогащения. Укреплению связей мешает смена кадров в коррупционных группировках из-за постоянных изменений. Но у смены сотрудников есть и свои ограничения.

Во-первых, возможна замена специалистов определенных узких профессиональных областей только при наличии аналогичных специалистов в других органах, а также заключении соглашения об обмене опытом или кадрами.

Во-вторых, органы государственной власти сталкиваются с ограничениями на количество персонала, особенно в маленьких населенных пунктах. Проблема коррупции не имеет универсального решения. Она проникает во все сферы общественной жизни и требует новаторских подходов.

Важно понимать, что решение проблемы коррупции не придет мгновенно, и необходимо придать борьбе с ней статус высокого приоритета государственной политики.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. Сулакшин С.С., Максимов С.В., Ахметзянова И.Р. и др. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография в 2-х т. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2008. – С. 178.
3. Чернобаева Н.В., Зварыгин В.Е. Правовые меры противодействия коррупции в органах государственной власти // Вестник Удмуртского университета. – 2012. Вып. 3. – С. 163.
4. Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы. – М.: Дело и Сервис, 2009.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЦИФРОВОЙ ЭПОХЕ

Аннотация. Данный доклад рассматривает развитие информационно-цифровых отношений в области цифрового государства.

Ключевые слова: информационное общество, информационные отношения, информация, цифровое государство.

В настоящем 21 веке, охарактеризованном информационными связями и информационным обществом, заметно ускоряется прогресс технологий, которые упрощают обмен информацией и сокращают временные затраты на процессы, включая офисную работу и оборот документов. Это способствует улучшению внутренних и внешних отношений страны.

Ведущие мировые государства, такие как Южная Корея, Япония, Франция, Германия, Финляндия, занимают лидирующие позиции благодаря своей технологичности, информационной эффективности и доступности.

Возможность обычным гражданам активно взаимодействовать с государством способствует развитию социокультурной и экономической сфер, а также поддерживает мировую безопасность. Для многих государств ключевой приоритет – это внедрение инноваций в информационную сферу для повышения эффективности деятельности правительственных структур и улучшения взаимоотношений с гражданами. Высказывание Владимира Путина подчеркивает, что вопросы национальной обороны, самостоятельности, способности российских предприятий конкурировать на международном уровне и статуса России в мировом сообществе будут иметь решающее значение в течение многих лет.

В начале 21 века в Российской Федерации основным приоритетом было внедрение электронного документооборота. Однако сегодня на первом месте стоят совершенно иные цели. Многие юристы и ученые считают, что к 2023 году электронный документооборот успешно заработал и функционирует. Теперь необходимо сосредоточиться на развитии ИТ-сферы, которая активно используется в более развитых странах. К сожалению, в России уровень развития данной области остается невысоким.

Веб-сайты государственных органов во многом не эффективны, поэтому 90% операций, включая документооборот, по-прежнему выполняются вручную.

Это приводит к проблеме цифровой неграмотности среди населения и сотрудников государственных органов. Следовательно, в настоящее время Россия стремится преобразиться из электронного государства в цифровое государство.

Для создания современного информационного общества следует учитывать несколько важных факторов:

1. Общественная потребность в улучшении традиционных способов взаимодействия с государственными органами.

2. Необходимость пересмотра устаревших механизмов государственного управления на всех уровнях и разработка стратегии для их адаптации к современным коммуникационным возможностям.

3. В условиях увеличения скорости обработки, хранения и передачи информации, в частности, личных данных граждан и государственной информации, необходимо использовать более продвинутые средства защиты.

4. Развитие новых форм производства, требующих использования современных технологий для повышения эффективности и удобства.

Важность установления и публикации новых нормативов в области информационных технологий, чтобы регулировать возможные конфликты между участниками информационных отношений.

Принятие и реализация цифровых решений на государственном уровне способствует усилению знаний граждан в области права. Инновационные методы получения и организации правовой информации существенно упрощают задачу поиска необходимых законодательных документов для простых людей. В результате, население будет способно накапливать знания и умения по решению ежедневных правовых вопросов, а также научиться защищать свои права, опираясь на доступные и функциональные информационные ресурсы.

Одним из ключевых факторов развития цифровой экономики является внедрение национальной цифровой валюты. В перспективе цифровой рубль будет рассматриваться как третий вид денег, после наличных и безналичных средств. Данная валюта будет храниться на электронных кошельках в Центральном банке России. Планируется начать тестирование проекта в 2022 году, а также внести изменения в законодательство для запуска цифрового рубля. Главными преимуществами такой платежной системы является:

1. Необходимость обеспечить прозрачность всех операций по переводу и оплате для Центрального банка.

2. Возможность проведения финансовых транзакций в режиме онлайн.

3. По задумке ЦБ намерен установить лимит на комиссии за переводы и платежи, что будет способствовать уменьшению стоимости таких операций.

4. Поддержка малого и среднего бизнеса путем предоставления более выгодных безналичных платежей.

Развитие цифровой экономики, несмотря на свои преимущества, имеет и свои недостатки. Автоматизация производственных процессов неизбежно приведет к уменьшению рабочих мест, которые будут заменены технологическими устройствами. Однако это также приведет к возникновению новых профессий в сфере информационных технологий.

Несмотря на отсутствие информированности и предпочтение государственных структур устаревшим методам управления обществом и страной в целом, не следует игнорировать важность внедрения цифровых технологий в сфере государства и права в настоящее время.

В условиях острой конкуренции между ведущими государствами мира особое внимание уделяется процессу цифровизации общественных отношений. Исследования показывают, что использование новейших технологий для оптимизации работы институтов и всей государственной системы способствует улучшению взаимодействия информационного общества и бизнеса как в внешнем, так и на внутреннем рынке.

Разработка цифровой грамотности в различных сферах общественной жизни, включая информационные взаимодействия, позволит России постепенно создать условия для повышения уровня жизни граждан и в долгосрочной перспективе занять лидирующие позиции на глобальной арене.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. Ст. 13. П. 1.

2. Горев, А.И. Обеспечение информационной безопасности / А.И. Горев; А.А. Симаков. – Москва: ИЛ, 2020. – 494 с.

3. Косоруков, А.А. Цифровое государственное управление : учебное пособие / А.А. Косоруков. – Москва : МАКС Пресс, 2020. – 284 с.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В связи с существующими догматами, российская правовая система сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее развитие. Однако вместе с этим можно увидеть определенные направления, которые могут привести к новым подходам и тесному взаимодействию с международными нормами и принципами права.

Ключевые слова: законодательство, правовая система, норма права.

Действительно, рост количества нормативных правовых актов в современном мире вызван динамичным развитием общества, технологий и экономики. Это приводит к необходимости постоянного обновления и дополнения правовых норм для регулирования правовых явлений и отношений. Однако такой рост также усложняет взаимосвязь между нормами права, а также усложняет их формулировку и истолкование.

Однако, суды действительно выполняют функции правотворчества, влияя на интерпретацию и применение законов. В ряде случаев судебные решения могут стать образцовыми и служить примером для будущих рассмотрений аналогичных дел. При этом, хотя судебный прецедент не обладает прямой обязательной силой, он может оказывать значительное влияние на развитие правовой практики.

Непрерывное совершенствование каждого элемента правовой системы ведет к повышению ее качества и эффективности. Осуществление комплексного воздействия на все аспекты правовой системы, учитывая их взаимосвязь и влияние друг на друга, очень важно. Работа с системой законодательства и правовой идеологией позволяет создать основу для развития справедливого, законного и свободного общества. Осуществление реформ в правовой системе требует широкого общественного диалога, участия различных заинтересованных сторон и постоянного мониторинга результатов внесенных изменений.

Средством активного правотворчества является опережающее принятие законодательных актов, вопросы которых совместно ведутся исключительно федеральными и региональными органами власти. Тема опережающего правотворчества получила официальное закрепление в Федеральном законе «О принципах

и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» от 24 июня 1999 года. Сегодня данному закону утрачивается действие, однако Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Правовая система имеет особенности в контексте России:

- 1) роспуск Государственной Думы для Президента является не особо сложной процедурой, а вот объявление импичмента Президенту маловероятен;
- 2) парламентские функции контроля и надзора сведены к минимуму;
- 3) влияние парламента на правительственный состав весьма мало;
- 4) ограничена законодательная деятельность Государственной Думы, право вето делает непроходимыми многие законодательные инициативы ее депутатов;
- 5) Президент передал право делать основные кадровые назначения верхней палате – Совету Федерации, обеспечив тем самым лояльность себе со стороны Конституционного и Верховного Судов, Центризбиркома [3, с. 26].

Изучение правовой системы России позволяет осознавать не только формы правового регулирования как общественных отношений, но и влияния правовых норм на каждого гражданина, на общество в целом. Это помогает формировать понимание о роли права в обществе, о его влиянии на поведение людей, на решение конфликтов, на защиту прав и свобод граждан.

Изучение человека, общества и взаимодействия между ними, государством и личностью является важной составляющей современного правового анализа. Совершенствование правовой системы страны, особенно в контексте России, представляет собой сложную задачу, обусловленную многофакторностью, многоаспектностью и масштабностью процесса.

Культурные особенности также играют важную роль в формировании правовой системы. Нормы и ценности, принятые в обществе, формируют основу для разработки законов и правил поведения. Учитывая культурные особенности нации, можно создать эффективные и справедливые правовые нормы, которые соответствуют потребностям и ценностям общества.

Понимание психологических и ментальных особенностей общества и граждан является ключевым аспектом при совершенствовании правовой системы Российской Федерации. Каждая страна имеет свои уникальные культурные и психологические особенности, которые формируют менталитет нации и влияют на отношение к правовым нормам и институтам.

В данное время важность гармонизации национальных законодательств и создания глобальной мировой правовой системы через взаимодействие национальных правовых систем становится все более актуальной. Международные отношения и события на глобальном уровне требуют согласованного и единообразного подхода к решению различных проблем, таких как окружающая среда, торговля, борьба с международным терроризмом и другие.

Библиографический список

1. Агамиров К.В. Прогностические проблемы совершенствования правовой системы, законотворчества и социального механизма правореализации. Монография / под науч. ред. Р.В. Шагиевой. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – 352 с.
2. Лукьянова Е.Г. Правовая система России: современные тенденции развития / Труды Института государства и права Российской академии наук. № 2. М., 2016. 223 с.
3. Лысенко В.Н. О месте и роли Государственной Думы в политической системе России // Представительная власть. № 9-10. М., 1996. – 32 с.
4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: [федеральный закон: принят Государственной Думой 06.10.1999 № 184-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. № 42. М., 1999. – С. 505.

СЕКЦИЯ 3
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Габович А.А.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ
БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
И ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ
СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ В ПРОЦЕССЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация. Раскрывается значение юридических клиник в предоставлении бесплатной юридической помощи гражданам, их роль в защите конституционных прав граждан. Дается анализ работы юридических клиник и их влияние на профессиональную подготовку студентов-юристов. Приводятся факторы, влияющие на качество юридической помощи, оказываемой студентами-юристами.

Ключевые слова: юридические клиники, юридическая помощь, профессиональная подготовка студентов, юридическая помощь.

Известно, что в век активного распространения информации и цифровизации уделяется большое внимание правовой информации, которая интерпретирует и раскрывает смысл тех или иных явлений общественной и правовой жизни современного социума. Правовые знания имеют большое значение в вопросах качества жизни людей и их возможности в правовом поле отстаивать свои права и интересы. Говоря о правовой грамотности граждан Российской Федерации и их способности защищать свои права и интересы, необходимо отметить, что значительная часть населения России находится в состоянии недостатка правовых знаний. Так же стоит понимать, что не вся информация может соответствовать действительности, поскольку цифровая среда и Интернет могут являться источником дезинформации со стороны мошенников и иных недобропорядочных граждан. В связи с этим, из-за большого количества правовой информации, не всегда достоверной, и из-за отсутствия специальных юридических знаний, граждане могут сталкиваться с необходимостью защиты своих прав и интересов.

Практика показывает, что качественная юридическая помощь требуется, уже тогда, когда возникают какие-либо проблемы правового характера. Однако определенные слои населения ограничены в возможностях получить помощь у высокооплачиваемых юристов, поэтому они становятся еще более уязвимыми в своих правах.

Государство, реализуя социальную функцию, помогает своим гражданам, защищая их права и свободы реализует ряд мер, направленных на юридическую поддержку граждан и их правовое просвещение, в частности путем предоставления бесплатной правовой помощи.

В статье 48 Основного Закона установлено, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, в определенных случаях юридическая помощь оказывается бесплатно [1]. Данное право конкретизируется в Федеральном законе от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и предусматривает как государственную, так и негосударственную систему бесплатной юридической помощи, к последним относятся юридические клиники [2].

Бесплатная юридическая помощь оказывается в режиме консультаций, в том числе в устном и письменном виде, подготовке специальных документов, например, составление исковых заявлений в суд, апелляционных жалоб и заявлений в органы публичной власти. Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определен перечень категорий граждан, имеющих право воспользоваться ей [2].

Так, на основе статистических данных в 2022 году около 34 млн граждан относились к категориям, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, причем имеется тенденция к росту этого числа, поскольку в 2021 году таких граждан было 32,2 млн. Согласно статистики их более 10 млн граждан. Согласно отчету 5,6 млн граждан относятся к инвалидам I и II групп, 1,2 млн граждан входят в категорию дети-инвалиды и дети-сироты [3].

Несмотря на большое количество граждан, имеющих доступ к бесплатной юридической помощи, такая помощь была осуществлена в пользу 735 тыс. заявителей, что является 2% от общего числа. Приводятся данные, что за 2022 год юридические клиники оказали 38 835 случаев оказания помощи, а в 2021 году – 39 585 [3]. Исходя из данных, можно констатировать, что юридические клиники вносят весомый вклад в оказание правовой поддержки нуждающихся граждан на территории Российской Федерации.

Говоря об образовательном аспекте, необходимо учитывать отличительную особенность юридических клиник, а именно, что юридическую помощь оказывают обучающиеся под наблюдением и контролем преподавателей и кураторов. На протяжении всей работы в клинике деятельность студентов оценивается кураторами, кураторы делают выводы об умении студентов применять теоретические знания при анализе и квалификации дел, об умении студентов вести общение с посетителями клиники, собирать правовую информацию и так далее.

Дальнейшее совершенствование деятельности юридических клиник позволит решить государству такие важнейшие задачи как:

1. Повышение общей правовой грамотности населения, за счет возможности обращения широких групп населения за юридической помощью в клиники.

2. Поддержка наиболее уязвимых групп населения путем предоставления безвозмездной юридической помощи.

3. Формирование у студентов – юристов активной гражданской позиции, поскольку обращающиеся за юридической помощью приходят не с заранее смоделированными примерами из учебников, а с конкретными жизненными обстоятельствами, от принятых решений в ходе консультаций может зависеть судьба обратившегося гражданина. Студенты приобретают такие важнейшие профессиональные компетенции как: способность квалификации правовых отношений, правильность трактования и применения правовых норм, точность составление юридических документов и т.д.

Дискуссионным остается вопрос качества оказываемой юридической помощи в клиниках, поскольку у некоторых граждан могут возникнуть вопросы по поводу ее достоверности. Качество юридической помощи, предоставляемой студентами – юристами, работающими в клинике, зависит от следующих факторов:

1. Студенты, работающие в клинике, находятся под наблюдением куратора (преподаватель, практикующий юрист), который оказывает им содействие в решении дел. Однако нужно учитывать, что консультацию проводит лично студент и посетитель клиники не может просить, чтобы его проконсультировал сам куратор.

2. Не все студенты подходят к работе ответственно и добросовестно, нельзя забывать, что участие в работе клиники является добровольным, поэтому можно отметить, что сюда приходят заинтересованные и мотивированные на результат студенты с активной гражданской позицией.

3. В клинике студенты занимаются решением реальных жизненных проблем, а не вопросов из теоретического задачника, поэтому не исключены случаи растерянности со стороны студента, для преодоления такого состояния нужен наставник-куратор.

4. Помощь в юридических клиниках не является мгновенной, за исключением крайне простых вопросов. В целом же, студенту-консультанту для качественного решения вопроса требуется 1-2 недели, чтобы изучить нормативно-правовую базу по поступившему вопросу, проанализировать судебную практику, обсудить со своим куратором и подготовить ответ.

Говоря о значении юридических клиник для государства, можно выделить следующее:

1. Клиники, оказывая помощь гражданам, выполняют значимую социальную функцию, работа клиник способствует формированию положительного имиджа университета и профессии юриста, также не исключено увеличение количества бюджетных мест по юридическому профилю обучения для высшего учебного заведения.

2. Работа в клинике способствует развитию корпоративной культуры, культуры общения между студентами, кураторами и посетителями, помогает становиться более ответственным, дисциплинированным, способствует приобретению профессиональных навыков юриста.

Юридические клиники являются значимым элементом в системе защиты конституционных прав граждан. Развивая данную сферу, государство одновременно занимается поддержкой уязвимых групп граждан и способствует профессиональному становлению студентов-юристов, формированию их гражданской позиции.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023 № 661-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725.

3. Доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью за 2022 год: Бесплатная юридическая помощь. Сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/pravovaya-informaciya/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshh/> (Дата обращения: 09.03.2024).

ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ОБЯЗАННОСТИ ТРУДОСПОСОБНЫХ ДЕТЕЙ, ДОСТИГШИХ 18 ЛЕТ, ОБЕСПЕЧИВАТЬ РОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. Доклад посвящен конституционной обязанности трудоспособных детей заботиться о нетрудоспособных родителях в РФ, о которой в современной науке конституционного права нет комплексного исследования, несмотря на ряд актуальных вопросов: уровень материального благосостояния, состояние здоровья нетрудоспособных родителей и т.д.

Ключевые слова: конституционное право, конституционная обязанность, государство, дети, родители, забота.

В Конституции РФ в части 3 статьи 38 указано, что трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях [1]. Поддержка родителей в пожилом возрасте или в состоянии болезни требует не только финансовых затрат, но и заботы, оказания медицинской помощи и создать условия для комфортного проживания [5].

Данная тема актуальна в современном обществе, так как обязанность трудоспособных детей по отношению к своим родителям становится все более важной в контексте социокультурных изменений [3]. Стоит отметить, что существуют проблемы, связанные с этой обязанностью:

1. Экономические. Из-за высокой безработицы, дети могут испытывать проблемы с обеспечением своих родителей. Недостаток финансовых ресурсов может стать серьезной проблемой для выполнения своей обязанности.

2. Недостаточная информированность. Большинство детей могут не знать о своих обязанностях по отношению к родителям, что приводит к недопониманиям между ними и родителями.

3. Нравственные и этические. У большинства детей возникают сложности в балансе между своей личной жизнью и обязанностью обеспечивать своих родителей.

4. Социокультурные изменения. В связи с изменениями социокультурного контекста и структуры семьи, разрушаются традиционные ценности и отношения внутри семьи, что влияет на выполнение конституционной обязанности.

5. Недостаток государственной поддержки. Отсутствие поддержки со стороны государства делает бремя ответственности за них на плечи их детей.

Чтобы решить эту проблему, можно предложить следующие пути:

1. Финансовая поддержка. Семьям с низким доходом, пожилым людям, государство может обеспечивать финансовую помощь, с помощью различных социальных пособий, пенсионных выплат и других форм финансовой поддержки.

2. Образование. Следует проводить образовательные программы, которые направлены на образование детей о их обязанностях по отношению к родителям.

3. Социальная поддержка. Создавая службы, специализирующиеся на поддержке, и консультации для детей, где они могли бы узнать о том, как лучше помогать своим родителям.

4. Государственные программы. Разработка и реализация государственных программ, направленных на поддержку семей, например, программы долгосрочного ухода, социальные услуги, реабилитацию и другие формы помощи.

5. Поддержка семейных ценностей. Необходимо пропагандировать ценности семьи, уважение к старшим и так далее через образовательные программы.

В пример одного из решения можно привести программу Владимира Владимировича Путина. В своем послании Федеральному собранию, он представил новый национальный проект – «Семья». Ранее 2024 год был объявлен в России Годом семьи. Данное решение направлено на сохранение и защиту традиционных семейных ценностей.

Таким образом, понятие конституционной обязанности трудоспособных детей заботиться о нетрудоспособных родителях является важной частью социальной ответственности и семейных ценностей [4]. Поддерживая и уважая своих близких, мы не только проявляем заботу и любовь, но и продолжаем традиции ухода и поддержки внутри семьи, что способствует укреплению общества в целом.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020г. №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1996. 27 января.

3. Трофимова Ю.И. Понятие конституционной обязанности трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. – М.: Юрист, 2018. – 192 с.

4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2023. – 584 с.

5. Комкова Г.Н., Колесников Е.В., Липчанская М.А. Конституционное право. М.: Юрайт, 2023. – 449 с.

ЦИФРОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Научная статья посвящена анализу влияния цифровой революции на организационные и функциональные моменты осуществления деятельности органов судебной власти Российской Федерации, выявлению положительных и отрицательных сторон расширяющегося применения различных цифровых новшеств при осуществлении конституционного права на судебную защиту своих прав и свобод гражданами Российской Федерации.

Ключевые слова: судебная система, цифровая революция, цифровое правосудие, цифровизация, правосудие.

Цифровая революция оказала значительное влияние практически на все аспекты современной жизни. Судебная система не является исключением. До сих пор искусственный интеллект в зале суда и применение информационных технологий в судебной экосистеме были в основном связаны с анализом данных и исследованиями. Лица, принимающие решения в судебной системе, ценят ценность объективной и непредвзятой обработки и анализа данных с помощью искусственного интеллекта и информационных технологий.

Внедрение цифровых технологий в процессы судебной системы, безусловно, дает ряд преимуществ. Более того, потенциал цифрового правосудия уже был продемонстрирован присутствием искусственного интеллекта в зале суда. Но для критиков исключительная зависимость эффективности и объективности от цифровизации вызывает ряд опасений.

Как показывает практика, интуитивный и глубокий анализ информации имеет решающее значение в судебной профессии. В то время как цифровизация может помочь в исследованиях и сопоставлении доказательств с предыдущими случаями, интуиция и познание включают в себя сострадание и равновесие. Практикующие специалисты в этой области – юристы, судьи, адвокаты – оттачивают свои когнитивные и интуитивные навыки на протяжении многих лет практики. С другой стороны, системы искусственного интеллекта полагаются исключительно на шаблоны, извлеченные из множества юридических данных.

Юридические данные и записи судебных разбирательств, к которым обращаются системы искусственного интеллекта, не могут и не должны фильтроваться. К

сожалению, эти данные включают в себя ошибки и предвзятость. Системы искусственного интеллекта учатся на основе данных, которые им поступают.

Таким образом, критики цифрового правосудия обеспокоены тем, что эти предубеждения и предрасположенности будут отражены в алгоритме. В связи с угрозами безопасности и утечкой данных существует постоянная обеспокоенность по поводу того, что недобросовестные субъекты могут вмешиваться в системы искусственного интеллекта и легальные записи данных. Следовательно, эти вторжения могут повлиять на рекомендации системы искусственного интеллекта. Оценки, полученные с помощью систем оценки рисков, вызывают серьезные споры из-за неясных методологий и сомнительных источников данных. Были отмечены ложноположительные результаты и пристрастие к определенным демографическим показателям.

Цифровая революция оказала значительное влияние практически на все аспекты современной жизни. Судебная система не является исключением. До сих пор искусственный интеллект в зале суда и применение информационных технологий в судебной экосистеме были в основном связаны с анализом данных и исследованиями. Лица, принимающие решения в судебной системе, ценят ценность объективной и непредвзятой обработки и анализа данных с помощью искусственного интеллекта и информационных технологий.

Внедрение цифровых технологий в процессы судебной системы, безусловно, дает ряд преимуществ. Более того, потенциал цифрового правосудия уже был продемонстрирован присутствием искусственного интеллекта в зале суда. Но для критиков исключительная зависимость эффективности и объективности от цифровизации вызывает ряд опасений.

Как показывает практика, интуитивный и глубокий анализ информации имеет решающее значение в судебной профессии. В то время как цифровизация может помочь в исследованиях и сопоставлении доказательств с предыдущими случаями, интуиция и познание включают в себя сострадание и равновесие. Практикующие специалисты в этой области – юристы, судьи, адвокаты – оттачивают свои когнитивные и интуитивные навыки на протяжении многих лет практики. С другой стороны, системы искусственного интеллекта полагаются исключительно на шаблоны, извлеченные из множества юридических данных.

Юридические данные и записи судебных разбирательств, к которым обращаются системы искусственного интеллекта, не могут и не должны фильтроваться. К сожалению, эти данные включают в себя ошибки и предвзятость. Системы искусственного интеллекта учатся на основе данных, которые им поступают. Таким образом, критики цифрового правосудия обеспокоены тем, что эти

предубеждения и предрасположенности будут отражены в алгоритме. В связи с угрозами безопасности и утечкой данных существует постоянная обеспокоенность по поводу того, что недобросовестные субъекты могут вмешиваться в системы искусственного интеллекта и легальные записи данных. Следовательно, эти вторжения могут повлиять на рекомендации системы искусственного интеллекта. Оценки, полученные с помощью систем оценки рисков, вызывают серьезные споры из-за неясных методологий и сомнительных источников данных. Были отмечены ложноположительные результаты и пристрастие к определенным демографическим показателям.

Сегодня проблемы цифровизации информационного пространства все больше привлекают внимание представителей юридической науки. В то же время мы говорим о правовых вопросах общего и межотраслевого характера, в которых важную роль будут играть исследования в области частного и публичного права. Эти исследования должны дать адекватную оценку местной судебной практики, которая дает первоначальное представление о конституционных и правовых аспектах этого вопроса. Кроме того, можно говорить о практике Конституционного Суда Российской Федерации и решать сегодня важные вопросы, связанные с защитой прав человека и гражданских свобод, как это ни парадоксально на первый взгляд, и в развивающемся цифровом информационном пространстве.

Информационно-цифровое пространство – новая сфера конституционно-правового влияния: доктринальные и практико-прикладные начала [1, с. 235]. Вопрос об обучении и информатизации в цифровом пространстве с точки зрения конституционного права предполагает изучение соответствующей проблемы в двух смежных областях. Создание вычислительной техники и цифровой среды, с другой стороны, и цифровизация конституционного права, с другой стороны. При рассмотрении конституционных аспектов цифровизации необходимо учитывать, что новые технологии явно возникают из внутренних конфликтов, связанных с возникновением новых социальных явлений и коллизий и, в частности, с необходимостью правового воздействия – правоохранительных органов. Одним словом, внедрение новых технологий и их фактическое социальное использование может быть эффективным, и при этом может дать хорошие результаты, но, с другой стороны, цифровизация может привести к последствиям, которые будут угрожать не только свободе и безопасности граждан, но нести риски для судов и государственных аппаратов.

«Проблема действенных конституционных механизмов защиты прав граждан в информационно-цифровом пространстве, в том числе на основе последовательного обеспечения конституционного принципа равенства всех перед законом, тесно связана также с конституционализацией нового для нашей конституционно-правовой системы так называемого права на забвение» [2, с. 157].

Для того чтобы оптимизировать процедуру представления электронных документов в качестве доказательств, необходимо внести соответствующие изменения в специальные нормативные акты.

Таким образом, устраняются различные толкования для понимания электронного документа. Поэтому предлагается использовать следующую формулировку для определения электронного документа в соответствии с федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [3]: вместо категории «информация» использовать категорию «любые сведения в электронной форме, содержание которых может быть прочитано с использованием письменных знаков». Такая формулировка представляется избыточной, в полной мере названную проблему решает замена слова «информация» на слова «любые сведения».

Меры модернизации правосудия будут способствовать решению проблемы обеспечения индивидуальных прав на судебную защиту и обеспечат доверие населения Российской Федерации как современного механизма и обеспечат современное правило в судах и судебной власти.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. 2011. 8 апреля.
2. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2023. – С. 235.
3. Нечкин А.В. Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями: учебное пособие для среднего профессионального образования. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – С. 157.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ АНТИДОПИНГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. Вопрос защиты прав человека в антидопинговом регулировании имеет большое значение, а в Российской Федерации особенно. Спорт является таким видом человеческой деятельности, в котором высокую роль играет аспект соревновательности. Из-за этого возникает масса ситуаций и скандалов, связанных с различными нарушениями прав спортсменов. Вопрос стоит остро не только с медицинской или этической точки зрения, но и с правовой.

Ключевые слова: ВАДА, антидопинговое законодательство, спортсмены.

С древних времен спорт был важной частью жизни человечества. Однако сейчас спорт перестал быть просто развлечением, объединяющим народы и страны. Сегодня мы можем говорить о спорте, как об инструменте в политической борьбе на международной арене, из чего вытекает определенный уровень ущемления прав спортсменов, которые необходимо защищать.

Права человека на занятие спортом и физической культурой закреплены не только в международном законодательстве, но и в законах большинства стран. В основном законе Российской Федерации, а именно в ст. 41 п. 2 Конституции значится: «...поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта...»

Тело атлета, его физиология—это внутренний аспект спортивных мероприятий. Именно она стала серьезной проблемой в спортивном мире, ввиду того, что физиологические способности людей могут изменяться извне с помощью воздействия фармакологических препаратов.

Допинг— это не новое явление. История повествует о том, что еще древние люди использовали разные вещества для совершенствования своих результатов. Позднее, с развитием технологий, ситуация с допингом достигла колоссальных масштабов. Естественно, различные организации прикладывали большое количество усилий для борьбы с этой проблемой. Но серьезного результата это не давало, так как не было системы контроля над применением допинга, да и самого четкого определения допинга все еще не было.

На данный момент борьба с допингом утверждена широким спектром правовых актов различных уровней. Главным из таких актов является Всемирный антидопинговый кодекс, который действует с 2015 года. Данный кодекс отражает главную цель ВАДА – охранять права спортсменов на участие в спортивных соревнованиях без вреда для здоровья и гарантировать равенство и справедливость в рамках спортивных мероприятий и связанной с ними деятельности. Эти принципы закрепляются в первых статьях этого документа и являются целями его создания. В то же время при более тщательном изучении кодекса могут возникнуть некоторые сомнения в соответствии этих тезисов действительности [1]. Так, требование о предоставлении информации о месте пребывания спортсменов (статья 5.6) ставит интересы Всемирного антидопингового агентства в ущерб правам спортсмена, приравнивает их к лицам, находящимся под следствием, что совершенно недопустимо в современном мире. Права могут быть нарушены и в соответствии с положением о строгой ответственности спортсмена, в соответствии с которым нарушение правил устанавливается вне зависимости от вины спортсмена, а в случае, если бремя доказывания лежит на спортсмене, то стандартом доказывания будет любое надлежащее доказательство.

Один из крупных недостатков регуляторов заключается в чрезмерно длительных сроках дисквалификации за нарушение расплывчатых антидопинговых правил и использовании неопределенных формулировок, таких как «незначительная вина», «нечестным путем», или «противоречат духу спорта». Эти формулировки оставляют возможность антидопинговым организациям совершать изменения в наказания по собственному усмотрению, что серьезно может серьезно ущемить права атлета. Более того, неопределенность также затрагивает само понятие допинга. В.Н. Платонов, например, считает, что современное определение допинга скорее адаптировано под противоречивую практику борьбы с допингом и призвано обеспечить формальную основу для практической работы Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) [2]. Следовательно, в соответствии с этим мнением, зафиксированная в Кодексе трактовка позволяет рассматривать допинг не как запрещенное вещество в спорте, а как нарушение антидопинговых правил, что в свою очередь дает способность произвольно интерпретировать его определение и причинять реальный вред правам спортсменов.

Помимо прочих важных организаций, играющих важную роль в обеспечении прав спортсменов, следует выделить Спортивный Арбитражный Суд (САС), структуру, полностью независимую от какой-либо спортивной ассоциации. САС специализируется на разрешении любых споров, касающихся спорта, через про-

цесс арбитража или медиации. Свобода и независимость этого суда подтверждается решением Швейцарского федерального суда от 1993 года о создании Международного арбитражного совета в области спорта, что направлено на обеспечение дополнительных гарантий для защиты прав всех сторон и сохранения автономии САС. История и практика САС богата и разнообразна, что отражается в постоянном увеличении его авторитетности с годами. Однако, несмотря на положительные моменты, в работе данного органа также присутствуют определенные недочеты, которые требуют внимательного анализа и улучшения.

В настоящее время спортсмены РФ лишаются возможности защитить свои права из-за необходимости принятия условий, предусматривающих обязательное рассмотрение споров в САС при участии в международных соревнованиях [3]. Судебные издержки в этом контексте в среднем составляют около 30 тысяч франков, что делает процесс недоступным для многих спортсменов. Большая стоимость процедуры ведет к уменьшению числа апелляций. Чтобы начать рассмотрение дела, требуется оплатить третейский сбор, при этом если другая сторона откажется от своей части оплаты, ответственность оплаты ложится на апеллянта, хотя последующая компенсация возможна.

Все большую актуальность в последнее время приобретают обращения российских спортсменов в рамках апелляционных процедур в связи с нарушениями антидопинговых правил. Кроме того, процесс рассмотрения дел в САС часто затягивают. Нельзя обойти вниманием тот факт, что запрещение Кодексом проведения беспристрастных и объективных расследований не соответствует реальности. Таким образом, следует рассмотреть законность соглашения об участии в международных соревнованиях, которое ограничивает права спортсменов на рассмотрение их споров в российском суде. А также стоит задаться вопросом о справедливости требуемой суммы для участия в судебном процессе. С учетом того, что Конституция России гарантирует защиту прав граждан, в том числе спортсменов, государство должно внимательно рассмотреть эти вопросы и действовать в интересах защиты прав собственных спортсменов [4].

Для реализации обозначенных принципов в 2020 году в России была создана Международная ассоциация по защите прав спортсменов. В ее состав вошли многие известные юристы, адвокаты, выдающиеся спортсмены, тренеры, арбитры и другие лица, связанные с международным спортом. Такие организации являются важными элементами расширения присутствия России в мировом спорте.

В любом случае спорт – это крайне важная часть человеческой жизни и как говорил Владимир Владимирович Путин в послании Федеральному Собранию

29 февраля 2024 года: «За последние годы у нас в разы выросло число граждан, которые регулярно занимаются спортом. Это одно из наших значимых достижений. Нужно поощрять людей, которые ответственно относятся к своему здоровью. Уже со следующего года будем предоставлять налоговые вычеты для всех, кто регулярно на плановой основе проходит диспансеризацию, а также успешно сдает нормативы ГТО».

Таким образом можно сделать вывод, что государство делает и готово делать новые шаги для улучшения правового положения спортсменов, а главным образом – правовыми и организационными методами.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Всемирный антидопинговый кодекс (в ред. 2021).
3. Платонов В.Н. Допинг в олимпийском спорте // Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. – Киев: Олимпийская литература, 2015.
4. Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 «Об утверждении общероссийских антидопинговых правил» (п. 13.2.2.1) // Справочная правовая система «Гарант».

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2020 ГОДА

Аннотация. Научная статья посвящена исследованию источников конституционного законодательства, претерпевших трансформацию в свете конституционной реформы 2020 года, особенностей их понимания, системы и классификации, содержательному изменению и приведению в соответствие всего массива конституционно-правовых норм.

Ключевые слова: конституционное законодательство, конституционное право, публичная власть, источники конституционного законодательства.

Актуальность осуществления комплексного исследования понятия и системы конституционного законодательства Российской Федерации обусловлена масштабной его трансформацией в рамках проведения конституционной реформы 2020 года [1] и последующего изменения текущего законодательства, связанного с многоаспектным изменением множества конституционно-правовых норм, регламентирующих особенности федеративного устройства Российской Федерации, организации и взаимодействия органов публичной власти и иных важнейших положений Конституции РФ [2].

Начнем с того, что конституционное право является одной из ведущих отраслей права всей системы российского законодательства. Оно представляет собой систему правовых норм общеобязательного характера, соблюдение которых необходимо всем гражданам государства, и за неисполнение которых государство может применить меры принуждения в различных формах.

А с учетом включения в 2020 году в конституционно-правовой оборот термина «публичная власть» и объединения в данный термин трех ее уровней можно сделать вывод о наличии трех уровней конституционного законодательства. На конституционное законодательство влияет множество факторов. Как уже было отмечено, уровень его разработки обусловлен этапом развития общества, при этом решающим фактором выступает государственность.

Конституционное законодательство – это совокупность нормативно-правовых актов, обладающих различной юридической силой, которые в зависимости от необходимости разрешения разного уровня задач, работают согласованно

и обладают внутренним единством. Система конституционного законодательства дала развитие принципу федерализма, который в свою очередь, повлиял на законодательный процесс субъектов Российской Федерации, так как нормативно-правовые акты субъектов повысили региональное положение. Данный факт всецело повлиял на значительное увеличение объема правовой базы в стране.

Рассмотрев различные варианты определений понятия «источники конституционного права», высказанные разными учеными-правоведами, необходимо приступить к выявлению на их основании общих черт источников конституционного права как категории общей теории права. К ним относятся: нормативный характер предписаний – содержание в них и преломление через них государственной воли; обязательность – необходимость неукоснительного соблюдения субъектами права правовых установок; формальная определенность – конкретное и четкое оформление правовых предписаний в разнообразных формах права; общеизвестность – информирование, доведение до сведения субъектов права о правилах поведения, пределах их действия в установленном законом порядке; возможность применения государственного принуждения – наступление юридических последствий для субъектов права за нарушение правовых предписаний.

Необходимо отметить, что в качестве источников конституционного права России выступают только действующие нормативные правовые акты. Принимаются, изменяются и признаются утратившими силу данные акты в особом порядке, процедуре, что также подтверждает специфику рассматриваемых источников. Признание какого-либо нормативного правового акта в качестве источника права порождает определенные правовые последствия – возникновение прав и обязанностей, а значит и возможности судебной защиты таких прав и ответственности за неисполнение обязанностей. А следствием признания какого-либо акта утратившим силу является исключение такого акта из источников действующего права.

Таким образом, вопрос об источниках конституционного законодательства до сих пор является нерешенным в науке конституционного права. Однако практика государственно-правового развития свидетельствует о том, что процесс правообразования не стоит на месте, формируются новые правовые формы (источники), которые способствуют строительству государства и нормативной правовой основы общества. Соответственно актуальность исследования источников конституционного законодательства носит перманентный характер.

Нормативные правовые акты, как источники российского конституционного права регионального и местного уровней, так же, как и рассмотренные в предыдущей главе законы и подзаконные акты федерального уровня, являются

актами конституционного значения, т.к. и они в соответствии со своим уровнем и в рамках сферы своего действия развивают положения Конституции РФ, при этом регулируя каждый свою сферу общественных отношений. Как видно, данное положение одинаково относится, как и к источникам права регионального уровня, так и к источникам права местного уровня. В этом случае можно наблюдать некоторое сходство источников права обоих уровней, но все же они больше имеют различий чем сходств.

Таким образом, рассмотренное в работе количество источников конституционного законодательства позволяет сделать вывод о том, что базовая отрасль российской правовой системы обладает самым большим, массивным объемом разнообразного нормативного материала. Различные уровни источников являются каждый самостоятельным в определенной мере, при этом существует единство всей отрасли, всей ее системы. Основой выступает Конституция РФ, вся система отрасли единая базируется на ней – нет отдельной отрасли на региональном или местном уровне – отрасль права существует только одна – конституционное право России.

Источники российского конституционного законодательства, занимая центральную, ключевую позицию в системе права, определяют ее сущность, основные характеристики и принципы, выступая базой для всего законодательства и оказывая непосредственное влияние на правоприменительную практику. Данные источники создают правовую основу, посредством которой гарантируются, устанавливаются и закрепляются государственный и правовой режим, фундаментальные отношения в государстве и обществе, на которых выстраиваются все остальные общественные отношения.

Таким образом, источники российского конституционного законодательства играют исключительную роль в создании, обеспечении и укреплении законности и правопорядка необходимых в правовом государстве.

В результате проведенного анализа системы конституционного законодательства Российской Федерации в свете конституционной реформы 2020 года [1] особо отмечено, что в обновленных положениях Конституции Российской Федерации, внесенных в июле 2020 года, впервые упомянут термин «публичная власть», которая представляет собой совокупность государственной власти и органов местного самоуправления. В целях оптимизации и стабилизации системы российской государственности в результате поправок были расширены парламентские полномочия в вопросах формирования и привлечения к ответственности Правительства и судебной власти; были доведены до логического завершения процессы дефедерализации вертикали власти и создания модели сильного института президентства на основе единоначалия.

Среди поправок, направленных на оптимизацию и стабилизацию системы власти, наиболее заметным стало создание централизованного института Президента РФ как главы государства. Благодаря поправкам 2020 г. появились новые положения, касающиеся места России в международной системе, расширен перечень общепризнанных принципов внешнеполитической деятельности, конкретизированы гарантии государственного суверенитета и территориальной целостности. Российская Федерация провозглашена правопреемником и правопродолжателем СССР (ст. 67, 67.1, 68, 69, 79, 79.1 Конституции РФ). Конституционные нововведения, затронувшие вопросы федеративного государственного устройства, имели более радикальный характер и вовлекли Россию, по сути, в конституционную реформу федеративного устройства. Конституционная трансформация произошла и в отношении статуса судов, уровень независимости которых был снижен настолько значительно, что возникает вопрос о сохранении данного ключевого принципа судебной системы Российской Федерации. Отдельное внимание эксперты обращают на трансформацию статуса Конституционного Суда РФ. Ими отмечается, что поправки затронули почти все его элементы: численный состав, компетенцию, порядок назначения на должность Председателя Суда и его заместителя, а также досрочного прекращения полномочий этих должностных лиц и конституционных судей (п. «е», «е. 3» ст. 83, ч. 3 ст. 100, п. «ж», «л» ч. 1 ст. 102, ст. 125, ч. 1 ст. 128). При этом подчеркивается, что названные изменения не имели доктринального обоснования, не обсуждались научным и судебским сообществом.

Таким образом, конституционное законодательство претерпело существенные изменения в свете конституционной реформы 2020 года и продолжает трансформироваться в рамках приведения текущего законодательства в соответствие с обновленными конституционными нормами, что предполагает целесообразность осуществления дальнейших теоретических исследований анализируемой проблематики с целью выявления возможных пробельных моментов, а также формирования концептуальных предложений, направленных на совершенствование российского законодательства и практики его применения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. №11. Ст. 1416.

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНЫХ РЕФОРМ НА ЗАЩИТУ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ

Аннотация. Изменения в законодательстве во многом позволяет определить, как и каким образом сказываются на качестве жизни граждан муниципальных образований, выявляя и ликвидируя сопутствующие недостатки. В данной статье рассматривается влияние конституционных и иных законодательных изменений на муниципальные структуры, защиту и обеспечения прав на данный момент.

Ключевые слова: Российская Федерация, конституционные права, Конституция РФ, Конституционный суд, муниципалитеты, муниципальные образования, федеральный закон, послание Президента РФ.

Муниципалитеты – это разновидность территориальных частей в России, имеющие установленные задачи по осуществлению управления местными вопросами через органы местного самоуправления. Прежде всего, их значение заключается в важности деятельности местного самоуправления как одного из главных институтов конституционного устройства государства. Следует заметить, что рассмотрение способов защиты прав муниципальных образований и поддержания их независимости от государства, позволяет определить степень юридической защищенности муниципальных органов власти. Ключевым здесь является обеспечение необходимых гарантий для самостоятельного функционирования местных органов власти, и независимости их решений от центральных органов управления. Иными словами, точное определение правового статуса и реальные механизмы защиты прав муниципальных образований позволяют им успешно решать вопросы, касающиеся их компетенции, обеспечивать гражданам гарантии, предусмотренные Конституцией, в отношении местного самоуправления.

В настоящее время, законодательство России выделяет основные формы реализации муниципалитетов. В них, как правило, входят демократия, выборные органы, создание общественных объединений. Разнообразие территориальных и организационных форм местного самоуправления объясняется тем, что каждый субъект Российской Федерации в настоящее время имеет свободное распоряжение в законодательной деятельности в области местного самоуправления. Такое

объясняется принятием локальных нормативных актов – уставов субъектов. Помимо этого, обеспечение защищенности муниципальных образований регулируется на конституционном уровне. Главный закон нашего государства наделяет местное самоуправление тремя комплексными правами, с помощью которых возможна и гарантируется защита местного самоуправления. Чтобы подробно ознакомиться с регулированием прав муниципалитетов на сегодняшний день, была определена следующая цель: произведение обзора последних изменений, повлиявших на защиту конституционных прав в муниципалитетах.

Прежде чем переходить к изменениям, важно учесть, что в соответствии со статьей 133 Конституции [1], муниципалитетам предоставляются права на защиту в суде, покрытие расходов, возникших в результате взаимодействий с государственными органами, а также запрет на ограничение прав граждан. Установление форм и порядка местного самоуправления осуществляется федеральными законами и нормативными актами субъекта. Право на судебную защиту местного самоуправления подразумевает, что не только граждане, проживающие на территории муниципального образования, а также объединения имеют право обращаться в суд за защитой своих прав, но и муниципальные органы и должностные лица.

Защита прав муниципалитетов играет двоякую роль. С одной стороны, это укореняет важность в обеспечении законности, а с другой стороны – реализует возможность граждан принимать участие в местном самоуправлении муниципалитетов. Другими словами, как граждане и их объединения, так и муниципалитеты через различные инстанции могут защищать нарушенные права в сфере местного самоуправления. Например, согласно части 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса России [6], органы местного самоуправления имеют право предоставлять просьбу для защиты прав других лиц по их требованию или для неопределенной группы лиц. Местное самоуправление может отстаивать права и интересы граждан муниципальных образований, участвуя в гражданском процессе через подачу жалобы или присоединение к уже начатому процессу.

Важно заметить, что муниципальные органы власти имеют взаимодействие с органами государственной власти, в частности с органами субъектов Федерации. Согласно положениям статьи 132 Конституции Российской Федерации, органам муниципалитетов предоставляется возможность передачи установленного объема полномочий государства, предоставляя для их реализации необходимые ресурсы. Однако, осуществление вышеизложенного поддерживается исключительно под контролем государства. Также, возможность привлечения му-

ниципальных органов к ответственности за невыполнение или ненадлежащее исполнение полномочий государства, как предусмотрено статьями 72-74 Федерального закона Российской Федерации 131-ФЗ [4], или одного из положений, указанных в главе 8 основного закона, должна быть обеспечена эффективными юридическими мерами для защиты органов местной власти.

Подводя небольшой итог, можно сказать, что для муниципалитетов, правосудие Конституционного характера приобретает крайне важное значение, поскольку большинство решений конституционных судов касаются не конкретных случаев. В современном российском праве у муниципальных образований есть единственное средство конституционной защиты – жалоба на нарушение прав согласно положениям статьи 125 Конституции России. Граждане, их объединения и органы местного самоуправления могут подать такую жалобу, и она будет рассмотрена Конституционным Судом как объединенный запрос граждан. Такие жалобы могут подавать и другие органы и физические лица.

За последние несколько лет, нормативные положения о муниципальных образованиях претерпели значительные изменения.

Замечены изменения, вызванные вступлением в силу поправок в Конституцию РФ, принятых 1 июля 2020 года. Теперь в статье 71 появился новый пункт «т», предоставляющий федеральному законодателю право устанавливать ограничения в отношении наличия гражданства других стран или документов, дающих право на долгосрочное проживание, а также на хранение денежных средств или других ценностей зарубежного происхождения. Значительные изменения затронули и статью 132, где было отменено упоминание об осуществлении общественного порядка со стороны органов местного самоуправления, заменив общей формулировкой, что они могут решать «иные вопросы местного значения» помимо перечисленных в данном положении.

Следующие изменения отразились в не менее важном нормативном акте – Постановлении Конституционного суда, опубликованном 27 мая 2021 года [2]. Данным документом был детально рассмотрен и изучен вопрос, касаемый процесса официального опубликования муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина. Подробнее стоит отметить, что нормы пункта 6 части 1 статьи 44, частей 1 и 3 статьи 47 Федерального закона №131 являются основанием для определения процедуры официального опубликования муниципальных нормативных актов, затрагивающих права граждан. Суд признал эти положения законными и согласованными с положениями Конституции РФ, так как по их конституционно-правовому

смыслу, они обязывают муниципальные образования внести в свои уставы порядок официального опубликования муниципальных нормативных актов. Данные нормы также не предусматривают вступление таких актов в силу без их официального опубликования и предоставляют муниципалитетам полномочия установить дополнительные способы обнародования актов в интересах граждан. Таким образом, были реализованы некоторые из Конституционных прав – обращение в судебный орган с запросом об информировании законодательной деятельности органов муниципального образования.

09 ноября 2022 года было опубликовано новое Постановление Конституционного суда [3]. Оно также отразило некоторые изменения и уточнения, касающиеся проверки конституционности первого абзаца, части первой, статьи 48, Федерального закона, регулирующий деятельность местного самоуправления.

Несколько граждан г. Санкт-Петербурга столкнулись с неясностями в том, соответствует ли нормам Конституции законоположение об отмене или приостановлении актов муниципальных образований. Суд уточнил, что изменение или приостановление актов может быть осуществлено органами в рамках существующих полномочий, не нарушая соответствие с 8-й главой Конституции. Иными словами, данное толкование общеобязательно, что исключает его применение или реализацию каким-либо иным способом в истолковании, расходящемся с Конституционным Судом Российской Федерации и законными правами граждан. Данный результат по внесению поправок в деятельность муниципалитетов, подтверждает стремление и стабильность государства по вопросу усиления демократических принципов на местном уровне. Эти шаги способствуют более активному участию граждан в управлении и улучшению качества жизни в регионах.

Также, в 2023 году был принят Федеральный закон, внесший изменения в деятельность муниципалитетов [5]. В соответствии с его положениями и статьей 58 Конституции, муниципалитетам поручено выявлять объекты, которые наносят вред окружающей среде.

Для этой цели были введены новые полномочия, такие как взимание штрафов за экологические правонарушения, организация ликвидации вреда на территориях, принадлежащих муниципальным образованиям, и добровольное возмещение ущерба, причиненного окружающей среде. В результате введения таких положений, муниципалитеты теперь имеют расширенные возможности по контролю за экологической ситуацией на границах своей территории и принятию необходимых мер по предотвращению и устранению возможных ущербов окружающей среде. Это крайне важный шаг в направлении более эффективного

управления природными ресурсами и обеспечения экологической безопасности для жителей муниципальных образований.

Стоит обратить особое внимание на то, что 29 февраля 2024 года Президент Российской Федерации Владимир Путин в своем послании Федеральному Собранию [7] выступил с инициативой о реформировании муниципалитетов на новом уровне. Под реформой он подразумевает вовлечение граждан в активном участие по разработке плана развития более 2000 муниципалитетов. Это позволит в лучшей степени реализовать конституционное право граждан по участию в политической жизни субъектов, совместно устраняя образовавшиеся проблемы. Президент также отметил, что активное участие граждан в разработке плана и стратегий развития муниципалитетов способствует повышению и стабилизации ответственности за судьбу своего региона и созданию более благоприятной и прогрессивной среды для жизни и развития. В результате реализации этой программы, как правило, ожидается более активное участие граждан в процессе принятия решений, что способствует укреплению демократии и развитию гражданского общества.

На основе вышеизложенных изменений по поводу реализации конституционных прав на муниципальном уровне, можно сказать, что они играют ключевую роль в формировании системы правосудия и обеспечении защиты конституционных прав, включая муниципалитеты. Влияние таких реформ оказывается крайне полезным, так как изменения могут способствовать повышению эффективности деятельности муниципальных структур, не нарушая прав и интересов граждан, совместно обеспечивая доступность и прозрачность законодательной деятельности в муниципальных округах. Это может включать в себя упрощение процедур, повышение доступности юридической помощи и обеспечение широкого доступа граждан к информации о позициях судебной деятельности в случае прямого или косвенного нарушения Конституционных положений.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета – 1993. – 25 декабря.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2021 № 23-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 части 1 статьи 44, частей 1 и 3 статьи 47 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Ю.Г. Ефремова» (вактуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 23. Ст. 4175.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2022 № 48-П «По делу о проверке конституционности абзаца первой части 1 статьи 48 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой граждан Ю.А. Плахтеевой, А.Ю. Савушкиной и А.Ю. Яковлевой» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 47. Ст. 8304.

4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

5. Федеральный закон от 04.08.2023 № 449-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в актуальной редакции) // Собрание Законодательства РФ. 2023. №32. Ст. 6181.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

7. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному собранию».

ПРАВО ВЕТО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья анализирует исполнение Президентом РФ полномочий по применению права вето как механизма участия в законотворческом процессе. Обсуждаются проблемы, связанные с использованием Президентом РФ возможности отклонения федерального закона. Рассматриваются методы устранения правовой неопределенности при осуществлении Президентом РФ права отлагательного вето.

Ключевые слова: вето, Президент, законопроект, правотворчество, конституционное право.

Президент РФ занимает важное место в системе органов государственной власти РФ, выступает как гарант Конституции РФ, а также прав и свобод человека и гражданина. Для реализации указанной цели Президент РФ может использовать конституционный механизм отклонения федерального закона.

Одним из этапов процесса законотворчества является принятие или отклонение нормативного правового акта с последующим его официальным опубликованием. Согласно Конституции Российской Федерации [1], Президент Российской Федерации имеет право отклонить принятый Федеральным Собранием федеральный закон и направить его на повторное рассмотрение в палаты. Другими словами, одним из конституционных полномочий Президента РФ в процессе законодательной деятельности является право на вето.

В научной литературе вето определяется как действие, которое приостанавливает или препятствует вступлению в силу решений органов. В конституционном праве России это означает, что глава государства имеет право не согласиться с законом, принятым Федеральным Собранием, который еще не вступил в силу. Законодатель не устанавливает форму выражения вето: устную или письменную. Этот вопрос остается открытым. Некоторые ученые считают, что вето представляет собой ни что иное, как наложение запрета (оно может найти своё выражение как в устной, так и письменной форме).

Конституционный суд, рассмотрев запрос, Постановлением от 22 апреля 1996 г. разъяснил, что отклонение федерального закона Президентом РФ «... означает принятое в течение четырнадцати дней с момента получения закона Решение Президента Российской Федерации об отказе в его подписании (вето) с

указанием мотивов такого отказа». Так же Конституционный суд отметил, что в случае «... нарушения установленного Конституцией РФ порядка принятия федерального закона, если эти нарушения ставят под сомнение результаты волеизъявления палат Федерального собрания и само принятие закона, Президент РФ (в силу ч. 2 ст. 80 и ч. 1 статьи 107 Конституции РФ) может вернуть его в соответствующую палату [3], указав на конкретные нарушения названных конституционных требований. При этом, такой закон не может считаться «принятым федеральным законом» в смысле ч. 1 ст. 107 Конституции РФ, а его возвращение в палаты Федерального собрания – отклонением «

Это указывает на то, что право вето должно быть оформлено в письменной форме с обоснованием отказа. Но это лишь предположения, и чтобы исключить двусмысленное толкование, необходимо внести соответствующие изменения в сам текст Конституции. В том числе, необходимо урегулировать в какой форме выражается право вето, основания, которые бы давали Президенту РФ использовать право вето и т. д. Похожий законопроект уже был разработан и был предметом рассмотрения, но принят не был. Речь идет о Проекте Федерального закона № 97067903-2 «О праве «вето» Президента Российской Федерации» [2]. Представляется, что необходимо снова актуализировать вопрос, связанный с принятием данного закона, поскольку в настоящее время пробелы конституционного регулирования права вето дают большое усмотрение для Президента РФ в реализации данного полномочия и в какой-то степени это может также выражаться в злоупотреблении своим правом. С другой стороны, эта недоработка также негативно сказывается на самом Президенте РФ [4], поскольку это важный и эффективный инструмент для осуществления его конституционного статуса как главы государства в управлении страной и «арбитра». Используя право вето, Президент РФ может быстро принимать решения, направленные на обеспечение безопасности страны, поэтому это право должно быть реально в плане его применения. Таким образом, Конституция РФ провозглашает, что одним из прав Президента РФ в законодательном процессе является право вето.

Безусловно, данное право, которое одновременно является полномочием Президента, крайне важно для эффективной работы системы сдержек и противовесов. Однако несмотря на его длительное закрепление в законодательстве, право вето до сих пор не имеет четкого регламента и конкретизации, что вызывает множество нерешенных вопросов, особенно относительно его практического осуществления. Поэтому я считаю, необходимо урегулировать полномочия Президента РФ по отклонению федерального закона и оставлению феде-

рального закона без рассмотрения не только регламентами палат Федерального собрания РФ, но и принятием специального нормативного правового акта: федерального конституционного закона или федерального закона о Президенте РФ.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.

2. Проект Федерального закона № 97067903-2 «О праве «вето» Президента Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.10.1997).

3. Постановление Конституционного суда РФ от 22.04.1996 № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 18. Ст. 2253.

4. Борисова И.В. К вопросу о сущности права вето президента // Научный альманах. 2019. № 5-1 (55). С. 148-150.

5. Касаткина Е.М. Вето президента РФ: история и роль в законодательном процессе // Научный альманах. 2017. № 3-1 (29). С. 321-322.

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Научная статья исследует роль Конституционного Суда Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности государства, проводится анализ крупномасштабной конституционной реформа 2020 года.

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации, предварительный конституционный контроль, национальная безопасность, информационная безопасность, конституционная реформа 2020 года, конституционные деликты.

Актуальность исследования роли Конституционного Суда Российской Федерации в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации обусловлена множеством факторов, в частности тем, что в 2020 году в России была проведена крупномасштабная конституционная реформа [4], которая затронула множество институтов конституционного права, в том числе, и правовую регламентацию статуса российского органа конституционного контроля (надзора) и порядок принятия и исполнения его решений, в том числе и предоставила ему новую возможность – осуществление предварительного конституционного контроля по запросу Президента Российской Федерации о проверке конституционности проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также иных законов до их подписания Президентом Российской Федерации. Осуществляемый конституционный контроль Конституционным Судом Российской Федерации является важнейшим фактором развития национальной правовой системы и обеспечения как национальной, так и информационной безопасности нашего государства.

В 2020 году помимо внесения поправок в основной закон государства Государственной Думой 9 ноября 2020 года был принят Федеральный закон № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» [8], который выступил своеобразным продолжением конституционного реформирования правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации, обусловившего самое массовое изменение законодательства о Конституционном Суде Российской Федерации и

конституционном судопроизводстве с момента принятия закона в 1995 году, по итогам которого поправкам подверглись практически 80% статей нормативного правового акта, пусть зачастую они носили незначительный характер.

Самое значительное изменение в порядке организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации касается существенного уменьшения его численности, что оказало существенное влияние в том числе и на процедуру принятия им решений, что также подтверждает необходимость проведения научного исследования всех аспектов реформирования правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации, проведенного в 2020 году.

На сегодняшний день Конституционный Суд Российской Федерации – это институт с относительно недавней историей, однако, уже имеющий неоднократные колоссальные изменения в правовой системе. Стремительное развитие общественных отношений способствует совершенствованию органа конституционного контроля, после чего ему необходимо продолжать оставаться вектором и стимулом общественного развития, а проводимые изменения способствовать более эффективному осуществлению предусмотренных функций.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации выступают основополагающим инструментом обеспечения статуса нашего государства как независимого и правового, посредством чего обеспечивается предназначение данного органа, в том числе и в системе обеспечения национальной и информационной безопасности, а сами по себе они признаются связующим звеном между Конституцией РФ [1] и деятельностью правоприменительных и правотворческих органов. Их эффективность напрямую зависит от полноты и системности их принятия и последующей реализации, что в совокупности оказывает значительное влияние на развитие российской правовой системы.

Актуальность углубленного изучения сущности решений Конституционного Суда Российской Федерации и их влияния на право неоспорима ввиду того, что на сегодняшний день существует ряд проблемных моментов касательно единой позиции в отношении их правовой природы, в частности: внедрения их в правоприменительную практику, определения их юридической силы и сферы действия, значения и реализации решений и т.д. Совокупность указанных факторов достаточно негативно сказывается как на авторитете Конституционного Суда Российской Федерации, так и на правоприменительном процессе в целом, так как препятствует целостному становлению конституционного правосудия как такового, формированию демократического общества и обеспечению национальной безопасности.

Конституционный Суд Российской Федерации занимает особо важное место в российской судебной системе и наряду с Верховным Судом Российской Федерации как высшим органом судебной власти взаимодействует с иными органами законодательной и исполнительной власти.

Следует также отметить и роль нового полномочия Конституционного Суда Российской Федерации – предварительного конституционного контроля, который обладает рядом достоинств:

- во-первых, он обеспечивает устранение конституционных нарушений в превентивном порядке, еще до того, как соответствующий акт будет применяться, воздействуя, быть может, негативным образом на систему общественных отношений;

- во-вторых, как следствие этого, данный вид конституционного контроля в большей мере, чем последующий контроль, способствует обеспечению стабильности действующего нормативного правового регулирования; реализация предварительного контроля позволяет избежать необходимости отмены подзаконных нормативных правовых актов, а также пересмотра правоприменительных решений, принятых во исполнение неконституционной нормы [3, с. 43].

Так, с одной стороны, в соответствии с действующим законодательством выделяются определенные подкатегории в судебной системе: федеральные суды и суды субъектов РФ (ч. 3 и ч. 4 ст. 4 ФКЗ «О судебной системе РФ»). В данном случае системность проявляется через призму наличия «высших» судебных органов (например, Верховный Суд РФ либо как существовал ранее Высший Арбитражный Суд РФ), что подразумевает существование судов в определенном функциональном подчинении по отношению к «высшему» органу. В рамках сказанного Конституционный Суд Российской Федерации не имеет «под собой» никакой системы и не возглавляет иные судебные органы, поскольку как было учтено ранее, конституционные (уставные) суды не образуют единой подсистемы. Тогда как с другой – разделение судебной системы на различные совокупности обособленных судов вполне оправданно ввиду наличия различной подведомственности судебных дел, что относится к разным «направлениям», для чего и создана различная процессуальная форма рассмотрения дел судами [5, с. 24].

В связи с чем, сам по себе Конституционный Суд Российской Федерации – это специализированный правоприменительный суд со строго ограниченной компетенцией, обладающий следующими признаками: во-первых, является частью российской судебной системы, имеет собственный состав судей, которые обладают тем же статусом, что и судьи любого другого суда (на основании

статей 4, 12 и 18 ФКЗ «О судебной системе РФ»); во-вторых, осуществляет конституционное судопроизводство с учетом принципов состязательности и равноправия сторон (согласно ст. 118 и ч. 3 ст. 123 Конституции РФ); в-третьих, устанавливает фактические обстоятельства дела, если это не входит в компетенцию других судов или иных органов (в соответствии со ст. 3, ст. 64 и п. 7 ч. 1 ст. 75 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Возвращаясь к полномочиям, можно представить Конституционный Суд Российской Федерации как орган с исключительной компетенцией, выполняющим функцию признания приоритетности института прав и свобод в системе основ российского конституционного строя, что является неотъемлемым принципом правового государства. Их приоритет действует на всех уровнях права (региональном, федеральном и международном), в связи с чем Конституционный Суд Российской Федерации позволяет обеспечивать единство законодательной и судебной практики при защите прав [6, с. 42].

Опять-таки, упоминая функции Конституционного Суда Российской Федерации, следует говорить об их двуединстве: во-первых, защита Конституции РФ, а во-вторых, защита прав и свобод человека и гражданина [7, с. 200]. Именно поэтому многие обращают внимание на двойственную юридическую природу органа конституционного контроля. Так, необходимо отметить то, что сущность всех дел сводится к отсутствию привычного «спора о праве» (особенно при конституционном толковании), поскольку нет констатации субъективных прав и обязанностей сторон, что не свойственно для традиционного осуществления правосудия.

Сомнительна также сама по себе функция правосудия в компетенции Конституционного Суда Российской Федерации. Взяв за основу некоторые мнения ученых, оно является таковым только «при условии, что отвечает требованиям справедливости» [5, с. 24], то есть что свойственно, например, для уголовного или гражданского процесса. Поскольку происходит как таковая «аналитическая» работа в контексте создания юридических конструкций, основываясь на необходимости определения соответствия одних норм другим или по их толкованию. Иначе почему в правовых актах о деятельности Конституционного Суда Российской Федерации термин «правосудие» в первоначальном виде не употребляется? Но все же в Конституционном Суде Российской Федерации проводятся судебные заседания с возможностью заслушивания объяснения сторон, показаний свидетелей, исследования документов, что позволяет говорить об осуществлении своей деятельности наряду с иными видами дел [3, с. 111].

В рамках функционирования действенного механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации стоит усовершенствовать механизм исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации. Представляется целесообразной разработка либо нового закона, либо внесение дополнений в уже действующий закон для устранения имеющихся недочетов по вопросам создания реального механизма по привлечению к ответственности за неисполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации либо ненадлежащее их выполнение, а также урегулирование порядка отмены законодателем неконституционных актов, фиксации четких сроков совершения данных процедур.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Брежнев О.В. Предварительный конституционный контроль и его реализация в России: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 10.
3. Газетдинов Н.И. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. – Казань: Казанский университет, 2012.
4. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. №11. Ст. 1416.
5. Ливеровский А.А., Петров М.В. Органы конституционного нормоконтроля как «квазисуды» // Журнал конституционного правосудия. 2010. №3.
6. Лукичев Ю.А., Вахмистрова С.И. Правоохранительные органы Российской Федерации: учеб.-метод. комплекс. – СПб.: Астерион, 2020. – С. 42.
7. Нунденко Л.А. Конституционное право России: учебник для вузов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 200 с.
8. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» № 5-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 46. Ст. 7196.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ДЕЯТЕЛЯМИ

Аннотация. В наше время социальные медиа значительно влияют на многие области нашей жизни, включая политику. Они превратились в важный инструмент общения, распространения информации и формирования общественных взглядов.

Ключевые слова: социальные сети, политика, политический деятель.

В современной политике социальные сети играют важную роль. Они предоставляют политическим деятелям обширные платформы для взаимодействия с аудиторией. Люди активно используют социальные сети, поэтому политики и политические организации не могут пренебрегать таким действенным инструментом коммуникации [1]. Социальные сети позволяют охватывать широкую аудиторию и делиться своими идеями, ценностями и планами. Используя социальные сети, они могут размещать новости и комментарии на своих страницах, проводить онлайн-мероприятия и собирать подписи в свою поддержку. Чтобы напрямую общаться со своими избирателями, отвечать на вопросы и обсуждать актуальные проблемы, политики также используют социальные сети. Политики и политические движения с помощью социальных сетей могут отслеживать общественное мнение и влиять на него. Они для подготовки своей стратегии изучают и анализируют комментарии и отзывы пользователей, отслеживают тренды и мнения [2].

Социальные сети также имеют свои минусы. Например, они могут стать платформой для распространения дезинформации. Агрессивные комментарии и критика также может повлиять на репутацию политиков. Имидж политического деятеля – это образ, который формируется о политике или партии в общественном мнении. Внешности политика, его манера речи и поведение, а также убеждения и ценности, связанные с ним или партией участвуют в формировании образа. Влияние на общественное мнение избирателей является ролью образа политического деятеля. Для завоевания симпатии и доверия людей политику помогает хорошо продуманный имидж, который также помогает продемонстрировать свою компетентность и создать позитивное впечатление о своих намерениях. Также в процедуре выборов имидж политика играет большую

роль. Чтобы решить участвовать ли избирателям в голосовании, они обращают внимание на внешний вид и публичный образ политиков. Для того чтобы выделиться среди конкурентов и привлечь больше голосов, политические деятели используют определенные образы и ассоциации.

Однако имидж – это не только внешний образ. Для формирования имиджа важны реальные поступки и достижения. Не соответствие действительности может привести к потере доверия и поддержки избирателей. Как итог, политики демонстрируют себя и свои идеи, активно контактируют с избирателями и рассказывают о своей деятельности именно с помощью социальных сетей. Но чтобы избежать возможных проблем, политикам следует аккуратно использовать социальные сети. Продвижение кандидатов через Интернет в России явление относительно новое, и поэтому требует пристального внимания.

Важными показателями эффективности политических партий в цифровом пространстве являются количественные охваты аудитории в социальных сетях, лайки, комментарии, репосты информации сообщества подписчиками, привлечение новой аудитории благодаря таргетированной рекламе [3].

Наиболее сильным игроком на политической арене России уже более двадцати лет является партия власти «Единая Россия». У В.В. Путина нет официальных аккаунтов в социальных сетях, однако мощная кампания велась через группы и сообщества поддержки действующего президента. Доминирование «Единой России» достигнуто благодаря применению в электоральной деятельности партии медиарилейшинс – постоянному взаимодействию со СМИ и медиа в процессе избирательной кампании. Так, сообщества партии «Единая Россия» на площадке «ВКонтакте» охватывает 188,2 тыс. человек, «Телеграмм» – 39,4 тыс. и «Одноклассники» – 101 тыс. человек.

Есть и отрицательная сторона агитации через соцсети. Специалисты Центра мониторинга и управления сетью связи общего пользования выявили и заблокировали 275 фишинговых сайтов по теме выборов. Всего в 2024 году в период подготовки к выборам президента Роскомнадзор удалил более 4800 ссылок, содержащих призывы к экстремистской и террористической деятельности. Говоря о распространенности дезинформации, эксперт добавил, что количество просмотров фейкового контента превысило 20 миллионов, а в будущем стоит готовиться к более активному использованию искусственного интеллекта в этих целях. Все кандидаты в Президенты РФ в определенной мере использовали новые медиа для проведения агитации. Стоит также отметить качественную работу SMM-специалистов избирательных органов, работавших над повышением явки на выборах, благодаря этому явка составила 73,33%.

В качестве площадки агитации социальные сети имеют определенные объективные основания. Процесс коммуникации в обществе все более приобретает виртуальный характер.

Рассмотрим преимущества использования социальных сетей в политике:

1. Более обширная аудитория: социальные сети дают возможность привлечь людей с разными социальными и возрастными группами. Это позволяет политическим партиям эффективно вести диалог с избирателями, привлекать их на свою сторону и получать поддержку в отношении своих идей.

2. Быстрота и гибкость: социальные сети позволяют передавать информацию и реагировать на происходящее в короткие сроки.

3. Взаимодействие с электоратом: социальные сети позволяют напрямую взаимодействовать с аудиторией. Политики могут оперативно отвечать на вопросы, организовывать опросы, получать отзывы и принимать во внимание мнение своей аудитории.

Недостатки использования социальных сетей в политике:

1. Распространение дезинформации: социальные сети могут использоваться для распространения фальшивых новостей и дезинформации. Это может отрицательно сказаться на общественном мнении и использоваться против политиков.

2. Ограниченное доверие к информации: в социальных сетях часто публикуется информация без тщательной проверки на достоверность и источники. Это может осложнить для избирателей получение точных сведений и вызвать путаницу.

3. Риск потери конфиденциальности: использование социальных сетей может привести к распространению конфиденциальной информации и вторжению в частную жизнь политиков. Это может навредить политикам и сказаться на общественном мнении.

4. Зависимость от алгоритмов: социальные сети используют алгоритмы для определения, какой контент будет предложен пользователям. Это иногда приводит к фильтрации и блокировке определенных политических данных и мнений.

Использование социальных сетей в политике несет в себе как преимущества, так и недостатки. Необходимо применять социальные сети ответственно и сознательно, чтобы увеличить пользу и уменьшить вероятные негативные последствия [4]. В формировании политики и политических образов социальные сети играют важную роль. Социальные сети позволяют политикам и политическим группам эффективно общаться со своими избирателями, распространять информацию и влиять на общественное мнение. Однако использование социаль-

ных медиа имеет и некоторые недостатки, такие как распространение дезинформации и возможность вторжения в частную жизнь. В заключение следует отметить, что социальные сети стали неотъемлемой частью политической арены и будут играть все большую роль в будущем.

Библиографический список

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323815/ (дата обращения: 18.05.2019).
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 313. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/ (дата обращения: 14.05.2018).
3. О требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти: приказ Минэкономразвития Российской Федерации от 16.11.2009 № 470. – Режим доступа: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-16.11.2009-N-470/> (дата обращения: 11.05.2018).
4. Богданов В.С. Интернет-технологии / В.С. Богданов. – Москва: Издательство URSS, 2014. – 333 с.
5. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы психологии Интернета / А.Е. Войскунский. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 824 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрена жизнь человека и его здоровье – приоритетные ценности для общества, с учетом которых должны определяться все остальные ценности и блага.

Ключевые слова: право, медицина, конституционные основы, законы.

Согласно статье 41 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Законодательство страны регулирует порядок и условия оказания медицинской помощи, ответственность государства в этой области, права и обязанности граждан [1].

Увеличение финансирования здравоохранения, улучшение инфраструктуры здравоохранения, качественное образование и подготовка медицинских работников, а также развития систем медицинского страхования поможет лучше реализоваться конституционному праву на охрану здоровья.

Система здравоохранения включает в себя государственные и частные медицинские учреждения.

Здравоохранение строится на принципах государственной поддержки и регулирования, социальной ответственности перед населением. Государство финансирует медицинские учреждения и разрабатывает программы развития здравоохранения, тщательно контролирует качество медицинской помощи и обеспечивает доступность медицинских услуг всем категориям граждан.

Несмотря на всевозможные усилия, реализация этого права остается проблематичной. Некоторые регионы страны сталкиваются с нехваткой квалифицированных медицинских специалистов, нехваткой современного оборудования, неравномерным распределением медицинских ресурсов. Это создает препятствия для оказания своевременной и качественной медицинской помощи населению [2]. Неравномерное распределение ресурсов здравоохранения и отсутствие доступной и качественной медицинской помощи для групп с низкими доходами являются основными проблемами, которые требуют внимания и решений на национальном уровне.

Для охраны здоровья необходимо развивать инфраструктуру медицинских учреждений. Сокращение ресурсов повышает качество – оптимизация. В результате наблюдается нехватка мест и квалифицированных кадров. Результаты оптимизации оказали негативное влияние во время пандемии.

Можно выделить несколько инструментов, которые могут регулировать здравоохранение, например, стандарты качества. В реальных ситуациях эти стандарты не всегда соблюдаются, поэтому мы не можем утверждать об отсутствии системы контроля за соблюдением этих стандартов, вследствие чего происходят нарушения прав человека [3].

Подводя итоги, необходимо сказать, что для улучшения ситуации необходимо предпринимать меры по улучшению инфраструктуры здравоохранения. Развивая систему медицинского страхования, обеспечивается финансовая устойчивость медицинских учреждений и возможность получения медицинской помощи всеми гражданами [4].

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Тумусов, Ф.С. Современные тенденции в системе здравоохранения Российской Федерации / Ф.С. Тумусов, Д.А. Косенков. – Москва: Издание Государственной Думы, 2019. – 80 с.
3. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Международная лаборатория исследований населения и здоровья [Электронный ресурс].
4. Конюхова И.А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть. М.: Юрайт, 2024. – 392 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chp.hse.ru/> <https://demogr.hse.ru/>.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Статья посвящена исследованию текущего состояния и перспектив развития местного самоуправления в РФ после конституционных поправок 2020 года, и основным вопросом статьи является следующий: возможно ли на современном этапе развития российской государственности самостоятельное и эффективное развитие местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, поправки 2020 года в Конституцию РФ, самостоятельность муниципальных образований.

В 2020 году был принят Закон о поправках в Конституцию РФ, которые изменили положение и систему формирования системы публичной власти в нашей стране. Главной особенностью явилось внесение изменений в организацию государственной власти и местного самоуправления, которые значительно отразились в 8 главе Конституции РФ. Данные изменения основного закона страны явились глобальным преобразованием для всего спектра общественных отношений, в частности для местного самоуправления, которое является основой демократического развития всего общества [5, с. 68].

В результате изменений, внесенных в 8 главу Конституции РФ, кардинальным образом преобразилась система муниципальной власти. Но, прежде чем говорить о них, следует уточнить, что фундаментальные основы остались неизменными, то есть статьи 3 и 12 Конституции РФ не изменялись. Тем самым основной закон страны по-прежнему признает местное самоуправление и предоставляет ему специальные конституционно-правовые гарантии против прямого административно-политического вмешательства вышестоящих органов федеральной и региональной власти в вопросы его организации.

Идея единства публичной власти на всей территории РФ имеет закрепление в части 3 статьи 132, определяя ключевое направление развития местного самоуправления. На эту норму можно посмотреть под призмой различных плоскостей.

С одной стороны, в данной поправке равным счетом сложно увидеть что-то совершенно новое как в понимании конституционного права РФ, так

и в понимании права муниципального. Принцип системы единства публичной власти неоднократно можно было лицезреть в постановлениях Конституционного Суда РФ в качестве базового.

С другой стороны, она имеет всецело положительный характер. Сам факт закрепления принципа единства системы публичной власти именно в тексте Конституции РФ интерпретирует опору местного самоуправления, на котором неоднократно настаивал Конституционный Суд РФ и научное сообщество. По их солидарному мнению, текстуальное закрепление данного принципа избавит государственную власть от страхов за государственную целостность, поставит государство и местное самоуправление в более доверительные отношения, позволит государству сделать шаг навстречу местному самоуправлению.

Поправки, которые были внесены в части 1 и 2 статьи 132 Конституции РФ также подтверждают вышеназванные принципы, обеспечивая решение изначально спорных моментов, исключая из полномочий местного самоуправления вопрос, связанный с охраной общественного порядка, и разграничивая компетенцию налогового вопроса, устранив тем самым извечное разногласие между законодательством и практикой [4, с.178].

Помимо этого, мы видим, что изменилась роль органов местной власти и в отношении налогов и сборов, теперь они имеют право исключительно на их введение, по сути, перечисленные по этому поводу положения, действительно являются полномочиями, и именно в качестве полномочий местного самоуправления они закреплены в федеральных законах. Также, нельзя не отметить, что теперь к функциям местного самоуправления Конституция РФ отнесла и обеспечение медицинской помощи.

А.Н. Широков и С.Н. Юркова по этому поводу пишут следующее: «Учитывая, что учреждения здравоохранения в абсолютном большинстве являются государственными, понять, как органы местного самоуправления могут обеспечить доступность медицинской помощи, невозможно. А также невозможно понять, почему же, если речь зашла о социальной сфере, не закреплено в Конституции, например, обеспечение общего образования. Функция не менее важная, и соответствующие учреждения в муниципальной собственности находятся» [8, с. 65]. Оказывается, что ситуация не до конца разрешенная, так как полномочие такое на местное самоуправление возложено, но скажем, инструментов, с помощью которых было бы логично данную функцию осуществлять, не предоставлено.

В продолжении разрешения накопившихся за время существования местного самоуправления вопросов были внесены изменения и во вторую часть вышеназванной статьи: «Органы местного самоуправления могут наделяться федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации отдельными государственными полномочиями при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству». Тем самым, безусловно, государство выражает свою уверенность в эффективности работы местного самоуправления в критическом положении, которые в связи с политической, социальной, экономической обстановкой могут быть спровоцированы в нашей стране. Так, государство дает понять, что как каждое отдельное муниципальное образование, так и их возможные связи и объединения ради достижения конкретной цели, будут нужны и важны для государства как мощная опора и поддержка.

Необходимо отметить, что такими поправками в главу 8 Конституции РФ, законодатель выражает одобрение и доверие для местной власти, готов опираться на нее в критических ситуациях, обеспечивая всем самым необходимым – материальными и финансовыми средствами – для получения необходимого для каждого гражданина нашей страны результата.

В продолжении анализа изменений главы 8 Конституции РФ, следует согласиться с точкой зрения Баженовой О.И. [2, с. 105], которая утверждает, что формулировка части 1.1. статьи 131 является в некоторой степени спорной. Ведь пределы участия в осуществлении местного самоуправления органами государственной власти ничем не ограничены, то есть они могут участвовать в процессе назначения или освобождения от должности любого должностного лица, участвовавшего в осуществлении определенного рода полномочий в муниципальном образовании, вне зависимости от должности, вне зависимости от исполняемых полномочий, вне зависимости от типа того или иного муниципального образования, которое расположено на территории Российской Федерации. Таким образом, прослеживается пугающая тенденция, внося данную норму, законодатель не только никак не ограничивает влияние государственной власти на местное самоуправление, но еще и предоставляет ему полный карт-бланш в осуществлении различного рода полномочий в любом из муниципальных образований.

Конечно, возможно, что государственный аппарат оставляет за собой такое право лишь в вопросах чрезвычайного характера, но дословно это не закреплено нигде, и в целом нет четко очерченного круга ситуаций, когда государственные органы могут позволить себе вмешаться в осуществление власти на местах. Спокойствие и равновесие в этой ситуации придает решение Конституционного

Суда РФ [7, с. 7226], который допускает возможность участия субъектов федерации и органов государственной власти в решении вопросов, касающихся организационной системы муниципального образования, но при том и сохраняет баланс между их самостоятельностью и единством публичной власти, исключив возможность решающего значения органов государственной власти в собственно процессе формирования органов местного самоуправления, равно как и подмену органов местного самоуправления органами государственной власти при решении вопросов, касающихся лишь конкретного муниципального образования. Но есть и еще одна гарантия, предусмотренная в самом тексте Конституции, точнее в статьях 3 и 12, которые предоставляют самостоятельность местному самоуправлению, именно на этот фундаментальный принцип и стоит надеяться. Определенные опасения вызывает и изменение части 1 статьи 131 Конституции РФ, в ней регламентируется отказ от конституционного закрепления принципа единства публичной власти вслед за многократным и уже практически неоспоримым отказом Конституционного Суда РФ отстоять право поселенческого образования на участие в процессе местного самоуправления. Отказ от текстуального оформления в Конституции Российской Федерации поселенческой организации местного самоуправления – это, с одной стороны, объективная сущностная связь поселенческого начала с местным самоуправлением, с другой – вот та конституционно-правовая реальность, в рамках которой предстоит решать вопрос о муниципально-территориальном устройстве.

Закрепление 133 статьи и вовсе оставляет неразрешенной проблему распространения указанных гарантий на те случаи, когда органы действуют самостоятельно, осуществляя вопросы местного значения. Получается, что здесь государство отстаивает исключительно собственные интересы, не задумываясь о проблемах, возникающих без их вмешательства в ежедневие муниципального образования.

Таким образом, определенное значение приобретает открывшийся вновь вопрос относительно дальнейшего развития местного самоуправления. Как в действительности повернется ход истории, сложно предугадать, ведь государство всегда стремится к тенденции подчинения сильным более слабым. Тем самым, нам – простым гражданам – остается две универсальных функции на выбор: либо слепо надеяться на разрешение данной ситуации по лучшему пути – сохранении первоначальных идей, для которых и было создано как таковое местное самоуправление в нашей стране, либо, собрав всю волю в кулак действовать, реализовывая свои права в устройстве муниципального образования, участвуя в его деятельности, помогая, создавая подспорье для интерпретации новых идей.

В сегодняшних реалиях от готовности общества многое зависит, но при этом, следует отметить, что в наши помощники можно записать еще две глобальные субстанции – такие как Конституционный Суд Российской Федерации, который в своих решениях может встать на защиту местного самоуправления, и наука конституционного и муниципального права, которая призвана начать разработку новой концепции развития муниципальных образований в РФ, опираясь на прежний опыт и тенденции будущего строительства.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru), 06.10.2022. № 0001202210060013.
2. Баженова О.И. Поправка (и) Конституции Российской Федерации: местному самоуправлению быть? // Москва. 2020. – 105 с.
3. Реформа организации публичной власти: основные направления реализации : монография / Постников А.Е., Бондарь Н.С., Помазанский А.Е. и др.; отв. ред. А.Е. Постников, Л.В. Андриченко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – С. 34-42.
4. Бялкина Т.М. Компетенция местного самоуправления в свете поправок в Конституции Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2020. – 178 с.
5. Джагарян Н.В. Представительная демократия и ее реализация в местном самоуправлении: вопросы теории и практики. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2013. – 68 с.
6. Петухов Р.В. Есть ли связь между разрушениями доверия общества к местным властям и изменениями конституционного регулирования местного самоуправления? // Местное право. 2020. № 3. – С. 27.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 14.12.2015. № 50. ст. 7226.
8. Широков А.Н., Юркова С.Н. Поправка к Конституции Российской Федерации: перспективы местного самоуправления // Местное право. 2020. № 3. – С. 65.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТНОЙ СПЕЦИФИКЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. Научная статья посвящена осмыслению сущностной специфики конституционно-правовой ответственности как важнейшей разновидности юридической ответственности, основной целью реализации которой является обеспечение должного порядка функционирования механизма публичной власти в Российской Федерации. Автор приходит к выводу о необходимости закрепления понятия «конституционно-правовая ответственность» непосредственно в законодательстве.

Ключевые слова: конституционно-правовая ответственность, конституционное право, санкции, конституционные деликты.

Актуальность осуществления теоретического научного анализа сущностных особенностей конституционно-правовой ответственности обусловлена необходимостью постоянного совершенствования правовой базы функционирования органов публичной власти с целью приведения в соответствие правовых норм конституционной действительности.

Несмотря на огромную важность института ответственности в конституционном праве, он остается в большей степени не исследованным. Это связано с тем, что данная тематика требует комплексного, многопланового анализа, который может показаться довольно сложным и глубоким. Кроме того, многие аспекты ответственности в конституционном праве являются новыми для научного мира, так как ранее они не получали достаточного внимания. В этой связи, разработка новых подходов к изучению и анализу ответственности в конституционном праве в результате выполнения данного исследования будут иметь определенное значение для науки.

Конституционно-правовая ответственность может быть применена к государственным должностным лицам, органам власти, парламенту, президенту и другим субъектам, связанным с выполнением государственных функций. Она выражается в возможности привлечения к ответственности за нарушения конституционных норм и критериев законности, а также невыполнение своих обязательств, связанных с занимаемой позицией.

Одним из основных аспектов конституционно-правовой ответственности является ее значение для защиты конституционного порядка. В случае нарушения конституционных прав и свобод граждан, возможности привлечения к ответственности за это должны быть жесткими, чтобы обеспечить не только наказание виновных, но и защиту прав и свобод граждан. Важно отметить также роль конституционно-правовой ответственности в укреплении демократии и стабильности государства. Когда нарушения конституционного порядка остаются без внимания, это может привести к нестабильности и разрушению государственных институтов, что подрывает основы конституционной демократии.

Конституционно-правовая ответственность является одним из видов юридической (правоприменительной) ответственности за нарушение правил, предусмотренных Конституцией страны или другими законами, и предполагает возможные меры пресечения за ее нарушение – штрафные санкции либо более серьезные последующие юридические процессы.

В целом, социальная и конституционно-правовая ответственность являются взаимосвязанными показателями необходимости соблюдения правил поведения в обществе и контроля за исполнением этих правил. Конституционно-правовая ответственность регулирует поведение субъекта в соответствии с конституционно-правовыми нормами, а также нести ответственность за недобросовестное исполнение данных норм. При этом субъект должен понимать меру наказания, которая следует за недобросовестное исполнение этих норм.

В целом можно сказать, что ответственность перед природной и исторической необходимостью является высшей формой ответственности человека за свои поступки. Она требует от нас осознания последствий наших действий как для окружающей среды, так и для будущих поколений людей.

Рассмотрим аналогию на примере исследований ученого А.С. Шабурова, что человек, прежде всего должен следовать достойному исполнению социальных норм, которые устанавливают общие правила поведения допустимые в обществе, и за неисполнения которых наступает ответственность [4, с. 11].

Так, стоит отметить, что содержание ответственности напрямую зависит от таких категорий как «необходимость» и «ответственность».

К примеру, ученый Д.И. Бернштейн в своих научных исследованиях утверждает, что «Ответственность является двигателем субъектов в осуществлении своего поведения в обществе, которое строится на предписаниях, правилах поведения, а также прямого подчинения этим законам и субъект должен осознавать степень ответственности, которая наступают при отклонении от должного ис-

полнения». Он отмечает, что, если в обществе не будет никакого принудительного исполнения каких-либо норм, а также предписаний, то в таком случае не должно быть и ответственности. Ответственность основывается на выборе субъекта в своем поведении, которое должно соответствовать нормам, заложенным в обществе. Тем самым, субъект, выбравший ответственное в соответствии с нормами, установленными обществом поведение, точно также закладывает смысл свободы в выборе ответственности [2, с. 32-33].

Мнение Д.И. Берштейна поддержал и А.Ш. Артунян, который в своих научных трудах склоняется к мнению о том, что свобода выбора поведения в обществе должна нести элемент должествования [1, с. 52].

А.С. Шабуров отметил, что необходимость должного поведения в обществе является объективной стороной, а вот свобода выбора – это субъективная сторона [4, с. 30].

Очень много споров возникает по поводу свободы воли в выборе поведения в обществе, так как одни ученые склонны к мнению, что свобода воли существует, а другие ученые склонны к тому, что как таковой свободы воли нет, и она должна быть предписана законом.

Ответственность, за совершенные действия в быту упорядочена законодательными нормами, которым и должны следовать субъекты.

Таким образом, конституционно-правовая ответственность является важным элементом правового государства и демократической системы. Она направлена на защиту конституционных прав и свобод граждан, а также на поддержание законности и соблюдение принятых нормативных актов.

Важно отметить, что политическая ответственность не должна замещать юридическую ответственность, а должна быть ее дополнением для эффективной защиты интересов общества. Такие действия (и бездействия) субъектов конституционно-правовой ответственности могут привести к недостижению общественных целей их деятельности [3, с. 250].

Соответственно, трансформация и совершенствование института конституционно-правовой ответственности не вызывает сомнения, что обусловлено важнейшей ролью данной разновидности юридической ответственности в организации и функционировании механизма осуществления публичной власти в нашем государстве.

Желательно включить правовые нормы, которые регулировали бы конституционно-правовые санкции, механизм их реализации, составы конституционных правонарушений для всех субъектов конституционно-правовой ответствен-

ности, в структуру правового института конституционно-правовой ответственности. Это обусловило выводы относительно составов конституционных деликтов, которые предопределяют законодательное разграничение конституционно-правовой ответственности от иных видов юридической ответственности. В связи с этим представляется необходимым разработать единый подход к определению понятия конституционно-правовой ответственности, ее признаков, а также сущности, и закрепить результаты на законодательном уровне.

Библиографический список

1. Арутюнян А.Ш. Ответственность и свобода // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2.
2. Бернштейн Д.И. Правовая ответственность как вид социальной ответственности и пути ее обеспечения. – Ташкент, 2020.
3. Кутафин О.Е. Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации. – М., 2019.
4. Шабуров А.С. Социальная ответственность личности в условиях перестройки. – Свердловск, 2021.

НАШИ АВТОРЫ

1. Авчинникова А.В., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
2. Брынза Е.В., магистрант кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
3. Винтилова Ю.Л., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
4. Воищева О.А., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
5. Габович А.А., доцент кафедры конституционного и муниципального права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
6. Гаврик В.Ю., студентка гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
7. Гармаш Д.Э., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
8. Горбачева А.В., студентка гр. ЮР-621 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
9. Демиденко А.С., магистрант гр. ЮР-822 Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
10. Елеева Э.А., студентка гр. Ю603/о-2003 Ростовского филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия».
11. Иваненко К.В., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
12. Закомолдин Д.Д., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
13. Золотых Д.А., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
14. Калмыков П.С., студент гр. ЮР-621 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
15. Карбановский К.С., магистрант гр. ЮР-822 Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
16. Киндякова Е.В., студент гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
17. Китаева Е.К., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

18. Козлова В.В., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
19. Колованов А.И., студент гр. ЮР-621 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
20. Коростелева Т.В., к.филол.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
21. Короченцев К.Н., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
22. Коруненко Е.Ю., к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
23. Лобас К.С., студентка гр. ЮР-621 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
24. Малашенко О.С., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
25. Маркина Е.В., к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).
26. Мильцев А.А., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
27. Мудров И.Д., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
28. Погорелова А.Д., студентка гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
29. Попов Д.В., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
30. Пхайко М.А., студентка гр. 6 Южного федерального университета.
31. Сорокин В.В., ст. преподаватель кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
32. Стоянов С.С., студент гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
33. Струбицкий И.Б., студент гр. ЮР-631 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».
34. Сысоева А.Ю., студентка гр. ЮР-611 Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

35. Толков Д.В., к.ю.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

36. Тренихин К.Ю., магистрант гр. ЮРЗ-831 Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

37. Чичков Д.М., студент гр. ЮБ03/о-2003 Ростовского филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия».

38. Шевченко А.М., д.с.н., профессор кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин Гуковского института экономики и права (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ**

22 марта 2024 года

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск Гончарова Н.Г.

Верстка, макетирование

Акимова Л.И.

Изд. № 74/4413. Подписано к использованию 26.04.2024.

Объем 1,2 Мб. Тираж 12 экз.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ)

Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)

Тел. (863) 261-38-77