

**ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И ПРАВО: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»  
ГУКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА  
КРЕМЕНЧУГСКИЙ ИНСТИТУТ  
ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

# ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И ПРАВО:

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ

ISBN 978-5-6040467-1-5



9 785604 046715

МАТЕРИАЛЫ  
XVI Международной научно-  
практической конференции  
молодых ученых, студентов,  
аспирантов, преподавателей вузов  
Российской Федерации и Украины

24 ноября 2017 г.

Гуково  
2017



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**ГУКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

**КРЕМЕНЧУГСКИЙ ИНСТИТУТ  
ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ**

**ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И ПРАВО:  
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**XVI Международной научно-практической конференции  
молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов  
Российской Федерации и Украины  
24 ноября 2017 г.**

**Гуково  
2017**

**ББК 65.261**

**Э 40**

**Э 40 Экономика, финансы и право: тенденции и перспективы развития:** Материалы XVI Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов Российской Федерации и Украины, 24 ноября 2017 г. – Гуково: Изд-во ООО «АзовПринт», 2017 г. – 340 с.

ISBN 978-5-6040467-1-5

Материалы XVI Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов Российской Федерации и Украины «Экономика, финансы и право: тенденции и перспективы развития» посвящены двум взаимосвязанным проблемам, таким как укрепление финансового состояния и развитие правового поля двух стран, которые обострились в связи с изменившимися геополитическими условиями и необходимостью защиты собственных политических и экономических интересов государств.

В сборнике представлены статьи, посвященные теоретико-правовым и практическим аспектам основных направлений финансово-кредитной политики и права в контексте перспектив дальнейшего социально-экономического развития России и Украины на современном этапе.

Материалы конференции представляют научный интерес для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей экономических, финансовых и правовых дисциплин, а также практических работников в соответствующих сферах деятельности.

**ББК 65.261**

**Редакционная коллегия:**

д.с.н. Шевченко А.М., к.ф.н. Дунаева Н.Н., к.э.н. Богославцева Л.В.,  
к.э.н. Вишнякова С.В., к.ю.н. Коруненко Е.Ю., к.э.н. Чернышева Н.И.

ISBN 978-5-6040467-1-5

© Гуковский институт экономики  
и права (филиал) ФГБОУ ВО  
РГЭУ (РИНХ), 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>СЕКЦИЯ 1. ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ</b> .....	15
<b><i>Терещенко В.Л., Терещенко В.В.</i></b> Перспективность внедрения современных информационно-инновационных технологий в экономике и финансовой сфере.....	15
<b><i>Богославцева Л.В.</i></b> Стратегические направления развития кассового метода исполнения бюджетов публично-правовых образований.....	17
<b><i>Богданова О.Ю.</i></b> Повышение роли государственных внебюджетных фондов в обеспечении социальной защиты граждан.....	19
<b><i>Дунаева Н.Н.</i></b> Повышение качества управления финансами муниципального образования.....	20
<b><i>Карепина О.И.</i></b> Концептуальные подходы к повышению эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.....	22
<b><i>Терентьева В.В.</i></b> Пути развития современных казначейских технологий исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.....	23
<b><i>Свинарев А.А.</i></b> Инновационное развитие экономики субъектов Российской Федерации.....	25
<b><i>Ашаева А.Р.</i></b> Противоречия развития и возможности укрепления финансового состояния муниципального образования.....	26
<b><i>Бондарева А.А.</i></b> Тенденции формирования доходов и расходов городского бюджета г. Гуково в сложившихся геополитических условиях.....	28
<b><i>Лукашов С.Д.</i></b> Особенности применения специальных налоговых режимов.....	29
<b><i>Рогальская А.С.</i></b> Особенности организации финансов органов местного самоуправления в условиях бюджетных реформ.....	30
<b><i>Султуханов Б.И.</i></b> Оценка эффективности расходов бюджетов.....	32
<b><i>Темникова Ю.А.</i></b> Роль межбюджетных трансфертов в сбалансированности бюджетов.....	33

<b>Турянский М.С.</b> Основные направления государственной долговой политики на среднесрочный период.....	35
<b>Давыдова М.Б.</b> Роль Министерства обороны в финансировании обороноспособности страны.....	36
<b>Грибанова С.С.</b> Пенсионный фонд и его роль в социально-экономическом развитии общества.....	37
<b>Буханенкова А.А.</b> Современная концепция финансово-правовой ответственности: ее соотношение с другими видами ответственности.....	39
<b>Денисенко И.И.</b> Налоги и налоговая система Российской Федерации.....	40
<b>Забара Ю.А.</b> Проблемы государственного долга и пути их решения.....	41
<b>Кудрицкая А.А.</b> Бюджетная система Российской Федерации в современных условиях.....	43
<b>Петрова А.А.</b> Проблемы сбалансированности регионального бюджета.....	44
<b>Подерягин А.С.</b> Формы государственной поддержки ЖКХ.....	46
<b>Скляр Ф.А.</b> Расходы бюджета на физическую культуру и спорт Ростовской области на среднесрочный период.....	47
<b>Сорокина И.Р.</b> Перспективы реализации бюджетной политики города Гуково – территории опережающего развития.....	49
<b>Степаненко М.И.</b> Расходы бюджета на развитие малого и среднего предпринимательства.....	50
<b>Хуцишвили А.П.</b> Особенности финансирования здравоохранения в Ростовской области.....	51
<b>СЕКЦИЯ 2. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.....</b>	<b>53</b>
<b>Гончарова Н.Г.</b> Социология инновационного развития.....	53
<b>Охременко А.Ф., Сокуренок П.И.</b> Механизм финансового обеспечения инновационного развития.....	55
<b>Ноздрачев С.А.</b> Основные тенденции решения социально-экономических и экологических проблем кризисных городов Восточного Донбасса.....	58

<b>Шмелев А.В.</b> Экономическая динамика: положительные тенденции восстановительного роста.....	59
<b>Калтырина И.В.</b> Экологические факторы формирования концепции устойчивого развития экономики.....	60
<b>Чернышева Н.И.</b> «Зеленая экономика» как приоритет формирования экологической безопасности государства.....	62
<b>Клочкова А.Л.</b> Программно-целевой подход и его роль в реализации стратегии социально-экономического развития региона.....	64
<b>Савицкис С.И.</b> Духовное воспитание молодежи как фактор укрепления национальной безопасности государства.....	66
<b>Сабиев М.Т.</b> Монетизация, как одно из условий экономического роста Российской Федерации.....	67
<b>Кишин К., Аверичев Н.</b> Инвестиционные отношения между Россией и Германией в посткризисный период.....	70
<b>Лукашова Е.И.</b> Экономическое влияние чемпионата мира по футболу в 2018 году на российскую экономику.....	72
<b>Косоротова Е.В.</b> Актуализация въездного туризма в Россию.....	74
<b>Бондаренко В.С.</b> Влияние санкций на экономику России.....	75
<b>Грешнова Е.Р.</b> Угроза обеднения населения России.....	77
<b>Даидиев Э.Э.</b> Доктрина продовольственной безопасности РФ.....	79
<b>Панков А.Н.</b> Повышение качества автоматизированных систем управления в нефтеперерабатывающей промышленности России как гарантия экономической независимости Российского государства.....	81
<b>Мальцева Е.В.</b> Информационный терроризм и его влияние на экономику России.....	82
<b>Глебова Д.В.</b> Политика протекционизма и фритредерства в современной российской системе.....	84
<b>Фоменко Н.С.</b> Рынок молочной продукции в Ростовской области.....	85

<i>Мкртчян А.С.</i> Рынок сливок на примере Ростовской области.....	87
<i>Владимиров М.Ю.</i> Развитие молодежного фермерства как фактор укрепления российской экономики.....	88
<i>Прилипка Ю.П.</i> Молодежная политика региона и ее влияние на экономику: тенденции и развитие.....	89
<b>СЕКЦИЯ 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭД В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....</b>	<b>91</b>
<i>Таранов П.В., Попова Л.Х.</i> Применение современных информационных таможенных технологий при таможенном оформлении и таможенном контроле.....	91
<i>Вишнякова С.В.</i> Пути повышения эффективности контроля за достоверностью заявленного кода товара по Товарной номенклатуре ВЭД ЕАЭС.....	93
<i>Куликова И.В., Украинцева И.В.</i> Развитие системы управления внешнеэкономической деятельностью региона.....	95
<i>Игнатова К.А.</i> Система таможенного администрирования в рамках ЕАЭС.....	98
<i>Андрющенко К.Д.</i> Таможенное регулирование трансграничной Интернет-торговли: актуальность и необходимость ее совершенствования.....	100
<i>Базилевич Т.В.</i> Особенности и проблемы перемещения лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС.....	102
<i>Басенко А.М., Коренькова В.И.</i> Перспективы развития пунктов пропуска Южного и Северо-Кавказского региональных таможенных управлений.....	104
<i>Дибижева Д.В.</i> Совершенствование деятельности таможенных органов, связанной с пресечением ввоза санкционных товаров на таможенную территорию ЕАЭС.....	107
<i>Козлова Л.Н.</i> Роль ТК ЕАЭС в развитии международной торговли.....	109
<i>Кочмола Я.К.</i> Переход карнетов АТА в электронное пространство.....	111
<i>Куликова И.В., Жданова А.Н.</i> Совершенствование контроля за уплатой таможенных платежей.....	114

<b>Лебедев В.О.</b> Формирование механизма регулирования внешнеэкономической деятельности региона (на примере Ростовской области).....	116
<b>Максимова Г.Д.</b> Особенности таможенного оформления товаров, перемещаемых с применением карнета АТА в рамках ЕАЭС.....	118
<b>Маликова В.А.</b> Развитие механизма таможенно-тарифного регулирования в новом таможенном законодательстве.....	121
<b>Павленко И.В.</b> Обеспечение взаимодействия сотрудников таможенных органов с бизнес-сообществом в целях развития внешней торговли.....	123
<b>Сердюкова Е.А.</b> Таможенный контроль в условиях функционирования ЕАЭС.....	125
<b>Солощенко Д.А.</b> О защите прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории ЕАЭС.....	127
<b>Тибишко Е.В.</b> Порядок перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС.....	128
<b>Токсина А.А.</b> Экспортный потенциал экономики России в современных условиях.....	131
<b>Филимонова В.Ю.</b> Последствия российского продовольственного эмбарго на примере рыбы и морепродуктов.....	133
<b>Целковская А.</b> Развитие института таможенного аудита.....	136
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....</b>	<b>138</b>
<b>Баринев Э.Э.</b> Правовой суверенитет Российской Федерации в условиях глобализации.....	138
<b>Берлявский Л.Г.</b> Вопросы ответственности за нарушения избирательного законодательства.....	139
<b>Напалкова И.Г.</b> Демократизация судебной власти.....	141
<b>Капанова Ю.В.</b> Современные тенденции реализации защиты прав и свобод человека и гражданина в России.....	144
<b>Коруненко Е.Ю.</b> Вопросы квалификации преступлений в сфере финансово-кредитных отношений.....	146



<b>Макаренко О.Н.</b> Проблемы защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан в судах общей юрисдикции .....	147
<b>Марков А.И., Решетов Е.В.</b> Познавательная деятельность судьи и исполнение профессиональных обязанностей .....	151
<b>Матинов С.Г., Матинова З.Г.</b> Понятие и основания проведения контрольной закупки .....	153
<b>Мосиенко В.П.</b> Функции уголовного процесса .....	155
<b>Напалков С.В.</b> Механизм конституционно-правового обеспечения принципа единообразия судебной практики .....	157
<b>Краснова К.О., научн.рук. Кича М.В.</b> Проблемы взаимоотношений русской православной церкви и государства .....	160
<b>Николаев А.В., Арзуманян А.А.</b> Презумпция невиновности, ее сущность и назначение .....	162
<b>Николаев А.В., Криворотов А.Н.</b> Понятие, основания и условия проведения оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка .....	163
<b>Понежин М.Ю.</b> К вопросу о конституционно-правовой сущности государственного финансового контроля в современной России .....	165
<b>Понежина Л.Ю.</b> К вопросу применения доставления как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности полиции .....	167
<b>Понежин М.Ю., Понежина Л.Ю.</b> Некоторые аспекты удаления с территории Российской Федерации иностранцев .....	168
<b>Сорокин В.В.</b> Роль частного права в современной России .....	170
<b>Спиридонов А.И.</b> Развитие уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против избирательных прав в условиях советской избирательной системы (до 1936 года) .....	172
<b>Шевченко А.М.</b> Экономика России: состояние, тенденции и перспективы развития .....	173
<b>Алексамян Ш.С.</b> Особенности назначения исполнения пожизненного лишения свободы в законодательстве зарубежных стран .....	177
<b>Альбекова А.Э.</b> Тенденции централизации в федеративном устройстве России .....	180

<b>Альбекова А.Э., Головки А.Г.</b> Асимметрия субъектов как черта конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации.....	181
<b>Терещенко В.Л., Терещенко В.В.</b> Проблемы и перспективы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности в условиях развития современного государства.....	182
<b>Арабаджиев И.А.</b> Состав преступления и преступление.....	185
<b>Арабаджиев И.А., Овсянников В.А.</b> Понятие состава преступления в науке уголовного права.....	185
<b>Арапиев А. Х.-У.</b> Система наказания Федеративной республики Германия.....	187
<b>Арапиев А. Х.-У., Коруненко Е.Ю.</b> Система наказаний по уголовному законодательству Франции.....	187
<b>Арсалия Э.В.</b> Проблемы теории и практики применения меры процессуального принуждения в виде назначения судебного штрафа.....	189
<b>Архипова А.И.</b> Становление уголовной ответственности за наркопреступления в отечественном уголовном законодательстве.....	191
<b>Архипова А.И., Яковлев А.В.</b> Основные концепции противодействия наркопреступлениям в зарубежных странах.....	193
<b>Аушев А.М., Дзыгман Е.Я.</b> Насущные проблемы науки уголовного процесса.....	195
<b>Аушев А.М., Дзыгман Е.Я.</b> Соотношение принципа презумпции невиновности и объективной истины.....	197
<b>Батыжеев Р.Х.</b> Смертная казнь, как один из видов уголовного наказания.....	199
<b>Батыжеев Р.Х., Нестерова М.С.</b> Цели наказания в российской уголовной праве и эффективность их достижения.....	200
<b>Борзыкин В.В., Амриев А.Х.</b> Основные положения содержания прав субъектов оперативно-розыскной деятельности.....	201
<b>Борзыкин В.В., Амриев А.Х.</b> Правовая регламентация различных групп оперативно-розыскных мероприятий.....	203
<b>Буханенкова А.А.</b> Соотношение понятий финансово-правовой и административной ответственности.....	205
<b>Бухолдина А.С., Клочкова А.Л.</b> Особенности личности преступника, совершающего политическое преступление.....	207

<b>Бутенко А.Ф., Жегалова А.А.</b> Сравнительно-правовой анализ статуса народных представителей в Верховном совете СССР и Федеральном собрании РФ.....	208
<b>Валуйскова А.М., научн.рук. Подройкина И.А.</b> К вопросу о проблеме обратной силы уголовного закона.....	210
<b>Волкова Е.Д., Демяхина Е.С.</b> Порядок оформления процессуальных документов работниками следственных органов.....	211
<b>Волкова Е.Д., Демяхина Е.С.</b> Правовые основы осуществления судебного контроля на стадии доследственной проверки.....	213
<b>Глазунов А.И.</b> К вопросу о понятии корыстной цели как обязательном признаке хищения.....	215
<b>Глазунов А.И., Петрашева Н.В.</b> К вопросу о видах кражи.....	216
<b>Горяева Н.К.</b> Искусственное прерывание беременности в контексте обеспечения конституционного права человека на жизнь.....	217
<b>Гребенников С.С., Абдуллаева В.С.</b> Меры по противодействию преступлениям, связанным с уклонением от уплаты налогов и (или) сборов с физических лиц.....	219
<b>Гриценко Е.Н.</b> Критика определения юридической практики через категорию «опыта».....	221
<b>Гриценко Е.Н., Улезько С.И.</b> Правоприменительная практика и ее социально-правовая ценность.....	222
<b>Давыдовская А.Ю.</b> Организационно-правовые и идеолого-воспитательные способы обеспечения конституционного права на благоприятную окружающую среду.....	223
<b>Даллакян В.Н.</b> Соотношение государственной гражданской и муниципальной службы.....	224
<b>Жегалова А.А.</b> Категория свободы в муниципально-правовой культуре России.....	226
<b>Жегалова А.А., Филимонов М.В.</b> К вопросу о легитимности выборных органов государственной власти с учетом явки на выборы последних лет.....	227
<b>Захаров А.А.</b> Влияние «теневого экономики» на экономическую преступность.....	228
<b>Захаров А.А., Зайцева Л.А.</b> Понятие и основные черты личности современного экономического преступника.....	230
<b>Каракорская М.О., Петрашева Н.В.</b> Штраф как преобладающий вид наказания в русской праде.....	232

<b>Каракорская М.О., Позднышов А.Н.</b> Обязательные работы как вид наказания не связанного с изоляцией от общества .....	234
<b>Карлаш А.Н.</b> Особенности привлечения к уголовной ответственности за незаконные производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции .....	236
<b>Ковган М.Н., Харитонова К.А.</b> Мультимедиа-технологии и их роль в криминалистических исследованиях .....	240
<b>Ковган М.Н., Харитонова К.А.</b> Мотивации лиц, совершающих тяжкие насильственные преступления .....	242
<b>Коренькова Е.Г.</b> Пределы ответственности соучастников в группе лиц .....	244
<b>Кругликова Д.А., научн.рук. Подройкина И.А.</b> Проблема противодействия легализации денежных средств, приобретенных преступным путем .....	246
<b>Крысов И.В., Улезько С.И.</b> Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг .....	247
<b>Крысов И.В.</b> Предмет преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ .....	249
<b>Кузьмичев И.С.</b> Особенности классификации финансовых преступлений .....	250
<b>Кузьмичев И.С., Сероготская Е.С.</b> Проблемы разграничения гражданско-правовых отношений и уголовных преступлений в финансово-кредитной сфере .....	252
<b>Курасов П.В.</b> Проблемы противодействия деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению .....	254
<b>Куц М.С., Соловьев С.В.</b> Историческое развитие нормативного регулирования оперативно-розыскной деятельности .....	257
<b>Куц М.С., Соловьев С.В.</b> Система нормативных актов регулирующих оперативно-розыскную деятельность .....	259
<b>Лазарева К.А., Жегалова А.А.</b> Необходимость взаимодействия Президента РФ с Конституционным Судом РФ на стадии подписания закона .....	261
<b>Лемешко Ю.С.</b> Проблемы правового регулирования амнистии и помилования в нормах уголовно-исполнительного законодательства .....	262
<b>Малевский В.Ю.</b> Об уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ) .....	264

<b>Матеуш А.Ж.Г.</b> Квалификация злоупотребления должностными полномочиями при конкуренции норм .....	266
<b>Мосиенко Т.А., Матчанова А.М.</b> Правовой механизм применения мер принудительного исполнения в исполнительном производстве .....	268
<b>Мосиенко Т.А., Матчанова А.М.</b> Особенности привлечения должника к административной ответственности по алиментным обязательствам .....	270
<b>Махова Т.В., Цушба А.Р.</b> Понятие взаимодействия оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел с органами предварительного расследования преступлений .....	273
<b>Махова Т.В., Цушба А.Р.</b> Понятие и классификация субъектов уголовного судопроизводства .....	275
<b>Мацынина Е.В., Земба В.В.</b> Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	277
<b>Мирошниченко О.В.</b> Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних .....	278
<b>Митрохин И.О.</b> Некоторые спорные вопросы о субъектах наследственных правоотношений .....	280
<b>Мусаев Б.Х., Петрашева Н.В.</b> Современное состояние и перспективы развития российской системы наказаний .....	283
<b>Мусаев Б.Х.</b> К вопросу о достижении цели исправления осужденного путем применения отдельных структурных элементов системы наказаний .....	284
<b>Мыськова С.Н.</b> Уголовный проступок – как новый тип наказуемого деяния .....	285
<b>Рыбак А.С.</b> Вопросы приостановления сроков исковой давности по действующему законодательству .....	287
<b>Саламов Д.М., Петрашева Н.В.</b> Актуальные вопросы применения ст. 22 УК РФ в борьбе с педофилией .....	291
<b>Саламов Д.М.</b> Совершенствование мер по профилактике преступлений сексуального характера в отношении детей .....	290
<b>Севрюкова Е.О.</b> Психическое насилие как способ совершения преступления .....	292
<b>Семков Е.Ю., Кулалаев Р.Ш.</b> Признаки правосудия .....	294

<b>Семков Е.Ю., Кулалаев Р.Ш.</b> Состязательность сторон в уголовном процессе.....	296
<b>Синчукова В.А., научн.рук. Подройкина И.А.</b> Проблема законодательного регулирования обстоятельств, исключающих преступность деяния.....	297
<b>Снахо Р.Ю., Анохин А.С.</b> Защита потерпевшего и обвиняемого в уголовном процессе.....	300
<b>Снахо Р.Ю., Анохин А.С.</b> Реализация уголовно-процессуальных функций сторонами уголовного судопроизводства.....	301
<b>Солдатова О.И., Моталова А.К.</b> Процессуальный статус суда и его полномочия.....	303
<b>Солдатова О.И., Моталова А.К.</b> Понятие подведомственности и подсудности.....	305
<b>Соломонова А.С.</b> Отдельные аспекты совершенствования государственной гражданской службы.....	306
<b>Сухонос Е.С.</b> Система непосредственной муниципальной демократии в России.....	308
<b>Сухонос Е.С., Головкин А.Г.</b> Муниципальные выборы как основополагающая форма реализации демократии на местном уровне.....	309
<b>Троянова Д.Д.</b> Система преступлений против порядка сбережения военного имущества.....	311
<b>Троянова Д.Д., Овсянников В.А.</b> Уголовная ответственность за преступные посягательства на военное имущество в Китае.....	312
<b>Уздовский А.В.</b> Проблема борьбы с экстремизмом в сети Интернет.....	313
<b>Устинова М.А.</b> Роль Конституционного суда в обеспечении конституционной идентичности России.....	315
<b>Цобаев А.А.</b> Место штрафа в системе наказаний.....	316
<b>Цобаев А.А., Векленко В.В.</b> Ограничения по кругу лиц, установленные в ч.5. ст.50 УК РФ: постановка проблемы.....	318
<b>Чекина К.В.</b> Государственная служба: принципы и виды.....	320

<b><i>Чекина К.В., Головки А.Г.</i></b> Особенности государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации .....	321
<b><i>Шадуева А.М.</i></b> Уголовно-правовые аспекты мошенничества в сфере кредитования и проблемы его квалификации .....	322
<b><i>Шадуева А.М., Бойко А.И.</i></b> Способы совершенствования уголовного законодательства о мошенничестве в сфере кредитования .....	325
<b><i>Юсупов М.Т., Зайцева Л.А.</i></b> Теоретико-правовой анализ категории вменения в УК РФ .....	328
<b><i>Юсупов М.Т.</i></b> Значение принципов вины в системе принципов вины УК РФ .....	330
<b>Наши авторы</b> .....	334

## СЕКЦИЯ 1

# ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

---

*Терещенко В.Л., Терещенко В.В.*

### ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

В условиях научно-технического прогресса и информатизации современного общества особое значение приобретает использование инновационных технологий в повседневной жизни. Как известно, движущей силой, без которой невозможно развитие, в том числе и финансовых механизмов, является внедрение инноваций<sup>1</sup>. Усовершенствование существующих финансовых инструментов, равно как и создание новых продуктов и услуг стали ведущими факторами развития мировых финансовых рынков в XXI веке и в свою очередь способствовали как изменениям национальных финансовых рынков так и экономик стран в целом.

Предложения относительно теоретико-методологических основ, проблем и направлений разработки стратегии развития финансовых информационно-инновационных технологий выражало много исследователей экономической науки: Мертон Р., Соловьев В.С., Федулова Л.И., Финнерти Дж. и другие, не менее известные ученые. Их фундаментальные исследования наложили заметный отпечаток на постижение сути проблем по разработке стратегии развития финансовых информационно-инновационных технологий, однако возможности и специфика их применения, вопросы перспективности внедрения не нашли своего отражения в существующих научных исследованиях, указывая на необходимость более широкого исследования.

Одной из ключевых характеристик развития современной экономики, безусловно, является высокий темп инноваций, которые, в свою очередь, выступают ее движущей силой. Инновационность, с одной стороны, проявляется во многих аспектах информатизации финансовой деятельности, а с другой – выступает в качестве источника дальнейшего углубления этого процесса. Противоречивость проявления финансовых механизмов и степень их связи с информационными инновациями порождают сегодня научные дискуссии, поскольку именно финансовая глобализация является противоречивым явлением, способным принести не только выгоды, но и выступать источником разнообразных рисков.

К сожалению, значительных успехов в развитии информационно-инновационной сферы в ближайшее время, по прогнозам экспертов, ожидать не стоит. Причиной этого является, прежде всего, отсутствие практического опыта ведения инновационной деятельности в сложных экономических условиях. Проблема, прежде всего, связана с ориентацией научно-исследовательских институтов на выполнение государственных, в основном, военно-промышленных заказов и отсутствием возможностей для самостоятельного вывода новых изделий на рынок.

В Украине, например, к основным причинам отставания инновационного развития экономики следует отнести следующие:

- несовершенство законодательства, регулирующего информационно-инновационную деятельность на финансовых рынках;
- отсутствие скоординированной государственной политики по урегулированию инновационной деятельности в экономике и финансовой сфере;

---

<sup>1</sup> Федулова Л.И. Прогнозирование инновационно-технологического развития экономики как составляющая выбора стратегии выхода из кризиса / Л.И. Федулова // Экономика и прогнозирование. – 2015. – № 3. – С. 5-18.



- недостаточно сформированная инфраструктура экономики;
- законодательные пробелы в сфере инновационного инвестирования и незащищенность прав инвесторов.

Как известно, инновация (являясь конечным результатом творческого труда) реализуется в виде новой технологии или новой продукции. В основном, она опирается на использование интеллектуальной собственности, которая представляет собой материально выраженный результат умственной деятельности, дающий его создателю исключительное право на него, защищенное соответствующими документами<sup>1</sup>.

Инновационная деятельность, прежде всего, заключается в создании новой или усовершенствованной продукции, нового технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием современных научных исследований. Она направлена на расширение и обновление номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствование технологии ее изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и внешнем рынках<sup>2</sup>.

Соответственно, без должной поддержки со стороны государства, не стоит ожидать позитивного эффекта от внедрения информационно-инновационных технологий в финансовой сфере. Прежде всего, необходимо начать использовать следующие формы государственной поддержки информационно-инновационной деятельности:

- снижение государственных патентных пошлин для индивидуальных изобретателей;
- прямое финансирование, предоставление индивидуальным изобретателям и малым внедренческим фирмам беспроцентных банковских ссуд, создание венчурных инновационных фондов, имеющих значительные налоговые льготы;
- право на ускоренную амортизацию оборудования;
- отсрочка уплаты патентных пошлин по ресурсосберегающим изобретениям, создание сети технополисов, технопарков.

Выбор наиболее эффективных путей технического и технологического прогресса преимущественно должен быть основан на долгосрочном прогнозировании, сопоставлении внешних и внутренних факторов и быть в основе разработки информационно-инновационной стратегии развития национальной экономики [2]. Она должна разрабатываться на различных уровнях – начиная от отдельных предприятий и заканчивая страной в целом. Например, в развитых странах реализуются следующие типы информационно-инновационных стратегий: оппортунистическая, наступательная, оборонительная, имитационная, зависимая и традиционная<sup>3</sup>.

Оппортунистическая стратегия направлена на выявление и занятие свободных рыночных ниш. Затраты на это могут быть различны: от очень высоких до минимальных, и зависят от найденного варианта и конечных целей. Наступательная стратегия заключается в занятии лидирующих позиций на рынке и требует очень высоких затрат. Оборонительная стратегия основана на копировании достижений лидера, внося в них незначительные изменения, и тоже требует больших затрат, но ниже, чем в наступательной стратегии. Такой стратегии придерживалась до последнего времени Япония.

Имитационная стратегия требует повторения имеющихся достижений, следования за лидерами, используя преимущества страны или предприятия. В этом случае затраты на внедрение новшеств достаточно низкие. На основе такой стратегии развивались экономики Тайваня, Гонконга, Южной Кореи. Зависимая стратегия ставит целью сохранить самостоятельность предприятий, но участвовать в инновационном процессе наряду с другими фирмами, выполняя для них определенные субконтрактные работы<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Finnerty J.D. Corporate Securities Innovation / J.D. Finnerty, D.R. Emery // Journal of Applied Finance. – 2014. – № 12 (Spring/Summer). – P. 21-47.

<sup>2</sup> Merton R.C. Financial Innovation and Economic Intellectual Performance / R.C. Merton // Journal of Applied Corporate Finance. – 2015. – № 4 (Winter). – P. 12-22.

<sup>3</sup> Соловьев В.С. Стратегический менеджмент / В.С. Соловьев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 448 с.

<sup>4</sup> Там же.

Традиционная стратегия также ставит целью самосохранение предприятий, но через использование консервативных технологий. Затраты в этом случае минимальны, но прибыль можно получать постоянно и в достаточно больших объемах. Примером такой стратегии является экономика Индонезии, получающая большие доходы от традиционного туризма.

Проведенное исследование позволило выявить, что в Украине уровень информационно-инновационного обеспечения стремится к достаточно высоким показателям, но, к сожалению, в настоящее время не реализуется в полном объеме. Согласно общим законам экономики между финансовой стабильностью, эффективностью, конкурентоспособностью и инновационным потенциалом экономики существует устойчивая зависимость.

В Украине практика финансовых инноваций, которые реализованы государственными учреждениями, является незначительной. В то же время значительный удельный вес инновационных инициатив находится в сегменте коммерческих учреждений. Учитывая вышесказанное, существует необходимость проведения дальнейших научных исследований перспективности информационно-инновационного обеспечения в финансовой сфере по следующим направлениям: развитие национальной инновационной системы; развитие инфраструктуры и финансово-кредитных механизмов взаимодействия всех участников инновационного процесса; оценка целесообразности внедрения инноваций; эффективное взаимодействие между собой участников единой коллективной системы получения и использования новых знаний и технологий.

*Богославцева Л.В.*

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КАССОВОГО МЕТОДА ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Федеральное казначейство благодаря применению передовых технологий, оптимизации административных и технических процедур обеспечивает повышение эффективности бюджетных расходов, повышение качества управления расходными обязательствами публично-правовых образований.

В последние годы деятельность казначейства была направлена на интенсификацию работ по созданию условий для полного и обособленного учета государственных бюджетных и внебюджетных средств, эффективного контроля за целевым использованием средств бюджетов. Данные проблемы находят отражение в работах автора.<sup>1</sup>

Достижение поставленных целей в деятельности казначейства обеспечивалось совершенствованием механизмов мобилизации, учета и использования государственных финансовых ресурсов, упорядочением правовой основы, материально-техническим обеспечением, а также созданием и обеспечением эффективного использования единой информационно-телекоммуникационной системы ФК с учетом обеспечения безопасности информации.

В целом, можно констатировать, что создана казначейская модель исполнения расходов бюджетов страны.

Однако решены не все проблемы, так как изменяются методологические подходы к формированию расходов и их классификации. В отечественной экономической литературе отмечается, что расходы бюджета рассматриваются как денежные отношения, возникающие в связи с распределением денежных средств государства, предназначенных для финансирования затрат на оказание государственных услуг, и их использование по отраслевому, целевому и территориальному назначению.

---

<sup>1</sup> Богославцева Л.В., Такмазян А.С. Внедрение стандартов казначейского учета и отчетности как условие повышения эффективности управления государственными и муниципальными финансами. Финансовые исследования. 2017. № 1 (54). С. 105-113.

Бюджетный кодекс РФ в ст. 6 закрепляет несколько иное определение расходов бюджета как денежных средств, выплачиваемых из бюджета за исключением источников финансирования дефицита бюджета.

Необходимость дальнейшего развития методологии использования расходных обязательств обусловлена реализацией Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными финансами) на период до 2018 года.

Так, в разделе «Управление расходными обязательствами публично-правовых образований» подчеркнуто, что четкое определение объема и структуры действующих расходных обязательств, является обязательным условием для формирования «потолка» расходов для объемов финансирования расходов бюджетов РФ. В реализации поставленной задачи повышения качества управления расходными обязательствами особая роль отводится органам ФК.<sup>1</sup>

Традиционно, кассовое исполнение бюджета по расходам в условиях казначейской модели исполнения бюджета осуществляется с использованием лицевых счетов бюджетных средств, открываемых в едином учетном регистре Федерального казначейства РФ для каждого главного распорядителя, распорядителя и получателя средств бюджета.

На основе доведенных бюджетных ассигнований, бюджетной росписи и прогноза поступления доходов и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета для каждого главного распорядителя средств, распорядителя средств и бюджетополучателя утверждаются лимиты бюджетных обязательств.

К основным направлениям совершенствования деятельности органов казначейства в части кассового исполнения бюджетов публично-правовых образований можно отнести:

- формирование единого информационного пространства финансовой деятельности публично-правовых образований РФ;
- обеспечение прозрачности и доступности информации о госсекторе и общественных финансах
- обеспечение содействию эффективному управлению финресурсов страны;
- повышение эффективности процессов управления финресурсами РФ.

Минфин РФ разработал новую редакцию Бюджетного кодекса РФ, в которой должны найти отражения следующие изменения, направленные как на совершенствование методологии расходов бюджетов, так и на повышение качества управления расходными обязательствами:

- утвержден закрытый перечень «федеральных» оснований для внесения изменений в сводную бюджетную роспись;
- установлены дополнительные основания субъектам РФ и муниципальным образованиям для внесения изменений в сводную бюджетную роспись;
- по ряду оснований четко определены объемы перераспределения, установлены требования к закреплению порядка их применения;
- документы стратегического планирования, «дорожные карты», инструменты программно-целевого планирования не являются основанием возникновения расходных обязательств публичного правового образования;
- вводятся новые виды расходных обязательств: контрактные, межбюджетные, долговые и международные;
- публичное нормативное расходное обязательство возникает исключительно из законов и Указов Президента РФ.

Реализация указанных направлений позволит в перспективе достичь полного и обо-  
собленного учета государственных бюджетных и внебюджетных средств; контроля право-  
мерности и целевого характера совершаемых расходов, в соответствии с требованиями со-  
циально – экономического развития; использовать ЕКС как инструмент управления госу-  
дарственными средствами.

---

<sup>1</sup> Богославцева Л.В. Стратегические цели развития казначейства: объективная необходимость, преимущества и проблемы их реализации//Финансы и кредит, № 41, 2013, 20 с.

## **ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН**

Специфика правового статуса государственных внебюджетных фондов заключается в том, что они имеют двойственный характер. С одной стороны, фонды являются органами государственного управления финансами, с другой стороны, самостоятельными юридическими лицами, участвующими в гражданском обороте и осуществляющими финансирование социальных программ в рамках договорных отношений.

В Указе Президента Российской Федерации № 1177 «О структуре федеральных органов» официально не были признаны государственные внебюджетные фонды как органы государственного управления.

Однако, не являясь таковыми официально, фактически государственные внебюджетные фонды выполняют функции государственного управления в финансовой сфере. Правовой статус фондов включает в себя большинство элементов, характерных для правового статуса органов исполнительной власти или государственного управления.

Таким образом, с одной стороны государственные внебюджетные фонды как юридические лица осуществляют оперативное управление имуществом, денежными средствами и обязательствами государственных внебюджетных фондов возложено на одноименные структуры управления, являющиеся по статусу финансово-кредитными учреждениями (государственными учреждениями).

С другой стороны, государственные внебюджетные фонды – как денежные фонды, выполняющие социальные функции государства, где порядок формирования и использования средств государственных социальных внебюджетных фондов в Российской Федерации регулируется бюджетным законодательством, которым определяются правовой статус, состав, место в бюджетной системе, порядок составления, представления и утверждения их бюджетов, формирование доходов и расходование средств. Кроме этого, бюджетным законодательством Российской Федерации определяются основы финансового контроля (аудита) за исполнением бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Законодательно определено, что расходование средств государственных социальных внебюджетных фондов осуществляется по строго целевому назначению, что является гарантией их полного использования. Государство тем самым способствует решению основных экономико-социальных вопросов, связанных с защитой интересов народа, сглаживанием социальных противоречий. Через действующий механизм этих фондов оказывается воздействие на общественное воспроизводство в целях стимулирования хозяйственного роста, занятости, поддержания необходимого уровня потребления и реализации интересов граждан.

В современных условиях, государственные внебюджетные фонды находятся в распоряжении органов государственной власти и имеют соответствующую организационно-правовую структуру. Организационное отделение государственных социальных внебюджетных фондов от бюджета страны дает им определенную самостоятельность.

Таким образом, бюджеты социальных внебюджетных фондов являются централизованными фондами денежных средств, с особым правовым режимом их деятельности, порядком проведения социального страхования, условиями и порядком социальных выплат.

Роль государственных (социальных) внебюджетных фондов обусловлена необходимостью аккумуляции соответствующих финансовых ресурсов для обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации, имеющих большое социальное значение в развитии общества: обеспечение социальной и экономической стабильности; снижение уровня бедности населения, особенно социально ослабленных и социально незащищенных слоев.

Учитывая действующее российское законодательство и сложившуюся практику социальной защиты населения, выплаты, осуществляемые за счет бюджетов всех уровней бюджетной системы и государственных внебюджетных фондов можно подразделить на следующие формы и виды социальной защиты граждан: социальные денежные выплаты,

представляющие собой совокупность различных видов материального поддержания доходов граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, в денежной форме; натуральная помощь, в том числе гуманитарная; социальные услуги; социальная поддержка.

Различают две группы основных социальных выплат:

- первая группа – социальные выплаты, обусловленные, как правило, трудовой деятельностью граждан и обеспечиваемые, прежде всего системой социального страхования;
- вторая группа представляет собой социальные выплаты, в основном не связанные с выполнением гражданами их трудовых обязанностей и обеспечиваемые за счет бюджетов всех уровней в рамках социальной помощи.

Под социальной помощью понимается совокупность мер денежного и иного характера, предоставляемых малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Социальная помощь выполняет функцию вспомоществования и устанавливается с целью: поддержания уровня жизни малоимущих семей, а также одиноко проживающих малоимущих граждан, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, определенного в соответствующем субъекте Российской Федерации; адресного и рационального использования бюджетных средств. Например, социальная защита материнства и детства.<sup>1</sup>

Социальная помощь оказывается указанным группам населения вне связи с трудовой или иной общественно-политической деятельностью.

Таким образом, на современном этапе сохраняется практическое значение государственных внебюджетных фондов в реализации органами власти задачи повышения качества жизни населения на 2018-2020 годы, а также выполнения всех социальных обязательств перед гражданами.

*Дунаева Н.Н.*

## **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Реализация полномочий, возложенных на органы местного самоуправления и направленных на социально-культурное и экономическое развитие муниципальных образований, требует необходимого уровня финансового обеспечения. Однако, бюджетное и налоговое законодательство не обеспечивает муниципальные образования Российской Федерации доходными источниками, позволяющими финансировать действующие расходные обязательства в полном объеме. Данная проблема сохраняется с 90-х годов, изучается отечественными учеными<sup>2</sup> и практиками, сохраняет актуальность и требует дальнейшего решения с учетом современных факторов.

Дефицитность местных бюджетов создает противоречие между задачами, стоящими перед муниципальными органами власти и возможностями реализации этих задач, так как Конституция РФ закрепляет местное самоуправление, однако, финансовая самостоятельность муниципалитетов недостаточна для финансирования этих полномочий.

С целью разрешения этого противоречия Правительством Российской Федерации утверждена и реализуется Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года.

В Ростовской области также разработана и реализуется государственная программа «Управление государственными финансами и создание условий для эффективного управ-

---

<sup>1</sup> Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Карепина О.И. Роль государственных программ в финансировании мероприятий по социальной защите материнства и детства. //Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 8-1 (28). С. 102-107.

<sup>2</sup> Богославцева Л.В. Муниципальные бюджеты в условиях реформирования местного самоуправления. Учеб. пособие / М-во образования РФ, Рост. гос. экон. ун-т "РИНХ". Ростов н/Д, 2004.

ления муниципальными финансами» на период до 2018 года. Государственная программа имеет существенные отличия от большинства других государственных программ Ростовской области. Она является «обеспечивающей», то есть ориентирована на создание общих для всех участников бюджетного процесса условий и механизмов их реализации.

Государственная программа определяет принципиальные тенденции развития государственных финансов Ростовской области, к которым в том числе относится совершенствование межбюджетных отношений. Межбюджетные отношения с бюджетами муниципальных образований Ростовской области отражены в трех подпрограммах государственной программы: совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Ростовской области, поддержание устойчивого исполнения местных бюджетов и содействие повышению качества управления муниципальными финансами. К основным ожидаемым результатам программы можно отнести:

- создание стабильных финансовых условий для повышения уровня и качества жизни населения Ростовской области;
- сбалансированность бюджетов муниципальных образований Ростовской области.

Приоритетом бюджетной политики Ростовской области в сфере взаимодействия с муниципальными образованиями остается необходимость внедрения передовых технологий в практику управления бюджетным процессом, обеспечивающих эффективное и качественное предоставление бюджетных услуг.

Основным источником финансового обеспечения полномочий муниципальных органов власти остаются местные бюджеты, в доходах которых основной удельный вес продолжают занимать и безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов. При этом следует учитывать, что финансовая помощь из федерального бюджета находится в прямой зависимости от нефтегазовых доходов, удельный вес которых в доходах федерального бюджета зависит от цен на нефть.

Таким образом, укрепление финансово-экономических основ местного самоуправления должно соотноситься с повышением социально-экономической эффективности муниципальных органов власти, что, в свою очередь отвечает международным стандартам «прозрачности бюджетов».<sup>1</sup> Достижение роста социально-экономического эффекта в муниципальных образованиях предполагает, прежде всего, формирование системных механизмов внешнего (государственного) и внутреннего (муниципального) контроля за использованием бюджетных средств. Оказание финансовой поддержки местным бюджетам остается ключевым бюджетным расходом и на период 2018-2020 годов. Так, общий объем межбюджетных трансфертов предусмотрен на 2018 год в сумме 75,5 млрд. рублей, что составляет половину расходов областного бюджета, с ростом к уровню 2017 года на 656,1 млн. рублей.

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности составят на 2018 год 6,7 млрд. рублей с приростом к первоначальному уровню 2017 года на 457 млн. рублей или 7%.

При распределении дотаций использованы федеральные новации, а именно элементы «модельного бюджета», учитывающие расчетные расходные полномочия муниципальных образований. Так называемое «выравнивание по расходам». Дотации будут предоставлены 416-ти муниципальным образованиям по трем группам (муниципальные районы и городские округа, городские поселения, сельские поселения) без снижения объемов дотации на 2018 год бюджету каждого муниципального образования к уровню 2017 года. Это дополнительный стимул территориям наращивать собственные доходы. Общий объем субсидий местным бюджетам планируется на 2018 год по 50 направлениям в сумме 13,3 млрд. рублей. Субсидии сосредоточены на приоритетных направлениях социально-экономического развития муниципальных образований Ростовской области. В их числе: строительство, капитальный ремонт и содержание муниципальных автомобильных дорог (4,3 млрд. рублей), капитальный ремонт и строительство объектов водопроводно-канализационного хозяйства (2,3 млрд. рублей), объектов образования (2,1 млрд. рублей), повышение заработной платы

---

<sup>1</sup> Ivanova O.B., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia.//European Research Studies Journal. 2017. Т. 20. № 1. С. 97-104.

работникам муниципальных учреждений культуры и дополнительного образования детей в целях исполнения программных указов Президента РФ (1,4 млрд. рублей), переселение граждан из аварийного жилищного фонда (0,6 млрд. рублей) и другие.<sup>1</sup>

Таким образом, реализация намеченных мероприятий, призвана позволить укрепить финансовые основы местного самоуправления; создать условия к повышению доверия населения к местному самоуправлению.

*Карепина О.И.*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления обусловлено необходимостью повышения качества исполнения расходов бюджетов публично-правовых образований. Представляется необходимым развитие целостной системы контроля за финансовыми потоками. Ранее автор затрагивал эти проблемы в проводимых исследованиях, что отражено в статьях отечественных изданий<sup>2</sup> и зарубежных<sup>3</sup>. Важным направлением развития государственного финансового контроля является реализация Концепции повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на 2014–2018 годы.

Определим основные направления развития государственного финансового контроля до 2018 года:

- систематизация и актуализация обязательных требований и обеспечение к ним доступа хозяйствующих субъектов, что обусловлено необходимостью обновления обязательных требований, подлежащих проверке;
- формирование единой правовой основы деятельности контрольно-надзорных органов, учитывающей возможность разделения их функций в сфере контроля, надзора и разрешительной деятельности. В настоящее время нормативно-правовые акты Российской Федерации не содержат единообразных требований ко всем видам контроля и надзора, к системам разрешительного и уведомительного порядка начала осуществления предпринимательской деятельности, к различным регистрационно-учетным функциям, осуществляемым органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также различного рода экспертизам и т.д., что вызывает несогласованность правового регулирования, отсутствие единообразного применения базовых норм, в том числе близких по своей юридической природе, затрудняет оценку их эффективности;
- разработка системы показателей, позволяющих обеспечить анализ ежегодно выделяемых на реализацию контрольных и надзорных полномочий ресурсов, с учетом фактических объемов проводимых мероприятий, а также оценку эффективности их результатов. В настоящее время, несмотря на все проведенные реформы и мероприятия, отсутствует системная оценка государственного контроля и системная оценка разрешительной деятельности;

<sup>1</sup> Тезисы выступления заместителя Губернатора Ростовской области – министра финансов Л.В. Федотовой на публичных слушаниях по проекту областного закона «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». // <http://www.minfin.donland.ru>.

<sup>2</sup> Богославцева Л.В., Карепина О.И. Повышение эффективности и результативности деятельности органов государственного управления в условиях административной реформы. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 4. С. 59-63.

<sup>3</sup> Ivanova O.V., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia. // European Research Studies Journal. 2017. Т. 20. № 1. С. 97-104.

- проведение мониторинга деятельности контрольных и надзорных органов. В целях дальнейшего совершенствования мониторинга и оценки деятельности контрольных и надзорных органов необходимо продолжение расширения функциональных возможностей федеральной государственной информационной системы «Мониторинг деятельности контрольно-надзорных органов» по следующим направлениям:
  - ведения мониторинга в разрезе отдельных видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
  - детализации методики расчета показателей мониторинга, сведения о которых предоставляются органами по контролю (надзору), особенно при расчете данных о затрачиваемых ресурсах на проведение мероприятий по контролю и при определении количества случаев причинения вреда охраняемым ценностям, а также количества нарушений, создающих угрозу причинения вреда таким ценностям;
  - уточнения и расширения показателей мониторинга деятельности органов по контролю и надзору, обеспечивающих наблюдение за разработанными в соответствии с настоящей Концепцией показателями эффективности деятельности таких органов;
  - детализации показателей мониторинга деятельности контрольно-надзорных органов, обеспечивающих внедрение системы управления рисками.

Результатом указанных мероприятий должна стать интеграция информации контрольно-надзорных органов в единую межведомственную систему; создание единой системы регистрации случаев причинения вреда в сферах государственного контроля (надзора).

Одним из условий успешного внедрения системы управления рисками при осуществлении государственного контроля (надзора), а также совершенствования системы мониторинга и оценки деятельности контрольных и надзорных органов является создание единой системы регистрации случаев причинения вреда в сферах государственного контроля (надзора).

В целом, Концепция призвана обеспечить на период до 2018 года основу дальнейшего развития системы государственного надзора и муниципального контроля, приближения ее деятельности к международным стандартам и потребностям общественного развития, приведет к снижению случаев причинения вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства при одновременном снижении затрат государства и издержек бизнеса, вызванных осуществлением государственного надзора и муниципального контроля.

Финансирование мероприятий, предусмотренных Концепцией, предполагается осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетов в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в соответствующих бюджетах на очередной финансовый год и плановый период на указанные цели.

*Терентьева В.В.*

## **ПУТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ КАЗНАЧЕЙСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Система показателей по состоянию государственных финансов позволяет оценить экономическую деятельность и влияние органов государственного управления на экономику страны, последовательно и систематически изучать динамику финансовых операций, финансовой позиции и состояние ликвидности сектора государственного управления или государственного сектора Российской Федерации.

В этих целях ежемесячно Федеральным казначейством представляются в Министерство финансов Российской Федерации утвержденные формы бюджетной отчетности, что соответствует «развитию информационных технологий федерального казначейства как условие обеспечения прозрачности общественных финансов».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Богославцева Л.В. Развитие информационных технологий федерального казначейства как условие обеспечения прозрачности общественных финансов. // Финансовые исследования. 2016. № 3 (52). С. 56-62.



В последние годы Федеральным казначейством осуществлялось представление в Международный валютный фонд (МВФ) ежемесячной отчетности по статистике госфинансов Российской Федерации в соответствии с Руководством по статистике государственных финансов, нормативными правовыми актами Министерства финансов Российской Федерации по бюджетному учету и бюджетной отчетности.

Федеральное казначейство в соответствии со статьями 264.3 и 264.7 Бюджетного кодекса ежегодно, начиная с отчетности за 2005 год, формирует и представляет бюджетную (бухгалтерскую) отчетность об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ в Министерство финансов РФ с учетом «развития автоматизированной системы федерального казначейства (АС ФК)».<sup>1</sup>

Указанные формы приближены к требованиям, предъявляемым к их составлению международными стандартами финансовой отчетности в общественном секторе (МСФО).

Федеральным казначейством совместно с Минфином России осуществляется постоянно разъяснительная работа по положениям нормативных правовых актов Минфина России по вопросам, относящимся к компетенции Федерального казначейства:

- о санкционировании расходов федеральных бюджетных учреждений и федеральных автономных учреждений;
- о порядке взыскания неиспользованных остатков субсидий, предоставленных из федерального бюджета федеральным бюджетным и автономным учреждениям, лицевые счета которым открыты в органах Федерального казначейства;
- о порядке передачи бюджетных и автономных учреждений в собственность другого публично-правового образования;
- о порядке осуществления операций с бюджетными инвестициями в объекты государственной собственности Российской Федерации в случае передачи федеральным органом государственной власти полномочий государственного заказчика федеральному казенному предприятию;
- об открытии лицевых счетов для учета операций по получению и использованию субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности автономными учреждениями субъектов Российской Федерации и др.

Федеральным казначейством в рамках заключенных соглашений представляется информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов ГВФ РФ, федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных ГВФ РФ, что обеспечивает прозрачность бюджетов и повышает качество мониторинга бюджетных программ<sup>2</sup>:

– Счетной палате – в целях осуществления контроля за ходом исполнения федерального бюджета в рамках Соглашения об информационном взаимодействии Федерального казначейства и Счетной палаты;

– Центральному банку РФ – в целях осуществления бюджетной и денежно-кредитной политики, а также анализа прогнозирования ликвидности банковского сектора в рамках Соглашения об информационном взаимодействии между ЦБ РФ и Федеральным казначейством;

– Министерству регионального развития РФ в целях анализа эффективности использования средств господдержки субъектам РФ и муниципальным образованиям в рамках Соглашения об информационном взаимодействии Министерства регионального развития РФ и Федерального казначейства;

– Федеральной службе государственной статистики – в целях построения национальных счетов РФ, исчисления ВВП в рамках Соглашения об информационном взаимодействии Федеральной службы государственной статистики и Федерального казначейства.

<sup>1</sup> Терентьева В.В. Развитие автоматизированной системы федерального казначейства.//Финансовые исследования. 2016. № 4 (53). С. 131-135.

<sup>2</sup> Ivanova O.V., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia.//European Research Studies Journal. 2017. Т. 20. № 1. С. 97-104.

Реализуемый порядок взаимодействия финансовых органов и органов казначейства соответствует направлениям реализации Стратегической карты Казначейства России на 2016–2020 годы.

*Свинарев А.А.*

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Социально-экономические условия инновационной деятельности. Рейтинг субъектов Российской Федерации по ИСЭУ представляет собой агрегированную оценку их экономического, образовательного и информационного потенциала, демонстрирующую базовые возможности для создания, адаптации, освоения и реализации инноваций. Он рассчитан по дифференцированным в региональном разрезе обобщающим общеэкономическим показателям, а также по показателям наличия человеческих ресурсов, необходимых для активизации инновационных процессов и формирования информационного общества.

Субъекты Российской Федерации объединены в четыре группы со сходными обобщающими характеристиками социально-экономических условий инновационной деятельности. Результаты рейтингования субъектов Российской Федерации по ИСЭУ в 2016 г. выявляют более чем четырехкратный диапазон вариации оценок (от 0.7752 в Москве, возглавляющей рейтинговую таблицу, до 0.1911 в Еврейской автономной области, замыкающей ее) и существенное смещение в сторону субъектов со значением индекса ниже среднероссийского (средний показатель превышен лишь в 18 регионах).

Верхние позиции в рейтинге (первая группа) в 2016 г. вполне предсказуемо и с большим отрывом от других регионов, как и год назад, занимают такие города федерального подчинения как Москва и Санкт-Петербург, что подтверждает их статус ведущих экономических и образовательных центров.

Во вторую группу в 2016 г. вошли 28 субъектов Российской Федерации (32.9% участвующих в рейтинге) со значениями ИСЭУ либо выше, либо ниже общероссийского уровня. В сравнении с предыдущим годом вторая группа пополнилась 16 новыми регионами (республики Северная Осетия – Алания и Башкортостан, Чувашская и Удмуртская республики, Красноярский, Ставропольский и Пермский края, Калининградская, Ростовская, Астраханская, Ульяновская, Сахалинская, Новосибирская, Мурманская, Ярославская области, Севастополь).

В Республике Северная Осетия – Алания и Калининградской области, оказавшихся в нынешнем рейтинге на 8-м и 12-м местах соответственно, подобный рывок обусловлен активным обновлением основных фондов. Группа отличается широкой географией – представлена во всех федеральных округах. Лидирует в ней Республика Татарстан, где значение индекса на 27% выше среднероссийского показателя. Республика имеет весьма высокие (превышающие среднероссийские) значения по семи из восьми показателей рейтинга, и только по уровню занятости в наукоемких отраслях сферы услуг не достигает среднего по стране уровня. Оценивая особенности социально-экономических условий инновационной деятельности отдельных регионов данной группы, отметим, что ее представляют субъекты с развитой системой высшего образования – Томская, Новосибирская области, Республика Татарстан, Хабаровский край.

Третья группа объединяет 28 субъектов Российской Федерации, в которых значения ИСЭУ уступают средней величине по стране. Входящие в ее состав регионы представлены во всех федеральных округах, за исключением Уральского. В регионах данной группы наблюдается широкий диапазон вариации социально-экономических показателей. Более выгодно выглядят здесь Курская, Омская, Орловская и Воронежская области, где превышен среднероссийский уровень доступности высшего образования, а также Рязанская об-

ласть и Республика Марий Эл, входящие в топ-10 по уровню занятости в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслях промышленного производства. Республики Карелия и Адыгея, Владимирская и Ленинградская области входят в первую десятку по распространению широкополосного интернета в организациях.

Наконец, четвертую группу с наименьшими значениями ИСЭУ составляют 27 регионов: республики Мордовия, Ингушетия, Хакасия, Саха (Якутия), Дагестан, Крым, Алтай, Тыва, Кабардино-Балкарская и Чеченская республики, Вологодская, Липецкая, Псковская, Амурская, Ивановская, Тамбовская, Тверская, Костромская, Новгородская, Архангельская, Курганская, Магаданская, Кировская области, Алтайский и Забайкальский края, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область. В составе этой группы выделяются регионы, которые можно назвать территориями контрастов. В частности, Республика Ингушетия занимает второе место в стране по степени обновления основных фондов, однако этот существенный плюс нивелируется множеством минусов – крайне низким уровнем развития высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслей промышленного производства и наукоемких отраслей сферы услуг. Республика Крым, отстающая по показателям макроэкономического блока, лидирует по доле организаций с широкополосным интернетом. Республика Мордовия превысила среднероссийские значения по уровню образования взрослого населения и доступности высшего образования, уровню занятости в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслях промышленного производства, но вместе с тем по большинству остальных параметров имеет сравнительно низкие оценки, что не позволяет ей двигаться вверх в рейтинговой таблице.

Динамика позиций регионов в рейтингах за последние годы, в целом свидетельствует о выравнивании социально-экономического климата инновационной деятельности: вторая группа, непосредственно примыкающая к лидерам, расширилась с 12 до 28 регионов, а третья – сократилась с 44 до 28 регионов. Сравнение позиций регионов в рейтингах 2016 и 2015 гг. показывает, что прошлогодние значения рейтинга по ИСЭУ повторили только регионы-лидеры (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан), Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Пермский край (вторая группа), Владимирская область (третья группа).

К категории относительно устойчивых по уровню базовых условий инновационного развития могут быть отнесены 22 региона. За рассматриваемый период их позиции в рейтинге изменились в ту или иную сторону не более чем на три пункта. Девять из них принадлежат ко второй группе: Нижегородская (-3 позиции), Челябинская (-3), Новосибирская (-1), Мурманская (+1), Томская (+2), Московская (+3) области, Хабаровский (-2) и Ставропольский (-2) края, Республика Башкортостан (-1). Шесть регионов относятся к третьей группе: Тульская (-2 позиции), Саратовская (-2), Курская (-1), Смоленская (+2), Иркутская (+3) области, Республика Марий Эл (-2). Остальные регионы сосредоточены в четвертой группе: Магаданская (-2 позиции), Тамбовская (-1), Костромская (+2) области, Кабардино-Балкарская Республика (-2), Алтайский край (+1), Еврейская автономная область (-3) и Чукотский автономный округ (-2). В период 2014–2015 гг. 16 регионов продемонстрировали интенсивную динамику, улучшив свои места на десять и более позиций.

*Ашаева А.Р.*

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Эффективное, ответственное и прозрачное управление муниципальными финансами является важнейшим условием для повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого экономического роста, модернизации экономики и социальной сферы и достижения других стратегических целей социально-экономического развития.

Проблемы укрепления местных бюджетов на всех этапах развития страны представляют особый практический интерес.<sup>1</sup> На современном этапе необходимость обеспечения сбалансированности и открытости местных бюджетов является условием исполнения бюджетных полномочий.<sup>2</sup> Охарактеризуем основные направления обеспечивающие сбалансированность местного бюджета на примере города Гуково.

Стратегические цели финансового отдела администрации г. Гуково, а также тактические задачи, обеспечивающие достижение соответствующих целей, определены исходя из требований бюджетного законодательства Российской Федерации, Посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию РФ, направлениям бюджетной и налоговой политики муниципального образования «Город Гуково» и Решения Гуковской городской Думы от 27.08.2010 №73 «Об утверждении Положения «О финансовом отделе администрации г. Гуково», а также Постановления Администрации города Гуково от 24.10.2012 № 1651 «О стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Гуково» на период до 2020 года.

К основным целям укрепления финансового состояния г. Гуково можно отнести: осуществление бюджетной политики, направленной на повышение эффективности управления муниципальными финансами; выработку и реализацию финансовой политики в соответствующих сферах с учетом и исходя их максимально эффективного выполнения расходных обязательств, администрируемых финансовым отделом администрации г. Гуково.

Обеспечение прозрачности и надежности финансовой системы создает необходимые условия для достижения всех целей, поставленных перед финансовым отделом администрации г. Гуково. Конечная цель реализации бюджетной политики города – уход от монопромышленности, создание для населения новых рабочих мест и формирование условий для нового этапа социально-экономического развития города Гуково.

К ТОСЭР «Гуково» относится вся территория муниципального образования, в том числе – Гуковский индустриальный парк.

В целом площадь основной гуковской инвестиционной площадки составляет 349 га. Кроме того, на внутригородской территории расположены 38 инвестиционных площадок, находящихся как в муниципальной, так и в частной собственности, чья общая площадь превышает 50 га. В стадии рассмотрения находятся уже 16 инвестиционных проектов, которые могут быть реализованы в рамках ТОСЭР. В настоящее время в рамках создания территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Гуково» реализован проект промышленного комплекса ООО «Титан» в состав которого входят несколько производственных и сервисных предприятий. Машиностроительная компания «Титан» была основана в мае 2012 года, в настоящее время входит в группу компаний «Донметалл-2000». Основной вид деятельности – производство прицепной техники (двухосных и трехосных прицепных шасси, бортовых и самосвальных грузовых прицепов, прицепов-зерновозов и надстроек на шасси грузовых автомобилей) под общей торговой маркой «ТИТАН», а также оказание услуг по ремонту и модернизации прицепной техники.

Система менеджмента качества компании сертифицирована на соответствие требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ ISO 9001-2011. Компания располагает собственной конструкторско – технологической службой, что позволяет осуществлять полный цикл проектирования. Вся выпускаемая продукция имеет ОТТС (одобрение типа транспортного средства, удостоверяющее соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств»).

Объем инвестиций в новый гуковский завод «Титан» составит 550 млн рублей, в том числе уже в текущем году – 167 млн рублей. Ввод в эксплуатацию I очереди – производственного корпуса площадью 6,5 тыс. м<sup>2</sup> – запланирован на 2017 год. Завершение строитель-

<sup>1</sup> Богославцева Л.В. Муниципальные бюджеты в условиях реформирования местного самоуправления. Учеб. пособие / М-во образования РФ, Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ». Ростов н/Д, 2004.

<sup>2</sup> Ivanova O.B., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia.//European Research Studies Journal. 2017. Т. 20. № 1. С. 97-104.

ства II очереди намечено на 2018 год, после его ввода в эксплуатацию выпуск товарной продукции составит более миллиарда рублей. При этом на территории Гуково будет создано 240 новых рабочих мест.

Таким образом, новый статус позволит развивать моногород Гуково и создавать рабочие места за счет привлечения инвестиций. По предварительным расчетам минэкономразвития Ростовской области, 10 лет работы ТОР «Гуково» позволит втрое увеличить объем инвестиций в шахтерский город.

*Бондарева А.А.*

## **ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ГОРОДСКОГО БЮДЖЕТА Г. ГУКОВО В СЛОЖИВШИХСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Доходы бюджета города Гуково сформированы в соответствии с прогнозом социально-экономического муниципального образования «Город Гуково» на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, основными направлениями бюджетной и налоговой политики.

В основе формирования проекта местного бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 год использованы следующие документы:

- Послание Президента РФ Федеральному собранию;
- Прогноз социально-экономического развития города Гуково на 2017-2019 годы;
- Основные направления бюджетной политики и основные направления налоговой политики муниципального образования «Город Гуково» на 2017-2019 годы (Постановление Администрации г. Гуково от 15.11.2016 №1575);
- Муниципальные программы муниципального образования «Город Гуково».

Проект бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов направлен на решение следующих ключевых задач:

- обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы в целях гарантированного исполнения действующих и принимаемых расходных обязательств;
- повышение эффективности бюджетной политики, в том числе за счет роста эффективности бюджетных расходов, обеспечения адресности социальной помощи, проведения структурных реформ в социальной сфере;
- соответствие финансовых возможностей муниципального образования «Город Гуково» ключевым направлениям развития;
- повышение роли бюджетной политики для поддержки экономического роста;
- повышение прозрачности и открытости бюджетного процесса.

К основным параметрам городского бюджета на 2017 год относятся доходы бюджета – 1 605 167,0 тыс. рублей и расходы бюджета – 1 604 309,6 тыс. рублей. Соответственно основные параметры городского бюджета на плановый период составят: в 2018 году доходы бюджета – 1 274 276,1 тыс. рублей и расходы бюджета – 1 250 213,6 тыс. рублей; в 2019 году доходы бюджета – 1 312 388,8 тыс. рублей и расходы бюджета – 1 312 388,8 тыс. рублей.

Основной и главной задачей при подготовке проекта местного бюджета на предстоящую трехлетку было обеспечить выполнение всех социальных обязательств, которая в проекте бюджета решена в полном объеме. Структура расходов на 2017-2019 годы практически остается неизменной и характеризуется высокой долей текущих непроизводительных расходов, то есть расходов на социальную сферу.

Вместе с тем следует отметить, что в проекте бюджета предусмотрены расходы по всем необходимым направлениям социального и экономического развития города Гуково.

К приоритетам расходов местного бюджета можно отнести:

1. Улучшение условий жизни и самочувствия населения города Гуково, выполнение социальных обязательств перед гражданами, предоставление качественных муниципальных услуг.

2. Реализация Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012, от 1 июня 2012 №761, от 28 декабря 2012 №1688.

3. Бюджет развития – формирование институтов развития, вложения в инфраструктуру, государственная поддержка отдельных отраслей экономики.

4. Ненаращивание расходов на содержание аппарата управления органов муниципальной власти.

На основании вышеизложенного следует, что основной целью бюджетной политики муниципального образования «Город Гуково» является наращивание темпов роста собственных (налоговых и неналоговых) доходов, обеспечение устойчивости и сбалансированности местного бюджета, выполнение принятых обязательств перед гражданами, инвестирование в человеческий капитал. Будет продолжена взвешенная долговая политика, направленная на обеспечение потребностей города Гуково в заемном финансировании, своевременном и полном исполнении долговых обязательств и поддержании объема и структуры долговых обязательств на безопасном уровне. В основном расходы муниципальных программ, направленные на развитие образования, здравоохранения, культуры и спорта, социальную поддержку и социальное обслуживание населения, поддержку молодежи, обеспечение жильем льготных категорий граждан и их семей.

*Лукашов С.Д.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ**

Роль малого бизнеса и предпринимательства в России велика. В момент экономической нестабильности, введение экономических санкций западными странами, именно на малый бизнес ложится основная роль в формировании бюджета страны и функционирование экономики, поскольку он более гибкий, оперативно реагирует на экономические изменения.

Субъекты малого предпринимательства занимают существенную долю в экономике страны. В последнее время именно субъекты малого предпринимательства получили свое развитие, на данную сферу направлены государственные меры поддержки. В отечественной литературе раскрываются лучшие зарубежные практики государственной поддержки малого бизнеса.<sup>1</sup>

В России, среди всех специальных налоговых режимов больше всего используется упрощенная система налогообложения. Начинающих предпринимателей привлекают условия специальных режимов налогообложения, которые, сориентированы на поддержку малых предприятий. Общая система налогообложения применяется не широко, так как требует от вновь зарегистрированных предпринимателей ведения сложного бухгалтерского учета и отчетности. Однако, если малое предприятие активно сотрудничает с другими юридическими лицами, осуществляет поставки продукции или услуг плательщикам НДС, то следует выбирать общую систему налогообложения.

В специальных режимах действуют фиксированные ставки налога в процентном отношении к фактической выручке. При этом не учитывается, с прибылью работает малое предприятие или терпит убытки, что также необходимо учитывать при выборе системы налогообложения, так как именно традиционная система рассматривает в качестве объекта налогообложения чистый доход (прибыль) – за вычетом затрат, связанных с хозяйственной деятельностью. Упрощенная система налогообложения регламентирует определенные требования в отношении ведения бизнеса. Специальный налоговый режим ограничивают в частности: численность наемных работников; размеры доходов; остаточную стоимость имущества; виды деятельности; размеры торговых площадей. Общий режим налогообложения не предполагает бизнес-ограничений в этом направлении.

---

<sup>1</sup> Герасимова К.А., Богославцева Л.В. Зарубежный опыт государственной поддержки малого бизнеса в Германии и возможности его применения в российской практике.// В сборнике: Россия и ЕС: пути развития и перспективы Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 122-127.

Последние изменения в законодательстве позволяют применять упрощенную форму бухгалтерской отчетности всем субъектам малого бизнеса, независимо от режима налогообложения и вида деятельности. Поэтому для малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на общей системе налогообложения объем сведений, предоставляемых в налоговые органы и органы статистики, сопоставим с форматом отчетности у налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим. Итак, проведя анализ двух систем налогообложения можно сделать вывод:

- упрощенная система налогообложения наиболее выгодна для индивидуального предпринимательства (физических лиц) и малых предприятий (юридических лиц) – поставщиков товаров и услуг конечному потребителю;
- общая система налогообложения выгодна для субъектов малого бизнеса, сотрудничающих с плательщиками НДС; демонстрирующих значительные расходы в хозяйственной деятельности; работающих по «нулевому» или убыточному балансу; предполагающих в перспективе превышение регламента ограничений, установленных для применения упрощенной системы налогообложения.

Изучение зарубежного опыта в системе налогового стимулирования сектора малого бизнеса, позволяет констатировать, что налоговые рычаги стимулирования и поддержки малого предпринимательства за рубежом аналогичны тем, что применяются в России, например, существование специальных налоговых режимов во Франции, сдача простой налоговой отчетности (Великобритания).

Однако имеются и различия, так, в США для субъектов малого предпринимательства снижена ставка подоходного налога, а так же освобождены от налогообложения доходы, полученные субъектами малого бизнеса от продажи акций предприятия. В Великобритании субъекты малого предпринимательства, имеющие небольшой доход (его размер четко установлен законодательно) имеют право не уплачивать авансовые платежи.

В современных геополитических условиях Правительство Российской Федерации наметило ряд мер, направленных на поддержку и дальнейшее развитие малого предпринимательства в России. Правительством Российской Федерации предложены меры по поддержке сферы малого предпринимательства, такие как понижение тарифов страховых взносов во внебюджетные фонды, введение налоговых каникул в течение 2-х лет для вновь созданных индивидуальных предпринимателей. Введена в действие патентная система налогообложения. На современном этапе Министерство экономического развития Российской Федерации разработало проект Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Но и в этом случае налоговая поддержка субъектов малого предпринимательства должна осуществляться непрерывно.

Данные меры должны положительно отразиться на деятельности субъектов малого предпринимательства, позволить им функционировать и развиваться в различных отраслях экономики.

*Рогальская А.С.*

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ БЮДЖЕТНЫХ РЕФОРМ**

Российская Федерация, являясь федеративным государством, строит бюджетные отношения с субъектами Федерации и муниципальными образованиями на основе принципов бюджетного федерализма.

Бюджетные полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в отношении муниципальных образований и собственно бюджетные полномочия муниципальных образований достаточно разнообразны.

В Российской Федерации финансово-экономические гарантии деятельности осуществляются непосредственно и (или) через органы местного самоуправления.

Вопросы местного значения находят свое отражение в Конституции Российской Федерации в главе 8 «Экономическая основа местного самоуправления» Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в совр.ред.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Так, финансово-экономические основы местного самоуправления представляют собой совокупность правовых норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, связанные с формированием и использованием муниципальной собственности, местных бюджетов и иных местных финансов в интересах населения муниципального образования<sup>1</sup>.

Можно отметить, что обеспечение социально-экономического развития муниципального образования тесно связано с решением финансовых вопросов, прежде всего – составлением, рассмотрением, утверждением и исполнением местного бюджета, ведением учета и формированием отчетности, а также организацией контроля за исполнением бюджета.

Следует согласиться с мнением Игониной Л.З., что основное значение муниципального бюджета состоит в том, что в нем находят отражение все экономические, социально-политические и организационные решения муниципальных органов власти в области вопросов местного значения<sup>2</sup>.

В настоящее время на уровне МСУ предстоит решить ряд системных задач, таких как: реализация принципа subsidiarity, наполнение политической и административной автономии территориальных сообществ экономическим содержанием.

Новая система распределения полномочий и ресурсов должна обеспечивать баланс между публичными обязательствами государства и механизмами поддержки деловой активности инвестиционной политики. В этой системе местного власти необходимы ресурсы для исполнения своих полномочий, и для вложений в будущее – при условии четкого определения долгосрочных целевых показателей.

В большинстве регионов центрами реального социально-экономического развития могут стать только города. Именно поэтому, следует рассмотреть вопросы осуществления на уровне городских округов полномочий в рамках промышленной политики России, а также усилить функционал, связанный со стратегическим планированием развития территорий.

Происходящие в России преобразования, затрагивающие как государственное устройство, так и местное самоуправление, направлены на укрепление государства и демократических основ общества. Местное самоуправление, являющееся институтом гражданского общества, составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации и позволяет гражданам самостоятельно решать через органы местного самоуправления вопросы местного значения. Для Российской Федерации характерны значительные различия в уровне социально-экономического развития ее регионов и, в особенности, муниципальных образований. Это связано как с огромной территориальной протяженностью страны и многообразием ее природно-климатических зон, так и с неравномерным распределением производительных сил и ресурсов.

Переход на новый качественный уровень управления региональными и муниципальными финансами – одно из важнейших условий эффективного функционирования государственных и муниципальных финансов в целях улучшения социального положения населения, повышения качества социальной инфраструктуры и инвестиционной привлекательности территорий. Повышение прозрачности муниципальных финансов должно стать лучшим средством контроля со стороны общества за эффективностью управления общественными финансами<sup>3</sup>, с одной стороны, а с другой стороны, повысить ответственность муниципальных органов власти за принятые решения, содействовать укреплению внутренней дисциплины.

При этом следует четко представлять, что в качественной информации о бюджете заинтересованы не только органы, осуществляющие управление общественными финансами,

<sup>1</sup> Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. – Москва, 2014. – 230 с.

<sup>2</sup> Муниципальные финансы/ под ред. Л.З. Игониной. – М., 2003. – 56 с.

<sup>3</sup> Ivanova O.V., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia.//European Research Studies Journal. 2017. T. 20. № 1. С. 97-104.



но и граждане, инвесторы, кредиторы, поставщики и другие субъекты хозяйственной деятельности.

Реализации предлагаемых мер должна быть направлена на создание эффективной, устойчивой и прозрачной системы взаимоотношений между органами власти в Российской Федерации, способной к самостоятельному развитию на основе сочетания принципов самостоятельности бюджетов и единства их общих интересов.

*Султуханов Б.И.*

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ**

В современных условиях в связи с переходом на программно-целевое бюджетирование необычайную актуальность приобретает проблема качественного улучшения различных видов государственных программ, реализуемых в РФ с целью повышения эффективности расходов бюджетов, данная проблема отражена в учебных пособиях для студентов ВУЗов<sup>1</sup>.

Однако, многие вопросы не разрешены до настоящего времени. Всегда ли программные мероприятия достигают своих целей? Какие результаты мы получаем? Как нам следует усовершенствовать программные документы? Получить достоверный ответ на эти вопросы можно лишь при условии использования эффективного инструментария оценки, что требует разработки и внедрения оценочных методов и процедур, позволяющих наиболее адекватно измерить результаты в ходе реализации программ.

Несмотря на стратегическую важность данной проблемы, и по сей день ни в российской, ни в зарубежной практике не создано единой методики, позволяющей построить систему оценки эффективности реализуемых государственных программ разного уровня. Анализ результатов реализации целого ряда программ в РФ свидетельствует о том, что общим для большинства из них является невыполнение целевых индикаторов и, как следствие, недостижение запланированных результатов.

Сложившаяся ситуация требует выработки и внедрения подходов, направленных на повышение эффективности управления государственными программами. Разработка государственных программ может рассматриваться как попытка объединения всех инструментов достижения целей государственной политики.

При этом анализ бюджетной практики разных стран мира дает основания говорить о том, что в большинстве случаев эти программы нуждаются в дальнейшем совершенствовании, поскольку результаты, полученные в ходе их реализации, не в полной мере отвечают понятию эффективности.

Не является исключением и Российская Федерация, для которой в условиях ограниченных бюджетных ассигнований становится весьма актуальной проблема повышения эффективности их использования для достижения поставленных целей.

Таким образом, экспертам и практикам следует сосредоточить свое внимание на внедрении в отечественный бюджетный процесс подходов, направленных на эффективное управление бюджетными программами.

Программное бюджетирование предполагает создание развернутой системы мониторинга и оценки программ, которая нуждается в комплексе индикаторов, эффективных процедурах внутреннего и внешнего контроля.<sup>2</sup> Используемые критерии оценки эффективности бюджетных расходов должны показывать соотношение затрат и результатов при осуществлении расходов на реализацию экологических программ. При этом эффективность

<sup>1</sup> Финансы и кредит.//Романова Т.Ф., Иванова О.Б., Рукина С.Н., Богославцева Л.В., Богданова О.Ю., и др.//Учебное для студентов, обучающихся по специальности Финансы и кредит / Москва, 2013. Сер. Бакалавриат.

<sup>2</sup> Ivanova O.B., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia.//European Research Studies Journal. 2017. T. 20. № 1. С. 97-104.

бюджетных расходов будет отражать уровень затраченных ресурсов для достижения конкретных результатов. При этом следует определить:

- компоненты издержек;
- экономические измерители, позволяющие в едином масштабе производить оценку затрат и результатов;
- чистую отдачу (разность результатов и затрат, в том числе между общественными выгодами и общественными издержками).

При разработке целостной системы оценки эффективности программ ко всем вышеуказанным критериям подбираются группы индикаторов, с помощью которых можно дать количественную оценку программной деятельности министерства, ведомства в процессе реализации ее мероприятий. Немаловажным требованием к показателям оценки эффективности всех государственных программ является стабильность показателей в течение ряда лет. При этом для достижения целевых показателей государственных программ необходимо, чтобы для каждой ведомственной целевой программы и подпрограммы, входящих в ее состав, были разработаны конкретные весовые коэффициенты для точного определения вклада каждой из них в конечные результаты.

При этом большинство авторов совершенно справедливо отмечают, что при формировании системы оценки эффективности программ возникает целый ряд затруднений.

Так, например, серьезным препятствием к достижению запланированных результатов является наличие конкурирующих целей в программе/подпрограмме. Такими конкурирующими целями могут быть, например, краткосрочная цель «восстановления экономики» (стимулирование) и долгосрочная цель осуществления «реинвестиций» (модернизация экономики). В этих условиях разработка системы оценки эффективности реализуемых государственных программ позволит выявить наиболее и наименее эффективные направления государственных расходов, а также создать реальные предпосылки по повышению их эффективности, что становится особенно актуальным в условиях повсеместного роста дефицита бюджетов.

Бюджетная программа может рассматриваться как определенная совокупность экономических отношений для достижения различного рода результатов/эффектов (социального, экономического), что предполагает использование следующих принципов оценки: эффективности, последовательности оценки, учета экстерналий/ внешних эффектов, достаточности финансирования, комплексности, учета факторов времени.

Соблюдение вышеуказанных принципов будет способствовать построению действенной системы оценки, что позволит значительно облегчить процедуру оценки эффективности всех видов государственных программ.

*Темникова Ю.А.*

## **РОЛЬ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ В СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТОВ**

В последние годы в России были приложены серьезные усилия по модернизации методов управления общественными финансами.<sup>1</sup> Следование политике бюджетной сбалансированности на региональном и местном уровне является ключевым фактором, сглаживающим следующие бюджетные риски:

- непредсказуемость (нестабильность) налоговой политики региона для бизнеса, которая влечет риски возможного роста налоговой нагрузки на бизнес;
- отказ от предоставления прямых мер государственной поддержки реальному сектору экономики;
- сокращения расходов, связанных со снятием инфраструктурных ограничений.

---

<sup>1</sup> Финансы и кредит./Романова Т.Ф., Иванова О.Б., Рукина С.Н., Богославцева Л.В., Богданова О.Ю., и др.// Учебное для студентов, обучающихся по специальности Финансы и кредит / Москва, 2013. Сер. Бакалавриат

Бюджетная политика в сфере межбюджетных отношений в 2018–2020 годах будет сосредоточена на решении следующих задач:

- содействие сбалансированности местных бюджетов;
- повышение эффективности бюджетных расходов и бюджетная консолидация;
- повышение ответственности за использование бюджетных средств.

Для поддержания сбалансированности местных бюджетов в течение планового периода будет продолжено применение мер, направленных на ограничение дефицитов и уровня муниципального долга, обеспечение экономического развития.

В этих целях в соответствии с положениями бюджетного законодательства будут заключены соглашения о предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, включающие в себя обязательства по соблюдению бюджетных ограничений, меры, направленные на рост налоговых и неналоговых доходов, социально-экономическое развитие муниципальных образований, бюджетную консолидацию, отказ от предоставления неэффективных налоговых льгот по местным налогам, а также меры ответственности за нарушение этих обязательств.

Будет продолжена работа по контролю за качественным и своевременным принятием местных бюджетов, их исполнением, отсутствием просроченной кредиторской задолженности, оказанию методологической помощи по актуальным вопросам организации бюджетного процесса. Повышение эффективности системы межбюджетных трансфертов будет обеспечиваться за счет предсказуемых и прозрачных условий предоставления финансовой помощи, своевременного ее доведения до муниципальных образований Ростовской области, а также контроля за эффективным расходованием целевых межбюджетных трансфертов.

При планировании субсидий местным бюджетам их объемы будут распределяться в областном законе об областном бюджете на 2018–2020 годы. Будет обеспечиваться предварительное согласование с органами местного самоуправления объемов распределения между местными бюджетами субсидий из областного бюджета и необходимых средств для выполнения установленных уровней софинансирования, до утверждения областного закона об областном бюджете. С учетом совершенствования федеральных подходов будут подвержены корректировке положения областного порядка о предоставлении субсидий местным бюджетам на софинансирование муниципальных расходных полномочий. Предполагается увеличение средств областного бюджета, предоставляемых на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Дотации для каждого местного бюджета будут утверждаться в соответствии с нормами федерального бюджетного законодательства, в том числе с учетом принципа неснижения объемов относительно ранее утвержденных.

Расчет объемов дотаций будет осуществляться с учетом результатов инвентаризации расходных полномочий местных бюджетов, проведенной на основании обновленного на федеральном уровне реестра расходных обязательств муниципальных образований.

Кроме этого, в целях дальнейшего совершенствования межбюджетного регулирования планируется внести ряд изменений в порядок расчета межбюджетных трансфертов, в том числе дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, исходя из готовящихся на федеральном уровне изменений положений Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В целях оказания дополнительной финансовой помощи местным бюджетам в условиях подготовки к проведению Чемпионата мира по футболу 2018 года принято решение о невзимании в 2018 году субсидий из местных бюджетов в областной бюджет (отрицательного трансферта). Органам местного самоуправления при формировании местных бюджетов на 2018–2020 годы необходимо исходить из обеспечения принятия реалистичных бюджетов и повышения качества бюджетного планирования.

Повышение эффективности системы межбюджетных трансфертов должно быть обеспечено за счет создания предсказуемых, прозрачных и комфортных условий предоставле-

ния финансовой помощи, своевременного ее доведения до регионов, а также контроля за эффективным расходованием целевых межбюджетных трансфертов.

*Турянский М.С.*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА СРЕДНЕСРОЧНЫЙ ПЕРИОД**

Управление государственным долгом – это процесс разработки и выполнения стратегии управления задолженностью органов государственного управления, которая позволит привлечь необходимую сумму финансирования, выполнить целевые установки правительства в отношении степени риска и затрат, а также решить любые другие задачи, поставленные правительством в области управления государственным долгом, например, задачу создания и поддержания эффективно работающего рынка государственных ценных бумаг, что отражено в учебном пособии «Финансы и кредит».<sup>1</sup>

В целях содействия обоснованному принятию решений о привлечении займов и снижению риска для правительства управляющим долгом следует обращать внимание на финансовый риск и другие виды рисков, характерных для государственных денежных потоков. Вместо простого рассмотрения структуры долга, взятой отдельно, некоторые правительства считают полезным рассматривать управление долгом в более широких рамках баланса правительства и характера его доходов и потоков денежных средств.

Например, из анализа баланса сектора государственного управления можно определить структуру долга страны, а также соответствуют ли доходы, имеющиеся в распоряжении правительства для обслуживания этого долга. В большинстве стран преобладающую часть этих средств составляют налоговые поступления, которые обычно выражаются в национальной валюте.

Учитывая вышеизложенное, раскроем особенности долговых отношений России на современном этапе с учетом имеющихся рисков. Расходные обязательства Российской Федерации по обслуживанию государственного долга Российской Федерации определяются на основании международных договоров и соглашений, графиков платежей иностранным кредиторам в соответствии с двусторонними соглашениями, условий выпуска государственных ценных бумаг, а также прогнозного уровня процентных ставок.

В 2016 году бюджетные ассигнования на обслуживание государственного долга Российской Федерации по сравнению с уровнем 2015 года увеличились на 60 537,6 млн. рублей в связи с увеличением государственных заимствований Российской Федерации, а также ростом прогнозируемого курса доллара США по отношению к рублю.

Расходные обязательства Российской Федерации по обслуживанию государственного внутреннего долга Российской Федерации определяются на основании условий выпуска и объемов государственных ценных бумаг Российской Федерации, выраженных в валюте Российской Федерации.

В 2016 году бюджетные ассигнования на обслуживание государственного внутреннего долга Российской Федерации по сравнению с уровнем 2015 года возросли на 54 278,4 млн. рублей в связи с увеличением государственных внутренних заимствований Российской Федерации и, соответственно, ростом объема государственного внутреннего долга Российской Федерации.

Основной объем бюджетных ассигнований на обслуживание государственного внутреннего долга Российской Федерации приходится на облигации федерального займа

---

<sup>1</sup> Финансы и кредит.//Романова Т.Ф., Иванова О.Б., Рукина С.Н., Богославцева Л.В., Богданова О.Ю., и др.// Учебное для студентов, обучающихся по специальности Финансы и кредит / Москва, 2013. Сер. Бакалавриат.

с постоянным купонным доходом и облигации федерального займа с переменным купонным доходом.

Расходные обязательства Российской Федерации по обслуживанию государственного внешнего долга Российской Федерации определяются на основании международных договоров и соглашений, оригинальных графиков платежей иностранным кредиторам в соответствии с двусторонними соглашениями, условий выпуска и объемов государственных ценных бумаг, а также прогнозного уровня процентных ставок. Более 98% расходов на обслуживание государственного внешнего долга Российской Федерации приходится на процентные платежи по государственным ценным бумагам, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте.

Таким образом, зависимость российской экономики от внешнеэкономической конъюнктуры по-прежнему препятствует улучшению конкурентоспособности экономики и может с учетом введения в отношении Российской Федерации секторальных санкций негативно влиять на инвестиционный климат страны. Следовательно, для обеспечения долгосрочной долговой устойчивости целесообразно дальнейшее совершенствование системы управления долговыми рисками.<sup>1</sup>

В 2017–2019 гг. государственная долговая политика будет реализовываться в принципиально иных, чем в предшествующие годы условиях. Предстоящий период будет характеризоваться сохранением относительно низких темпов роста ВВП, структурными ограничениями его роста и, как следствие, существенными рисками при исполнении федерального бюджета.

Новой реальностью для России станет типичная для суверенных заемщиков ситуация финансирования бюджетного дефицита преимущественно за счет заемных источников, а не накопленных резервов, при относительно малоблагоприятной рыночной конъюнктуре.

*Давыдова М.Б.*

## **РОЛЬ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ В ФИНАНСИРОВАНИИ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ**

Министерство обороны Российской Федерации согласно Положению, утвержденному Указом Президента от 11 ноября 1998 г. (в редакции Указов от 25 марта 2000 г. и от 1 декабря 2000 г.), является федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику и осуществляющим государственное управление в области обороны, а также координирующим деятельность федеральных министерств, других федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации по вопросам обороны.

В Федеральном законе от 31 мая 1996 г. N 61-ФЗ «Об обороне» (с изменениями дополнениями.) 3 июля 2016г. определено, что финансирование расходов на оборону осуществляется из федерального бюджета путем ассигнования средств Министерству обороны РФ, другим федеральным органам исполнительной власти, обеспечивающим реализацию мероприятий в области обороны.

Размер ассигнований, направляемых на национальную оборону, принимается Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в составе Федерального закона о федеральном бюджете на предстоящий год и плановый период.

---

<sup>1</sup> Карепина О.И. Сбалансированность региональных бюджетов как важнейший показатель эффективности бюджетной политики региона.//В сборнике: Научные открытия в эпоху глобализации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 78-82.

Включение непосредственных военных расходов в единую систему государственных расходов предполагает соблюдение общих требований по рациональному и экономному определению потребностей. Расходы на национальную оборону отражаются по разделу 02 кодов бюджетной классификации в приложении к Федеральному закону «О Федеральном бюджете на текущий год и плановый период».

Военные расходы представляют собой бюджетные ассигнования на оборону, связанные с обеспечением обороны государства, по наиболее существенным признакам, принятые как военным ведомством, так и государственными финансовыми органами, а также отвечающие определенным международным требованиям.

Одну из ведущих позиций в обеспечении оборонной безопасности России занимают расходы на материально-техническое обеспечение войск и сил флота. За счет бюджетных средств, выделяемых на материально-техническое обеспечение, прежде всего, поддерживается боеготовность военной техники и вооружения путем проведения различных видов технического обслуживания.

Отметим, что по Приказу Министра обороны РФ от 14 ноября 2015 г. N 688 «Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных услуг в сфере национальной обороны, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг государственным учреждением», оснащение Вооруженных Сил Российской Федерации вооружением, военной и специальной техникой планируется также в рамках Государственной программы вооружения на 2011-2020 годы и в соответствии с Комплексной программой оснащения (переоснащения) соединений и воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации на период 2011-2020 годов<sup>1</sup>. Основной целью данных программ является обеспечение сбалансированного развития и поставок в Вооруженные Силы Российской Федерации вооружения, военной и специальной техники.

Таким образом, необходимость решения задач по модернизации Вооруженных Сил и укреплению обороноспособности страны обуславливает рост доли расходов федерального бюджета на национальную оборону в целях обеспечения безопасности страны.

*Грибанова С.С.*

## **ПЕНСИОННЫЙ ФОНД И ЕГО РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**

Пенсионный фонд – самостоятельное финансово-кредитное учреждение, осуществляющее государственное управление финансами пенсионного обеспечения в стране.

Пенсионный фонд РФ и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Денежные средства ПФР не входят в состав бюджетов, других фондов и изъятию не подлежат. Цель Пенсионного фонда РФ состоит в пенсионном обеспечении граждан России.<sup>2</sup> Главным юридическим основанием деятельности фонда является положение о «Пенсионном фонде РФ», принятое еще в 1991 году постановлением Верховного Совета. Необходимо отметить, что для реализации своих функций Пенсионный фонд формирует собственный бюджет, который подлежит утверждению федеральным законом.

Основными источниками средств для формирования бюджета ПФР являются:

<sup>1</sup> Приказ Министра обороны РФ от 14 ноября 2015 г. N 688 «Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных услуг в сфере национальной обороны, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг государственным учреждением»

<sup>2</sup> Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Карепина О.И. Финансирование социальной защиты в Российской Федерации. Азов, 2016.

- перечисляемые работодателями и частными предпринимателями по утвержденным законом тарифам и в определенные сроки, страховые пенсионные взносы;
- дополнительные взносы, поступления от которых идут на выплату досрочных пенсий, уплачиваемые работодателями, имеющими рабочие места с опасными и вредными условиями труда;
- сумма пеней и других финансовых санкций, наложенных на недобросовестных плательщиков взносов;
- инвестиционные доходы, полученные в результате размещения временно свободных финансовых средств;
- трансферты из государственного бюджета, за счет которых производятся выплаты по государственному пенсионному обеспечению и компенсируются выпадающие доходы;
- иные источники не запрещенные законодательно.

Еще одним источником пополнения бюджета ПФР служат трансферты из федерального государственного бюджета. Средства бюджета ПФР направляются на:

- выплату страховых пенсий по программе ОПС;
- доставку пенсионных выплат;
- содержание центрального аппарата управления и территориальных органов Фонда, включая финансовое, материальное и технико-информационное обеспечение его текущей деятельности;
- уплату страховых взносов в Фонд гарантирования пенсионных накоплений;
- на перевод средств в НПФ (негосударственный пенсионный фонд), в случае формирования застрахованным лицом пенсионных накоплений;
- иные цели в соответствии с законодательством РФ об обязательном пенсионном страховании.

Дефицит бюджета ПФР, возникающий в результате неполной или несвоевременной уплаты страхователями пенсионных взносов на обязательное пенсионное страхование, компенсируется за счет государственных средств в соответствии с федеральным законом о бюджете.

В связи с экономическим кризисом и связанным с ним сокращением фонда оплаты труда, которое продолжается в настоящее время, а также сокращением количества рабочих мест, дефицит бюджета ПФР продолжает увеличиваться<sup>1</sup>.

Одной из мер, направленных на обеспечение устойчивости системы ОПС, согласно ст. 19 Закона № 167 от 15.12.2001, является создание резерва бюджета ПФР.

В 2017 году прогнозирование расходования средств ПФР происходило на фоне продолжающегося увеличения количества пенсионеров и снижающейся величины трудящихся граждан, а значит и уменьшения финансовых поступлений в виде страховых взносов.

Министерством труда РФ на сайте нормативных документов был опубликован проект бюджета ПФ на 2017 год и плановые проекты на 2018 и 2019 годы, где:

- прогнозируемые доходы в бюджет ПФ за 2017 г. составят 8,36 трлн. рублей;
- расходная его часть – 8,58 трлн. рублей.

Согласно содержанию документа, ожидаемый дефицит бюджета Пенсионного фонда составит 220,43 млрд. рублей. Тем не менее, в 2017 году планируется проведение индексации пенсий на размер инфляции.

К причинам дефицита бюджета ПФР можно отнести следующие:

1. Низкий уровень пенсионного обеспечения.
2. Снижение фонда оплаты труда.
3. Увеличение численности пенсионеров.

Увеличение численности пенсионеров оказывает большую нагрузку на бюджет ПФР. Снижение доли работоспособного населения уменьшает объем страховых пенсионных взносов, что создает дефицит бюджета Пенсионного фонда для обеспечения существующих пенсионеров.

<sup>1</sup> Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Карепина О.И. Финансирование социальной защиты в Российской Федерации. Азов, 2016.

В 2017 году продолжается активный прирост пенсионеров. При этом Пенсионный фонд не справляется с финансовой нагрузкой. Возможным решением проблемы многие эксперты считают повышение пенсионного возраста и соответственно увеличение объема пенсионных отчислений за счет более долгой трудовой активности.

Ежегодно в России увеличивается количество граждан пенсионного возраста. Следовательно, возрастает нагрузка, как на трудоспособных граждан, так и на государство в целом. Поэтому органы власти стремятся модернизировать пенсионную систему для сокращения затрат.

*Буханенкова А.А.*

### **СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ВИДАМИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Начиная с 1990-х гг., в юридической литературе проявилась тенденция выделения финансово-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Представители финансово-правовой науки (Ю.А. Крохина, М.В. Карасева, М.Б. Разгильдиева, Н.А. Саттарова, Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский, А.С. Емельянов, Н.Н. Черногор и др.), отмечают, что большинство мер, применяемых государственными органами, осуществляющими финансовую деятельность, носят финансово-правовой характер, а, следовательно, настаивают на необходимости введения в научный оборот понятия финансово-правовой ответственности.

Н.И. Химичева характеризует финансово-правовую ответственность через санкции норм финансового права: «санкции... определяют виды и меру... финансово-правовой ответственности нарушителей финансово-правовых норм».<sup>1</sup> М.В. Карасева рассматривает финансово-правовую ответственность как «применение к нарушителю финансово-правовых норм мер государственного принуждения уполномоченными на то государственными органами, возлагающими на правонарушителя дополнительные обременения имущественного характера».<sup>2</sup> М.Б. Разгильдиева под финансово-правовой ответственностью понимает «ограничение прав лица, налагаемое в порядке, установленном финансово-правовыми нормами, в связи с совершением финансового правонарушения в целях предупреждения совершения иного правонарушения посредством наказания правонарушителя».<sup>3</sup> С.Е. Батыров предлагает трактовать финансово-правовую ответственность как «правоотношение, возникающее из нарушения установленных законодательством финансовых обязательств, выражающихся в применении к правонарушителю мер финансово-правового характера, влекущих наступление невыгодных имущественных последствий вследствие отрицательной оценки государством его противоправного виновного деяния, наступление которых обеспечивается возможностью государственного принуждения».<sup>4</sup> Саттарова Н.А. определяет финансово-правовую ответственность как «форму государственного принуждения в сфере финансовой деятельности государства и муниципальных образований, заключающейся в применении компетентными органами государственной власти к правонарушителю финансово-правовых норм обременений имущественного характера».<sup>5</sup> В.В. Кулажников рассматривает финансово-правовую ответственность как

<sup>1</sup> Финансовое право: учебник / Отв. ред. Н.И. Химичева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 58 с.

<sup>2</sup> Карасева М. В. Финансовое право. Общая часть: Учебник. – М.: Юристъ, 1999. – С. 183-184.

<sup>3</sup> Разгильдиева М.Б. Теория финансово-правового принуждения и сферы его применения: автореф. дис... д-ра юрид. наук. Саратов, 2011. – 37 с.

<sup>4</sup> Батыров С.Е. Финансово-правовая ответственность: Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук. Специальность 12.00.14. – М., 2003. – 9 с.

<sup>5</sup> Саттарова Н.А. Финансово-правовая ответственность: учебное пособие. – Казань: Познание, 2009. – 53 с.



«применение к организациям и физическим лицам, совершившим правонарушение в сфере формирования, распределения и использования государственных и муниципальных фондов денежных средств, мер финансово-правового принуждения, выражающихся в наложении уполномоченными государственными органами финансовых санкций, влекущих наступление невыгодных имущественных последствий, в целях восстановления нарушенных прав государства и муниципальных образований».<sup>1</sup>

Приведенные определения демонстрируют единый подход к доктринальному толкованию финансово-правовой ответственности, которая должна обеспечивать охрану от нарушений всех отношений, составляющих предмет финансового права. Именно предмет правового регулирования является ключевым критерием выделения самостоятельного вида юридической ответственности. Поэтому самостоятельный характер финансово-правовой ответственности может быть обоснован ее отраслевой природой. Финансовое право является самостоятельной отраслью права, обладающей собственным предметом регулирования, соответственно финансово-правовая ответственность охраняет определенный вид общественных отношений, составляющих предмет финансового права, обеспечивает исполнение и соблюдение финансово-правовых норм.

Несмотря на острые научные диспуссии относительно границ предмета финансового права и принадлежности к нему определенных институтов, самостоятельность и отличие предмета финансового права от административного права не вызывает сомнений и признано юридическим сообществом. Следовательно, представляется возможным утверждать и самостоятельный характер финансово-правовой ответственности, поскольку она обеспечивает исполнение норм соответствующей отрасли права и охраняет от нарушений финансовые правоотношения. В целом четко выраженную отраслевую принадлежность, признанную большинством ученых, имеют бюджетные, налоговые, валютные, публичные банковские отношения. Поскольку указанные правовые нормы носят финансово-правовой характер и не регулируются административным правом, следовательно, и ответственность за их нарушение является финансово-правовой.

Таким образом, особенности предмета финансового права определили и комплексный характер финансово-правовой ответственности. В связи с тем, что финансово-правовая ответственность призвана обеспечивать функционирование финансово-правового механизма в бюджетной, налоговой, банковской, валютной сферах, специфичность данной категории состоит в объединении нескольких разновидностей – налоговой, бюджетной, банковской и валютной ответственности.

*Денисенко И.И.*

## **НАЛОГИ И НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Налоговая система РФ начала формироваться после распада СССР, а именно в декабре 1991 года. Тогда был принят закон «Об основах налоговой системы РФ». Он вводил в действие новые налоги и сборы, к примеру, НДС, подоходный налог, акцизы на алкогольную и табачную продукцию и другие. В 1998 году была утверждена 1-я часть Налогового кодекса РФ, в 2000-м – 2-я часть. Этот кодекс стал главным законодательным актом в российской налоговой системе. НК РФ определил взаимоотношения государства и налогоплательщиков, структуру и элементы российской налоговой системы.

Налоговую систему РФ можно определить как совокупность всех налогов и сборов, принятых в России, а также администраторов налогов и сборов (государственных органов) и их плательщиков.

---

<sup>1</sup> Кулажников В.В. Соотношение административной и финансово-правовой ответственности // Полицейское право. 2008. № 1(11). – 60 с.

Структура российской системы налогов подразумевает комплексное взаимодействие всех ее составляющих элементов: налогов и сборов, их плательщиков, правовой основы и государственных органов.

Структура налоговой системы РФ имеет 3 уровня:

- федеральный;
- региональный;
- местный.

Федеральные налоги на всей территории нашего государства имеют одинаковые налоговые ставки, правила расчета и перечисления в соответствии с НК РФ. К ним относятся: НДС/Л; налог на прибыль организаций; НДС; акцизы; водный налог; налог на добычу полезных ископаемых; госпошлина; сбор за пользование объектами животного мира.

Региональные налоги также утверждаются НК РФ на федеральном уровне. Власти регионов имеют возможность изменять условия налогообложения в пределах полномочий, принятых Налоговым кодексом. Например, регионы могут устанавливать налоговую ставку, но не более размера, утвержденного в НК РФ. К региональным налогам относятся: транспортный налог, налог на игорный бизнес, на имущество организаций.

Органы регионального управления также могут вводить в действие специальные налоговые режимы и вносить в них изменения, но согласно положениям НК РФ.

Местные налоги, как и остальные налоги и сборы в России, также утверждаются НК РФ. Местные органы самоуправления могут вносить в них изменения и дополнения в рамках Налогового кодекса РФ. К местным налогам относятся: земельный налог; налог на имущество физических лиц; торговый сбор.

С 1 января 2017 года введена глава 34 «Страховые взносы». В настоящее время этому платежу уделяется достаточно большое внимание.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо более подробно остановиться на теме торгового сбора. Объясняется это тем, что данный платеж является сравнительно новым для законодательства Российской Федерации о налогах и сборах. Торговым сбором называется платеж в пользу бюджета за право осуществлять торговлю с применением недвижимого и движимого имущества. Закон об этом сборе вступил в силу с 1 июля 2015 года. В НК РФ закреплено, что торговый сбор относится к числу местных платежей. Установить его на региональном уровне могут местные власти после выхода соответствующего федерального закона. Предполагалось использовать этот сбор на территории трех городов федерального значения – в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. В 2017 году используется только в г. Москва. Санкт-Петербург и Севастополь откладывают принятие решения о его введении.

В основных направлениях бюджетной политики г. Москвы отмечено, что торговый сбор призван обеспечить выравнивание уровня налоговой нагрузки на сопоставимые субъекты бизнеса, а также формирование условий добросовестной конкуренции в сфере торговли.

Вместе с тем на практике увеличение административной нагрузки зачастую приводит к тому, что хозяйствующие субъекты начинают учитывать эту нагрузку в цене продаваемых товаров, что, в конечном счете, сказывается на потребителях.

*Забара Ю.А.*

## **ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Анализируя динамику внешнего долга Российской Федерации за период с 2010 по начало 2017 года, следует отметить рост государственного внешнего долга РФ, начиная с 2012 года. Темп прироста внешнего долга РФ 2016 года в сравнении с 2010 годом составляет 28,17 %. Наибольший объем внешних заимствований приходилось на начало 2014 года, затем вновь произошло его снижение.

Однако, на начало 2017 года государственный внешний долг РФ составлял 51 211,8 млн. долл. США. Рост долга в рублевом эквиваленте за последние два года обусловлен в большей степени снижением курса рубля по отношению к доллару.

Характеризуя структуру государственного внешнего долга России, составившего по состоянию на 01.01.2017 года 51 211,8 млн.долл. США, следует выделить задолженность по облигационным займам РФ, которая в его общем объеме занимает наибольшую долю (73,43 %).

Второе место по удельному весу в общем объеме государственного внешнего долга РФ занимают государственные гарантии в иностранной валюте (22,90 %). Такая тенденция объясняется активной поддержкой в докризисный период отечественных производителей со стороны государства с целью выхода на международные рынки и повышения конкурентоспособности отечественной продукции на международной арене.

Как правило, государственные гарантии предоставлялись под проекты, финансируемые с участием международных финансовых организаций, которые обеспечивали Российской Федерации взаимовыгодное сотрудничество с такими организациями. Данные действия способствовали диверсификации экономики, росту доли негосударственного сектора в ней, а также развитию малого и среднего бизнеса. Внутренний долг за первый месяц 2017 г. вырос на 70 млрд рублей.

Таким образом, обязательства государства превысили 8 трлн 73 млрд рублей.

В прошлом году Россия активно наращивала свои внутренние долговые обязательства. Так, за 2016 г. они прибавили почти 696 млрд рублей. Россия после введения санкций против России и обвалом нефтяных котировок стала чаще использовать внутренние источники финансирования в рублях.

В настоящее время серьезными вопросами в управлении государственным долгом являются:

- высокая стоимость заимствований в рублевом эквиваленте и увеличение расходов на погашение и обслуживание долга;
- проблема рефинансирования государственной задолженности и недостаточное применение инструментов финансового рынка;
- значительное ограничение возможностей для заимствования из внешних источников в условиях действия экономических санкций в отношении России и неблагоприятного кредитного рейтинга страны, а значит, как следствие, необходимость увеличения государственных внутренних заимствований;
- неравномерное распределение долговой нагрузки на экономику в соответствии с действующим графиком погашения государственного внешнего долга РФ.

Кроме того, в сфере управления государственным долгом нельзя не отметить проблемы качества бюджетного планирования и управления государственными заимствованиями, распределения полномочий в сфере управления госдолгом РФ, недостаточной информационной открытости и прозрачности государственной долговой политики.

Согласно оптимистичным прогнозам Центробанка, внешний долг государства на конец 2017 года снизится примерно на 50-52 млрд. долларов. По заверению руководства ЦБ, погашение заимствований не скажется на экономическом развитии страны и не приведет к уменьшению внутренних ресурсов.

Согласно концепции Минфина России, для российской экономики существует несколько ключевых рисков, об этом, в частности, говорится в «Основных направлениях государственной долговой политики РФ на 2017-2019 годы».

Первый – нефтяные цены до 2020 года не будут расти, останутся в диапазоне 40-60 долларов за баррель.

Второй – ограничение доступа российского капитала к мировому рынку заемного капитала из-за геополитической напряженности.

Третий риск, который негативно повлияет на уровень спроса на российском долговом рынке, – это решение о «заморозке» до 2019 года формирования россиянами накопительной части пенсионных накоплений.

Также в документе указывается, что период до 2019 года несет в себе большую макроэкономическую неопределенность и не менее серьезные риски для национальной экономики.

В-пятых, указывается, что серьезным риском, который относится с внешним условиям, и который будет оказывать заметное влияние на развитие российской экономики до 2018 года, станет очень медленное восстановление экономического роста в мире.

Слабый внешний спрос и минимальная активность традиционных для России сырьевых рынков – еще один риск для экономики страны.

Следующим риском, который относится к внутренним условиям, Минфин РФ считает недостаточную диверсификацию отечественной экономики, сложная демографическая ситуация, а также качество инвестиций, крупные масштабы структурного дефицита федерального бюджета. Все это будет заметно ограничивать восстановление темпов роста экономики России.

*Кудрицкая А.А.*

## **БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В настоящее время экономика и особенно социальная сфера страны определяются, в первую очередь, бюджетами бюджетной системы страны. Министерство финансов РФ разработало проект федерального бюджета на 2018-2020 годы. Министерства финансов субъектов РФ разработали соответственно проекты бюджетов субъектов РФ, а финансовые органы муниципальных образований – проекты местных бюджетов. В совокупности все бюджеты составляют консолидированный бюджет Российской Федерации.

Охарактеризуем основные характеристики федерального бюджета 2017–2019 гг.. В 2017–2019 гг. прогнозируется снижение доходов федерального бюджета с 16,1% ВВП в 2016 г. до 15,0% ВВП к 2019 г., что будет обусловлено в первую очередь динамикой нефтегазовых поступлений, которые сокращаются с 5,8% ВВП в 2016–2017 гг. до 5,4% ВВП к 2019 г. Объем ненефтегазовых доходов окажется устойчивым и согласно бюджетным проектировкам не опустится ниже 9,6% ВВП, что соответствует уровню 2015 года.

Заметный рост ненефтегазовых доходов в 2016 г. (до уровня 10,4% ВВП) является следствием ожидаемого поступления дополнительных доходов от частичной приватизации ПАО «Роснефть».

Дефицит и бюджетная стратегия. Ожидается, что меры по бюджетной консолидации должны привести к значительному снижению объема дефицита федерального бюджета темпами, равными примерно 1% ВВП в год. Так, к концу 2019 г. общий объем дефицита должен составить около 1% ВВП относительно его ожидаемой величины в 3,7% ВВП в 2016 г. (4,5% ВВП без учета доходов от частичной приватизации акций ПАО «Роснефть»). За этот период ненефтегазовый дефицит также заметно сократится – до 6,5% ВВП в 2019 г. (почти на 3 п.п. ВВП относительно уровня 2016 г.).

На фоне общего сокращения объема дефицита в плановом периоде существенно изменится соотношение источников его финансирования. В то время как в 2016 г. около 70% дефицита покрывается за счет средств суверенных фондов, к 2019 г. до 90% всего объема дефицита будет компенсироваться источниками внутреннего финансирования дефицита, преимущественно государственными ценными бумагами. Такая структура источников финансирования дефицита учитывает исчерпание средств Резервного фонда уже в 2017 г. и сохранение к концу 2019 г. средств ФНБ в объеме 3,1% ВВП.

В то же время отметим, что текущая структура расходов бюджета и сложившиеся тенденции по ее изменению не отвечают требованиям долгосрочной бюджетной устойчивости и долгосрочного устойчивого экономического роста.

В условиях снижения доходов государства проведение бюджетного маневра в пользу производительных расходов сталкивается с серьезными ограничениями: его надо осуществлять на фоне сокращения общего объема расходов бюджета расширенного правительства. Для того, чтобы к 2019–2020 гг. дефицит бюджета оказался не более 1–1,5% ВВП, а предельный объем расходов бюджета расширенного правительства не превышал 33–34% ВВП, можно некоторое время использовать «инфляционное расширение» экономики: сохраняя на текущем номинальном уровне непроизводительные расходы, индексировать на уровне инфляции или выше производительные. Однако, затем предстоит перейти к политике «долгового тормоза» (нулевому бюджетному сальдо в реальном выражении, в расчете за рассматриваемый период), реализовав необходимые изменения в бюджетных правилах и приняв среднесрочные программы бюджетной консолидации.

Отметим, что проект областного бюджета Ростовской области также как и федеральный бюджет сформирован с учетом принимаемых мер для обеспечения его сбалансированности и устойчивости. В их числе:

- план мероприятий по увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета;
- проведение комплексной оценки эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), установленных законодательством Ростовской области о налогах и сборах.

Анализ ситуации: насколько налоговые уступки способствуют созданию новых рабочих мест, расширению производственных мощностей и т.п.

- программа оптимизации расходов областного бюджета, нацеленная на продолжение их инвентаризации на предмет эффективности;
- план мероприятий, направленный на выявление и отмену неактуальных расходных обязательств в целях консолидации бюджетных расходов на приоритетные направления социально-экономического развития региона.

Эта системная работа по повышению эффективности бюджетной политики в полной мере соответствует условиям предоставления трансфертов из федерального бюджета субъектам Федерации.

В 2018 году, как и в текущем, предусматривается заключение соглашений с регионами о предоставлении им дотаций под условия: роста налоговых и неналоговых доходов, показателей социально-экономического развития, в том числе инвестиций; реализации программы оптимизации расходов, а это не формальное их сокращение, в составе которой следующие основные направления: повышение эффективности бюджетной сети и мер социальной поддержки; совершенствование системы закупок для государственных нужд; совершенствование межбюджетных отношений; приоритизация инвестиционных расходов; усиление действенности системы внутреннего государственного финансового контроля и аудита в финансово-бюджетной сфере.

В соответствии с соглашением впервые проект областного бюджета на 2018-2020 годы был направлен на заключение в Министерство финансов России в целях проверки качества и надежности бюджетных проектировок, соблюдения всех установленных соглашением обязательств.

*Петрова А.А.*

## **ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

Особую значимость в условиях экономической нестабильности представляет формирование регионального бюджета и обеспечение его сбалансированности. Каждый субъект РФ должен сохранить выполнение возложенных на него функций и полномочий.

В процессе исполнения бюджета любого уровня происходит расходование бюджетных средств на решение определенных вопросов. Расходование бюджетных средств отражает

экономическую политику субъекта, характеризует эффективность функционирования, как государства, так и субъекта. Под расходами следует понимать выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с Бюджетным Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета.

Расходы бюджета субъекта РФ формируются таким образом, чтобы обеспечить субъектам выполнение закрепленных за ними полномочий (с учетом установленных нормативов минимальной бюджетной обеспеченности и нормативов затрат на оказание государственных услуг регионального уровня).

Наибольшие доходы бюджета субъектов ЮФО наблюдаются по Краснодарскому краю, второе место занимает Ростовская область, а наименьшие доходы бюджета республики Калмыкии.

В 2017 году по сравнению с 2016 доходы бюджета республики Адыгея в Ростовской области по сравнению с другими субъектами наблюдается наибольший прирост доходов регионального бюджета – 6,6 млрд. руб. или на 4,02 %.

Наибольшие расходы бюджета субъекта ЮФО наблюдаются по Краснодарскому краю, на втором месте Ростовская область, а наименьшие расходы в республике Калмыкия.

Среди мер по сокращению бюджетного дефицита следует назвать такие меры, которые стимулировали бы приток денежных средств в бюджет, а с другой стороны способствовали сокращению государственных расходов.

Вместе с тем, для поддержания сбалансированности местных бюджетов органам местного самоуправления необходимо обеспечить применение мер, направленных на ограничение дефицитов муниципальных бюджетов и уровня долга. Поэтому от органов местного самоуправления в Ростовской области в 2017-2019 гг. требуется проведение крайне взвешенной бюджетной политики, в том числе: реалистичность принятия плановых заданий по доходам; первоочередное финансовое обеспечение социально значимых расходов и расходов на реализацию программных Указов Президента РФ; приоритизации и отказа от непервоочередных расходов бюджетов.

Таким образом, в условиях имеющихся рисков сбалансированности бюджетов органы местного самоуправления Ростовской области должны обеспечить направление дополнительных поступлений по доходам на полное обеспечение первоочередных расходов и снижение бюджетного дефицита, а не на увеличение расходных обязательств или принятие новых. Данные меры, принимаемые в Ростовской области, позволят повысить устойчивость и регионального бюджета Ростовской области.

Приведенное исследование свидетельствует, что уровень напряженности финансирования бюджетного дефицита существенно дифференцирован и некоторым регионам придется идти на серьезное сокращение объема расходов. Поэтому главными задачами бюджетной политики в целях обеспечения сбалансированности региональных бюджетов в контексте сокращения финансовой асимметрии должны стать:

1. Повышение роли налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов, что требует дальнейшего совершенствования разграничения доходных и расходных полномочий между уровнями бюджетной системы.

2. Высвобождение бюджетных ресурсов из сфер не инвестиционного использования за счет сокращения объема долговых платежей и направления их на социально-экономическое развитие.

3. Повышение эффективности налогового администрирования и уровня собираемости налогов.

4. Сокращение неэффективных расходов, которые не соответствуют принципу результативности программно-целевого метода финансирования.

5. Разработка четких критериев предоставления государственных гарантий, после детального анализа финансовой устойчивости принципала.

6. Выпуск среднесрочных и долгосрочных государственных ценных бумаг, которые должны являться для регионов основным источником финансирования дефицита бюджет.

7. Разработка нормативного обеспечения взаимодействия и координации действий всех участников реализации долговой политики.

8. Создание действенной системы оценки и предупреждения негативного воздействия рисков, возникающих в процессе управления государственным долгом, что является, как показало проведенное исследование, крайне актуальным и востребованным в настоящее время.

9. Разработка системы ответственности за эффективность принимаемых решений при осуществлении государственной политики заимствований и управлении государственным долгом и, соответственно, пределы полномочий и ответственность Правительства субъекта РФ и органов федеральной исполнительной власти.

Резюмируя все вышеизложенное, стоит отметить, что бюджетная политика на региональном уровне имеет большое значение в социально-экономическом развитии региона, в обеспечении его экономического роста. В целом, взвешенная бюджетная политика региональных властей позволяет не только оперативно решать возникающие проблемы с обслуживанием и погашением государственного долга субъекта, но и может выступить мощным инструментом экономической политики территории.

*Подерягин А.С.*

## **ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЖКХ**

Финансовые отношения предприятий жилищно-коммунального комплекса требуют изучения и развития в условиях рыночной экономики. Преобразования жилищно-коммунальной отрасли – важнейшая составляющая всего комплекса проводимых государственных реформ. Источники финансирования жилищно-коммунального комплекса включают:

- бюджеты разных уровней;
- платежи получателей услуг ЖКХ (юридических и физических лиц);
- средства инвесторов;
- средства предприятий ЖКХ;
- долгосрочные программы.

С развитием рыночных отношений произошел переход в сторону увеличения доли платежей с физических и юридических лиц. Однако сохраняется финансирование отрасли и за счет бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, так как переход оплаты жилья и коммунальных услуг к физическим и юридическим лицам обусловил необходимость финансовой поддержки наименее социально защищенных слоев населения.

Таким образом, в настоящее время формами бюджетной поддержки отрасли жилищно-коммунального хозяйства являются:

- средства федерального бюджета по разделу функциональной классификации «Жилищно-коммунальное хозяйство»;
- средства бюджетов субъектов Российской Федерации по разделу функциональной классификации «Жилищно-коммунальное хозяйство»;
- средства местных бюджетов по разделу функциональной классификации «Жилищно-коммунальное хозяйство»;
- субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг; жилищные субсидии гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- материнский капитал в части использовании его для улучшения жилищных условий;
- льготы отдельным категориям граждан за счет средств соответствующих бюджетов;
- средства, выделяемые из бюджета в рамках реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»; жилищные сертификаты;
- средства федеральных целевых программ в части их использования для улучшения жилищных условий граждан России;

- компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов;
- средства, выделяемые в рамках программ финансирования Агентства по ипотечному жилищному кредитованию;
- средства, выделяемые в рамках программ финансирования Агентства по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов.

Кроме того, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и предприятиям жилищно-коммунального комплекса, реализующим программы реформирования жилищно-коммунальной сферы и обеспечивающим софинансирование проектов по модернизации жилищно-коммунального хозяйства за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, средств предприятий и заемных средств, должна в различной форме оказываться поддержка из бюджета.

Затраты на реализацию финансового обеспечения реформы жилищно-коммунального хозяйства складываются из затрат, связанных, с модернизацией жилищно-коммунального комплекса и предоставлением гражданам льгот и субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг. Затраты на модернизацию жилищно-коммунального комплекса в основном ориентированы на проведение работ по реконструкции и обновлению систем жизнеобеспечения населенных пунктов, таких как системы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Финансирование мероприятий по реформированию и модернизации жилищно-коммунального хозяйства за счет средств бюджетов РФ уточняется при подготовке каждого бюджета. Финансирование ЖКХ осуществляется с учетом своеобразия и специфики его деятельности:

- во-первых, необходимо учитывать монополизм отрасли;
- во-вторых, высокая социальная значимость отрасли, отражающая уровень жизни граждан и, в целом, развитие общества;
- в третьих, локальность подотраслей ЖКХ;
- в четвертых, на фоне локальности производства и потребления услуг ЖКХ высокий уровень комплексности данной сферы, что обуславливает необходимость функционирования жилищных организаций в единой технологическом комплексе.

К числу особенностей финансирования жилищно-коммунальной системы относится взаимосвязь между уровнем дохода населения, наличием благоустроенного жилья и качеством жизни населения. В заключении отметим, что основными целями государственной политики в сфере ЖКХ в соответствии с Указом Президента РФ N 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» являются в среднесрочной и долгосрочной перспективе повышение качества жизни населения путем повышения качества и надежности жилищно-коммунальных услуг, а также обеспечение их доступности для населения.

*Скляр Ф.А.*

## **РАСХОДЫ БЮДЖЕТА НА ФИЗИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ И СПОРТ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СРЕДНЕСРОЧНЫЙ ПЕРИОД**

Физическая культура и спорт в равной степени, как и здравоохранение, образование, культура – это важнейшие стратегические ресурсы развития полноценного и здорового общества и отдельного человека, и в силу этого обстоятельства государство должно в значительной степени взять на себя функцию по обеспечению общества и каждого его члена этими стратегическими ресурсами их развития. Министерство по физической культуре и спорту Ростовской области является органом исполнительной власти Ростовской области, осуществляющим функции по реализации государственной политики в сфере физиче-



ской культуры и спорта, а также координацию и регулирование в установленной сфере деятельности. Государственная программа Ростовской области «Развитие физической культуры и спорта» проводится с целью создания условий, обеспечивающих возможность гражданам Ростовской области систематически заниматься физической культурой и массовым спортом; создания условий и проведение в Ростовской области на высоком организационном уровне областных, всероссийских и международных соревнований.

На реализацию государственной Программы в 2017 году в областном бюджете было предусмотрено 4144201,5 тыс. рублей. Фактическое освоение средств на 09.10.2017 составило 3134095,6 тыс. рублей, что составляет 75,6 процентов.

Основными показателями развития спорта высших достижений и рейтинга физкультурно-спортивной работы являются результаты выступлений спортсменов региона на официальных всероссийских, международных спортивных соревнованиях, Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских играх.

Цели, задачи и основные направления реализации политики Ростовской области в сфере физической культуры и спорта определены в Стратегии развития физической культуры и спорта в Ростовской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Ростовской области от 07.02.2013 № 67.

Отметим, что победа ростовской заявки на право проведения игр чемпионата мира по футболу 2018 года имеет важное значение для развития не только ростовского футбола, но и всей Ростовской области в целом. Общий объем финансирования на подготовку Ростова-на-Дону к проведению Чемпионата мира по футболу 2018г – 85 440,5 млн. руб.

Установлено, что расходы региона на занятия граждан физической культурой и спортом являются экономически эффективным вложением в развитие человеческого потенциала и улучшение качества жизни граждан Ростовской области. Таким образом, перед сферой физической культуры и спорта стоят глобальные проблемы и задачи, решение которых требует современных подходов. Для повышения конкурентоспособности спортсменов Ростовской области на российской и международной арене, развития студенческого спорта, совершенствования спорта высших достижений необходимо:

- модернизировать систему подготовки спортсменов высокого класса;
- внедрять перспективные научно-методические и медико-биологические технологии, направленные на совершенствование содержания и структуры тренировочного процесса спортсменов высокого класса;
- использовать возможности системы государственного заказа по подготовке спортсменов – кандидатов в состав спортивных сборных команд страны по видам спорта, а также заключения соглашений о целевой подготовке спортсменов – членов спортивных сборных команд страны;
- развивать в Ростовской области молодежные общественные организации в сфере физической культуры и спорта;
- принимать меры по развитию студенческого спорта в Ростовской области, включая создание спортивных клубов и оказание информационной поддержки;
- организовать участие спортсменов Ростовской области в чемпионатах и первенствах Российской Федерации, во всероссийских универсиадах, спартакиадах учащихся и молодежи.

Основными направлениями развития инфраструктуры физической культуры и спорта и совершенствования финансового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности в Ростовской области являются:

- разработка мер по обеспечению инновационного характера создания и развития инфраструктуры сферы физической культуры и спорта;
- улучшение оснащения объектов спорта необходимым спортивным оборудованием и инвентарем;
- совершенствование системы оплаты труда в образовательных учреждениях, подведомственных министерству по физической культуре и спорту Ростовской области.

Реализация предложенных выше мероприятий окажет положительное воздействие на развитие физической культуры и спорта в Ростовской области, повысит качество оказания государственных услуг и обеспечит их максимальную доступность для всех категорий и целевых групп населения, позволит увеличить долю жителей Ростовской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом и ведущих здоровый образ жизни, что, в конечном счете, положительно скажется на улучшении качества жизни граждан Ростовской области.

*Сорокина И.Р.*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА ГУКОВО – ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ**

С целью ухода от монопрофильности экономики города и создания новых рабочих мест в Гуково ведется работа по созданию Гуковского индустриального парка. Будущий Гуковский индустриальный парк формируется на базе инвестиционной площадки Комплексного инвестиционного плана модернизации монопрофильного муниципального образования «Городской округ Гуково» (КИП г. Гуково), который первоначально был разработан и утвержден Губернатором Ростовской области в 2010, после вхождения Гуково в пилотную группу из 27 моногородов РФ.

Бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Проект бюджета города Гуково на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, разработанный Администрацией города, был одобрен на публичных слушаниях.

Основные параметры местного бюджета на 2017 год составляют: 1 млрд 605,2 млн руб. по доходам и 1 млрд 604,3 млн руб. по расходам. Приоритетом городской бюджетной политики на следующий год является безусловное исполнение действующих расходных обязательств, в том числе с учетом их оптимизации и повышения эффективности использования финансовых ресурсов. Эффективное управление расходами будет обеспечиваться посредством реализации 19 муниципальных программ, направленных на развитие образования, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы, поддержку малого и среднего предпринимательства. Резидентами территории опережающего социально-экономического развития могут стать коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, финансовых организаций, в том числе кредитных и страховых организаций и профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Основные требования к инвестиционным проектам резидентов ТОСЭР «Гуково» в течение первого года после включения данного юридического лица в реестр резидентов определены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 45:

- минимальный объем капитальных вложений – 5 000 000 рублей;
- минимальное количество новых рабочих мест 20 единиц;
- реализация инвестиционного проекта по перечню разрешенных видов экономической деятельности.

Резидентам ТОСЭР предоставляются следующие преференции:

- налоговая ставка по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0% (вместо 2%) в течение первых пяти лет, начиная с года получения первой прибыли. Размер налоговой ставки, подлежащей зачислению в региональный бюджет не может превышать 5% (вместо 18%) в течение первых пяти лет, начиная с года получения первой прибыли, в следующие пять – не ниже 10%;
- снижение тарифов по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды в течение 10 лет со дня получения юридического статуса резидента ТОСЭР. В Пен-

сионный фонд Российской Федерации – 6% (вместо 26%), в Фонд социального страхования Российской Федерации – 1,5% (вместо 2,9%), в Фонд обязательного медицинского страхования – 0,1% (вместо 5,1%). Льготные тарифы применяются в отношении резидентов, получивших такой статус не позднее чем в течение 3 лет со дня создания ТОСЭР;

- установление льготного коэффициента при расчете налога на добычу полезных ископаемых в течение 10 лет. Коэффициент принимается равным 0 до начала применения резидентом ТОСЭР льготной ставки по налогу на прибыль организаций – в течение 2 лет, 0,2 – в течение следующих 2 лет осуществления деятельности;
- предусмотрена возможность освобождения от уплаты регионального налога на имущество и местного земельного налога;
- губернатором Ростовской области 26 февраля 2016 года дано поручение об установлении преференций для резидентов ТОСЭР на региональном уровне: установление налоговой ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в областной бюджет, в размере 0% (вместо 18%) в течение первых пяти лет, начиная с года получения первой прибыли;
- установление ставки по налогу на имущество организаций в размере 0%.

28 января 2016 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 45 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Гуково"». Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Гуково» сформирована в целях оказания содействия развитию монопрофильного муниципального образования путем привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест.

*Степаненко М.И.*

## **РАСХОДЫ БЮДЖЕТА НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Малый и средний бизнес в Российской Федерации, будучи новым экономическим явлением 25 лет назад, в настоящее время состоялся и является важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности.

Малые и средние предприятия – это 5,7 млн. хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 млн. граждан. Около одной пятой валового внутреннего продукта Российской Федерации, а во многих субъектах Российской Федерации треть и более валового регионального продукта создаются такими организациями.

В Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получать субсидию для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях.

В рамках госпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в 2017 году 82 субъектам РФ выделено в общей сумме 7,5 млрд руб.

На какие конкретно меры поддержки государства может рассчитывать человек, открывший свой бизнес?

Субсидии от центра занятости. Если вы только планируете открыть свой бизнес, то первое, о чем нужно знать, – о существовании специальной программы Минэкономразвития по предоставлению субсидий малому и среднему предпринимательству на региональном уровне. В рамках этой программы центр занятости населения оказывает единовременную финансовую помощь в открытии собственного дела. Размер суммы составляет 58 800 руб., и она предоставляется на безвозмездной основе.

Эта небольшая стартовая поддержка может быть направлена на компенсацию расходов на оплату госпошлин за госрегистрацию и за совершение нотариальных действий при госрегистрации, изготовление печатей и штампов, приобретение различных бланков (заявления о госрегистрации юрлица или ИП, трудовые книжки, личные медицинские книжки для работников и т.д.), услуги правового характера, консультации.

Субсидия доступна гражданам, достигшим возраста 18 лет. Но, чтобы ее получить, им необходимо встать на учет в центр занятости, то есть иметь статус безработного и получать пособие.

Грантовая поддержка. Такую меру господдержки оказывают обычно региональные власти. Грант предоставляется начинающему предпринимателю в форме субсидии одновременно, на безвозвратной и безвозмездной основах. Максимальная сумма составляет 300 000 руб. Деньги выделяются тем, чьи заявки прошли конкурсный отбор. В числе критериев отбора – сфера деятельности бизнеса, размер выручки, количество рабочих мест и др.

Федеральные программы поддержки бизнеса. Такой вид поддержки бизнеса можно разделить на программы от: Минэкономразвития России; Корпорации МСП; АО «МСП Банк»; Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере; Минсельхоз России.

В рамках федеральных программ можно рассчитывать на помощь бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков. Они рассчитаны на инновационные стартапы, которым предоставляют определенные ресурсы и экспертную помощь. Наиболее перспективные проекты, прошедшие конкурсный отбор, получают офисные места и становятся резидентами. Об условиях и принципах конкурсного отбора нужно узнавать непосредственно на сайтах конкретных инкубаторов и технопарков.

Субсидии на возмещение процентов по кредиту. Малый бизнес может рассчитывать на компенсацию затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на поддержку и развитие деятельности, в том числе на обновление основных средств (за исключением кредитов, полученных для приобретения легковых транспортных средств). Субсидия предоставляется в размере не более 5 миллионов рублей на 1 заемщика, максимальный размер кредита не ограничен.

Условия получения субсидии нужно уточнять в регионах. Например, в Ростовской области они следующие:

- юрлицо соответствует критериям субъекта МСП;
- наличия у претендентов государственной регистрации или постановки на учет в налоговом органе на территории Ростовской области;
- у претендентов отсутствует задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;
- у претендентов отсутствует просроченная задолженность по возврату в областной бюджет субсидий и бюджетных инвестиций;
- у претендентов отсутствует просроченная задолженность по заработной плате;
- претенденты не являются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, нерезидентами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

*Хуцишвили А.П.*

## **ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Несомненно, сбережение нации является главной государственной задачей, и в ее выполнении огромную роль играет здравоохранение. Для поддержания должного уровня медицины в стране необходимы постоянные финансовые инвестиции. При этом главным источником этих инвестиций является бюджет.

В настоящее время планирование объемов финансирования здравоохранения производится на трех уровнях: федеральном; региональном; муниципальном.

Подробнее остановимся на региональном уровне.

Планирование здравоохранения на уровне субъекта РФ (региональном уровне) решает следующие задачи:

- планирование объемов и видов медицинской помощи с учетом мощности, структуры учреждения, численности прикрепленного населения;
- использование нормативного метода в определении потребности в медицинской помощи (с учетом норм нагрузки на медицинский персонал);
- оказание медицинской помощи населению в соответствии с протоколами ведения больных и классификаторами услуг;
- формирование годовых заявок на реализацию программы госгарантий;
- распределение заданий по профилям отделений и уровням оказания медицинской помощи;
- развитие различных форм деятельности медицинских учреждений.

При планировании расходов бюджета должны учитываться основные цели и задачи, стоящие перед системой здравоохранения, а также программы поддержки, проводимые в регионе.

На 2017 год Министерством здравоохранения Ростовской области были определены следующие цели:

- обеспечить эффективное освоение бюджетных средств, проведение аудита расходования бюджетных средств медицинскими организациями области;
- совместно с территориальным фондом ОМС и муниципалитетами продолжить проведение жесткого контроля над расходованием финансовых средств;
- реализовать намеченные мероприятия по исполнению указов президента РФ и достижению показателей «дорожной карты» развития отрасли;
- продолжить обновление санитарного автопарка муниципальных учреждений здравоохранения, уменьшив износ автопарка на 5 %;
- разработать и внедрить площадку «вежливая регистратура» в одном из поликлинических подразделений г. Ростова-на-Дону с целью тиражирования положительного опыта повышения доступности амбулаторно-поликлинической помощи и уровня обслуживания населения, сокращения времени ожидания и уменьшения очередей;
- осуществить организационные мероприятия по созданию во втором квартале текущего года централизованной системы обращения с биологически опасными медицинскими отходами в рамках инвестиционного проекта;
- в рамках реализации соглашения, подписанного 01.07.2015 губернатором Ростовской области и министром здравоохранения РФ, о взаимодействии в сфере развития регионального сегмента единой государственной информационной системы в Ростовской области в 2015–2018 гг., и в целях достижения показателей «дорожной карты» подключить к РС ЕГИСЗ не менее 14 медицинских организаций.

Для выполнения всех поставленных целей необходима финансовая поддержка.

Одной из причин резкого изменения финансирования по сравнению с предшествующими годами является реализация в 2017 году территориальной программы «Государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Ростовской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». Программа преследовала следующие цели:

1. Обеспечить сбалансированность обязательств государства по предоставлению медицинской помощи и выделяемых для этого финансовых средств, исходя из обоснованной потребности населения в видах и объемах медицинской помощи и нормативов затрат на ее оказание;

2. Повысить эффективность использования ресурсов здравоохранения.

Внедрение программы государственных гарантий позволило значительно снизить затраты на здравоохранение и поднять эффективность медицинских услуг.

## СЕКЦИЯ 2

# РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

---

*Гончарова Н.Г.*

### СОЦИОЛОГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Активное развитие инновационной деятельности связано с реализацией программ социально-экономического развития через инновационное обновление, что привело к возникновению необходимости системного теоретико-методологического осмысления инновационных феноменов. В то же время возникла необходимость оптимизации инновационных процессов через систему научного регулирования и контроля за осуществлением инновационных проектов и программ.

Все это заставило акцентировать внимание на социальном аспекте инновационной деятельности как главном факторе ее появления и реализации.

Стратегия инновационного устойчивого социально-экономического развития ориентирована на обеспечение научно-технологических и экономических условий жизнедеятельности за счет реализации инновационных преобразований, и на перевод социальной сферы в режим инновационного развития с целью ее дальнейшего совершенствования.

В связи с этим возникает множество вопросов возможности оценки результативности и эффективности реализации инновационной политики не только в научно-технической и экономической, но и в социальной сферах. Решение этих вопросов предполагает проведение сравнительного качественно-количественного анализа состояния инновационных процессов и явлений в режиме непрерывного социологического мониторинга с целью выявления динамики инновационного развития.

Сегодня стоит задача системного изучения не только конкретных инноваций и факторов их реализации, но и самой динамики осуществления инновационных процессов во всех сферах, прежде всего, в социальной. Динамика инновационного развития отражает изменение состояния социальной сферы жизнедеятельности людей под воздействием инноваций. Содержание и направленность изменений отражается системой качественных и количественных показателей, на основе сравнения которых возможно определить как тенденции инновационного развития социальной сферы, так и степень его эффективности. Главным критерием инновационного развития социальной сферы выступает человек, а точнее, его развитие, повышение качества его жизни.

Возможность появления социологии инновационного развития обусловлена необходимостью изучения развития инновационного потенциала с целью управления общественным прогрессом. Исследование социологических проблем инновационного развития включает в себя исследование субъектов инновационной деятельности, механизмов развития их инновационного сознания.

Объектом социологии инновационного развития выступают инновации и инновационные процессы, обеспечивающие социальное развитие. Предметом социологии инновационного развития являются качественные и количественные изменения в социальной сфере жизнедеятельности или в отдельных ее компонентах (социальных отношениях, социальных институтах, социально-организационных структурах, сферах социальной жизнедеятельности и т. д.), которые происходят под воздействием инноваций и приводят либо к изменениям, либо к их качественным преобразованиям.

Социология инновационного развития исходит из понимания инновационной деятельности и инновационных процессов как фактора, обеспечивающего социальное развитие.

Инновационное развитие определяется степенью реализации инновационного потенциала. Признаками инновационного типа развития выступают:

- возрастание роли науки и научного потенциала в жизни общества, в развитии человека и повышении качества жизни;
- гибкость организационно-управленческих форм, способствующих формированию и развитию инновационной культуры и инновационной активности;
- осуществление государственного управления инновационным развитием посредством реализации государственных программ, направленных на достижение целей инновационной политики.

Социологию инновационного развития можно позиционировать как специальную социологическую теорию, объясняющую и прогнозирующую особенности, основные направления и тенденции инновационного развития в различных сферах социальной жизнедеятельности, происходящие на всех уровнях организации общества как выражение его качественной динамики и эффективности или результата целенаправленного управленческого воздействия.

Задачами социологии инновационного развития выступают: определение системы статистических показателей и социологических индикаторов изучения качества инновационного развития; определение тенденций инновационного развития; определение управленческих возможностей сопровождения инновационного развития посредством разработки инновационных программ, адекватных социальным потребностям и соответствующих мировым тенденциям социально-экономического развития.

Для понимания специфики социологического мониторинга инновационного развития необходимо уточнить, что и инновационные процессы, и социальная сфера обширны и многообразны. Анализ инновационного развития ориентирует на дифференциацию форм самих инновационных процессов, которые лежат в основе инновационного развития и сфер социальной деятельности, где оно осуществляется. Некоторые социологи выделяют шесть блоков, по которым необходимо определить показатели качества инновационного развития в социальной сфере:

- 1) трудовая деятельность и динамика доходов;
- 2) здоровье;
- 3) состояние образования и культуры;
- 4) состояние окружающей среды;
- 5) профессиональный успех и самореализация личности;
- 6) «антиблага», выражающие состояние неблагоприятных аспектов качества жизни.

другие добавляет еще состояние бытового обслуживания, содержание и качество досуга, обеспеченность жильем.

В связи с приоритетностью инновационного развития социальной сферы можно зафиксировать перечень критериев оценки инновационных проектов по следующим социальным характеристикам, отражающим качество жизни: благосостояние, здоровье, личная безопасность, культура, образование, бытовые условия, уровень занятости, социальная защита, демографическое развитие.

Инновационные процессы можно различать по структурной составляющей – содержанию, форме, масштабу. Критерием их дифференциации, может быть направление происходящих в результате инновационного развития изменений: если они приводят к обеднению составляющих элементов социальной системы или отношений между ними, есть повод диагностировать деструкцию в развитии, регресс, а если наоборот – инновационное развитие приближает социальную систему к определенному идеалу, оцениваемому положительно, – фиксируют прогрессивную ориентацию.

Динамическая составляющая инновационных процессов ориентирует на изучение инновационного развития во временном измерении, с учетом его фазы, продолжительности, интенсивности, ритма, темпа, обратимости. Факторная составляющая предполагает учет исследователями системы факторов (причин), детерминирующих инновационный процесс

и инновационное развитие. Одни факторы вызывают инновации и являются их причинами, другие – обуславливают и определяют их содержание, а третьи – определяют их продолжительность, темп и др. Есть параметры – условия инновационных процессов, к которым относится, например, наличие адекватной инновационной культуры и государственной структуры или наличие знаний, технологий и коммуникации. Факторы могут быть положительными (содействуют инновационному развитию), отрицательными (препятствуют ему), непосредственными (прямо воздействуют на инновационный процесс и его результаты), косвенными (действуют опосредованно, через источники и условия инновационного процесса).

В рамках социологии инновационного развития необходима не только оценка эффективности реализации инновационного развития в режиме социологического мониторинга с использованием социологических показателей, но значима и оценка состояния социального инновационного потенциала как фундамента инновационного развития.

Социологический мониторинг инновационного развития должен оценивать и отслеживать последствия инновационного развития во всех социальных сферах по вышеназванным критериям.

Инновационное развитие, реализуясь в социальной сфере, охватывает и развитие науки. В данном случае речь пойдет о развитии самой инноватики, дифференциация которой на современном этапе стала жизненной необходимостью.

Инновационный тип развития основан на непрерывном и комплексном использовании управленческих ресурсов как основном факторе обеспечения стабильности, конкурентоспособности, эффективности инновационного развития.

*Охременко А.Ф., Сокуренько П.И.*

## **МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Предприятия, придерживающиеся инновационный путь развития, активно внедряющие в производство новейшие технологии, получают значительные конкурентные преимущества. Они способны создавать более качественные товары и услуги, снижать производственные издержки, сокращать длительность производственного цикла, расширять рынки сбыта за счет реализации уникального продукта, привлечь внимание потребителя и т.д. Инновационная продукция максимально соответствует требованиям современного рынка. Для наиболее эффективной поддержки инновационного развития предприятий необходима грамотная реализация функций управления и контроля, а также обеспечение финансового стимулирования инновационной деятельности.

Поэтому в современных условиях должен быть разработан механизм финансирования, который бы включал поиск инновационных решений, «разработки» и «внедрения» идей до законченного технического решения.

Разработка и реализация инновационных проектов связаны с долговременным отвлечением значительных финансовых, материальных и других ресурсов, экономическая и функциональная отдача от которых наступает отнюдь не скоро. Поэтому принятию инвестиционных решений предшествует глубокий комплексный анализ. Его принципы и механизмы постоянно совершенствуются, что позволяет повысить уровень обоснований.

Любой инновационный проект, являясь проектом инвестиционным, требует учета различного рода факторов, которые могут оказать влияние на финансово-экономические показатели. Поэтому при отборе инновационных проектов важно учитывать именно финансовые критерии, такие как стоимость проекта, формы и методы его финансирования.

Выбора форм и методов финансирования инновационной деятельности в организации в настоящее время в условиях нестабильной внешней среды и неустойчивого финансового рынка приобретает особую значимость, поскольку именно сейчас необходимо делать



больше и с наименьшими затратами. Определение приоритетов необходимо, и они должны устанавливаться исходя из общих целей предприятия.

Однако следует заметить то, что инновационная деятельность обладает своими особенностями, влияющими на процесс финансирования такой деятельности. Для воплощения инновационного замысла необходимы финансовые ресурсы на каждом этапе жизненного цикла инновации.

Финансовыми ресурсами, обслуживающими инновационную деятельность предприятия, являются источники поступления денежных средств, в виде инвестиций. Инвестиции в инновационные проекты предполагают использование механизмов, обеспечивающих контроль за целевым использованием этих инвестиций, их возвратность. Возвратность инвестиций возможна при эффективном использовании привлеченных в инновационную деятельность предприятия денежных средств.

Рост финансовой отдачи от реализации инновационных проектов выступает важнейшим обобщающим показателем, на основе которого определяются конечные результаты инновационной деятельности и действенность финансовой политики, реализуемой самими хозяйствующими субъектами и комплексным экономическим субъектом – государством.

Инновационная деятельность предприятия – это деятельность, имеющая свою специфику и сложность. Специфические качества данной деятельности определяются выбором направления развития, способом осуществления и применением инноваций.

Сложность процесса финансирования инновационной деятельности предприятия заключается в неопределенности, т.е. невозможности определить исход событий, так как почти до конца неизвестно, насколько выгоден или нет процесс по внедрению инноваций в деятельность предприятия. Однако, как показывает практика, инновации являются инструментом в развитии как отдельно взятого предприятия, так и общества в целом.

Механизмы финансирования инновационной деятельности предприятия могут быть различными. Объем имеющихся средств предприятия всегда ограничен, тем более в условиях финансового кризиса. В связи с этим менеджменту предприятия необходимо направлять в первую очередь средства на инновационные проекты с быстрой отдачей.

Финансирование затрат по инновационному проекту может быть связано с техническим перевооружением модернизацией машин и оборудования; подготовкой и освоением новой и модернизированной продукции, конструкций и материалов; изготовлением опытных образцов, прогрессивных технологических процессов; проведением НИОКР;

закупкой оборудования, приборов и других товарно-материальных ценностей; погашении кредитов банков, уплатой по ним процентов.

Существует много точек зрения на определении Финансового механизма. Проведенный анализ показал, что при обобщении авторитетных точек зрения возможна следующая формулировка понятия механизма финансирования инноваций: механизм финансирования инноваций – система финансовых методов и инструментов, направленная на финансовое обеспечение инновационных проектов и фирм посредством преобразования и перераспределения финансовых ресурсов, необходимых для создания и внедрения инноваций.

Предполагается, что рассматривая финансовый механизм предприятия, необходимо выделить следующие его функции: аккумуляционная; распределительная; преобразовательная.

Значение аккумуляционной функции определяется получением финансовых ресурсов, направленных на решение конкретных задач.

Распределительная функция направлена на оптимальное распределение финансовых ресурсов в деятельности предприятия.

Преобразовательная функция способствует преобразованию деятельности предприятия, стратегическому его развитию, повышению уровня экономической безопасности.

Требования внешней среды к системе финансирования инновационной деятельности предприятия достаточно жесткие, направленные на достижение определенного уровня финансирования предприятием своей инновационной деятельности, на развитие инновационной формы от начальной до конечной ее стадии.

В свою очередь, механизмы финансирования инновационной деятельности предприятия должны соответствовать определенным принципам: системности, комплексности, стадийности, достаточности, результативности, эффективности и экономической безопасности.

Система финансирования инновационной деятельности предприятия является составной частью национальной инновационной системы, обеспечивая взаимосвязь между предпринимательским, исследовательским и государственными секторами для достижения оптимального уровня финансирования инновационной деятельности на всех стадиях развития инновационного предприятия или проекта с целью обеспечения необходимого уровня инновационного потенциала и повышения безопасности страны.

Функции финансового механизма инновационного развития реализуются посредством различных инструментов. Так, эмиссия денежных средств может быть осуществлена денежным центром (государством), банковской системой или посредством ценных бумаг. Трансмиссионная (передаточная) функция финансового механизма реализуется с помощью определенных каналов – процентной ставки, валютного курса, финансового акселератора и др., по которым передается воздействие денежного предложения на экономические процессы

Посредством слияний и поглощений, концентрации и централизации капитала, контрактных отношений финансовый механизм организует и контролирует динамический процесс «созидательного разрушения». Управляющая функция реализуется в системе отношений, складывающихся между новатором и консерватором. Новатор, направляя финансовые потоки на революционное обновление выпускаемой продукции, производственных процессов и организационных форм, способствует разрыву исторической преемственности. Консерватор, административно распределяя и контролируя ресурсы, создает определенный запас прочности фирмы, поддерживает скорость проведения изменений в безопасных пределах. Следовательно, финансовый механизм инновационного развития – это сложная система, состоящая из множества разнотипных компонентов и элементов, которые друг друга взаимно обуславливают и взаимно дополняют. Его конкретные формы характеризуются большим разнообразием. Они различаются в зависимости от сочетания таких элементов, как субъект, запускающий в действие данный механизм, объект, цели, источники денежных средств, инструменты и т. п.

Вторая группа проблем, связана с определением особенностей различных видов финансового механизма инновационного развития

Исторически и логически финансовый механизм инновационного развития формируется на основе линейно-последовательной модели, когда инновационный процесс рассматривается как линейно-последовательное повторение этапов фундаментальные и прикладные исследования: разработки – проектирование – производство – сбыт.

Концентрация внимания ученых на нововведениях, основанных на специально проводимых научных исследованиях и разработках, обусловила узкое понимание инновационного развития как развития, основанного на нововведениях. Соответственно, финансовый механизм инновационного развития в узком смысле – это система экономических отношений, складывающихся по поводу движения финансовых потоков, направляемых на осуществление нововведений.

На основе линейно-последовательной модели формируется два базовых типа финансового механизма инновационного развития – эмиссионно-перераспределительный и кумулятивно-перераспределительный (самофинансирование)

В зависимости от специфики экономических отношений, складывающихся на конкретном историческом этапе, а также от неэкономических факторов – национальных традиций, ценностных установок, политической, идеологической систем и т. п. базовые типы финансового механизма инновационного развития трансформируются и приобретают национальную специфику.

Национальная модель финансового механизма инновационного развития, как правило, сочетает характеристики базовых типов.

Как показывает опыт разных стран, финансовый механизм, активизирующий инновационное развитие, выступает в форме либо финансового механизма инновационного прорыва (Сингапур, Гонконг, Малайзия, Китай, Индия, Бразилия и др.), либо финансового механизма инновационного ускорения (США, Финляндия и др.) В зависимости от целевой направленности – для быстрого перехода от одного технологического уклада к другому либо для преодоления отставания от уровня инновационного развития передовых стран в рамках одного технологического уклада – формируется особый механизм управления финансовыми потоками, обособления отдельных самостоятельных форм капиталов и соединения их в единую систему, финансового поведения экономических субъектов

Специфика формирования финансового механизма инновационного ускорения российской экономики определяется существенной ролью государства в концентрации финансовых ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и техники.

*Ноздрачев С.А.*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ КРИЗИСНЫХ ГОРОДОВ ВОСТОЧНОГО ДОНБАССА**

Проблемы шахтерских городов и поселков характеризуются следующим: плохим состоянием экономической базы, падение производства, что, в свою очередь, непосредственно затрагивает такие важные социально-экономические аспекты, как занятость населения, уровень его жизни, состояние социальной и инженерной инфраструктуры, морально-психологический климат.

Наиболее сложная ситуация складывается в значительной части небольших шахтерских городов и поселков городского типа с узкой, односторонней специализацией хозяйства, представленной 1-3 предприятиями, на которых занята преобладающая часть трудоспособного населения, падение производства на таких предприятиях или их остановка приводят практически к параличу жизни города. Здесь высокий уровень безработицы, в т.ч. скрытой, отсутствие или крайняя ограниченность иных сфер приложения труда, что в сочетании с неразвитостью рынка жилья и невозможностью смены места жительства усугубляет ситуацию с получением работы.

В результате указанных негативных процессов ухудшается морально-психологический климат: для взрослого населения теряется устойчивая жизненная перспектива, для молодежи – сужаются условия трудоустройства, получения профессионального образования, а для детей и подростков – возможность рационального использования свободного времени, и как следствие – все более широкое распространение получают антиобщественные проявления, растет молодежная преступность, наркомания.

Следующая по значимости проблема – экологическое состояние городов.

За последние годы в связи с падением объемов производства произошло некоторое сокращение объемов вредных выбросов и стоков. Вместе с тем одновременно выявляется и ряд негативных процессов. В связи с сокращением финансирования в значительной мере свернуты работы по строительству новых и нормальной эксплуатации действующих природоохранных объектов, важно обратить внимание на другой аспект: свертывание работ по профилактическому ремонту, старение оборудования и ослабление производственной дисциплины и требований техники безопасности приводят к производственным и другим техногенным авариям с существенными масштабами поражения окружающей среды.

Учитывая особую актуальность проблемы шахтерских городов и поселков невозможность ее решить без участия федеральных и региональных органов, представляется необходимым придать этой работе системный и целенаправленный характер. При этом важно обеспечить максимальное сочетание первоочередных мер по реабилитации шахтерских го-

родов с долгосрочной стратегией их развития, тесно увязанной, в свою очередь, с регионами, где они находятся, и страной в целом. Для реализации приведенной выше общей цели предшествует вывод города из кризисного состояния. Для этого должны быть решены следующие задачи:

Вскрыть причины, приведшие к кризисному состоянию, при этом важно выделить внешние факторы, на которые город или поселок практически не может влиять, и внутренние, во многом зависящие от деятельности местных органов власти, хозяйствующих субъектов, населения.

Дать комплексный анализ социально-экономического, градостроительного и природного потенциала города и тяготеющих к нему территорий, степени использования его ресурсов и ограничений в его развитии; проанализировать состояние основных градообразующих объектов, выявить факторы, приведшие к кризисному состоянию, дать оценку мер, принятых руководством предприятий и степени их эффективности, а также деятельности органов местного самоуправления по выводу города из кризиса и степени их эффективности, разработать рекомендации по выводу города из кризиса, а в последующем – по созданию условий для стабилизации и дальнейшему развитию города.

Определить затраты, источники их финансирования, механизмы предоставления ресурсов и контроля за их использованием на основе системы соответствующих документов.

*Шмелев А.В.*

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РОСТА**

Преодоление экономического спада в краткосрочной перспективе возможно только в рамках антикризисной политики восстановления экономического роста, опирающегося на внутренние источники финансирования. Для этого в российской экономике сложился уникальный набор позитивных факторов. Во-первых, произошла адаптация экономики к новым ценовым пропорциям, обеспечившая рост прибыльности большинства видов экономической деятельности. Во-вторых, в результате спада значимая часть высокоэффективных производственных мощностей, введенных в строй за последние 5–7 лет, оказалась незагруженной. В-третьих, численность занятых в реальном секторе из-за низких темпов высвобождения работников соответствует более высоким параметрам выпуска, что отчасти снимает проблему ограничений по трудовым ресурсам и позволяет достаточно быстро наращивать объемы производства. В-четвертых, произошло вытеснение импорта с внутреннего рынка, обеспечившее значительное пространство для расширения спроса на отечественную продукцию.

В экономике продолжают развиваться положительные тенденции, первые признаки которых стали прослеживаться еще во второй половине прошлого года. Об этом свидетельствуют как краткосрочная макроэкономическая статистика, так и данные основных опережающих индикаторов деловой активности. Восстановление экономики в I квартале 2017 г. происходит несколько быстрее прогнозов Банка России. Это объясняется, в том числе, умеренно благоприятными внешнеэкономическими условиями, наблюдаемыми с конца 2016 года. В конце марта Росстат опубликовал вторую оценку ВВП за 2016 г. Квартальные оценки ВВП, в том числе и по компонентам, были приведены в соответствие с ранее опубликованной оценкой годового темпа прироста ВВП. Корректировки коснулись оценок динамики компонент ВВП2 за 2014–2016 гг., но итоговые годовые цифры ВВП уже не претерпели каких-либо изменений (0,7% в 2014 г., -2,8% в 2015 г. и -0,2% в 2016 году).

Согласно оценке квартальных темпов прироста ВВП с устранением сезонного и календарного факторов, последовательное снижение ВВП в российской экономике продолжалось в течение четырех-пяти кварталов, начиная с I квартала 2015 г. На протяжении первого полугодия 2016 г. экономика пребывала в состоянии стагнации, в то время как

второе полугодие 2016 г. стало сопровождаться медленным экономическим ростом: в III и IV кварталах 2016 г. прирост ВВП составил 0,1% к/к.

Основным источником улучшения экономической динамики в 2016 г. являлась активизация инвестиционной деятельности. Валовое накопление перешло к положительным квартальным темпам роста с устранением сезонности в III квартале 2016 г., а в IV квартале 2016 г. рост не только продолжился, но и ускорился. При этом, основной движущей силой роста валового накопления осталось восстановление товарно-материальных запасов. В III–IV кварталах 2016 г. темпы их восстановления продолжили превышать темпы улучшения динамики инвестиций. Такая тенденция не удивительна и является характерной для начальной фазы восстановительного роста, когда производители корректируют свои ожидания в соответствии с улучшением динамики внутреннего спроса. Однако потребление населения по-прежнему сокращалось в квартальном выражении, хотя и более медленными темпами.

Рост внутреннего спроса подстегивает ускорение роста импорта. Однако вклад чистого экспорта в темпы роста ВВП остался положительным. Этому способствовало повышение цены на нефть, которое стимулировало улучшение динамики экспорта товаров и услуг в IV квартале 2016 г. С устранением сезонности рост экспорта в IV квартале 2016 г. повысился до 1,3% к/к против 0,1% к/к в III квартале 2016 г.

Модельные оценки, основанные на обобщении широкого спектра краткосрочной статистической информации и опережающих индикаторов по состоянию на конец апреля, указывают на рост ВВП по итогам I квартала с поправкой на сезонный и календарный фактор в размере 0,3–0,4%. При отсутствии существенных изменений во внешних условиях квартальный рост экономики может до конца текущего года стабилизироваться вблизи отметки 0,5% после сезонной очистки. В этих условиях рост ВВП по итогам 2017 года составит около 1,3–1,5%.

Таким образом, обновленные оценки динамики ВВП указывают на закрепление благоприятных тенденций. Экономика во втором полугодии 2016 г. перешла к медленному восстановительному росту, который, судя по динамике ряда опросных и косвенных индикаторов, продолжился в начале 2017 года.

Прогнозные расчеты показывают, что на практике основными компонентами экономического роста могут стать восстановление запасов (до двух третей вклада в восстановление роста) и чистый экспорт (до одной трети). Влияние внутреннего спроса (государственное потребление, инвестиции в основной капитал и потребление домашних хозяйств) в период восстановления экономического роста с высокой вероятностью не будет оказывать существенного положительного влияния на экономическую динамику.

При этом ключевым элементом восстановления роста станет увеличение произведенной добавленной стоимости в обрабатывающих производствах. Это означает, что в период восстановления роста обрабатывающие производства в целом должны расти быстрее ВВП. Минимально приемлемый рост в этом секторе, обеспечивающий положительную динамику ВВП, оценивается в 3–4%. Другими значимыми элементами восстановления роста станут увеличение оптовой торговли и чистых налогов на продукты. Наиболее существенное сдерживающее воздействие на экономическую динамику в этот период будет оказывать сектор строительства и операций с недвижимым имуществом.

*Калтырина И.В.*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Актуализация экологических приоритетов экономического регулирования в Год экологии обретает особую значимость.

Несмотря на то, что нынешней моделью экономики, которую называют «коричневой экономикой», достигнуты определенные положительные результаты в повышении жиз-

ненного уровня людей в целом, и отдельных ее групп, наряду с этим можно наблюдать ряд негативных эффектов, вызванных функционированием этой системы, таких как: экологические проблемы, связанные с изменением климата, опустыниванием, исчезновением многих видов растений и животных и истощением природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка продовольствия, энергии, пресной воды, неравенство людей и стран. Все это создает серьезную угрозу для нынешнего и будущего поколений, и своеобразной попыткой разрешить эту проблему стало создание новых концепций – устойчивого развития и «зеленой» экономики.

Принцип Концепции устойчивого развития человечества был определен в отчете «Наше общее будущее» (1987 г.) Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, как «удовлетворение потребностей настоящего без создания угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений». В рамках ее утверждается, что глобальный кризис, включающий множество таких аспектов, как демографический, энергетический, гуманитарный, продовольственный, экологический, а также социально-экономический и политический, несет в себе угрозу существования всему человечеству на планете и именно по этой причине на мировом уровне должна быть принята модель устойчивого развития человечества, в центре которой – само человечество с его правом на здоровую и плодотворную жизнь, которое должно жить в гармонии с природой, подлежащей охране и заботе, а качество окружающей среды обеспечит высокое качество жизни для будущих поколений.

Определение устойчивого развития, предложенное Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, принято среди большинства исследователей как наименее спорное из всех, при этом оно больше отражает стратегическую цель, чем указывает конкретный путь для практических действий. Неудивительно, что в экономической литературе существует множество вариантов данного определения, и многие авторы продолжают предлагать свои варианты. Так, если к 1989 г. насчитывалось более 30 определений термина «устойчивое развитие», то сегодня их число достигает 100.

Можно выделить три основных аспекта Концепции устойчивого развития: экономический, социальный и экологический.

Экономическая составляющая предполагает необходимость оптимального использования ограниченных природных ресурсов и применения экологичных природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, а также создание экологически чистой продукции, минимизацию и утилизацию отходов.

Социальная составляющая направлена на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми и сохранение стабильности существующих социальных и культурных систем, обеспечивая при этом справедливое распределение ресурсов и возможностей между всем населением планеты, с сохранением его культурного разнообразия. Важным моментом является также обеспечение гарантированного минимального уровня жизни, наличие которого должно быть неотъемлемым правом любого человека.

Экологический аспект предполагает, что устойчивое развитие должно обеспечивать целостность и жизнеспособность биологических и физических природных систем, особенно тех, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы.

Следует отметить, что интерпретация термина «устойчивое развитие» довольно широка и нередко подвергается жесткой критике, прежде всего, по причине того, что на данном этапе человечество не может обойтись без невозобновляемых природных ресурсов, таких, как нефть, газ, уголь, металлы, так как даже для строительства объектов альтернативных источников энергии приходится прибегать к использованию этих традиционных ресурсов.

Формулировка современной стратегии устойчивого развития была скорректирована на Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 г. В принятом документе-декларации «Будущее, которое мы хотим» (The Future We Want) отмечен целый ряд взаимосвязанных проблем, которые требуют приоритетного внимания. В их числе проблемы создания экологически благоприятных условий работы, энергообес-

печения, устойчиво развивающихся городов, продовольственной безопасности и самодостаточного сельского хозяйства, подготовленности к водным, океаническим и другим катастрофам.

Фактически в этом документе сделано важное заключение о том, что на современном этапе развития человечества возникли предпосылки для устойчивого развития стран путем перехода к экономике, основанной на использовании воспроизводимых ресурсов и применении новых безотходных и малоотходных технологий. Такую экономику, в наибольшей мере отвечающую потребностям воспроизводства благоприятной внешней среды человеческого обитания, стали называть «зеленой».

В практическом плане «зеленая» экономика – это виды деятельности, которые создают и увеличивают природный капитал земли или уменьшают экологические угрозы и риски. Зеленый путь развития предполагает сохранение, увеличение и, где это необходимо, восстановление природного капитала как важнейшего экономического актива и общественного блага.

Как и во многих странах мира, в России потребность в становлении «зеленой» экономики обнаружила себя со всей полнотой. В чистые, или «зеленые», технологии, которые призваны помочь избежать экологического кризиса в России, направляется с каждым годом все больше инвестиций.

Так, к началу 2015 года портфель инвестиционных проектов в сфере возобновляемых источников энергии в России составил более 100 млрд. рублей, а до 2025 года Минприроды намерено привлечь в развитие возобновляемых источников энергии порядка 3,5 трлн. рублей. Кроме того, в 2017 году может быть принято решение о создании банка инвестиций в «зеленые» технологии, что станет действенным инструментом внедрения «зеленых» технологий в отечественную промышленность, а также помощью компаниям, которые начнут переходить на наилучшие, доступные «зеленые» технологии.

Прямой позитивный экономический эффект масштабного перехода к «зеленой» экономике на современном этапе очевиден – новые безотходные и малоотходные технологии могут повысить эффективность использования ресурсов и материалов во много раз, а в результате открытия новых рынков зеленых технологий, товаров и услуг, и создания новых рабочих мест, возникают возможности для дополнительного экономического роста и параллельного роста доходов населения. Кроме того, нельзя не учитывать косвенный эффект повышения качества жизни и улучшения моделей потребительского поведения населения.

Таким образом, «зеленая» экономика безальтернативна, а ее распространение выступает важным фактором и одной из неотъемлемых составляющих устойчивого развития мировой экономической системы.

*Чернышева Н.И.*

## **«ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА» КАК ПРИОРИТЕТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Согласно Указу Президента РФ, 2017 год ознаменован годом экологии, что подчеркивает приоритетность экологической политики как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровне. Так, в Ростовской области на 2017 год запланировано выделить 1 млрд. руб. на экологические цели.

Актуализация сектора зеленой экономики стала приоритетной темой конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году в Бразилии, именуемой еще и как «РИО-20». На этом научном мероприятии секция «Зеленая экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты» обрела особую роль для мультипликации эффекта конференции не только для стран-участниц, но и для всех стран, поскольку экологические проблемы современности имеют планетарную значимость. Идеологи этого сектора экономики

создали Институт зеленой экономики и периодически выпускают International Journal of Green Economics.

Активизация экологического фактора, основанного на технологиях рационального природопользования, получила должное развитие в Энергетической Стратегии России до 2030 года, в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, в Государственной программе по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельхозразвития до 2020 года. Коридор реализации этих концепций образует сектор зеленой экономики, именуемой также «экологическая экономика», «экономика окружающей среды», «ресурсно-ориентированная экономика» и т.д.

Приоритетность экологической политики на современном этапе находится в тесном взаимодействии с политикой импортозамещения, создавая взаимные благоприятные условия для развития. Старт развития зеленой экономики ведет истоки с 2005 года, благодаря организации ЭСКАТО – экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, принявшей стратегию «зеленого роста» качестве национальной стратегии. Корея стала первым государством, в котором основой курса экономического роста стала зеленая экономика. В 2008 году ЮНЕП (программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде) активно поддержала концепцию «зеленой экономики».

Повышенное внимание к концепции «зеленой экономики» со стороны международных экономических организаций обусловило появление так называемого эффекта декаплинга, представляющего собой формирование экологически устойчивой экономики в условиях прироста народонаселения в мировом масштабе. Эффект декаплинга уже имел место в экономической науке при разрешении дилеммы роста народонаселения и, соответственно, роста налоговых платежей для обеспечения потребностей общества.

Исследования Вагнера стали инструментом для сбалансирования макроэкономических пропорций. В современном контексте эффект декаплинга нейтрализуется посредством активизации применения экотехнологий в рамках концепции «зеленой экономики».

На современном этапе экологическая политика рассматривается как вектор устойчивого развития экономики. К числу приоритетных задач экологической политики относятся:

- бережное, рациональное использование природных ресурсов;
- снижение уровня загрязнения окружающей среды;
- коррекция финансового механизма регулирования экологического климата РФ;
- содействие инвестиционной активности в экологический сектор;
- расширение зоны использования экотехнологий;
- активизация научных исследований в области экологии.

Приоритеты использования экологических технологий обусловили появление тенденций в популяризации нарицательного бренда-прилагательного «зеленый» – «зеленое строительство», «зеленые стандарты», «зеленые сертификаты», «зеленые инвестиции». Очевидно, концепция «зеленой экономики» обусловила появление мультипликационного эффекта, обеспечившего старт:

- «зеленому бизнесу»,
- «зеленым институтам экономики»,
- «зеленым СМИ-технологиям»,
- «зеленому рынку труда»,
- «зеленому рынку недвижимости»,
- «зеленому маркетингу»,
- «зеленой логистике».

«Озеленение» российской экономики, актуализация политики экологической безопасности обусловлено комплексом экологических угроз. Так, по имеющимся сведениям Россия находится на 3-ем месте в мире по вредным выбросам (после США и Китая) и на 106-ом месте среди стран мира по экологической чистоте. Это обусловлено наличием следующих фактов:

- более 100 млн. жителей проживает в экологически неблагоприятных территориях; только 16 % городских жителей России проживает в экологически чистых зонах;



- 45% городского населения проживает в условиях периодического превышения в атмосфере предельно допустимых концентраций вредных веществ в 5-10 раз;
- загрязнение от транспорта составляет 46% от общего объема выброса вредных веществ и доходит до 80% в крупных городах;
- до 2/3 водных источников России непригодны для питья, многие реки имеют запредельный уровень загрязнения.

Так, благодаря актуализации экологической политики безопасности на сегодняшний день в г. Ростове-на-Дону запущен грандиозный экологический проект по очистке реки Темерник.

Очевидная «зеленая революция» в должной мере актуализирует концепцию экологической безопасности в системе национальной безопасности государства, в основе которой выступает синтез экосферы, биосферы, социосферы и ноосферы.

Ключевыми компонентами экологической безопасности, обретающими к настоящему времени особую актуальность, являются продовольственная, сырьевая и энергетическая безопасность. Концепция «зеленой экономики» интегрировала и активизировала эти сферы и компоненты в единую идеологическую платформу достижения экономического роста государства.

*Клочкова А.Л.*

## **ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД И ЕГО РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

В современных условиях особую значимость приобретает такая область организационно-управленческой деятельности органов государственной и муниципальной власти, как стратегическое планирование, охватывающее все сферы социально-экономического развития общества.

Политика государства в экономической и социальной сферах долгое время продолжала реализовываться на основе директивного подхода, который недостаточно полно учитывал особенности нового этапа социально-экономического развития страны.

В связи с этим одной из немало важной стратегической целью разработки программ социально-экономического развития является достижение экономической оптимальности общественной системы. Стратегическое планирование, реализуя на практике концепцию общественного договора, направлено на повышение эффективности деятельности органов власти и местного самоуправления, улучшения качества бюджетных услуг, оказываемых населению<sup>1</sup>.

Так, стратегические планы региона включают в себя перечень программ, направленных на решение конкретных проблем социально-экономического развития и способствующих достижению поставленных целей. Специфика регионального стратегического планирования исходит из разграничения функций по организации стратегического планирования между различными уровнями власти и заключается в делегировании организующих полномочий региональным органам власти по решению социально-экономических проблем развития субъекта Российской Федерации. По содержанию региональное стратегическое планирование – это, прежде всего, определение целей и задач региона, разработка сценария развития региона, определение стратегии и направлений достижения намеченных целей. При этом специфическими задачами регионального стратегического планирования являются: обеспечение высокого качества жизни и социальной безопасности населения региона; обеспечение предсказуемости, сбалансированности и устойчивости социально-экономического развития региона; повышение инвестиционной привлекательности регио-

<sup>1</sup> Смирнов В.В. Концепция и парадигма эффективного социально-экономического развития региона // Вестник Чувашского университета. 2008. №4. – С. 440-452.

на; обеспечение конкурентоспособности региона в целом и конкурентоспособности отдельных видов экономической деятельности.

Особая роль программ в системе стратегического планирования регионального развития определяется тем, что механизмы рыночной экономики неспособны мобилизовать дополнительные финансовые и материальные ресурсы для обеспечения социальной безопасности и удовлетворения экономических интересов членов общества. Рынок успешно решает задачи рационального использования ресурсов, однако трудности возникают, например, при инвестировании значительных их объемов в проекты с длительными сроками окупаемости или в проекты социального назначения, не имеющие явно выраженного экономического эффекта.

Роль программно-целевого подхода в реализации стратегии социально-экономического развития региона состоит в выявлении совокупности проблем и системы целей развития того или иного объекта или сферы хозяйства и жизнедеятельности региона; в разработке и реализации всего комплекса мероприятий, необходимых для достижения этих целей; а также в объединении и координации ресурсов и возможностей предприятий, территориальных и центральных органов для решения региональных задач.

При этом программы в региональном стратегическом планировании обеспечивают трансформацию целевых ориентиров социально-экономического развития региона в конечные цели деятельности органов управления реализацией программ.

Программа как особая разновидность планового документа имеет четкую целевую ориентацию всех составляющих ее мероприятий и характеризуется определенными конечными результатами. Сущность использования программно-целевого подхода в планировании и управлении как инструмента достижения стратегических целей развития региона рассматривается с точки зрения организационного, процессного и системного подходов.

С точки зрения организационного подхода рассматриваются социально-психологические аспекты программно-целевого планирования, методы и стили управления, построение эффективных организационных структур, формирование системы сбалансированных показателей. Данный подход имеет большое значение для теории государственного менеджмента, поскольку он позволяет адаптировать накопленный опыт корпоративного управления с учетом специфики государственных функций.

В рамках процессного – программно-целевой подход, рассматривается как последовательность процессов анализа, прогнозирования, организации и мотивации, контроля и регулирования деятельности объектов планирования.

Наиболее распространен системный подход, в рамках которого проблема социально-экономического развития, подлежащая решению, рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая вход (ресурсы), выход (конечный результат), параметры состояния, прямую и обратную связь с внешним окружением. Данный подход предполагает использование формализованных методов для разработки адаптационных стратегий развития объекта планирования.

Принимая во внимание роль программ в стратегическом планировании регионального развития, считаем возможным предложить следующую систему принципов организации регионального программно-целевого планирования (подхода):

- принцип обеспечения социального благосостояния общества, заключающийся в максимально полном удовлетворении интересов его членов при существующих ресурсных ограничениях;
- принцип основательности, заключающийся в том, что методология программного подхода должна быть научно обоснована, а основные положения программы должны учитывать ситуацию, сложившуюся в проблемной области, и основываться на прогнозе дальнейшего развития данной области;
- принцип иерархичности, предполагающий подчинение конкретных целей воздействия на проблемную область стратегическим целям развития, целей развития отдельных территорий и регионов – общенациональным, а также сочетание приоритетов отраслевого и регионального развития;

- принцип сбалансированности, означающий, что отдельные мероприятия программы должны быть увязаны по ресурсам, срокам и исполнителям с учетом взаимовлияющих факторов, что в конечном итоге должно приводить к мультипликации эффекта от их реализации и др.

Опыт использования программно-целевого подхода к решению проблем развития регионов показывает, что наряду с положительными моментами имеется ряд существенных недостатков, снижающих эффективность их реализации. Среди наиболее существенных проблем, затрудняющих полноценную реализацию методов программно-целевого планирования и управления, следует отметить отсутствие эффективной системы управления программой со стороны исполнителя программы и системы динамического контроля со стороны государственного заказчика программы.

Таким образом, подводя итоги и характеризуя практику реализации программно-целевого подхода в региональном стратегическом планировании, следует отметить, что, несмотря на достаточно развитый методический инструментарий территориального стратегического планирования, методология составления и реализации документов регионального уровня, имеющих стратегический характер, запаздывает в развитии по сравнению с моментом возникновения соответствующих проблем. Накопленный опыт быстро обесценивается, а задачи, которые предполагается решать посредством разработки и реализации программ, становятся более комплексными, тем самым повышается вероятность стратегических неожиданностей в процессе реализации программ.

Для решения проблемы повышения качества разрабатываемых плановых документов в субъектах РФ утверждаются методические рекомендации по разработке, утверждению и реализации программ. На наш взгляд, необходим проработанный механизм синтеза методов рыночного стимулирования хозяйственной деятельности региона с централизованными методами регулирования и обеспечения развития экономики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

*Савицкий С.И.*

## **ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Актуализация внешнеэкономических угроз российскому обществу еще более актуализировало политику национальной безопасности государства. Национальная безопасность – ключевой приоритет современной российской экономики. Национальная безопасность многогранна: информационная безопасность, продовольственная, экологическая, энергетическая, внешнеэкономическая.

В настоящей статье особое внимание будет уделено духовной безопасности как основе стабильного российского общества, общества, в котором духовные ценности являют собой стойкий иммунитет, позволяющий оградить воздействие информационных атак и вызовов с целью активизации провокаций в российском государстве.

Молодежь как динамичный, энергичный, активный общественный блок являет собой оплот государства и его потенциал. Духовная основа воспитания молодежи – ключевой элемент государственной политики национальной безопасности. Молодежь как наиболее активный пользователь соцсетей в большей степени подвергается информационным атакам и только духовный щит – духовные ценности смогут сформировать устойчивую патриотическую позицию современного молодого поколения. На современном этапе церковь все более восполняет нишу духовного воспитания молодого поколения. При храмах формируются молодежные центры, изучающие духовные ценности российского государства, поисково-спасательные отряды, восстанавливающие значимость победы русского народа в ВОВ, патриотические молодежные клубы. Особую роль в формировании вклада церкви в

духовную безопасность страны обрел принятый в декабре 1995 года итоговый документ III Всемирного Русского Народного Собора «Россия и русские на пороге XXI века». В разделе этого документа, озаглавленном «Государство и национальная безопасность», Собор, который формулирует общественно значимые для различных структур, слоев и групп общества приоритеты с учетом исторических особенностей России, поиск собственных путей развития и создание концепции духовной безопасности государства.

На данном этапе энтузиасты – ветераны войны, ветераны Вооруженных Сил России во главе с полковником Титарчуком Г.Г. запустили великий духовный Проект «Память поколений», призванный актуализировать патриотические и духовные ценности молодого поколения в Ростовской области. Благословил этот Проект Благочинный Северо-Западного округа протоиерей Константин Макаренко. На современном этапе вновь возрождаются духовные традиции благословения добрых дел, возрождается вера, милосердие, толерантность, институт сестер милосердия, активизируются студенческие отряды волонтеров. Именно современная молодежь является локомотивом возрождения духовности России.

В 2018 году Ростовская область организует форум лучших студенческих отрядов России. Это событие станет знаковым для региона, и, безусловно, оно еще более актуализирует молодежный импульс активности. Духовная безопасность молодежи является залогом национальной безопасности общества – этот блок государственного регулирования заложен в основу проекта «Основные направления государственной политики в области сохранения культурных и нравственных ценностей, укрепления духовного единства российского народа», развивающего основные положения Стратегии развития национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.

*Сабиев М.Т.*

## **МОНЕТИЗАЦИЯ, КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одним из показателей, характеризующих уровень насыщенности экономики денежной массой, является коэффициент монетизации экономики (коэффициент Маршалла). Показатель, равный отношению денежной массы (агрегат М2 – наличные деньги, чеки, вклады до востребования и денежные вклады предприятий и населения в банках) к валовому внутреннему продукту (ВВП).<sup>1</sup>

В настоящее время денежное предложение в России, согласно монетарному подходу, расширяется пропорционально динамике реального ВВП и направлено на сжатие денежной массы в кризисных условиях посредством повышения ставок по процентным инструментам Банка России, а также купли-продажи им ценных бумаг на открытом рынке. Российская экономическая практика базируется на догме, согласно которой увеличение денежной массы спровоцирует резкое увеличение уровня инфляции. При этом в качестве главного аргумента приводятся сравнительные данные США, Великобритании, Японии и др.

М. Фридман, один из основоположников монетаризма, отметил, что инфляция всегда и везде представляет собой денежное явление, возникающее и сопровождаемое более быстрым ростом денежной массы по сравнению с объемом производства. Однако такой подход некорректен по следующим основаниям. Во-первых, резкого увеличения монетарной инфляции в России не может произойти потому, что у нас занижена норма денежной массы (менее 50%). Анализ динамики монетизации и инфляции за последние 25 лет, наоборот, показывает, что при увеличении денежной массы темпы роста инфляции не увеличивались, а снижались.

Во-вторых, в развитых странах, с которыми приводится сравнение, норма денежной массы существенно превышает величину ВВП (в некоторых странах более чем в два раза).

---

<sup>1</sup> Монетизация экономики. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Монетизация\\_экономики](https://ru.wikipedia.org/wiki/Монетизация_экономики) (дата обращения 07.11.2017)

Коэффициент монетизации, отношение финансового агрегата М2 к ВВП, в 2016 г. в России составил 44,5%, то есть он даже не соответствует минимальному пороговому значению (50 %), а тем более норме – 70 %. В среднем величина коэффициента монетизации экономики в мире составляет 125 %, в США 64%, в Японии – 178 %, в Великобритании – 131 %, в Китае – 184 %, в Германии – 74% (рисунок 1).<sup>1</sup> Низкая эффективность проводимой денежно-кредитной политики обусловила заниженный уровень монетизации экономики и, как следствие – завышенный уровень стоимости кредитных ресурсов (рисунок 2).

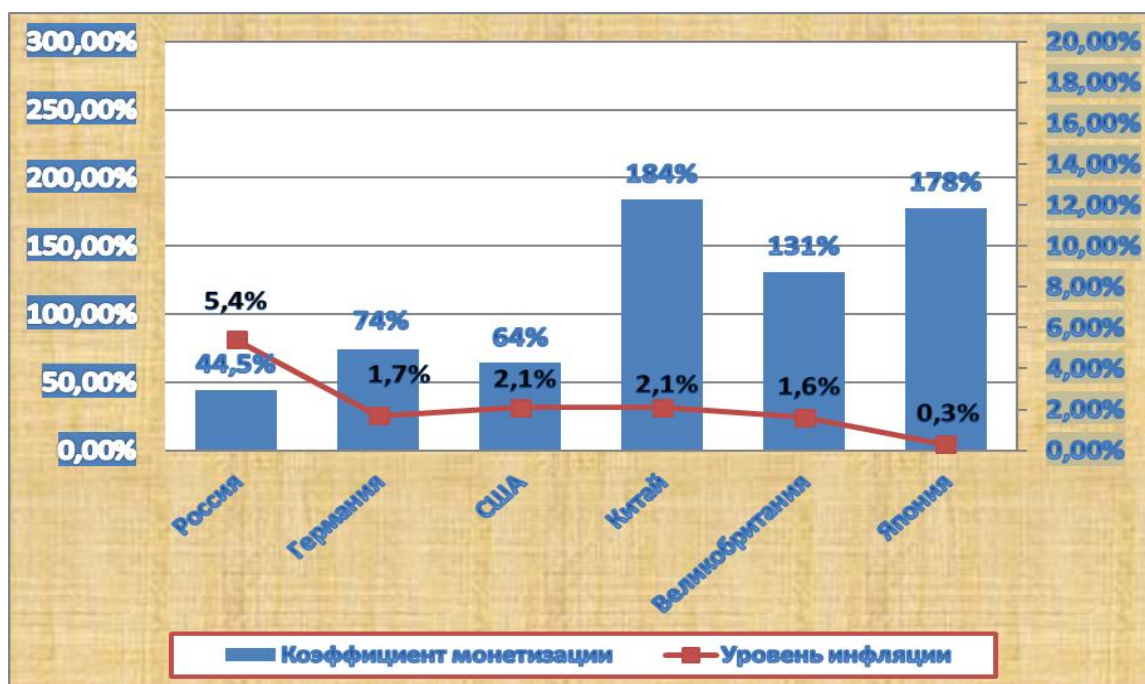


Рисунок 1. Диаграмма зависимости уровня инфляции от коэффициента монетизации в 2016 году<sup>2</sup>

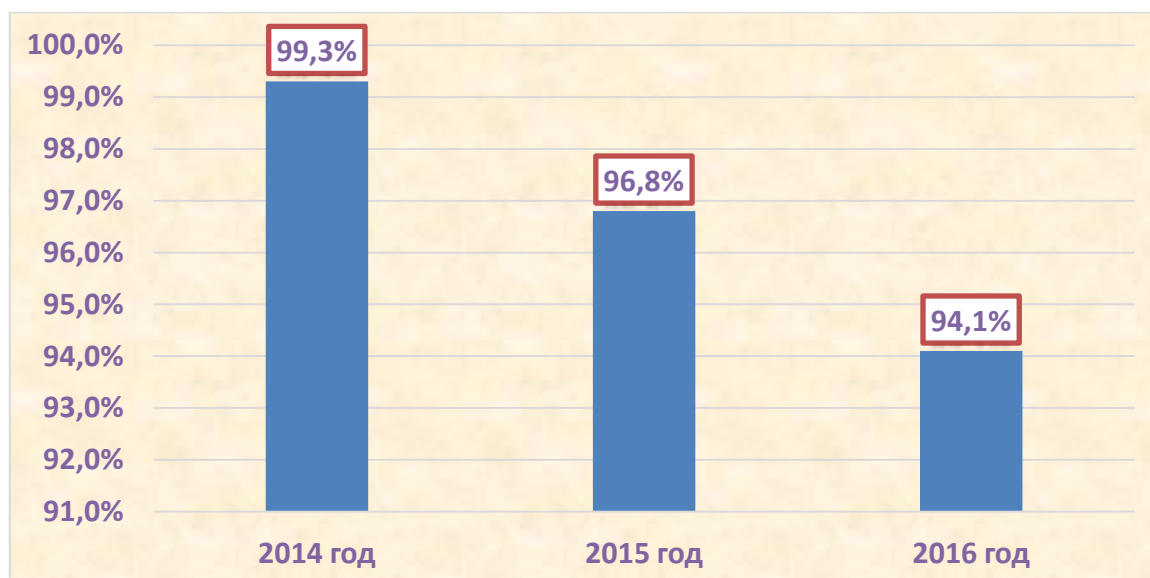


Рисунок 2. Реальные располагаемые денежные доходы населения

<sup>1</sup> Бобков Е.О., Михальченко В.В. Обеспеченность экономики России денежными ресурсами (дата обращения 07.11.2017)

<sup>2</sup> Составлено автором по материалам: Мир – экономические показатели. <http://ru.tradingeconomics.com> (дата обращения 08.11.2017)

### по Российской Федерации (в % к соответствующему периоду прошлого года)

Таким образом, диспропорция, нарушающая равновесное состояние экономической системы, заключается в том, что уже на такой фазе воспроизводственного процесса как снабжение (Д-Т) из-за завышенной цены на деньги российская экономика становится неконкурентоспособной. Поэтому, хозяйственным субъектам становится выгодно занимать средства не в своей стране, а за рубежом. Это, в свою очередь, спровоцировало целую вереницу как прямых, так и косвенных негативных последствий, которые проявились в снижении устойчивости национальной валюты, увеличении уровня долларизации, в нарушении пороговых индикаторов денежно-кредитной безопасности страны.<sup>1</sup> Исследования Всемирного банка, практика Китая, Индии, Малайзии и других развивающихся стран доказывают прямую связь между уровнем монетизации и экономическим ростом: при прочих равных условиях чем выше уровень монетизации, тем выше темпы экономического роста, тем более объемным и диверсифицированным является денежный спрос, более крупные потоки денежных ресурсов перераспределяются для финансирования экономического развития. И наоборот, низкая монетизация ведет к торможению экономического роста, к чрезмерной зависимости от коротких инвестиционных вливаний нерезидентов, к слабости ресурсного потенциала финансового сектора, завышенной цене денег в экономике.<sup>2</sup>

Наглядным примером эффективности метода расширения денежного предложения, в контексте экономического развития, является Китай. На протяжении 30 лет рост производства в Китае составил 1000%. Такой бурный рост экономики произошел за счет увеличения объема денежной эмиссии в 50 раз. Эти средства в дальнейшем были использованы в качестве выдачи целевого государственного кредита бизнесу на льготных условиях. Сопровождалось такое экономическое благополучие Китая довольно низкой инфляцией – 4-6%. В результате, рост инвестиций за это время составил 2000%. За счет инвестиции обеспечивается повышение эффективности и рост масштабов производства. Объем предложения товаров растет опережающим темпом по отношению к спросу. В свою очередь, себестоимость снижается опережающим темпом по отношению к спросу.<sup>3</sup>

Учитывая падение показателя инфляции (по итогам сентября 2017 года годовая инфляция составила 3,2%), целесообразно будет рассмотреть еще один из показателей, иллюстрирующий благосостояние населения, реально располагаемый доход населения. Реально располагаемый доход населения (РРД) – сумма всех денежных доходов населения страны в конкретный период времени за вычетом всех налогов и обязательных платежей с учетом инфляции. Этот показатель наиболее объективно характеризует изменения в уровне жизни населения. Несмотря на снижение инфляционных рисков, вероятное достижение главной цели Центрального Банка РФ – таргетирование инфляции до 4% по итогам 2017 года, уровень реально располагаемого дохода населения падает уже 3 год подряд.

Таким образом, стоит отметить, что одна из самых главных проблем российской экономики – это дефицит денежной массы в стране. Не решив эту проблему, страна не сможет обеспечить полный финансово-экономический суверенитет страны, обеспечить ее безопасность, экономический рост и повысить благосостояние граждан. Необходимо кардинально изменить экономическую систему и восстановить равновесие рынка в результате диспропорций в сфере воспроизводственного процесса. Первоочередно, обеспечить денежными ресурсами участников производства стратегически важных товаров и услуг. Необходимо контроль над национальной валютой для ее защиты от внешних факторов. Ведь влияние курса рубля на уровень инфляции и впоследствии на динамику индекса потребительских цен очень велика, нацеленность на понижение инфляции и регулирование ключе-

<sup>1</sup> Кротов М.И., Мунтиян В.И. Монетизация – условие экономического роста России. Санкт-Петербургский государственный университет (дата обращения 09.11.2017)

<sup>2</sup> Кротов М.И., Мунтиян В.И. Монетизация – условие экономического роста России. Санкт-Петербургский государственный университет (дата обращения 09.11.2017)

<sup>3</sup> Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? Книжный мир. 2016.

вой процентной ставки без особого внимания к курсу национальной валюты может привести к еще большим колебаниям рубля.

*Кишин К., Аверичев Н.*

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ГЕРМАНИЕЙ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД**

После объединения Западной и Восточной частей страны в 1990 г. Германия стала крупнейшей по экономическому потенциалу страной Европы. В мировой экономике – Германия также является одним из лидеров, занимая третье (после США и Японии) место по объему производимого ею ВВП. Германия не слишком богата запасами полезных ископаемых. Можно отметить только каменный и бурый уголь, калийные соли. Очевидно, что такие полезные ископаемые не представляют слишком значительную хозяйственную ценность. Тем не менее, скудость естественных ресурсов породила знаменитую немецкую бережливость и определила специализацию страны на промышленном производстве и развитии наукоемких отраслей экономики.

Внешняя торговля считается мотором экономики Германии, и именно она в 2009 г. и дала наибольший сбой. Экономический кризис в 2009 г. привел к резкому сокращению экспорта и инвестиций, вследствие этого ВВП Германии сократился на 5 процентов, а дефицит достиг 3,2% от ВВП. До кризиса Германия по праву считалась наиболее мощной промышленной державой Евросоюза. Она мало уступала США по объему внешней торговли, хотя ее экономический потенциал был почти втрое меньше. В 2007 г. доля ФРГ в мировом экспорте составляла 10%, а по величине внешнеторгового оборота страна находилась на втором месте в мире.

По качественным характеристикам национальной экономики (уровень производительности труда, капиталоснащенность, наукоемкость производства и др.) Германия также занимала одно из первых мест в мировом хозяйстве. Как известно, немецкая экономика ориентирована на экспорт. Германия снабжает весь мир высококачественными автомобилями, промышленным оборудованием и химической продукцией. В сентябре 2008 г. после объявления о неплатежеспособности американского банка «Lehman Brothers» спад в мировой торговле нанес сильный удар и по экономике Германии.

Немецкий импорт и экспорт, промышленное производство снизились на 20% буквально за 6 месяцев. К январю 2009 г. прославленная на весь мир немецкая автомобильная промышленность произвела на 34% автомобилей меньше, чем год назад. В настоящее время опорными отраслями экономики Германии являются машиностроение, химическая отрасль, пищевая промышленность. Машиностроение ориентировано на внешние рынки, а потому многопрофильно и многоукладно.

Развитие сферы услуг Германии несколько отстает от уровня других развитых стран. В Германии в сфере услуг создано и меньше рабочих мест. Тем не менее, Германия в мировом хозяйстве специализируется на банковских и финансовых услугах, туризме. Германия располагает весьма развитой инфраструктурой: отличная сеть автомобильных и железных дорог, одни на крупнейших в Европе и мире воздушные гавани и морские порты. В сфере транспорта применяются самые передовые технологии.

Сегодня Германия является одним из важнейших экспортеров и импортеров мира. В настоящее время по конкурентоспособности Германии уступает США, Швейцарии, Японии и ряду восточно-азиатских стран. Лидирует Германия на тех рынках, где главными являются неценовые факторы конкуренции: высокие эксплуатационные качества изделий, надежность, строгое выполнение сроков поставки, надежный технический сервис. Наиболее прочные позиции на мировом рынке германские компании занимают в экспорте разнообразных по номенклатуре промышленных товаров: продуктов синтетической химии, оптико-механических изделий, станков, автомобилей, изделий бытовой химии, медицинского оборудования. При этом конкурентоспособность определяется, прежде всего, продукцией мелких и средних предприятий.

В отличие от промышленности сельскохозяйственное производство по валовому объему уступает Франции и Италии. По интенсивности и продуктивности сельское хозяйство превышает средний уровень для стран ЕС, но уступает таким странам, как Нидерланды, Бельгия, Франция, Дания. Германия занимает ведущее место по степени насыщенности парком основных сельскохозяйственных машин и одно из ведущих мест по использованию химикатов. По уровню доходности сельское хозяйство Германии уступает целому ряду стран ЕС.

Сельское хозяйство, как и многие базовые отрасли промышленности, получает из государственного бюджета немалые субсидии, что делает его не слишком эффективным. Германия экспортирует такую продукцию сельского хозяйства как мясо, молоко, зерно.

Товарная структура внешней торговли Германии характеризуется преобладанием готовой продукции, которая составляет 90% объема товарооборота страны. Из них 56% приходится на машины и оборудование, 22% на сырье и полуфабрикаты, 14% – промышленные товары широкого потребления. Для экономики Германии характерно сбалансированное сочетание крупных и очень крупных концернов со средними и малыми фирмами, в стране их насчитывается не много, но их экономическая роль огромна. Они олицетворяют крупный капитал, под влиянием которого формируются основные пропорции в экономике, и являются гарантами стабильности, надежности, рентабельности хозяйства Германии. На эти фирмы приходится около двух третей всех занятых в экономике, 50% промышленного производства, свыше 40% инвестиций и экспорта страны.

В настоящее время роль и место Германии в мире во многом определяется конкурентоспособностью ее продукции и успешностью внешнеторговой стратегии. Сегодня, по оценкам немецких промышленников, объем экспорта достигнет докризисного уровня не ранее, чем через четыре года. Основной преградой для его роста являются финансовая политика европейских центробанков и протекционизм. Хотя в 2010 г. и произошло увеличение экспортных объемов до 4 процентов, эти темпы вдвое меньше докризисных.

В настоящее время одним из мировых лидеров по инвестиционной привлекательности является Германия. Благодаря достаточно стабильному финансовому положению и контролирующей законодательной системе инвестиционная политика в Германии приобретает специфические черты, которые характеризуют ее высокую эффективность.

Отношения России и Германии в инвестиционной сфере в 2010 году находились на высоком уровне эффективного дружественного экономического взаимодействия. Так, в 2010 г. ФРГ оказалась лидирующей страной, оказавшей России благотворительную помощь на 41 млн. долларов, в том числе гуманитарную помощь на сумму 341 тыс. долларов и техническую – на сумму 40, 7 млн долларов США. В процентном отношении объем благотворительной помощи России составил 36,4 %. Важно отметить, что, несмотря на последствия всемирного финансового и экономического кризиса, немецкие предприятия продолжали сотрудничество с российской стороной. В 2010 г. общее количество немецких предприятий в России достигло свыше 6000.

По поводу двусторонних экономических отношений России с Германией в 2011 г. В.В. Путин отмечал, что благодаря им в ФРГ сохраняется 700 тыс. рабочих мест и что российская сторона сделает все, чтобы поддержать и стимулировать иностранные инвестиции, а также расширить сотрудничество за счет высоких технологий. В свою очередь, в Германии в 2010-2015 гг. функционировало 3 000 российских компаний, ориентированных как на импорт немецких товаров и услуг, так и на экспорт в Германию природно-сырьевых ресурсов, ГТ-технологий.

Основная доля поставок российского экспорта в Германию приходилась на сырьевые продукты (в основе топливно-энергетический комплекс) – 80,9 % от всего объема; доля металлов и изделий из них – 7,9 %; оборудования и транспортных средств – 2,8 %; продукции химической промышленности – 2,7 %; драгоценных металлов и камней – 2,2 %; древесины и целлюлозно-бумажных изделий – 1,9 %.

Импорт из Германии в Россию представлен: оборудованием и транспортными средствами – 53,4 %; химической промышленностью – 22,4 %; продовольственными товарами



и сельскохозяйственным сырьем – 7,9 %; древесиной и целлюлозно-бумажными изделиями – 4 %, а также продукцией транспортного машиностроения, электробытовой техникой, пищевыми продуктами, сельскохозяйственной техникой, оборудованием для пищевой промышленности, парфюмерно-косметическими товарами, насосно-компрессорным оборудованием и др.

В 2010 г. можно выделить перспективные направления инвестиционного сотрудничества с Германией, а именно: автомобилестроение, деревообрабатывающую промышленность, авиастроение, металлургию, электротехническую промышленность, транспортное и энергетическое машиностроение, химическую и фармацевтическую промышленность. Можно назвать наиболее известные в России фирмы, осуществляющие деятельность в перечисленных областях: KNAUF, занимающаяся производством строительных материалов, компания METRO (гипермаркеты в России), концерн VOLKSWAGEN, электроэнергетический концерн E.ON и т.д.

В 2013 г. по общему объему иностранных инвестиций в Россию ФРГ занимало 7-е место после таких стран, как Швейцария, Кипр, Великобритания, Люксембург, Нидерланды, Франция, но именно в этот год в Россию пришло 9,1 млрд. долларов немецких инвестиций, а число немецких компаний, работающих в России, достигло 6200 организаций. Рост товарооборота с нашей страной помогал Германии успешно бороться с экономическим кризисом и сокращением объемов торговли с европейскими странами.

События 2014 г. в Центральной и Восточной Европе, а именно конфликт на Украине, определили во многом будущее торгово-экономических отношений России со странами Европейского союза (ЕС). Санкции ЕС против России, направленные на запрет финансовых операций с рядом российских компаний, банков, а также ограничения на ввоз товаров из России явились серьезным испытанием отношений с Германией в сфере инвестиционных проектов. Под запретом были не только прямые и непрямые инвестиции, но и оказание страховых услуг для любых проектов в транспортных, телекоммуникационных, энергетических и многих других секторах экономического сотрудничества.

Санкции ЕС, повлиявшие на взаимовыгодное экономическое сотрудничество России и Германии в первую очередь, печально сказались на экономике последней. В 2014 г. по плану должен был осуществиться двусторонний проект по строительству подготовительного военного центра. В связи с европейскими санкциями Германия отказалась от дальнейшей работы по введению его в эксплуатацию.

Помимо экономических потерь, можно отметить, что оборонный комплекс ФРГ был вынужден сокращать не только объемы производства, но и рабочие места. Европейские санкции против России негативно повлияли на многие сектора немецкой экономики, среди которых банковский, финансовый и нефтегазовая промышленность. Следовательно, от введенных санкций в наибольшей степени пострадала немецкая сторона, так как объем немецких инвестиций в России, безусловно, превышает объем российских инвестиций в ФРГ.

Желательно, чтобы двусторонние экономические связи России и Германии в 2018 году развивались в условиях политической стабильности, предсказуемой, понятной и прозрачной экономики. Это будет способствовать эффективной экономической политике и созданию благоприятных условий для инвестиционных вложений обеих стран.

*Лукашова Е.И.*

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ В 2018 ГОДУ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ**

Чемпионат мира по футболу 2018 – это одно из самых значимых событий 2018 года, которое пройдет с 14 июня по 15 июля в 11 городах России, а именно в Москве, Калининграде, Санкт-Петербурге, Волгограде, Казани, Нижнем Новгороде, Самаре, Саранске, Ростове-на-Дону, Сочи и Екатеринбурге.

Следует обязательно отметить, что для России это мероприятие имеет важное значение, так как она впервые в своей истории станет страной-хозяйкой ЧМ по футболу ФИФА (а именно 21-ого по счету), участие в котором примут 32 страны мира. Все такие международные мероприятия, как Чемпионат мира, Чемпионат Европы по футболу, зимние и летние Олимпийские игры и т.д., имели и всегда будут иметь первично экономический, коммерческий характер проведения.

Так ЧМ 2018 экономически выгоден не только для главной футбольной организации ФИФА, но и также самой стране, принимающей у себя этот чемпионат, так как его проведение может принести ей различные доходы и экономические выгоды.

Актуальность рассмотрения данного вопроса не может быть незамеченной, в связи с тем, что такое масштабное мероприятие не может не повлиять на экономику РФ в определенном направлении, что волнует не только граждан РФ, но и прежде всего аналитиков, экспертов, государственных деятелей и т.д. Большинство которых выдвигают предположение о том, что окончательные затраты с большой вероятностью превысят первоначальную смету, делая выводы на основании итогов Олимпиады в Сочи. В качестве источников покрытия затрат России ожидаются следующие виды поступлений.

Продажа билетов как основной источник дохода.

Доходы, как от иностранных, так и от российских болельщиков. Ожидается, что на ЧМ по футболу приедет около 1,5 млн иностранцев, а всего это мероприятие посетят примерно 3,35 млн фанатов. Доходы РФ будут состоять из их расходов на проезд до города проведения ЧМ, проживание, питание, сувенирную продукцию с символикой России и ЧМ и т.д.

Доходы от привлечения средств спонсоров.

Продажа телевизионным и радио каналам права транслировать ЧМ по футболу и т.д.

Полезно будет отметить, что все эти будущие доходы РФ имеют одноразовый и краткосрочный характер. Но и их значение, несомненно, не умаляется из-за этого. Каждый понимает, что проведение таких грандиозных международных мероприятий положительно влияет на тенденцию изменения экономики любой страны. Если говорить о долгосрочном влиянии ЧМ 2018 на российскую экономику, то можно назвать следующее.

Приток иностранных инвестиций, так как данное мероприятие, несомненно, привлечет не только внимание фанатов и обывателей, но и представителей институциональных структур-носителей крупных инвестиционных потоков.

Развитие и совершенствование инфраструктуры, которая является этапом в достижении высоких целей в экономике и способом снизить производственные издержки, что положительно повлияет на экономику.

Таким образом, будет улучшена транспортная инфраструктура, а построенные объекты Чемпионата, по большей вероятности, принесут существенную прибыль, так как будут использоваться экономически эффективно и после ЧМ, а улучшение самого города-места проведения с точки зрения архитектуры, парковых зон, развлекательных и других объектов приведет к увеличению потоков въездного туризма.

Расширение зоны международного туристического сообщения.

Популяризация страны, проводящей ЧМ по футболу, а также городов, где он будет проводиться. То есть ситуация в сфере туризма после ЧМ может значительно улучшиться, привлекая в экономический сектор всю большую прибыль посредством таких «инструментов», как обмен валюты и гостиничный бизнес. А также будет возможность показать иностранным гражданам привлекательность нашей страны, ее лучшие стороны, что будет мотивировать их приехать в Россию еще не один раз и этим самым пополнить российский бюджет. Особенно это важно в данный период конфронтации России и других стран, связанный с политикой и санкциями.

Перспектива повышения ВВП России. ЧМ 2018 может также положительно повлиять на экономику России, например, повысив размер ВВП, как это произошло в ЮАР, принявшей у себя ЧМ по футболу в 2010 году.

Таким образом, грядущий Чемпионат мира по футболу в 2018 году откроет новые горизонты развития российской экономики.

*Косоротова Е.В.*

## **АКТУАЛИЗАЦИЯ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В РОССИЮ**

Туризм в России с каждым годом набирает обороты, и привлечение иностранных туристических потоков является не только условием экономического и социального развития, но и является отражением укрепления международных, экономических и культурных связей.

На современном этапе внутренний и въездной туризм в России – это колоссальный перспективный рынок, на развитие которого направляются значительные средства и усилия. Россия – огромная страна с богатым туристским потенциалом, и российской курортной отрасли есть, что предложить туристам. Можно сказать, что российский туризм на данном этапе переживает второе рождение, но уже в новых экономических условиях, с учетом мирового опыта, с ориентиром на самые высокие стандарты и с акцентом на свою самобытность и уникальную природно-историческую базу.

Туристский поток – это постоянное прибытие в страну туристов. Объемы туристских потоков характеризуются следующими показателями: общее число туристов; число туродней; средняя продолжительность пребывания туристов в стране (регионе). Информация о туроднях важна при планировании общественной инфраструктуры и материально-технической базы туризма.

Современный туризм играет одну из главных ролей в мировой экономике. Эта отрасль развивается быстрыми темпами и в ближайшее время станет наиболее важным ее сектором. Ежегодный рост инвестиций в индустрию туризма составит около 30%.

В 2016 году в Российской Федерации наблюдалось увеличение количества иностранных туристов. По данным Росстата страну посетили с туристическими целями около 24,5 млн. человек. Это на 11% больше, чем в 2015 году. Суммарный годовой доход, который принес туризм в России по статистике, составил около 25 млрд. долларов.

Въездной туризм в Россию за первые три месяца 2017 года вырос на 17%, однако, скорее всего, значительную часть этого турпотока составляют деловые туристы – такую оценку озвучили эксперты РСТ. В качестве основы статистики выступили данные пограничной службы по въезжающим с туристическими визами. При этом, официальные источники показали, что данные цифры оказались несколько оптимистичнее прогнозов туроператоров.

По оценкам Ростуризма, после проведения чемпионата мира по футболу 2018 года прирост потока иностранных туристов составит 10–15 % в год. Самое популярное спортивное соревнование в мире, которое пройдет в 11 крупнейших городах европейской части России, – реальный шанс открыть маршруты въездного туризма в Россию.

Более 120 туристических маршрутов и программ доступны для путешественников. Эти маршруты охватывают не только все города-организаторы ЧМ-2018, но и близлежащие территории. Наиболее сложные и интересные брендовые маршруты, такие как «Серебряное ожерелье России», «Великий шелковый путь», «Великий чайный путь» и другие, объединят несколько регионов страны. На всех маршрутах для гостей доступны около 500 объектов показа. Разработанные туры дают возможность посетить сразу несколько городов. Продвижение маршрутов к Чемпионату мира по футболу проводится в режиме выставок, презентаций, роад-шоу.

В ноябре в странах Латинской Америки пройдет серия роад-шоу по продвижению Чемпионата мира по футболу FIFA 2018, который состоится в следующем году в России. Выездные презентационные мероприятия организованы Ростуризмом в рамках комплексной продвигенческой программы ведомства, нацеленной на популяризацию Чемпионата мира по футболу и туристических возможностей городов-организаторов.

Участники роад-шоу проинформируют турбизнес и представителей латиноамериканской футбольной общественности о том, какие возможности и преимущества ждут гостей Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в России.

Продвижение Чемпионата мира по футболу 2018 на иностранных туристских рынках является одной из центральных задач. Южноамериканский континент имеет сильные футбольные традиции. По предварительным прогнозам, на матчи Чемпионата смогут приехать не менее 70 тыс. болельщиков.

В настоящее время каждое 7-е рабочее место в мире приходится на туристский бизнес. По прогнозам ВТО, к 2020 г. количество международных туристских прибытий составит 1,6 млрд, т. е. в 3 раза превысит показатели 2000 г. Ежедневные расходы туристов, исключая авиаперевозки, вырастут до 5 млрд долл. в день.

Становление и развитие туризма как отрасли характеризуются системой определенных экономических показателей, которые отражают количественный объем реализации туристских услуг и их качественную сторону.

Отдельно выделяются показатели, характеризующие состояние и развитие международного туризма:

- число туристов, посетивших зарубежные страны (определяется по числу пересечений государственной границы);
- число туродней по иностранным туристам;
- суммарные денежные затраты, произведенные туристами за время зарубежных поездок.

Эффективное развитие туризма позволит значительно увеличить поток иностранных туристов в Россию и приток валютных поступлений в экономику страны, а также обеспечить рост налоговых отчислений в бюджеты различных уровней, развитие смежных отраслей экономики и повышение занятости населения.

*Бондаренко В.С.*

## **ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

Проблема санкций против России и их влияния на мировую экономику, и, в частности, на национальную экономику Российской Федерации в последнее время приобретает все большую актуальность среди специалистов разных стран. В связи с тем, что с каждым годом растет количество санкций, направленных на раскол Российской экономики, под негативным влиянием оказываются экономическая и продовольственная безопасность страны. Различные специалисты в настоящее время выделяют исследование возможных последствий после введения санкций против Российской Федерации, как одну из самых актуальных на сегодняшний день проблем, требующих детального изучения для дальнейшего прогнозирования состояния экономики.

Санкции, введенные против Российской Федерации, являются наиболее масштабными за всю историю государства по количеству стран-участников. Инициатором введения санкций выступили США, главной целью которых была изоляция России на мировой арене и удар по возрождающейся российской экономике. Позднее к ограничительным мерам присоединился Евросоюз, хотя некоторые европейские страны высказывались против подобных мер. Санкции также поддержали страны-сателлиты США, такие как Австралия, Япония, Канада, а также страны-кандидаты в члены Евросоюза.

Принятые меры ограничивают доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также затрагивают российскую сырьевую сферу, авиастроение и оборонный комплекс. Были также составлены списки российских граждан, которые причастны к зоне конфликта. Попавшим в эти «черные списки» запрещено посещать страны, которые ввели санкции. Кроме того, принадлежащие этим лицам капиталы и активы, если таковы будут найдены, подлежат заморозке. На сегодняшний день под западными санкциями на-

ходятся около 150 человек и 40 компаний. Однако, эксперты утверждают, что антироссийские санкции не принесли положительных результатов для стран, которыми они были введены, а наоборот сильно ударили по их собственной экономике.

Введение санкций против Российской Федерации оказывает достаточно большое влияние на экономику страны, в основном данное влияние является негативным.

Согласно показателям в 2015 году, из-за санкционной войны, ВВП упал сразу на 3%, а в 2016 году продолжил свое падение еще на 0,2%. Санкционирование страны также привело к колоссальному оттоку капитала из РФ, который в 2015 году составил порядка \$57,6 млрд., в 2016 году – \$15,4 млрд. В связи с ограничительными мерами, направленными против России, сократилось экономическое сотрудничество с другими странами, что привело к обвалу товарооборота между РФ и Евросоюзом на 40%. Сотруднического с Украиной также идет на убыль, за все время «товарных войн» товарооборот между странами упал в пять раз.

Введение санкций подорвало финансовое положение Российской Федерации, что привело к снижению реальных доходов россиян. Согласно исследованию российского Центра экономических и политических реформ, в России семьи тратят на самое необходимое около 70-100% своей заработной платы. При этом, эксперты прогнозируют, что около трети всех россиян рискуют оказаться за чертой бедности.

Одно из наиболее значимых последствий, связанных с санкциями – это невозможность использования Россией необходимых для нее технологий. Данные ограничения направлены на все сферы, однако особо существенными они являются для военно-промышленного комплекса. Российский ВПК является сильно зависимым от поставки комплектующих, которые до санкционной войны закупались у украинских производителей. Авиационная продукция – двигатели для самолетов и вертолетов, поставлялась России от компании «Мотор Сич», находящейся в Запорожье. Космическая сфера была лишена поставки ракетоносителей и ракетных комплексов, разработанный предприятием «Южное» в Днепре. Ограничение поставки газотурбинных агрегатов от предприятия «Зоря-Машпроект» из Николаева Россия не имеет возможности завершить строительство ряда кораблей для своего военно-морского флота, что привело к продаже данной продукции Индии, которая самостоятельно закупит необходимые двигательные установки.

Еще одним немаловажным эффектом от санкций является ограничение доступа российского бизнеса к так называемым «дешевым» деньгам в западных банках. В 2015 году Россия привлекла на рынке евробондов примерно \$5 млрд, хотя до санкционирования данная цифра была значительно выше и составляла \$46,4 млрд. Эксперты отмечают, что в Российской Федерации наблюдается катастрофическое удорожание средневзвешенной стоимости капитала, что приводит к очевидному снижению доли прибыльности компаний.

Санкции стали мощным стимулом для развития импортозамещения в России, с учетом введенных российским правительством контрсанкций, ограничивающих закупки многих западных товаров, прежде всего к ним относились продукты питания. В результате отечественные производители по большей части только выиграли от сложившейся ситуации, а страна в целом снизила уровень зависимости от западных товаров и технологий. В России происходит импортозамещение огромного количества товаров, ввоз которых прекратился из-за санкций. Замещаются даже те товары, которые ранее и не производились в стране. Так, сообщалось о начале производства пармезана в Татарстане, Камамбера и маскарпоне на Алтае, моцареллы в Оренбурге, а в Свердловской области начали производство мясного деликатеса – хамона. В Коломенском районе Московской области открыто первое производство деликатесного мяса виноградных улиток в России. В целом, на 2017 год процесс импортозамещения идет средними темпами, но явно недостаточными для обеспечения страны всем необходимым. Производители, которые убеждали, что смогут обеспечить страну всем необходимым, не реализовали это на практике, однако порой в разы увеличивали выпуск своих товаров.

Но значительных успехов Российская Федерация все-таки смогла добиться в «Национальной платежной системе», аналогов которой еще никогда не было, именно санкции и ответный процесс замещения позволил ее реализовать по полной мере. Также ведутся активные работы по созданию международной платежной системы аналогичной СВИФТ, что позволит в будущем избежать угрозы отключения России от СФИБТа и, тем самым, оказывать давление на страну.

Столкнувшись с частичной экономической блокадой в Европе, Россия во многом сменила курс своей внешней политики, развернувшись на Восток, где главным союзником, как в дипломатической, так и политической сфере стал Китай. Другими словами, Россия всеми усилиями проводит политику тотального замещения с целью свести последствия санкций к минимуму и ограничить в будущем какое-либо внешнее влияние на свою международную позицию.

Таким образом, после годового действия санкций и падения цены на нефть российская экономика испытывала серьезные трудности, результатом которых стали рост инфляции, резкое падение рубля и сокращение ВВП (3-4%) К концу марта 2015 года, в ходе выполнения антикризисного плана, появились первые признаки восстановления экономики. Наиболее важным показателем является снижение уровня недельной инфляции с 1% до 0,2%. Со временем удалось и стабилизировать курс рубля после нескольких месяцев сильного падения. По словам экспертов, рубль больше не реагирует на цены на нефть, так как была найдена новая точка равновесия курса. Цены на нефть стабилизировались, а рубль продолжает укрепляться к мировым валютам.

Несмотря на санкционное давление, Россия продолжает успешно оправляться от кризиса 2014-го года и уверенно набирает рост экономики. Кроме того, политика санкций подтолкнула к изменению структуры российской экономики в целом. По независимым оценкам в начале 2015 года Россией был пройден пик экономических проблем, и экономика продолжает укрепляться благодаря бюджетной и монетарной политике российских властей. На 2017 год экономика России продолжает активно восстанавливаться. Об этом свидетельствуют опубликованные данные рейтингового агентства, которое повысило прогноз по суверенному кредитному рейтингу России со «стабильного» до «позитивного». По данным агентства АКРА, темпы роста российского ВВП до 2021 года составят 1,5%, что является уровнем темпов роста США и Евросоюза.

*Грешнова Е.Р.*

## **УГРОЗА ОБЕДНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ**

Уровень материального благополучия населения всегда был отправной точкой, позволяющей определить состояние общества. От него зависит и развитие социально-демографической составляющей, и экономическая стабильность страны в целом. Однако сокращение реальных доходов населения может вызвать серьезные изменения в структуре российского общества. За последнее время россияне обеднели примерно на четверть, в стране появляется слой граждан, лишенных доступа к «социальным стандартам»: здравоохранению, образованию, включая доступ к российскому и мировому культурному наследию. Все это способствует замедлению развития национальной экономики и является актуальной проблемой, решение которой имеет стратегическое значение.

На данный момент в стране складывается напряженная ситуация. Большинство жителей России тревожат рост цен, безработица и, как следствие, обнищание населения.

Большинство жителей, а именно 61% считают самой серьезной проблемой рост цен. По статистике, каждый пятый россиянин встречается с трудностями, когда появляется необходимость даже частичной смены гардероба. Покупку новой одежды не могут себе по-

зволить около 20 % населения, поскольку практически полностью их доходы покрывают только затраты на продовольствие. Кроме того, 5 % жителей страны неспособны обеспечить себе здоровое полноценное питание, не говоря об оплате коммунальных услуг, образовании и досуге. Все это способствует снижению уровня жизни населения.

Термин «уровень жизни» был введен ООН в 1961 году. Уровень жизни – экономическая категория; уровень обеспеченности населения необходимыми материальными благами и услугами.

Основными показателями уровня жизни граждан Российской Федерации являются следующие макроэкономические показатели:

- объем валового внутреннего продукта на душу населения;
- уровень инфляции;
- уровень безработицы;
- величина реальных доходов населения;
- соотношение прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда;
- число граждан с доходами ниже прожиточного минимума;
- доля государственных расходов на образование, культуру, здравоохранение и социальное обеспечение;
- соотношение рождаемости и смертности населения.

В связи с этим следует отметить, что в рейтинге стран по показателю ВВП на душу населения Россия занимает лишь 72 место, обгоняя островное государство Сент-Люсию на \$351. На каждого россиянина в 2017 году пришлось по \$8660 ВВП. Первая тройка с наиболее эффективной экономикой осталась неизменной – Люксембург, Швейцария, Норвегия. Показатель ВВП на душу населения это весь произведенный страной ВВП, разделенный на количество жителей – фактически эффективность производства этого ВВП.

Уровень инфляции на момент 3 октября составляет 3,00%. Уровень регистрируемой безработицы в августе 2017 года составил 3,8 млн россиян, 4,9% от общей численности трудоспособного населения страны, при этом рост зарплат не превышает 3%.

Реальные располагаемые денежные доходы населения РФ – доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на инфляцию, – в январе-июле 2017 года сократились на 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Этот показатель снижается уже четвертый год подряд: в 2014 году снижение составило 0,7%, в 2015 году – 3,2%, в 2016 году доходы упали на 5,9% в реальном выражении.

Величина прожиточного минимума за II квартал 2017 года в целом по Российской Федерации, в расчете на душу населения составляет 10329 рублей, в то время как минимальный размер оплаты труда – 7800. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за первое полугодие 2017 года – 21 млн человек, в процентном соотношении это почти 14,5 %. Около 10% россиян не хватает денег даже на продукты, а 29% – едва хватает денег на одежду. В целом группа бедных в мае 2017 года составила 39% (среди людей пенсионного возраста – 54%, среди жителей сельской местности – 46%) – больше 20 млн российских граждан находятся за чертой бедности.

Доходы падают с октября 2014 года, и с этого времени они показали положительную динамику лишь однажды – в январе 2017-го, что во многом произошло благодаря единовременной выплате пенсионерам пяти тысяч рублей. Доля государственных расходов в текущем году составляет: на образование – 3,3%, на здравоохранение – 2,2%, на культуру – 0,5%, на спорт – 0,5%, на охрану окружающей среды – 0,4%, на ЖКХ – 0,3%.

Следует отметить, что в сентябре население зафиксировало наиболее существенный рост цен на услуги ЖКХ, также выросла стоимость ряда продуктов: мяса, морепродуктов, одежды и обуви. В попытках сберечь и минимально расходовать свои деньги 30% россиян стали приобретать более дешевые аналоги привычных товаров. По той же причине люди сократили свои расходы или вовсе отказались от ремонта жилья и от зарубежных поездок.

Общая тенденция экономии не может не отразиться и на рождаемости. Демографический кризис в нашей стране прямо пропорционален непрекращающемуся обнищанию населения. Вопросы, связанные с рождением, воспитанием, содержанием и образованием будущих детей сильно беспокоят граждан. Считая, что не смогут обеспечить ребенка всем необходимым, многие семьи не спешат заводить детей. Демографическая ситуация в стране за 2017 год очевидна: 24486 родившихся человек против 33469 умерших. Естественный прирост составил минус 8983.

Еще одним важным показателем социально-экономического состояния в стране является индекс экономического неблагополучия (индекс экономического несчастья), введенный в 60-х годах прошлого столетия американским экономистом Джонсоном Артуром Оукеном и позволяющий отразить текущую динамику важнейших макроэкономических показателей той или иной страны. Данный индекс подразумевает сложение текущих показателей безработицы и темпов инфляции. По результатам ежегодных исследований Bloomberg, крупнейшего агентства в мире финансово-экономических новостей, в рейтинге «Индекс экономического несчастья стран в 2017 году» Россия занимает 21 место (10,3), находясь между Францией (10,9) и Словакией (10,2). По сравнению с предыдущим, 2016 годом, Россия опустилась на несколько пунктов.

В целом, можно сделать вывод, что уровень жизни населения в настоящее время снижается. Уровень инфляции, составляющий 3%, все еще является значительным, уровень безработицы хоть и снизился впервые за последние три года ниже 5% (сейчас 4,9) продолжает быть критическим, так как каждый процент превышения фактического уровня безработицы над естественным уменьшает объем ВВП на 2,5%. Реальные располагаемые доходы населения также продолжают снижаться, уменьшая покупательскую способность россиян. Индексация заработной платы либо не успевает за инфляцией, либо вообще не проводится. Минимальный размер оплаты труда все еще не сравнялся с величиной прожиточного минимума, а численность граждан, находящихся за чертой бедности составляет почти 1/7 часть всего населения. Недостаток средств сказывается и на демографической ситуации страны. Значительное превышение смертности над рождаемостью может повлечь за собой такую серьезную проблему, как демографический кризис. Таким образом, очевиден тот факт, что без государственной поддержки решение данных проблем невозможно.

Следует отметить, что часть проблем правительство уже пытается решить. Принят законопроект о повышении минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума, что позволит к 2019 году довести МРОТ до величины прожиточного минимума трудоспособного населения страны. Федеральный бюджет на 2018-2020 года увеличит расходы на социально-экономический сектор. Социальная сфера, поддержка национальной экономики и оборона станут основными направлениями. На поддержку и развитие социальной сферы придется 36,4% от бюджета, на национальную экономику – 14,7%.

Однако многое еще предстоит сделать. Стране необходима грамотная государственная политика, направленная на социально-экономическое развитие страны и улучшение уровня жизни российских граждан.

*Даидиев Э.Э.*

## **ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ**

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического нацио-



нального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются, в том числе, в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее – рыбная продукция) и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий являются: своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов; устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности пищевых продуктов.

Фактически «Доктрина продовольственной безопасности» стоит на трех смысловых китах: доля собственного производства по основным видам продовольствия, качество этого продовольствия и его доступность для населения. Деполяризация достигается за счет смещения фокуса проблемы от идеи внешней экспансии, от которой надо защищаться ростом собственного производства, к проблемам внутренним – не просто производить достаточно для продовольственной независимости, но уделять внимание качеству продуктов и их доступности.

К 2015 году прописанные в Доктрине продовольственной безопасности РФ показатели продовольственной независимости обеспечены практически по всем видам товаров сельского хозяйства. Однако другой не менее важный показатель – экономическая доступность продовольствия для населения достигнут еще не в полной мере. Итоги 2015 года продемонстрировали превышение целевых значений Государственной программы, индекс производства сельхозпродукции во всех категориях хозяйств составил 103%. Валовый сбор зерна оказался на отметке 104,8 млн.т, что превышает ожидаемый показатель Госпрограммы почти на 5%.

Для России, как и для других государств, актуален вопрос продовольственной безопасности. Сельское хозяйство России как основа обеспечения продовольственной безопасности входит в состав более крупного межотраслевого объединения – агропромышленного комплекса (АПК), и является его ключевым звеном. Предприятия аграрного сектора выступают одновременно как поставщики продукции на внутренний или внешний рынки и как потребители ресурсов, произведенных в других отраслях экономики.

В этой связи актуальность Доктрины продовольственной безопасности РФ не вызывает сомнений. Сельское хозяйство обеспечивает население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность – сырьем. Больше половины потребляемых благ производится из конечной продукции сельского хозяйства. Как следствие, следует признать стратегическую важность эффективности этой отрасли, от которой непосредственно зависит

уровень благосостояния населения. Продовольственная безопасность страны, являясь с составной частью её национальной безопасности, выступает как гарантия стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ В НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ КАК ГАРАНТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Дальнейшее развитие общества возможно только благодаря развитию научно-технического прогресса во всех областях деятельности человека. Это касается всех сфер и этапов жизнедеятельности любых уровней существования, разных категорий людей. От рождения человека до его ухода есть множество ситуаций, когда микрообщества помогают развиваться и учиться быть правильным человеком.

Но, без изобретений, которые смогли поднять уровень жизни людей, человек не может теперь продолжать свой род, заботясь о жизни, здоровье своём и других людей. Человек становится частью огромного механизма, в котором каждый «винтик» очень необходим, если он крутится, помогая, но не сопротивляясь.

Этот механизм обязан совершенствоваться, улучшать свои части, чтобы движение, развитие человечества могло с перспективой развиваться, не ухудшая положение природы, окружающей механизмы, людей и всё, что вокруг планеты Земля.

Модель информационной системы предприятия нефтеперерабатывающей предприятия выполнена с помощью аппарата теории множеств, и показывает виды и уровни компонентов автоматизированной системы (АС), их взаимодействие, использование в управленческих, производственных и технологических процессах нефтеперерабатывающего предприятия. Главным в модели является классификация ИС нефтеперерабатывающих предприятий.

Четыре блока модели описывают главные аспекты автоматизированной ИС нефтеперерабатывающего предприятия: 1) программные компоненты, их функции, а также реализация этих функций; 2) производственные и управленческие процессы и операции; 3) участки и рабочие места; 4) показатели качества. Центральный блок связывает элементы системы.

Методика оценки качества информационных систем предприятий нефтеперерабатывающей промышленности предполагает анализ состояния, взаимодействия и динамики ее многочисленных компонентов.

Интегральный показатель качества может быть представлен как функции показателей

определенных ранее, например: 
$$I = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot I_i$$
, где  $\alpha = (\alpha_1 \quad \alpha_2 \quad \dots \quad \alpha_n)$  – вектор весовых коэффициентов полученных экспертным путем.

Анализ информационных систем предприятий нефтеперерабатывающей промышленности по критерию функциональной полноты является важным показателем качества информационных систем. Анализ функциональной полноты ИС, сравнение между собой и поддержка выбора решений по определению системы выполняется с помощью методики сравнительного анализа сложных систем по критерию функциональной полноты Г.Н. Хубаева<sup>1</sup>.

Графическое моделирование инструментальной системы анализа качества информационных систем предприятий нефтепереработки.

Для разработки модели информационной системы (ИС) нефтеперерабатывающего предприятия (НПП) и методики оценки качества ИС НПП необходимо создать комплекс визуальных моделей, который демонстрировал динамику процессов оценки качества и содержание предметной области и предлагал основу для автоматизации процессов оценки качества ИС.

---

<sup>1</sup> Хубаев Г.Н. Сравнение сложных программных систем по критерию функциональной полноты // Программные продукты и системы (SOFTWARE&SYSTEMS). – 1998. – No2. – С. 6-9.

В качестве описания комплекса визуальных моделей выбран унифицированный язык UML. По сравнению с альтернативными нотациями (IDEF0, IDEF3, DFD, BPMN) язык UML непосредственно ориентирован на задачи анализа, проектирования и разработки программного обеспечения.

Основная работа по учёту программных и аппаратных компонентов ИС НПЗ лежит на ИТ-менеджере, который выполняет поиск и фиксацию всех компонентов, модулей, артефактов и документации. Также ИТ-менеджер регулирует использование компонентов при выполнении операций управленческих и технологических процессов.

Когда необходима оценка компонентов и их интеграции между собой, свою деятельность осуществляет актер «Эксперт». Также эксперт вместе с руководителем ИТ-направления (ИТ-директором) управляет показателями качества. ИТ-директор осуществляет анализ качества ИС нефтеперерабатывающего предприятия.

На диаграмме прецедентов актер ИТ-директор наследует свойства актеров ИТ-менеджер и Руководитель. Таким образом, ИТ-директору помимо его собственных прецедентов доступны прецеденты этих актеров.

Руководитель (в том числе и ИТ-директор) осуществляет проверку качества ИС НПЗ, просматривая динамику развития системы.

Диаграммы деятельности показывают отдельные характеристики качества ИС НПЗ и уточняют прецеденты. Диаграмма деятельности включает цепочку операций. Первым шагом является заполнение справочников участков, подразделений и сотрудников. Далее начинается цикл учета программных компонентов. Создается учетная карточка компонента. Если производитель компонента отсутствует в реестре, он туда заносится с указанием договорных отношений, связанных с этой организацией.

Для программного компонента задаются необходимые параметры (стадия процесса нефтепереработки, уровень управления и т.д.). Для программного компонента выделяются функции нефтеперерабатывающего предприятия из реестра функций. При отсутствии функции в реестре, она вводится в реестр. Затем осуществляется привязка компонентов к технологическим или управленческим процессам, операциям и рабочим местам.

Таким образом, повышение качества автоматизированных систем управления в нефтеперерабатывающей промышленности России способствует экономической независимости Российского государства.

*Мальцева Е.В.*

## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

В современном обществе многократно возросло значение информации. Информация приобрела ценность не только с точки зрения государственной тайны, но и в плане коммерческой тайны, конфиденциальной информации, персональных данных. Благодаря развитию средств вычислительной техники, программного обеспечения, произошло широко-масштабное проникновение в сферу экономики средств автоматизации профессиональной деятельности, сетевых коммуникаций, средств визуализации и обработки данных. В то же время информация и знания рассматриваются в настоящее время как интеллектуальный капитал, как товар, имеющий свою стоимость. По мере формирования информационного общества уровень экономической безопасности страны во все большей мере будет определяться способностью внедрения информационно-коммуникационных технологий в экономические, социальные, военные, технологические и культурные сферы общества. Поэтому проблемы обеспечения взаимосвязи экономической и информационной безопасности Российской Федерации привлекают сегодня все большее внимание специалистов, работающих

в сфере информационных технологий, экономики, политики, права, международных отношений и руководства страны.

В то же время бурно развивающиеся в обществе процессы информатизации вместе со всеми своими преимуществами породили множество новых проблем в сфере национальной безопасности. Главным образом, это касается информационных угроз террористического характера. До 90-х годов о терроризме говорили лишь как о локальном явлении, в настоящее время он стал феноменом мирового масштаба.

В Федеральном законе «О противодействии терроризму» терроризм трактуется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий».

Особую значимость на современном этапе обретает информационный терроризм. По мнению большинства исследователей, информационный терроризм – это такая разновидность террористической деятельности, которая основана на последних достижениях в области компьютерных и информационных технологий. Его цель – ослабление и расшатывание конституционного строя. Информационный терроризм ведется разнообразными силами и средствами – от агентуры иностранных спецслужб до отечественных и зарубежных СМИ.

Информационный терроризм является наиболее перспективным среди всех других видов терроризма. Он действует в интеллектуальной сфере и порождает новый вид насилия, связанный с киберпространством, т.е. нематериальное насилие, которое может быть направлено против кого угодно, а его успех обеспечивается не грубой силой, а нейронами.

Экспертное научное сообщество выделяет две разновидности информационного терроризма.

Одной из его разновидностей является кибертерроризм, представляющий собой использование современных достижений в области информационно-коммуникационных технологий в качестве средства для нарушения функционирования важнейших национальных инфраструктур (правительственных, платежных, финансовых, транспортных, энергетических), принуждения или запугивания правительства, гражданского населения. Целью подобных кибер-атак могут быть государства (шпионаж, выведение из строя стратегически важных объектов), коммерческие компании (кража информации, компрометация ИТ-систем).

Другая разновидность информационного терроризма подразумевает использование средств массовой информации, сервисов Интернет террористическими группами для имущественного, финансового, информационного и прочего обеспечения своей деятельности, но не для непосредственного совершения терактов.

Современные средства массовой информации (СМИ) обладают огромными возможностями информационного воздействия на личность. Они формируют сознание «массового» человека. В определенной степени Интернет дополняет функции СМИ, предоставляя пользователям сети доступ к Интернет-журналам, Интернет-газетам. В то же время Интернет является более универсальным, более масштабным средством воздействия на сознание людей.

Интернет сегодня активно используется экстремистскими группировками, что придает реальные очертания данному виду угрозы. Террористами создаются специализированные интернет-сайты. С их помощью осуществляются призывы к насильственным действиям, происходит пропаганда идей религиозного превосходства, национализма, сепаратизма, и т.д.

Помимо интернет-сайтов для пропаганды и поиска сторонников террористические группировки активно используют популярные социальные сети. В списке экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации значится около десятка персональных страниц пользователей в популярных социальных сетях «ВКонтакте».

Последствия информационного терроризма отрицательно сказываются на экономике государства. Различные оценки ежегодных потерь от информационного терроризма колеблются от нескольких миллиардов до нескольких сотен миллиардов долларов. Это связано с трудностями, которые неизбежно возникают при оценке: компании скрывают свои потери;

некоторые даже не знают о них; стоимость интеллектуальной собственности зачастую трудно оценить. Учитывая проблемы сбора данных о нанесенных информационным терроризмом ущербах, оценки потерь, как правило, основаны на предположениях о масштабах.

Информационный терроризм как современное социально-политическое явление представляет серьезную угрозу экономической безопасности и жизненно важным интересам личности, общества и государства. Информационный терроризм является формой воздействия на личность, общество и государство посредством распространения информационных сообщений и с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Цель информационного терроризма – оказать влияние на общественное сознание.

Свободный доступ, анонимность пользователей, массовость аудитории, ограниченные возможности контроля и цензуры, несовершенство законодательства – все эти факторы благоприятно влияют на распространение терроризма в Интернет.

Использование современных информационно-коммуникационных технологий позволяет террористическим группировкам достигать высокого уровня планирования, синхронизации действий всех участников, расширяет их разрушительные возможности, дает возможность привлекать к себе всеобщее внимание и держать людей в постоянном страхе.

Информационный терроризм осуществляется в области, охватывающей политические, философские, правовые, эстетические, религиозные, экономические и другие взгляды и идеи.

Вопросы противодействия терроризму и проблемы экономической безопасности на сегодняшний день являются едва ли не самыми актуальными в государственной политике. Совершенно очевидно, что ни материальные ресурсы, ни развитые технологии пока не могут гарантировать победу над современным терроризмом. Нейтрализация информационной составляющей террористической деятельности является одной из ключевых проблем в укреплении экономической безопасности государства.

*Глебова Д.В.*

## **ПОЛИТИКА ПРОТЕКЦИОНИЗМА И ФРИТРЕДЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ**

Политика протекционизма и фритредерства – весьма значительные инструменты государственного регулирования экономики.

Протекционизм – политика защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции через систему определенных ограничений: импортных и экспортных пошлин, субсидий и других мер.

По сути, политика протекционизма выступает в качестве стимула для экономического роста и содействует развитию национального производства.

Фритредерство, если переводить данный термин дословно, означает «свободная торговля», free – свободный, trade – торговля. Фритредерство – направление в экономической теории, политике и хозяйственной практике, которое провозглашает свободу торговли и невмешательство государства в частнопредпринимательскую сферу жизни общества.

Из вышесказанного получается: протекционизм – «забор, преграда, препятствие», а фритредерство – «свобода». В современной российской экономике оба эти типа политики имеют свой диапазон применения.

Отмечая «плюсы» протекционизма, следует упомянуть следующие:

- Наличие импортных пошлин помогает в улучшении условий торговли.
- Увеличение экономического выигрыша.
- Защита промышленности.
- Улучшение уровня занятости, а также повышение и защита уровня заработной платы.

- Поддержание государственной безопасности страны.
- Реализация определенных политических целей.
- У политики протекционизма есть и отрицательные стороны:
- Усиление межгосударственное соперничество.
- Ограждение отечественных производств от конкуренции со стороны иностранных производителей.
- Положительные стороны политики фритредерства:
- Улучшение благосостояния торгующих наций.
- Более легкое развитие конкуренции.
- Поддержание и развитие новаторского духа.
- Оптимизация распределения производственных ресурсов.

В целом, для России характерна как политика протекционизма, там и фритредерства.

Основной функцией государства, которую постоянно необходимо выполнять, следует назвать экономическое регулирование. Поэтому и создаются определенные условия, среди которых есть относящиеся к политике протекционизма или фритредерства, и благодаря которым наблюдается своевременный контроль как за насыщением самого потребительского рынка, так и за его стратегической безопасностью. Среди главных задач, поставленных в системе государственного регулирования, выделяют, как правило, такие: формирование конкурентной среды в достаточном объеме, контроль защиты прав и соблюдения интересов потребителей, поддержка отечественных производителей, защита внутреннего рынка государства, регулирование иностранных инвестиций, оптимизация распределения производственных ресурсов, поддержание необходимых потоков товара для обеспечения конкретных государственных нужд, обоснование различных отраслевых особенностей налогообложения.

Исходя из особенностей каждой из этих политик, можно заметить, что протекционизм способствует развитию промышленности и росту благосостояния, а фритредерство служит для максимизации краткосрочной прибыли. И если использовать политику протекционизма и фритредерства, связав их преимущества и проводя одновременно, то можно добиться гораздо больших успехов на экономической «арене».

*Фоменко Н.С.*

## **РЫНОК МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В рамках Областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области проведено обследование деятельности организаций розничной торговли по продаже молочной и мясной продукции по выборочному кругу респондентов.

По результатам исследования удельный вес продукции областных производителей в общем объеме проданного молока и молочной продукции в пересчете на молоко составил 19,3%.

В разрезе отдельных видов молочной продукции донская продукция занимает, в основном, не более четверти всего объема продаж. Самая высокая доля продукции региональных производителей приходится на айран – 86,4%. Значительную долю имеют произведенные в области: творог жирный – 24,4%, сметану – 21,2%, молоко питьевое – 20,3%, сливочное масло – 19,2%, творожные сырки – 19%. Менее представлены сыры (14,8%) и кисломолочная продукция (11,3%).

Обследование деятельности розничных торговых сетей и независимых операторов по продаже товаров областного производства свидетельствует, что доля реализуемой донской молочной продукции значительно выше у организаций, не относящихся к торговым сетям. Так, доля проданного молока и молочной продукции в пересчете на моло-

ко по независимым розничным организациям и индивидуальным предпринимателям составила 47,4%, что выше на 29,5 процентного пункта, чем по крупноформатной сетевой торговле. Аналогичная ситуация наблюдается в ассортиментном разрезе молочной продукции. Значительный разрыв в доле продаж донской продукции наблюдается по творожным сыркам (47,3%), сливочному маслу и творогу (39 %), кисломолочным продуктам (36 %).

При этом доля проданной местной продукции значительно ниже в международных и федеральных сетях, в сравнении с областными сетевыми организациями. Так в крупноформатной международной и федеральной сетевой торговле доля молока и молочной продукции в пересчете на молоко составила всего 16,6%, что в 2,4 раза ниже, чем в среднем по региональным розничным сетям (39,3%).

Такая же ситуация складывается по всем видам молочной продукции.

В сегменте молока и молочной продукции в пересчете на молоко, представленной в торговле нашей области доминирует продукция, произведенная предприятиями Краснодарского края, на долю которой приходится почти половина всей реализованной продукции (48,1%).

В разрезе крупных торговых сетей и независимых розничных операторов ситуация несколько иная. По организациям и индивидуальным предпринимателям, не относящимся к торговым сетям, продукция Ростовской области лидирует, в общем объеме продаж ее доля занимает 47,4%, и только 26% приходится на кубанскую молочную продукцию. В гипермаркетах, супермаркетах, магазинах «шаговой доступности» розничных торговых сетей наиболее представлена продукция предприятий Краснодарского края, на ее долю приходится 49,2%. Молочная продукция, произведенная в Ростовской области, в общем объеме продаж сетевиков занимает менее пятой части (17,9%).

Для анализа причин незначительного присутствия продукции донских производителей в розничной торговле проведен анкетный опрос. В анкете предусмотрен выбор ответов из предложенных вариантов, кроме того, респонденты могли указать и другие причины.

Исходя из полученных результатов опроса о причинах недостаточного представительства молочной продукции донских производителей в торговой сети, наиболее весомыми причинами в структуре ответов респондентов, являются «низкое качество продукции местных товаропроизводителей» и «отсутствие местных производителей данного вида продукции».

Так, например, о низком качестве молока заявили 16 процентов опрошенных, сметаны, соответственно, 15 процентов, кисломолочной продукции и сыров – по 14 процентов, масла сливочного и творога – по 10 процентов.

Практически четверть респондентов (24%) в качестве основной причины выделяют отсутствие местных производителей сыров. Следует отметить, что крупнейший производитель сыров в Ростовской области Семикаракорский сырзавод отгружает более 75 процентов своей продукции в Московскую, Волгоградскую и Астраханскую области. Объем произведенных сыров других областных производителей настолько мал, что не может удовлетворить в потребностях сыра население нашего региона.

Эта же проблема, по мнению работников торговли, в значительной мере влияет на объем продаваемой в розничной торговле кисломолочной продукции (16%), молока питьевого (14%), сметаны и творога (13%), масла сливочного (10%).

Обращает на себя внимание тот факт, что отдельными малыми, микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями не были заключены договора с местными производителями на поставку продукции на 2016год. Не заключен договор на поставку масла сливочного (8% от числа обследованных организаций), молока питьевого и творога (по 9%, соответственно), кисломолочных продуктов (10%), сыров (11%).

В целом невелика доля организаций, считающих негативными такие факторы как: «непривлекательная упаковка» (3-6%) и «высокая цена» (5-9%) продукции местных производителей.



Вместе с этим, отдельные респонденты (4-10% в зависимости от вида продукции), в качестве серьезных причин отмечают низкий покупательский спрос и отсутствие рекламы на продукцию донских производителей на каналах телевидения.

Результаты рэнкинга показали, что в торговых организациях Дона наиболее представлена продукция предприятий – производителей из Московской, Ростовской, Воронежской областей, Краснодарского края.

Так, объемы продаж кисломолочных продуктов, сметаны, творога и сыров, произведенных предприятиями Московской области, занимают наибольший удельный вес. Молоко питьевое и сливочное масло донских производителей лидирует в общем объеме продаж соответствующих видов продукции. Продукция кубанских производителей на потребительском рынке области занимает преимущественно вторые позиции (молоко, кисломолочные продукты, творог), а по объемам продаж сметаны и сыров – на третьем месте. Практически одинаковую долю в объеме продаж сливочного масла занимает продукция Ростовской и Воронежской областей.

Результаты проведенного обследования свидетельствуют, что в розничной торговле широко представлены сыры импортного производства, объемы их продаж заняли второе место. Кроме этого в розничную торговлю поступают по импорту молоко питьевое, кисломолочные продукты, творог и масло сливочное.

*Мкртчян А.С.*

## **РЫНОК СЛИВОК НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Молоко и молочные продукты традиционно занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан нашей страны, что обусловлено традиционными стереотипами потребления россиян, так и относительно недорогой стоимости данной категории продуктов питания. Ежедневно они присутствуют на столе подавляющего большинства россиян. Потребление молока и молочных продуктов в России уходят корнями в глубокую древность. Кроме того, молоко является одним из архетипов в русском народном сознании – символом здоровья, благополучия, изобилия.

Сливки – это жировая часть молока, получаемая сепарированием. Сливки являются исходным сырьем для получения сметаны, масла, для нормализации молока. Пастеризованные или стерилизованные сливки разной жирности, с наполнителями и без них предназначаются и для непосредственного потребления.

Пищевая и биологическая ценность сливок обусловлена максимальным содержанием белково-лецитинового комплекса. Сливки являются богатым источником фосфатидов. Из биологически активных веществ, влияющих на рост и развитие детей, особая роль принадлежит витамину А, которого в сливках в 5-6 раз больше, чем в молоке, а также белково-лецитиновому комплексу.

Сливки получают путем сепарирования молока и в зависимости от массовой доли жира вырабатывают 8-, 10-, 18-, 20-, 33- и 35%-ной жирности. Вырабатывают еще пластические (высокожирные) сливки жирностью 73-83% для технологических целей.

Технология сливок аналогична технологии молока, но применяется более высокая температура пастеризации (85-87 °С), которая зависит от жирности сливок.

Пастеризованные сливки разливают в бутылки, пакеты «Тетра-Пак», «Тетра-Брик», «Пюр-Пак» вместимостью 0,25 и 0,5 л, хранят не более 36 ч при температуре не выше 8 °С.

Стерилизованные сливки вырабатывают по технологии стерилизованного молока при двухступенчатом режиме стерилизации. Фасуют сливки в тару вместимостью 0,25, 0,5 и 1,0 л. Срок реализации 30 дней при температуре 20 °С.

Молочной промышленностью вырабатываются также сливки с наполнителями (сахар, какао-порошок, натуральный кофе), добавляется стабилизатор агар. Эти сливки имеют

массовую долю жира 10% (с какао) и 6% (с кофе), срок реализации должен быть не более 12 ч с момента выработки при температуре хранения не выше 8 °С. В небольших объемах производят взбитые сливки с наполнителями жирностью 28 и 27%. Взбитость готового продукта должна быть 80-100%.

Сейчас на прилавках российских магазинов можно обнаружить свыше 150 наименований молока, кефира, йогуртов и других молочных продуктов. Однако, нельзя говорить о равномерности их потребления россиянами.

Сливки пользуются повышенной популярностью преимущественно у мужской части населения, а также у молодежи в возрасте от 18 до 29 лет.

В настоящее время в России сухое молоко и сливки применяются в основном в кондитерской промышленности, а также при производстве хлебобулочных изделий. Кроме этого, сухое молоко используется в изготовлении смесей для детского питания. Личное потребление сухого молока гражданами с каждым годом уменьшается, его становится сложнее найти на полках российских магазинов. Однако в труднодоступных и холодных регионах Сибири сухое молоко является отличным заменителем свежего, производство которого на данных территориях ограничено или вовсе отсутствует. Таким образом, спрос на сухое молоко и сливки сохраняется и даже немного растет по большому счету благодаря росту рынка кондитерских и хлебобулочных изделий, а также увеличению рождаемости, то есть целевой аудитории в лицах детей раннего возраста.

Наиболее быстрыми темпами растут категории УВТ-молока, питьевых йогуртов и сливок. По прогнозам специалистов компании SIG Combibloc, у сегмента сливок есть большие перспективы в будущем за счет создания и укрепления лидерами рынка национальных брэндов («Простоквашино», «Домик в деревне»), а также роста потребления продукта через каналы HoReCa и вне дома. Так, часто в офисы компаний оптом закупаются чай, кофе, сахар и сливки.

Таким образом, рынок сливок пользуется значительным спросом у россиян. Потенциал производства и поставок сливок на рынок позволяет в полной мере удовлетворить потребности российских потребителей, учитывая, что на данном этапе производственные мощности загружены только на 40%. В перспективе, основываясь на популярности этого сегмента рынка, целесообразно увеличить объемы производства сливок, особенно на территории ЮФО.

*Владимиров М.Ю.*

## **РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ФЕРМЕРСТВА КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

На сегодняшний день некоторые молодые люди решают отказаться от городской суеты, клубов, баров и ресторанов в пользу возрождения сельского хозяйства России. Но что бы действительно перебраться в деревню и стать фермером, нужно мужество. Именно о таких мужественных людях пойдет речь в данной статье. Кто-то приходит в агробизнес случайно, кто-то продолжает дело отца и т.д.. Непредсказуемый климат, условия ведения бизнеса и многие другие факторы создают особый облик современного фермера в России: это не просто бизнес, фермер – это призвание. Молодые люди приходят в агросферу не только для получения личной выгоды, но и для развития сельского хозяйства страны. Они считают, что современная наука не стоит на месте, и внедряют инновационные технологии в нынешние способы ведения хозяйства.

Так, молодой ученый Олег Смирнов совершил прорыв в тепличном выращивании овощей, а именно, разработал специальное покрытие для тепличных стекол. Ключевая задача покрытия – повысить урожайность в теплице благодаря повышению светопропускания стекла и придания ему самоочищающихся свойств. Стекло в тепличных комплексах

теряет много света из-за загрязнения и образования капель в пасмурную погоду. При этом, мойка остекления проводится в лучшем случае раз в год. Это связано с тем, что качественно помыть стекло можно только в летний период. К тому же сказывается нехватка персонала и качественного оборудования. Но даже если мыть стекло 10 раз в год, используя профессиональное оборудование, 4 % падения светопропускания все равно будет, так как стекло не так легко отмыть. Молодой фермер планирует увеличить срок службы самоочищающегося покрытия, а также повысить с помощью него светопропускание стекла до 97 % (сейчас чистое стекло пропускает 85-90 %, загрязненное – 65-80 %). Улучшить энергосберегающие свойства, чтобы теплицы не перегревались летом. Сейчас это довольно острая проблема, перегрев в теплицы также сильно снижает урожайность.

На данный момент сохраняется отток населения из сельских населенных пунктов, и особенно молодежи. Но хотя многие молодые люди уезжают в города – такая тенденция есть, однако, есть и примеры того, когда в сельской местности остаются талантливые и перспективные специалисты, которые действительно хотели бы работать, если им предоставят хорошие условия труда.

Также во многом отток молодежи происходит из-за бытовой неустроенности сельских территорий, отсутствием обустроенного жилья, инженерных сетей, объектов социального назначения.

Возможно, инвестиционная привлекательность и молодежная политика в сфере АПК, предусматривающая ответственную и активную роль молодежи в развитии сельских территорий и тесное взаимодействие высших учебных заведений с сельскохозяйственными предприятиями поможет заинтересовать молодых специалистов и возродить сельское хозяйство в России. Несомненно, целенаправленная молодежная политика – залог успешной реализации данного проекта.

Одно из решений – взаимодействие профильных учебных заведений с аграрными предприятиями и компаниями по вопросам практики студентов, стажировки и дальнейшего трудоустройства выпускников.

Молодежь, работающая в сельском хозяйстве, сталкивается со многими вызовами, среди которых: отсутствие доступа к производственным ресурсам (земля, капитал) и рынкам, а также отсутствие контроля за ними; недостаточно умений и знаний о производстве, переработке и бизнесе; глобализация, неуверенность и нестабильность цен.

Использование потенциала и энергии молодежи для сельского хозяйства, всесторонняя и интегрированная политика и программа аграрной реформы, сельского развития, устойчивое агро-экологичное производство и аграрные предприятия, управляемые фермерами, а также политики и программы по рынкам и торговле должны быть в наличии, с особым вниманием на специальные поощрения и условия для молодых фермеров, особенно женщин. Молодежь – будущее нации, сельская молодежь – будущее сельского хозяйства и сельского производства.

*Прилико Ю.П.*

## **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ: ТЕНДЕНЦИИ И РАЗВИТИЕ**

Молодежь – очень динамичный и постоянно изменяющийся элемент современной жизни каждого развивающегося региона. В Ростове-на-Дону и Ростовской области принято считать, что вкладывая в молодежь не только патриотические, духовные и нравственные ценности, но и грамотно отрегулированные экономические ресурсы, можно добиться максимально эффективного ее развития.

Ежегодно на территории нашего региона осуществляются многочисленные программы, в том числе, – финансовые, по мотивированию активной молодежи. В частности, еже-

годным «мотиватором» можно назвать ПАО КБ «Центр-инвест», который выделяет именную стипендию особенно талантливой молодежи, проявившей себя в общественной сфере.

Говоря о вкладе в поддержку молодежи нельзя не упомянуть и грантовую поддержку, направленную на развитие социальных проектов, реализуемых молодежью в рамках города Ростова-на-Дону и Ростовской области, соответственно. С завидной регулярностью Администрация города проводит Конкурс «Молодежных социальных проектов», на котором молодые люди, готовые действительно изменить этот мир к лучшему, могут представить свои проекты и реализовать их в масштабах региона.

Каждый год увеличивается и сами бюджетные расходы на молодежь. В 2017 году на развитие студенчества, туризма и спорта было выделено 79 миллионов рублей. В 2018 году эту сумму планируется увеличить. Столь положительная динамика развития финансирования данной сферы дополнительно подчеркивает важность и актуальность данного сегмента не просто в нашем регионе, в частности, но и в государстве, в целом.

Безусловно, экономическое развитие молодежной политики не ставит перед собой только грантовые и поощрительные цели. Немаловажной частью является и должное финансирование самих студенческих и молодежных площадок – форумов, фестивалей, профильных школ («Школа молодого управленца», «Школа молодого лидера», «Школа Парламентаризма», «Школа политики и дипломатии»). Самыми яркими молодежными площадками являются форумы «Молодая волна» и «Ростов», собирающими в общей сложности порядка 3000 человек при каждом проведении. Регион при этом берет на себя все необходимые расходы – питание, трансфер до места проведения мероприятия, проживание, единую экипировку участников, развлекательную программу и т.д. Как показывает практика, такой формат работы с молодежью оказывается наиболее эффективным: после многочасового обучения и продуктивных дискуссий в формате «без галстуков» рождаются десятки и сотни новых потенциальных идей и проектов, прославляющих наш регион.

«В следующем году Ростовская область принимает федеральное мероприятие – форум студенческих отрядов, на который запланировано выделить 15 млн. рублей. Все лучшие отряды России приедут в область, знамя это в Якутии передали нашему региону», – рассказала председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму Екатерина Стенякина в интервью Информационному агентству «DON24».

Особое развитие в последние годы набирает направление молодежного предпринимательства. Здесь опору на себя берут программы «Ты – предприниматель» и бизнес-интенсивы «МестоСилы. Молодость». При этом становится заметно, что «сухое» предпринимательство, направленное лишь на циркулирование финансов себя изживает, на новый уровень выходит социально-коммерческий бизнес, в основу которого заложена, что очевидно, социальная направленность проекта. Такими примерами в пределах Ростова-на-Дону можно назвать: мастерскую экологических знаний «WOODROOT», гончарную инклюзивную мастерскую «Твоими глазами».

Стоит отметить, что в данной статье речь, в своем большинстве, идет о федеральной или региональной экономике в сфере молодежной политики. Ни в коем случае не стоит забывать о поддержке коммерчески-заинтересованных организаций или учебных заведений в реализации подобной деятельности. Коммерческие организации зарекомендовали себя как хороших партнеров в сфере поощрения талантливой молодежи, а ВУЗы и ССУЗы, помимо основных задач – образовательных, все чаще занимаются воспитанием своих студентов, в том числе, на выездных школах, финансируемых из собственного бюджета. Наиболее популярным примером такой школы может явиться «5 элемент», организованной РАНХиГС. На их площадке ежегодно проходят обучение студенты всех заведений высшего образования, заинтересованные в этом.

Все приведенные выше факты говорят о том, что в России начали осознавать важность и правильность вложений в молодежную политику, ведь именно от ее участников будет зависеть не просто будущее отдельно взятого региона и его потенциал, но и место всей страны на международной арене.

## **СЕКЦИЯ 3**

# **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭД В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

---

*Таранов П.В., Попова Л.Х.*

### **ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТАМОЖЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ТАМОЖЕННОМ ОФОРМЛЕНИИ И ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ**

Без развития современных информационных таможенных технологий, немислим переход таможенной службы на новую ступень развития. Современные информационные таможенные технологии позволяют ускорить процесс таможенного оформления и контроля, следовательно, увеличивается товарооборот, который ведет к экономическому росту.

Упрощение таможенных процедур, ускорение таможенных операций и повышение эффективности таможенного контроля входят в число приоритетных задач таможенных органов Российской Федерации. Результативность этих направлений работы во многом зависит от эффективного применения информационных таможенных технологий.

Можно выделить следующие инструменты:

1. Информационные таможенные технологии, которые используются при совершении таможенных операций (электронное декларирование);
2. Новые программные продукты, обеспечивающие защиту, полноту и конфиденциальность обрабатываемых данных;
3. Информационный обмен данными при электронном документообороте;
4. Совершенствование информационной сети Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов;
5. Модернизированные технические системы таможенного контроля.

В настоящее время трудно представить осуществление той или иной деятельности различными предприятиями и организациями, которые не использовали возможности международной ассоциации Интернет. Эта схема становится актуальной в сфере совершения таможенных операций, предоставляя возможность электронного декларирования товаров участниками ВЭД через Интернет.

Процесс декларирования товаров и транспортных средств в электронной форме с участием таможенного представителя с применением комплекса программных средств «Электронное декларирование товаров и транспортных средств», которое осуществляется следующим образом:

1. Специалист по таможенному оформлению подготавливает электронный пакет, состоящий из декларации на товары (ДТ) и других документов, необходимых при таможенном оформлении, подписывает документы своей электронной цифровой подписью (ЭЦП) и отправляет в ЦИТТУ ФТС России.
2. Происходит пересылка пакета документов из ЦИТТУ ФТС России в базу данных регионального таможенного управления
3. Там ДТ и другие документы проходят первичный форматный контроль.
4. После чего документы поступают на таможенный пост, на котором и будет происходить таможенное оформление товаров, заявленных в ДТ при помощи КАСТО «АИСТ-М».
5. После начала таможенного оформления от таможи может прийти запрос на дополнительные документы. В ответ необходимо будет подготовить и отправить электронный документ.

6. Проверенный к оформлению пакет документов, подписывается ЭЦП принимающего инспектора Отдела таможенного оформления и таможенного контроля и отправляется обратно через сервер таможни и ЦИТТУ ФТС России к участнику ВЭД.

7. По окончании таможенного оформления, инспектор ОТОиТК проставляет в электронной копии документов отметку «Выпуск разрешен», подписывает ее своей ЭЦП и высылает участнику ВЭД.

Практика применения электронного декларирования, увязанного с системой управления рисками, приводит к повышению собираемости платежей и снижению количества нарушений, допускаемых как участниками внешнеэкономической деятельности, так и сотрудниками таможенных органов. Однако выгоднее это нововведение для участников ВЭД, так как ускорение и упрощение таможенных процедур при использовании электронной цифровой подписи дает возможность значительно повысить товарооборот и сократить расходы.

Результативность применения электронного декларирования выражена в увеличении оформленных деклараций в электронной форме, что говорит о заинтересованности участников ВЭД в применении данной информационной таможенной технологии. Причем, увеличилось как число деклараций, так и количество участников ВЭД, применяющих данную технологию.

Электронное декларирование через Интернет имеет ряд преимуществ. Оно ускоряет и упрощает процедуру таможенного оформления, сокращает сроки выпуска таможенных деклараций, уменьшает материальные издержки, сокращает бумажный документооборот.

Разработанные технические решения позволяют использовать технологию представления сведений в таможенные органы в электронной форме не только для электронного декларирования, но и для других целей, например для предварительного информирования.

В качестве технического инструмента реализации технологии предварительного информирования в таможенных органах было разработано и принято к внедрению программное средство «Пограничный пункт пропуска», которое автоматизирует процедуру предварительного информирования при ввозе и вывозе товаров и транспортных средств с территории РФ.

Областью применения автоматизированной системы «Пограничный пункт пропуска» (АС «ПП») является процесс регистрации прибытия товаров и транспортных средств на таможенную территорию Российской Федерации, регистрации убытия товаров и транспортных средств за пределы Российской Федерации, построение аналитических отчетов на основании данных сообщений о прибытии/убытии товаров и транспортных средств. Программное обеспечение АС «ПП» предназначено для использования на пограничных пунктах пропуска различного назначения.

АС «ПП» предоставляет пользователю автоматизированные средства выполнения следующих действий:

1. формирование сообщений о прибытии товаров и транспортных средств на таможенную территорию Российской Федерации;

2. формирование сообщений об убытии товаров и транспортных средств с таможенной территории ЕАЭС;

3. запрос и просмотр сведений предварительного информирования, регистрация сообщений о прибытии товаров и транспортных средств на основе полученной информации;

4. запрос и просмотр сведений, содержащихся в электронных копиях книжек МДП, регистрация сообщений о прибытии товаров и транспортных средств на основе полученной информации;

5. запрос и просмотр ТД иностранных государств, регистрация сообщений о прибытии товаров и транспортных средств на основе полученной информации;

6. таможенные операции с товарами по заявлению;

7. формирование и просмотр отчетности по зарегистрированным сообщениям о прибытии и убытии товаров и транспортных средств;

8. формирование журнала учета результатов применения мер по минимизации рисков (в части автомобильного пункта пропуска);

9. идентификация и разграничение прав доступа пользователей.

Прогресс экономики сегодня во многом определяется передовыми информационными таможенными технологиями, без которых невозможно представить дальнейшее развитие общества. Применение информационных технологий в органах государственной власти, деятельность которых сопряжена с необходимостью обработки и анализа большого объема разнородной информации, на современном этапе особенно актуально. Именно информационные таможенные технологии являются одним из основных факторов, определяющих тенденции развития ФТС России и инструментов таможенного администрирования.

Реализация таможенной службой поставленной государством задачи по созданию стабильных и благоприятных условий для развития внешней торговли и проведения эффективного таможенного контроля не может быть эффективно осуществлена без внедрения и использования современных информационных технологий, необходимость применения которых обусловлена быстрым увеличением объема международного товарооборота, усложнением его структуры, ограниченностью кадровых ресурсов таможенных органов и желанием участников ВЭД свести к минимуму потери времени и материальных средств, в ходе таможенного декларирования товаров. В связи с этим ФТС России был принят ряд федеральных программ по модернизации таможенной системы и внедрению информационных таможенных технологий в процессы регулирования и администрирования внешне-торговой деятельности.

Ведется постоянная работа по внедрению и адаптации современных инструментов таможенного администрирования и контроля, основанных на информационных технологиях и международных нормах.

*Вишнякова С.В.*

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЯ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬЮ ЗАЯВЛЕННОГО КОДА ТОВАРА ПО ТОВАРНОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ ВЭД ЕАЭС**

Тема классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС является одной из наиболее актуальных тем для внешнеэкономических участников ЕАЭС. Отнесение товара к тому или иному классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС требует наличия специальных технических знаний и проведения дополнительных экспертиз, связанных с определением технических характеристик товаров, способов его производства и т.д. От того, к какому классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС будет отнесен товар, зависит ставка пошлины и, соответственно, размер уплачиваемых таможенных платежей. Большинство споров с таможенными органами возникает именно на этапе подтверждения заявленного декларантом классификационного кода товара.

Проблемы классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС являются общими для всех видов продукции. В случае с технически сложными товарами на практике важную роль играет подробно составленное техническое описание товара либо инструкция по его эксплуатации, спецификация на товар и тому подобные документы, описывающие функциональное назначение, технические характеристики и составные элементы. Однако это не дает гарантий точного отнесения товара к тому или иному классификационному коду.

При отнесении некоторых видов товаров высокотехнологичных отраслей промышленности к коду ТН ВЭД ЕАЭС у таможенных органов возникают дополнительные сложности, связанные с необходимостью использования специальных технологических знаний, что в свою очередь приводит к многочисленным ошибкам в определении надлежащей субпозиции товара. Другими словами, товары «нового поколения» и вопросы, связанные с их классификацией, вызывают значительные сложности у сотрудников таможни. Данное обстоятельство обусловлено бурным ростом технического прогресса и постоянным совершенствованием информационных компьютерных технологий. В результате, одной из ост-

рых проблем таможенного контроля является установление классификационного кода сложных, высокотехнологичных товаров.

Возможные способы решения обозначенной проблемы представлены на рис. 1.



**Рисунок 1. Возможные пути решения проблем, связанных с проверкой классификационного кода товара таможенными органами**

В 2016 г. при существующих объемах декларирования и изменяющейся номенклатуре товаров, количество специалистов, прошедших обучение по направлению классификации товаров, крайне недостаточное, а на некоторых таможенных постах на протяжении нескольких лет должностные лица, прошедшие обучение по вопросам товарной номенклатуры, вообще отсутствуют.

Когда речь идет о контроле классификации по ТН ВЭД ЕАЭС, в отношении технических или химических групп товаров можно предложить, помимо классического повышения квалификации, такой вариант как проведение изначально качественного подбора и обучения персонала для данного направления со стороны таможи. То есть при приеме на вакантную должность следует предъявлять более строгие требования к кандидатам, а именно кандидат должен обладать основами таких наук, как: минералогия, химия и биология, а также знать технологию производства товаров, в том числе и многофункциональных устройств. Поэтому принципу следует формировать состав должностных лиц функциональных подразделений, а именно отдел товарной номенклатуры и происхождения товаров.

Следующим возможным способом решения проблемы таможенного контроля при установлении кода ТН ВЭД ЕАЭС, является развитие экспертно-криминалистической службы (ЭКС), для облегчения работы должностных лиц таможи. ЭКС осуществляет экспертно-криминалистическое обеспечение потребностей таможенных органов при осуществлении таможенного контроля при проведении экспертиз и исследований товаров, транспортных средств, документов, а также других объектов, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

Экспертно-криминалистическая служба, располагая новейшим аналитическим оборудованием и используя новейшие методы анализа (газовую, ионную и высокоэффективную жидкостную хроматографию; ультрафиолетовую и инфракрасную спектрометрию; электронную микроскопию; атомно-абсорбционные, рентгеноструктурные и др. методы анализа). Однако, несмотря на эффективность работы экспертно-криминалистической службы существуют проблемы, связанные с большими объемами проводимых экспертиз и недостаточным количеством высококвалифицированных специалистов.

Поскольку из-за недостаточной компетентности должностных лиц в отделах товарной номенклатуры и происхождения товаров таможенной системы, в отношении технически сложной продукции, большинство товаров отправляется на экспертизу в ЭКС, – увеличение количества таможенных экспертов окажет положительное влияние на увеличение общей эффективности и положительную динамику работы всей таможенной системы.

В большинстве стран мира широко распространена предварительная классификация товаров, она позволяет сократить время проведения таможенных процедур, и приводит



к ускорению таможенного оформления. Практика создания института предварительной классификации заимствована из мирового опыта и успешно функционирует в развивающихся странах. В России порядок принятия предварительных решений по классификации товаров регламентирован положениями ст. 53-57 ТК ТС, ст. 108 ФЗ-311 и Административным регламентом ФТС, утвержденного приказом ФТС России от 18.04.2012г. №760 «Об утверждении административного регламента ФТС и определяемых ею таможенных органов по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров». Раньше предварительные решения по классификации товаров выносились бесплатно. Вступивший в силу Федеральный закон от 22.10.2014г. №312 «О внесении изменений в гл. 25.3 ч. 2 Налогового кодекса РФ» вводит госпошлину в размере 5 тыс. руб. за каждое наименование товара.

Преимуществом данной системы для участников ВЭД является то, что предварительное решение о классификации товара действительно на всей территории России и действует в течение 3 лет со дня его принятия и снижает количество судебных разбирательств между участниками ВЭД и таможенными органами, по данному направлению. Преимуществом для таможенных органов является сокращение времени таможенного оформления и пополнение государственного бюджета за счет уплаты декларантом сбора за предоставление данной услуги.

Внедрение предварительных решений по классификации товаров на уровне таможи будет удобно для участников ВЭД за отсутствием необходимости обращения в ФТС России, если такое обращение неудобно.

Таким образом, в большинстве, проблемы, которые возникают в практической деятельности в отделах товарной номенклатуры и происхождения товаров таможи, связаны с субъективным анализом текстов и положений товарной номенклатуры ВЭД ЕАЭС. Если прочие области таможенного дела более или менее регламентированы нормативно-правовыми актами, то классификация товаров такому регламенту вряд ли поддается. В товарной номенклатуре имеются основные правила и примечания, в соответствии с которыми происходит процесс отнесения товаров к товарным позициям. Однако, такие общие правила интерпретации не устанавливают классификацию определенного товара в конкретную товарную позицию, а помогают унифицировать данный товар в эту товарную позицию.

*Куликова И.В., Украинцева И.В.*

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РЕГИОНА**

На современном этапе мирохозяйственного развития внешнеэкономическая деятельность является приоритетным направлением в иерархии экономических форм развития экономики страны. Эмпирической предпосылкой этому являются глобализационные процессы, ставшие причиной разрушения экономической автономии государств. Участие России в ВТО, формирование Единого экономического пространства стран-участников ЕАЭС также способствует императивности развития высокоэффективной системы внешнеэкономических отношений, без которой ни одно государство в мире не может успешно укреплять свою экономику.

Экономическое развитие любой страны напрямую зависит от социально-экономического развития ее регионов. Поэтому в настоящее время вектор экономического развития России определяется тем, что центр тяжести все больше переносится в регионы. И на региональном уровне происходит становление системы управления вообще и внешнеэкономической деятельности в частности. Социально-экономическое положение регионов требует проведения согласованной региональной политики по вопросам взаимоотношений с федеральными органами власти и управления и в определении приоритетных направлений устойчивого экономического развития региона.

Каждый регион страны, в том числе и Южный федеральный округ, имеет свой уникальный сценарий интеграции в глобальные процессы, свои рынки сбыта, свои рынки капитала. Поэтому региональный уровень принятия решений должен быть насыщен достаточным количеством инструментов развития, способствующих осуществлению эффективной внешнеэкономической деятельности. Важно также обращать особое внимание на стыковку региональных программ развития с общероссийской стратегией развития, выявлять несоответствия и нивелировать их.

Сопряженности федеральных и региональных интересов, формированию современной эффективной системы государственного управления в стране и регионах способствует работа по формированию федеральных программ экономического и социального развития отдельных субъектов РФ, которые должны учитывать уникальный потенциал региональной экономики. Учитывая нереальность получения быстрых положительных сдвигов во внешнеэкономических связях региона, необходимо принятие мер для выработки стратегии и тактики региональной внешнеэкономической деятельности в соответствии с ресурсным потенциалом конкретной территории.

Сложившийся механизм осуществления ВЭД субъектами Федерации, а также разделение функций ВЭД между федерацией и ее субъектами представляет собой узаконенную практику подписания Договоров и соглашений к ним по разграничению полномочий по особо важным областям деятельности регионов страны. Субъекты РФ стремятся осуществлять международные отношения как в экономической, торговой, культурной сферах, так и в областях образования, науки, по социальным и гуманитарным вопросам. Развитие собственной методико-правовой базы социально-экономического партнерства между субъектами России и иностранными государствами, административно-территориальными образованиями других стран, объединениями и организациями также способствует решению вопросов хозяйственных связей, сотрудничества в области науки, культуры, образования, туризма. При этом обеспечивается единство внешней политики России, признается право контроля федеральными органами международной деятельности субъекта, принцип приоритетности международных договоров Федерации над соглашениями субъектов, а также единообразие правовых условий внешних связей на территории России.

Для развития ВЭД Южного федерального округа необходима выработка современной парадигмы, способствующей достижению поставленных целей в данной сфере и учитывающей наличие средств для ее достижения. Данная программа должна быть направлена на формирование профилей специализации для разных областей региона с использованием возможностей международного разделения труда; укрепление конкурентных позиций на международных рынках; развитие импортозамещающих кластеров; информационное обеспечение и содействие участникам внешнеэкономической деятельности и другие мероприятия.

Таким образом, девелопером регионального развития внешнеэкономической деятельности региона должна стать поддержка региональных властей как в наращивании объемов кредитования и страхования участников ВЭД, субсидирования и налоговых льгот, так и в сфере организации сбыта, налаживании контактов с контрагентами, создании торговых представительств региона за рубежом, информационно-консультативной деятельности и т.д.

В настоящее время проблема управления во внешнеэкономической сфере находится в центре внимания на всех уровнях федеральных и региональных правительственных структур. Включение каждого региона РФ в систему мирохозяйственных связей проблематично рассматривать из-за многообразия факторов (экономического развития, социальных, инфраструктурных и т.п.) в регионах, к тому же включение российской экономики в систему мирохозяйственных связей – тоже процесс многофакторный, в котором организационно-экономический аспект структуры ВЭД трансформируется под влиянием геополитических и геоэкономических факторов. Однако можно выделить возникновение новых национальных субъектов мирохозяйственного взаимодействия, проблемы функционирования которых требуют встраивания национальной экономики в систему мирохозяйственных связей на уровне

базовых звеньев (предприятие – отрасль – регион – государство); разработки форм, этапов и дифференциации включения; определения принципов взаимодействия государственных органов на всех уровнях с появляющимися внешнеэкономическими организационными структурами, проведения разграничения их полномочий и функций; приведения в соответствии с мировыми нормами и стандартами организационных механизмов ВЭД.

Состояние внешнеэкономических связей России и ее регионов, являющихся составной частью мирового хозяйства, показывает степень их вовлеченности в международное разделение труда, отражает, в определенной степени, уровень экономического развития хозяйственного комплекса. Отсюда вытекает необходимость, исходя из общероссийских интересов, в выработке стратегии региональной ВЭД, разработке модели механизма ее реализации. Как показывает опыт развития стран, во внешнеэкономических связях на региональном уровне участвуют как государственные органы, создающие определенную юридическую, налоговую и финансовую инфраструктуру для предприятий и фирм, так и сами предприятия и фирмы, непосредственно реализующие проекты внешнеэкономического сотрудничества.

Существует прямая зависимость между социально-экономическим состоянием регионов и их участием во внешнеэкономической деятельности. Чем больше объемы экспортного вывоза, тем выше в среднем доходы населения, лучше бюджетное положение, ниже уровень безработицы, быстрее развивается банковская сеть и другие рыночные институты, регион становится более привлекательным для иностранных инвесторов. Расширение внешнеэкономической деятельности на одном предприятии влечет за собой расширение деятельности других. Расширение производства влияет и на инфраструктуру региона: появляется необходимость в ее динамичном развитии.

Внеэкономическая деятельность Южного федерального округа высокую степень территориальной концентрации, то есть 80 % товарооборота приходится на 4 региона: Ростовскую область, Краснодарский край, Ставропольский край и Астраханскую область. На динамику и структуру экспорта значительное влияние оказывают конъюнктура мирового рынка, соотношение внутренних и мировых цен, политические условия и другие факторы.

В качестве основных социально-экономических проблем развития субфедерального уровня, решаемых за счет внешнеэкономической деятельности, можно выделить всестороннее развитие рыночной инфраструктуры; последовательное внедрение трудосберегающих и ресурсосберегающих технологий, повышение степени переработки импортного сырья во всех отраслях производства, защита окружающей среды; улучшение социальных условий персонала, в особенности в сельской местности, развитие собственной энергетической базы; углубление переработки сырья и производство сопутствующих продуктов; создание предприятий с иностранными инвестициями; увеличение экспорта и рационализация импорта; содействие в практическом применении теории управления и хозяйствования развитых стран. Повышение роли регионов России на внешних рынках привело к необходимости законодательного регламентирования взаимодействия и разграничения полномочий федеральных органов и регионов в сфере ВЭД.

Региональные программы развития внешнеэкономических связей исходят из главных принципов региональной внешнеэкономической политики: последовательное отстаивание экономических интересов региона; обеспечение широкого взаимодействия структур всего комплекса организаций, задействованных в ВЭД; доминирование экономических, а не административных мер стимулирования внешнеэкономической деятельности; учет специфических уникальных особенностей региона в рамках действующих Федеральных программ; межрегиональное сотрудничество и взаимодействие с Федеральными структурами.

Специфичность управления внешнеэкономической деятельностью заключается в целенаправленном воздействии на внешнеэкономические связи для достижения ряда взаимосвязанных целей: внешнеторговых, интеграционных процессов и решения внутренних проблем региона для подъема темпов экономического роста и повышения уровня благосостояния населения.

Основное отличие в организации управления от других отраслей хозяйства заключается в том, что при осуществлении внешнеэкономической деятельности необходимо

учитывать законы той страны, с которой налаживаются внешнеэкономические связи. В значительной мере управление внешнеэкономической деятельностью построено на системе обработки информации. В этих условиях большое значение имеет проблема организации систем информационного обеспечения и обратной связи. В современных условиях регионализация внешнеэкономической деятельности определяет «территориальный» принцип управления, то есть, как управление организуется в конкретном регионе РФ с учетом необходимости обеспечения эффективности осуществления внешнеэкономической деятельности.

Основной целью совершенствования системы управления региональной внешнеэкономической деятельности должно явиться развитие экономики и повышение уровня благосостояния населения каждого отдельно взятого территориального образования ЮФО, формирования собственного уникального имиджа региона и конкурентного позиционирования на международных рынках.

*Игнатова К.А.*

## **СИСТЕМА ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РАМКАХ ЕАЭС**

В широкой смысле, таможенное администрирование – специфическая методология управления, система административных методов и технологий воздействия на сферу ВЭД, организуемые и управляемые с целью качественной реализации функций таможенного регулирования и контроля, обеспечения социально-экономической эффективности этого сектора экономики России. В более узкой трактовке, таможенное администрирование – организационно-управленческая деятельность ФТС России, а также деятельность таможенных органов, осуществляемая в нормативных правовых рамках, по реализации возложенных на них задач в сфере таможенного дела.

На сегодняшний день все чаще поднимается вопрос об изменениях в структуре таможенного администрирования, то есть происходит внедрение новых современных технологий, которые станут эффективным инструментом таможенного регулирования и экономики в целом. Все эти улучшения и реформы, связаны с переходом Таможенного союза на новый, более укрупненный уровень – это Евразийский Экономический союз (ЕАЭС), на базе интеграции России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Армении.

Происходит ратификация нового Таможенного кодекса ЕАЭС. Работа над документом ведется более трех лет. Стоит отметить, что впервые в составлении Таможенного кодекса принимают участие не только представители государственных органов, но и бизнес-сообщества. Все конструктивные предложения бизнеса по совершенствованию тех или иных норм, с которыми они регулярно сталкиваются на практике, были учтены.

Новый Таможенный кодекс ЕАЭС создаст единые правила для всех стран-членов ЕАЭС. Разработчики документа постарались максимально унифицировать таможенные операции. Предполагается, что все пункты таможенного администрирования на территории ЕАЭС будут одинаковыми, также предусмотрен единый регламент работы.

Также стоит отметить, такой важный инструмент в системе таможенного администрирования, как «дорожная карта». Данный документ затрагивает наднациональные законодательства, который направлен на упрощение порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, совершенствование таможенных операций и таможенных процедур, стремится сделать их более простыми, быстрыми, прозрачными, менее затратными с одновременным повышением эффективности таможенного контроля за счет применения современных информационных технологий и смещения акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров.

Новый план мероприятий на 2018-2020 гг. «дорожная карта» был одобрен и принят в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на заседании Консультативного ко-

митета по транспорту и инфраструктуре под председательством члена Коллегии (министра) Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по энергетике и инфраструктуре Адамкула Жунусова. Заложенные в программе мероприятия направлены на повышение качества услуг для максимально широкого круга потребителей – бизнеса и обычных пассажиров. Например, страны выразили заинтересованность в устранении причин, влияющих на задержки пассажирских и грузовых поездов. Планируется добиться оптимизации графика движения поездов и выйти на согласованные подходы по созданию и развитию скоростного и высокоскоростного пассажирского сообщения между государствами-членами.

Кроме того, обозначенные в документе меры учитывают нацеленность стран ЕАЭС на использование географических преимуществ Союза при осуществлении транзитных транспортно-экономических связей между Европой и Азией, внедрение передового зарубежного опыта на 2018-2020 гг. Эффективное использование транзитного потенциала на 2018-2020 гг. Повышение качества транспортных услуг на 2019 г. Проработка вопросов о снятии государствами-членами имеющихся ограничений по доступу к логистическому потенциалу. А также – на развитие науки и инноваций: внедрение технологий, направленных на улучшение окружающей среды, здоровья людей и сбережения природных ресурсов, также использование альтернативных видов топлива, скоростных и высокоскоростных транспортных систем, беспилотных транспортных средств и создание зон беспилотного движения транспорта.

В сфере развития автомобильного транспорта стран Союза значительное внимание уделено как пассажирским, так и грузовым перевозкам. Например, планируется разработать и принять рекомендации о согласованных подходах к организации и информационному обеспечению пассажирских перевозок и их контролю. Будет усовершенствован механизм контроля за въездом и автомобилями на территории / с территориями государств-членов в части допустимых весовых и габаритных параметров.

Особое внимание уделено тематике железнодорожного транспорта, развитие которого может стать залогом успешной реализации идеи по сопряжению ЕАЭС и китайского проекта «Экономический пояс Шелкового пути». Планируется реализация пилотных проектов, связанных с переходом на использование электронной железнодорожной накладной при осуществлении перевозок на некоторых маршрутах, в частности Достык / Алтынколь – Брест – Достык / Алтынколь (на границе Казахстана и КНР). Стороны также намерены выработать и принять согласованные подходы по устранению недостатков организации движения поездов, которые касаются, в том числе, согласования перевозок, внедрения безбумажных технологий организации и оформления перевозок грузов.

Также стоит отметить, такое важное преобразование в системе таможенного администрирования, как безбумажный транзит, который впервые был применен в сентябре 2015 г. Этот переход на безбумажные технологии в совершении операции уже в области таможенного транзита, привел к ускорению совершения таможенных операций. При таможенной процедуре таможенного транзита перечень документов, необходимых для предоставления таможенному органу, намного меньше, чем при таможенном декларировании. Зачастую при применении таможенной процедуры таможенного транзита декларантами выступают таможенные перевозчики. А применение этой процедуры в электронной форме позволило активизировать возможность использования данной процедуры непосредственно лицами, получающими товар, грузополучателями.

Также стоит обратить внимание, на еще одну новую технологию в системе таможенного администрирования – это технология удаленного контроля. Не так давно, в октябре 2017 г., ФТС России совместно с ФГУП «Почта России» запустили технологию удаленного осмотра международных почтовых отправлений и принятия решения о выпуске на удаленных рабочих местах таможенных органов. Внедрение данной технологии позволяет повысить скорость обработки отправок, минимизировать влияние человеческого фактора на корректность информации, поступающей в базу данных, а также повысить безопасность пересылки. Письма фотографируются сканерами, данные оболочки отправления приходят на удаленное

рабочее место инспектора, где он принимает решение о выпуске. Если была нажата зеленая кнопка, то это означает, что посылка выпускается, если красная – то она идет на досмотр.

В рамках формирования рациональной системы таможенного администрирования с учетом интересов развития ЕАЭС как интеграционного образования необходимо решить следующие задачи:

- выявить актуальные проблемы управления изменениями системы таможенного администрирования в РФ в интересах развития ЕАЭС и определить потенциальные пути их решения;
- провести анализ передовых мировых практик таможенного администрирования и перспектив развития управления таможенным делом в национальных интеграционных образованиях исходя из тенденций развития этих образований;
- разработать стратегию управления изменениями системы таможенного администрирования в РФ с учетом процессов развития ЕАЭС.

Таким образом, можно сделать вывод, что с внедрением таких новых таможенных технологий, как удаленный контроль, безбумажный транзит, выход на согласованные подходы по созданию и развитию скоростного и высокоскоростного пассажирского сообщения между государствами-членами ЕАЭС, использование электронной железнодорожной декларации и многое другое, приведет к фактически полному автоматизированному таможенного контролю, увеличится производительность труда таможенных органов, сократится совершение таможенных правонарушений. Все преобразования направлены на создание единого рынка транспортных услуг в рамках ЕАЭС к 2025 г.

*Андрющенко К.Д.*

### **ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ: АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

С каждым годом аудитория пользователей интернета увеличивается примерно на 3-5%. На сегодняшний день насчитывается около 3 млрд. пользователей по всему миру, в течение одного дня хотя бы один раз посещающие веб-пространство, социальные сети и сайты. Особое внимание пользователей уже на протяжении последних 10 лет привлекает возможность приобретения товаров в «онлайн-магазинах» по привлекательной цене и на более выгодных условиях, так как создание и функционирование трансграничной электронной торговли стало увеличивать товарооборот между странами, а это положительно повлияло на экономическое развитие в странах, однако и таможенным органам этих стран необходимо приспособиться в этом направлении к новым условиям функционирования.

Таможенное законодательство таможенного союза (ЕАЭС) предусматривает следующие лимиты беспошлинного получения трансграничного интернет-заказа:

- в период с 2017 года по 31 декабря 2018 года включительно – товары, стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 1000 евро, и (или) вес брутто МПО не превышает 31 кг при ввозе в течение календарного месяца в адрес одного физического лица;
- с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года включительно – товары, стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 500 евро, и (или) вес брутто МПО не превышает 31 кг в течение календарного месяца в адрес одного физического лица;
- после 1 января 2020 года – товары, стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 200 евро и (или) вес брутто МПО не превышает 31 кг.

В соответствии с данными, представленными «Ассоциацией компаний Интернет-торговли (АКИТ)», только российский рынок электронной торговли в первом полугодии 2017 г. вырос на 22% по сравнению с аналогичным показателем 2016 г., и к настоящему мо-

менту составляет около 600 млрд. руб. Прогнозы на конец года еще куда более оптимистичны – до 1 трлн. руб. Столь значительная разница в экономических показателях интернет-торговли зарубежных стран и РФ объясняется представителями АКИТ тем, что между странами наблюдаются совершенно неравные конкурентные условия, сложившимся в данном сегменте рынка, которые выражаются в обязательной уплате НДС в РФ, и освобождения от уплаты такого налога. Данные показатели можно сравнить с показателями зарубежных стран «гигантов» в сфере интернет-трейдинга, Например, Китая и его всемирно известным «AliExpress» с мировым оборотом более 430 млрд. долл., причем ставка НДС в стране на экспортируемые товары составляет 0%. Этот факт, вне всяких сомнений, является важной причиной того, что тот же самый AliExpress может предложить свои товары на 20-30% ниже, а низкая цена, является важной составляющей при покупке той или иной продукции, в том числе, и через глобальную сеть. В ноябре 2016 г. представители Министерства финансов РФ сообщили о том, что федеральный бюджет страны «недополучает от интернет-торговли» денежных средств и призвали к скорейшему изменению беспошлинных лимитов по онлайн-торговле.

Однако не стоит забывать о еще одном важном аспекте: многие получатели интернет-посылок вполне укладывается в беспошлинный лимит 1000 евро и часто обходят его. В настоящее время существует значительное число способов обхода этого ограничения, к числу которых относятся:

- фамилия и адрес получателя в международных почтовых отправлениях пишутся латинскими буквами, что позволяет намеренно исказить путем замены нескольких букв фамилии, имени и названия улицы в адресе получателя таким образом, чтобы в целом сохранялось соответствие с правильным написанием. Например, фамилия Petrov может быть написана следующим образом: Pitrov, Petrof, Pethrov. Аналогично искажается и название улицы. Все эти уловки позволяют одному и тому же заказчику товаров использовать лимит беспошлинного ввоза несколько раз;
- искажение (занижение) стоимости почтовых отправок. Многие иностранные интернет-сайты, в качестве дополнительного сервиса, прямо предлагают покупателям возможность занижения в документах стоимости приобретаемых товаров. Так, в поле для комментариев при оформлении покупки товара достаточно лишь указать желаемую стоимость. Отдельные сайты по своей инициативе занижают стоимость всех почтовых отправок в два и даже 3 раза.
- заказ товаров с самого начала осуществляется одним лицом на нескольких получателей – родственников и знакомых. Например, молодой человек может делать заказы на имя своих родителей и родственников, что позволяет многократно увеличить норму беспошлинного ввоза товаров в международных почтовых отправлениях.

Необходимо отметить, что если в первом и втором случае таможенные органы способны установить факт нарушения конкретным лицом норм беспошлинного ввоза товаров, то в третьем случае это невозможно в принципе, в силу того, что законодательство не нарушается. Также следует отметить, что многих покупателей товаров через интернет не пугает возникающая необходимость уплаты таможенных платежей в части превышения норм беспошлинного ввоза. Это обусловлено серьезной разницей в ценах на товары в иностранных интернет-магазинах и в розничной торговле на внутреннем рынке Российской Федерации.

Становится очевидным, что в столь сложных условиях усилия таможенных органов, пока еще, сфокусированы в отношении только одной основной проблемы, а именно в обеспечении соблюдения лимита беспошлинного ввоза получателями интернет-товаров и контроля стоимости почтовых отправок. При этом сложные процедуры таможенного оформления также являются проблемой для международной торговли.

По оценке экспертов из Международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД), длительные и многочисленные таможенные процедуры могут прибавить к стоимости товара до 24%. Для малого и среднего бизнеса, занимающегося трансграничной электронной торговлей, такие проблемы могут поставить под угрозу само его существование. Возникает вопрос о возможности полного таможенного регулирования и контроля за

соблюдением получателями интернет-отправлений лимита беспошлинного ввоза товаров. Ведь все вышеперечисленные случаи обмана законодательства, в конечном счете, могут образовать «круглую сумму», которая не поступила в федеральный бюджет РФ.

Рассматривая варианты разрешения поставленных проблем, в частности, касающихся «недополучения» госбюджетом средств от онлайн-торговли, необходимо обратиться к опыту зарубежных стран, например, Германии и Франции, где, на сегодняшний день, успешно функционирует система обязательной регистрации товаров из интернета весом до 2 кг. Применение такого метода регулирования позволяет таможенным органам этих государств получать всю необходимую и, самое главное, достоверную информацию о стоимости перемещаемых товаров.

Суть же следующего варианта состоит во введении налога на добавленную стоимость (НДС) для всех иностранных интернет-магазинов. Так, Иностранным компаниям предложат зарегистрироваться в Федеральной Налоговой Службе (ФНС) и самостоятельно перечислять налоговому ведомству 18% от каждой покупки из России. При отказе интернет-магазинов от регистрации НДС придется платить покупателям. В этом случае товары будут вскрываться на таможне для определения их стоимости. Данный вариант, на наш взгляд, будет весьма эффективным, так как сегодня ряд крупных онлайн-магазинов платят налоги по месту регистрации в других странах (по более низкой ставке), но товары продают в России. И, введение такой программы, безусловно, обеспечит пополнение федерального бюджета РФ денежными суммами, так как динамика развития интернет-торговли положительна, а количество покупателей в глобальной сети с каждым годом увеличивается в разы.

Таким образом, в условиях глобального развития интернет-трейдинга возникает серьезная необходимость в развитии международного сотрудничества таможенных служб государств мира в области регулирования своих национальных торговых онлайн-площадок с целью осуществления постоянного контроля за таможенной стоимостью их продукции, в частности, для того, чтобы снизить, а затем и полностью исключить количество случаев искусственного занижения таможенной стоимости интернет-товаров, обеспечив тем самым, пополняемость федеральных бюджетов этих стран.

*Базилевич Т.В.*

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС**

Лесоматериалы остаются одними из важнейших сырьевых и стратегических экспортных товаров России. Так за 1 полугодие 2017 г. экспортировано 19727,10 тыс. т леса и лесоматериалов общей стоимостью 31611,60 млн. долл. США, в страны дальнего зарубежья экспортировано 18128 тыс. т (большой частью в Китай, Финляндию) и 1599 тыс. т в страны СНГ.

Наиболее сложными для таможенного оформления и таможенного контроля товарами являются круглые лесоматериалы (товарная позиция 4403, 4404 – бревна, колья) и лесоматериалы обработанные (товарная позиция 4407 – доски). Среди регионов безусловными лидерами при таможенном оформлении и таможенном контроле лесоматериалов являются три таможенных управления – Дальневосточное таможенное управление, Сибирское таможенное управление и Северо-западное таможенное управление. Для однозначной идентификации товара следует определить видовую принадлежность, природу исходного материала, способ производства, вид обработки, размерные характеристики. Поэтому на первоначальном этапе идентифицируется порода древесины (на территории РФ в основном распространена – сосна обыкновенная и тиковое дерево). В связи с неправильным определением кода товаров и ставки таможенной пошлины на товар имеют место нарушения законодательства в сфере таможенного дела. Таможенный контроль лесоматериалов является одной из актуальных проблем таможенного регулирования в ЕАЭС, так как основным проблемным вопросом является клас-



сификация лесоматериалов в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, их идентификация и количественный учет.

Лесоматериалы, как известно, стратегически важный товар (сырье), при незаконном его обороте государству наносится ущерб, включая экологический. В целях предотвращения неверной классификации, занижения таможенной стоимости был издан Приказ ФТС России от 20.04.2010 г. № 801 «О местах декларирования отдельных видов товаров», то есть определены места декларирования товарных позиций 4401, 4403, 4404, 4406, 4407 (за исключением следующих подсубпозиций 4407 10 150 0, 4407 10 310 0, 4407 10 330 0, 4407 10 380 0, 4407 99 200 0, 4407 99 250 0, 4407 99 400 0) ТН ВЭД ЕАЭС. Данный приказ ужесточает таможенный контроль со стороны государства в отношении вывоза с таможенной территории лесоматериалов.

Более наглядно рассмотрим на следующем примере: в сентябре 2016 г. на Азовском таможенном посту осуществлялось таможенное оформление лесоматериалов по ДТ №10313010/020916/0013598, в которой в графе 33 указан классификационный код 44 04 100000 согласно ТН ВЭД ЕАЭС, а в графе 33 следующие сведения «Столбы-колья деревянные новые из древесины хвойных пород – из сосны обыкновенной (PINUS SYLVESTRIS), не распиленные вдоль, не расколотые, цилиндрической формы, заостренные с одной стороны под пирамидку под углом 25-75 градусов ручным способом (бензопилой), неокоренные, неокрашенные, диаметром 7-22 см, используются для обустройства оград и укрепления горных и земельных пород» со ставкой вывозной таможенной пошлины в размере 0% от таможенной стоимости. В процессе проверки таможенной декларации главным государственным таможенным инспектором ОТОиТК №1 Азовского т/п Ростовской таможни было вынесено решение о назначении таможенной экспертизы в целях отбора проб и образцов для проверки правильности классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС. Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением была проведена таможенная экспертиза, в ходе которой исследовали опломбированные пломбой и информационной этикеткой с оттиском отобранные материалы. Таможенный эксперт провел внешний осмотр и ответил на поставленные вопросы:

- товар идентифицирован как колья из древесины хвойных пород, что соответствует заявленному наименованию товара в графе 31 ДТ №10313010/020916/0013598;
- товар по ГОСТ 17462-84 не является кольями из-за угла и размеров заостренности на конце;
- древесина пробы является древесиной сосны обыкновенной;
- характеристики товара соответствуют пояснениям к товарной позиции 4404 ТН ВЭД ЕАЭС в части «бревна, заостренные на концах – колья и столбы».

По результатам таможенной экспертизы таможенными органами Азовского т/п было принято решение поменять классификационный код ТН ВЭД ЕАЭС на 4403 (дальнейшая детализация кода в зависимости от диаметра бревен), который облагается вывозной таможенной пошлиной 15% или 80%, но не менее 55,2 евро за м<sup>3</sup>. Поэтому у участника ВЭД появляется желание минимизировать расходы, связанные с уплатой таможенных пошлин ввиду заявления недостоверных сведений о товаре. Для этого экспортеры прибегают к одной из мер нетарифного регулирования, которому подлежит древесина ценных пород деревьев – лицензированию. Именно эта мера позволяет сократить ставку вывозной таможенной пошлины до 15%, что способствует развитию внешнеторговой деятельности отечественных производителей. Распространенными также остаются правонарушения в сфере таможенного дела – недекларирование или недостоверное декларирование товаров 44 группы ТН ВЭД ЕАЭС при помещении под таможенную процедуру экспорта, в том числе с предоставлением недействительных или подложных документов. Данная проблема обусловлена несовершенным законодательством РФ и отсутствием единой методики измерения лесоматериалов.

Для проведения таможенного контроля экспорта лесоматериалов целесообразно декларацию на товары подтверждать документально сведениями о приобретении, транспортировке, заготовки лесоматериалов. Такая мера значительно сократит вывоз незаконно по-

лученных лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС. Для этого необходимо таможенным органам создать единую электронную информационную базу данных по аренде, заготовке, переработке, реализации и экспортных сделках с лесоматериалами. Это позволит быстрее получать информацию для оформления и контроля в режиме реального времени, а также своевременно пресекать правонарушения.

Другой немаловажной проблемой является техническая оснащённость пунктов пропуска. На сегодняшний день таможенные органы не располагают современными техническими средствами таможенного контроля по определению размеров лесоматериалов и зачастую используют примитивные средства контроля: линейки, штангенциркули, лесные скобы. Полноценный уход от традиционных средств измерения к электронному поштучному учету позволит снизить погрешность измерений и сократить время совершения таможенного контроля.

На основе проведенного ФТС анализа показателей по ввозу и вывозу лесоматериалов при таможенном контроле выделены следующие правонарушения:

- недостоверное декларирование наименования лесной продукции;
- занижение таможенной стоимости;
- занижение фактического объема;
- незаконное перемещение.

Таким образом, для совершенствования таможенного контроля при экспортных и импортных операциях с лесоматериалами, необходимо принять следующие меры:

- разработать единую методику для измерения объемов экспортируемого леса и принять ее на государственном уровне;
- реализовать полноценное внедрение системы сквозного учета лесоматериалов;
- использовать базы данных межведомственной информационной системы с целью получения информации о выдаваемых разрешениях на вырубку леса для целей таможенного контроля;
- оснастить пункты пропуска автоматизированными лазерными модулями для сокращения времени таможенного контроля и более точных измерений.

Таким образом, России необходимо принять новые меры по проведению таможенного контроля такой непростой продукции как лесоматериалы. Следовательно, меры по совершенствованию таможенного контроля должны пойти по пути сокращения издержек и затрачиваемых ресурсов, как для таможенных органов, так и участников ВЭД.

*Басенко А.М., Коренькова В.И.*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПУНКТОВ ПРОПУСКА ЮЖНОГО И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РЕГИОНАЛЬНЫХ ТАМОЖЕННЫХ УПРАВЛЕНИЙ**

Исторически так сложилось, что через регион Северного Кавказа во все времена проходили торговые пути между странами Европы, Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Традиционные транзитные потоки существуют и поныне, практически точно соответствуя международным транспортным коридорам, в том числе являющемуся в новых экономических и политических условиях приоритетнейшим – евроазиатскому коридору «Север-Юг».

Формирование этого коридора рассматривается Россией в качестве важного транзитного направления в страны Каспийского бассейна, Персидского залива, Центральной и Юго-Восточной Азии, а также как возможность дальнейшего развития евроазиатских перевозок по более короткому и экономичному маршруту.

Кроме этого, у направления в рамках международного транспортного коридора «Север-Юг» существуют несколько ответвлений.

Транскаспийская ветвь соединяет морские порты Астрахань, Оля, Махачкала.

Железнодорожным ответвлением этого важнейшего транспортного потока, в которое входит железнодорожный пункт пропуска Дербент, является направление Астрахань – Махачкала – Дербент – Ялама (Азербайджан).

Автомобильное ответвление под номером NSA14 включает в себя многосторонний автомобильный пункт пропуска Яраг-Казмаляр.

Другое автомобильное направление под номером NSA16 включает МАПП Верхний Ларс.

Современный уровень развития внешней торговли, динамичный рост ее объемов ставят перед таможенными органами новые задачи, связанные с обеспечением бесперебойного функционирования системы внешнеторгового товарообмена. В связи с этим комплексное развитие всех составляющих в системе коридора «Север-Юг» является особенно значимым для нас.

Одной из важнейших образующих таможенно-логистической инфраструктуры является Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации.

В рамках ее реализации в регионе деятельности Южного и Северо-Кавказского таможенных управлений с 12 ноября 2014 г. начал функционирование таможенно-логистический терминал (ТЛТ) «Виадук».

Данный терминал расположен в непосредственной близости от пунктов пропуска МАПП Яраг-Казмаляр, МАПП Тагиркент-Казмаляр и ЖДПП Дербент, находящихся на российско-азербайджанской границе.

Пропускная способность ТЛТ «Виадук» позволяет совершать таможенные операции по 300 автомобилям в сутки.

На территории ТЛТ «Виадук» расположен склад временного хранения (СВХ), включающий в себя закрытое помещение с полезным объемом более 3000 кубических метров, которое оборудовано холодильной камерой, для товаров, подпадающих под ветеринарный и фитосанитарный контроль, а также открытую площадку с полезной площадью 2880 квадратных метров.

ТЛТ «Виадук» оснащен современным весовым оборудованием, погрузо-разгрузочной техникой и техническими средствами таможенного контроля. Кроме того, склад временного хранения оснащен прилегающей территорией с асфальтовым покрытием, позволяющей одновременно разместить на ней до 53 грузовых транспортных средств. В целях полноценного функционирования ТЛТ «Виадук» на его территории размещен отдел таможенного оформления и таможенного контроля (ОТОиТК) № 2 Дербентского таможенного поста Дагестанской таможни. Это позволило обеспечить сокращение сроков совершения таможенных операций и таможенного контроля товаров участников ВЭД в рамках новой таможенной логистики.

Еще одним практическим моментом в развитии таможенно-транспортной инфраструктуры МАПП Яраг-Казмаляр является решение вопроса о строительстве нового моста через реку Самур, который обеспечит развитие надежного круглогодичного автомобильного сообщения. Помимо того, будет увеличена пропускная способность пунктов пропуска «Яраг-Казмаляр» и «Самур». Как уже было отмечено ранее, международный автомобильный пункт пропуска Верхний Ларс находится на одном из отрезков транспортного коридора «Север-Юг», а также на единственной на сегодняшний день автомагистрали, связывающей Россию с Грузией, Арменией, странами Азии и Ближнего Востока через Турцию.

Этот пункт пропуска является наиболее обустроенным и отвечающим современным требованиям пунктом пропуска в регионе Северо-Кавказского таможенного управления.

С 15 января 2014 года он функционирует в круглосуточном режиме.

Растущий через Верхний Ларс товаропоток подтверждает его достаточно существенную востребованность с точки зрения транспортной логистики.

В 2014 году через этот пункт пропуска было ввезено товаров на 40% больше, чем в 2013 году. Этому росту способствовало снятие ограничений на ввоз растительной продук-

ции, минеральной воды и спиртосодержащей продукции из Грузии, а также присоединение Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

В целях реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, развития таможенной инфраструктуры в настоящий момент ведется работа по строительству на 22 км федеральной автотрассы Владикавказ-Тбилиси современного таможенно-логистического терминала и размещение на этом участке специализированной площадки для транспортных средств. Это позволит значительно минимизировать их скопление перед пунктом пропуска, непосредственно на дороге в ожидании въезда. Введение электронной очереди, которую владелец СВХ планирует внедрить в деятельность терминала, обеспечит формирование равномерной нагрузки на пункт пропуска и позволит сократить время совершения контрольных операций в их отношении внутри пункта пропуска.

Говоря о железнодорожном пункте пропуска Дербент, расположенном на границе с Азербайджанской Республикой, хочется отметить, что Федеральной Целевой программой «Государственная граница Российской Федерации (2015-2020 годы)» предусмотрена его реконструкция и строительство новых служебно-производственных помещений для государственных контрольных органов. На сегодняшний день данная работа находится на стадии рассмотрения и согласования проектной документации и решения вопроса переноса новой инфраструктуры пункта пропуска непосредственно к линии государственной границы.

Кроме того, ЖДПП Дербент включен в Перечень железнодорожных пунктов пропуска, вблизи которых целесообразно строительство ТЛТ, что позволит значительно сократить совершения таможенных операций в отношении прибывающих грузов.

Более подробно хотелось бы остановиться на перспективах развития Морского торгового порта Махачкала, который является ключевым звеном Транскаспийской ветви транспортного коридора «Север-Юг».

Это – единственный незамерзающий и самый глубоководный порт России на Каспии. Через него проходят грузопотоки из России, Белоруссии, Прибалтики, а также транзитные грузы на Иран, Турцию, Азию. Навигация в морском порту осуществляется круглогодично, морской порт осуществляет работу круглосуточно, имеет грузовой постоянный многосторонний пункт пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Его обслуживает железнодорожная станция Махачкала Махачкалинского отделения Северо-Кавказской железной дороги. Этот морпорт является основным транспортным узлом России на каспийских магистралях нефти и нефтепродуктов, зерна, минерально-строительных материалов, лесоматериалов. При учете этих качественных характеристик, а также имеющегося резерва для увеличения мощности перевалки грузов, морской порт Махачкала имеет достаточно значительные перспективы. Важным событием для развития потенциала является начавшаяся реконструкция порта Махачкала и изменение пределов пункта пропуска в целях увеличения пропускной способности. Общая площадь нового пункта пропуска составит около 6700 квадратных метров. Эта реконструкция также предусмотрена Федеральной целевой программой «Государственная граница Российской Федерации (2015-2020 годы)».

Согласно плану, уже в декабре 2017 года планируется завершение строительства нового пункта пропуска, в том числе и административно-бытового корпуса. Вторым этапом предполагается создать инспекционно-досмотровый корпус, который позволит производить сканирование, не выгружая товар из железнодорожных вагонов, контейнеров, грузовых автомобилей, в результате чего скорость совершения таможенных операций значительно увеличится. В связи с достаточно выросшим в 2016 году количеством судозаходов в Морпорт Махачкала, которое, по мнению Северо-Кавказского таможенного управления, является недостаточным для имеющихся мощностей, было активизировано использование системы предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза морским видом транспорта.

Предоставление предварительной информации на море, которая является информационной технологией для сокращения времени нахождения товара в порту, позволило сокра-

тить случаи выхода должностных лиц таможенного поста на борт судна в составе комиссии. В 53 случаях прибытие морских судов было оформлено без участия таможенных органов в комиссии. Интеграция морпорта Махачкала в транспортный коридор «Север-Юг» в совокупе со строительством, отвечающего современным требованиям пункта пропуска с эффективными средствами контроля, выведет его на новый качественный уровень для внешнеторговой деятельности.

Подводя итоги, хотелось бы еще раз отметить возрастающий объем перемещения товаров через пункты пропуска, находящиеся в регионе Южного и Северо-Кавказского таможенных управлений, что свидетельствует об экономической целесообразности этой транспортной логистики. Начало функционирования и строительство новых объектов таможенно-транспортной инфраструктуры, о которых шла речь, с одновременным применением перспективных таможенных технологий позволяют максимально удовлетворить требования всех заинтересованных участников процесса транспортировки товара, значительно увеличить скорость осуществления необходимых операций, что, в конечном счете, создает финансовую выгоду участников внешнеэкономической деятельности и, соответственно, пополнение государственного бюджета Российской Федерации.

*Дибижева Д.В.*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, СВЯЗАННОЙ С ПРЕСЕЧЕНИЕМ ВВОЗА САНКЦИОННЫХ ТОВАРОВ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС**

Ведение внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) является важнейшим фактором экономического развития государства в современном мире. При этом внешняя торговля создает определенные риски, которые способные повлиять не только на участников ВЭД, но и на экономическую безопасность государства в целом. Поэтому государство в целях таможенного регулирования ВЭД принимает и реализует ряд мер по воздействию на складывающиеся международные отношения между странами мира.

Соблюдение мер таможенно-тарифного регулирования и запретов и ограничений во внешнеэкономической деятельности государства в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, является одной из ключевых функций таможенных органов. Запреты и ограничения вводятся с целью защиты интересов страны и обеспечения ее внутренней безопасности, представляя собой меры ограничительного характера в отношении товаров и транспортных средств, пересекающих таможенную границу

Правительство Российской Федерации в августе 2014 г. в отношении сельскохозяйственных товаров из ряда стран ввело эмбарго. Однако с течением времени проявились негативные последствия введения продовольственного эмбарго, которые выразились в увеличении объема контрабандного ввоза «санкционной» продукции на территорию Российской Федерации через территории других стран. При этом санкции были введены только Россией в одностороннем порядке, и остальные государства-члены ЕАЭС к ним не присоединились, так как единая таможенная территория имеет достаточно прозрачные внутренние границы, то «санкционные» товары практически свободно проникают на территорию РФ после ввоза их на территорию ЕАЭС через страны-члены союза.

В целях недопущения перемещения в Российскую Федерацию запрещенных к ввозу товаров в местах, приближенных к российско-казахстанскому и российско-белорусскому участкам государственной границы Российской Федерации в 2017 г., созданы и функционируют 35 мобильных групп, осуществляющих мероприятия таможенного контроля.

По результатам работы мобильных групп:

- выявлено 1026 транспортных средств, перевозивших 13,4 тыс. т товаров, в отношении которых установлены запреты;

- возвращено в сопредельные государства 9,9 тыс. т товаров;
- уничтожено 3,1 тыс. т товаров;
- в отношении перевозчиков возбуждено 86 дел об АП и 2 уголовных дела.

По данным Россельхознадзора, с августа 2015 г., когда началось уничтожение санкционных продуктов, и до конца июля 2017 г. было задержано свыше 16,5 тыс. т контрабандных фруктов и овощей и более 600 т мяса и сыра. Сколько запрещенных товаров успешно пересекло российскую границу, неизвестно. Но у российских контролирующих органов нет сомнений в том, что большая их часть поступает из Белоруссии.

В августе 2017 г. стало известно о раскрытии крупнейшей сети по реэкспорту санкционного продовольствия в Россию, организованного через Белоруссию. Эту страну российские контролирующие органы считают основным поставщиком санкционки. Таможенной службе удалось вычислить 29 компаний, которые занимались незаконным ввозом. Для прекращения работы «схемы» таможня впервые обратилась в Центральный банк: согласно договоренности с регулятором, ЦБ согласился обеспечить отказ в перечислении денежных средств от российских компаний белорусским контрагентам на основании информации от таможенной службы о совершении участниками внешнеэкономической деятельности сомнительных операций. По данным, которыми располагает ФТС, за первые пять месяцев 2017 г. в Белоруссию было ввезено 975,24 тыс. т продукции, которая в России относится к санкционным группам товаров. Большая часть из этого объема – 835,22 тыс. т – была ввезена из «запрещенных» стран, и если маркировка страны происхождения на товаре перебита или переклеена, доказать, откуда он прибыл на самом деле, практически невозможно. Согласно данным об этих юрлицах из «СПАРК-Интерфакса», большая часть из них была зарегистрирована в период с 2014 г., а учредителями в основном являются граждане Белоруссии. Основной вид деятельности этих компаний – поставка продуктов питания; почти у всех есть сертификаты на ввоз плодоовощной продукции, морепродуктов и других продуктов.

Одним из ключевых моментов является также понимание того, что на уровне взаимодействия стран ЕАЭС необходимо предусмотреть официальный документ, определяющий обязательства сторон при введении в одностороннем порядке одним из государств-членов ЕАЭС запретов или ограничений в отношении ввоза, вывоза или транзита товаров. Такой порядок может быть формализован в форме отдельного соглашения, направленного на урегулирование вопросов, связанных с введением в одностороннем порядке мер, запрещающих или ограничивающих осуществление внешнеторговых операций. Следовательно, важно обеспечить прозрачность движения этих товаров по единой таможенной территории, чтобы не допустить их ввоз в РФ через территории других государств-членов ЕАЭС. При этом таможенные органы должны предпринимать меры по обеспечению всеобъемлющего контроля над ввозом тех товаров, к которым применены санкции.

Деятельность в сфере создания наиболее эффективных методов борьбы с незаконным перемещением товарных потоков в настоящее время ведет Евразийская экономическая комиссия. Из новейших разработок, предоставляющих возможность контролировать движение товаров от границы до потребителя, является сквозной идентификатор товарной партии. Этот способ контроля предполагает присвоить ввозимой партии товаров уникального кода, который при совершении различных операций и помещения товаров под таможенные процедуры, дополняется соответствующим цифровым обозначением. Практическое применение такой меры еще не было осуществлено таможенными органами.

Для совершенствования деятельности таможенных органов, связанной с пресечением ввоза санкционных товаров необходимо расширять сферу взаимодействия с другими контролирующими государственными органами как в РФ, так и в ЕАЭС. Первым этапом, целесообразно установить информационный обмен с пограничной службой, которая, вправе осуществлять определенную проверку товаров, поступающих, в том числе, из государств ЕАЭС. В случае положительного решения по информационному взаимодействию государств ЕАЭС, таможенные органы смогут эффективно использовать мобильные группы, чем это реализуется сейчас. Однако, таможенной службе РФ при этом необходимо применять современные ме-

тоды отслеживания продукции на этапах совершения с ними различных внешнеторговых и иных операций. Это позволит устранить изменения каких-либо характеристик товаров или осуществления с ними иных манипуляций, связанных с незаконным оборотом.

Таким образом, для предотвращения незаконного ввоза на территорию Российской Федерации «санкционных» товаров и в целях реализации мер государственной политики и защиты экономической безопасности страны деятельность таможенных органов в настоящее время осуществляется на уровне, не достаточном для достижения поставленных перед ними задач. Повышение эффективности организации и результативности таможенного контроля может быть достигнуто только путем внедрения инновационных средств и методов, находящихся на стадии разработки на уровне как ФТС России, так и органов управления ЕАЭС.

*Козлова Л.Н.*

## **РОЛЬ ТК ЕАЭС В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ**

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), работа над текстом которого фактически завершена, как любой серьезный документ, имеет свои преимущества и недостатки. Таможенный кодекс в российской практике менялся 5 раз: в 1964, 1991, 1993, 2009 и 2010 годах, но для сотрудников таможен каждый из кодексов был по-своему эффективным практичным инструментом при совершении таможенных операций с товарами и транспортными средствами, перемещаемыми через таможенную границу. Несмотря на то, что новый кодекс готовился продолжительный период времени, первое мнение о ТК ЕАЭС было далеко не однозначным, так как многие положения нуждаются в дополнительных разъяснениях и инструкциях по их практическому применению. То есть апробация кодекса потребует времени.

По итогам обсуждения первого варианта проекта ТК ЕАЭС, работавшая над ним комиссия, получила порядка 1,5 тысяч замечаний. Имели место быть серьезные межгосударственные разногласия по многим вопросам, которые очень внимательно обсуждались, и путем долгих переговоров и согласований стороны приходили к взаимному консенсусу. Среди видимых и знаковых изменений по сравнению с еще действующим ТК ТС – приоритет электронного таможенного декларирования, возможность регистрации декларации на товар (ДТ), а также выпуска товаров в автоматическом режиме, без представления бумажных документов или же предоставляя их, если на такую необходимость укажет система управления рисками (СУР). Новый Кодекс определяет, что выпуск товаров должен быть завершен таможенным органом в течение 4 часов с момента регистрации ДТ. Следует отметить, что практически кардинально изменился статус уполномоченного экономического оператора (УЭО). Кодекс делит таких операторов на три категории: к первой будут относиться компании, которые выплачивают таможенные платежи не меньше трех лет и представят соответствующее обеспечение уплаты таможенных платежей. Операторы второго и третьего типа смогут указывать в качестве адреса доставки собственный склад, а не место нахождения таможенного органа. Расширен и перечень привилегий для таких операторов. Если раньше статусом УЭО мог обладать только таможенный декларант, то теперь им может стать и таможенный представитель, и владелец таможенного склада, и таможенный перевозчик. Статус уполномоченного экономического оператора смогут получить организации, соответствующие определенным критериям и пользующиеся доверием таможенных органов (глава 61 ТК ЕАЭС).

Уполномоченные экономические операторы смогут воспользоваться упрощенными таможенными процедурами (отсутствие необходимости предоставлять обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, совершение таможенных операций в первоочередном порядке и т. д.). Такие предприятия получают возможность существенно сократить свои временные и ресурсные затраты.

Таможенные органы при этом смогут сконцентрироваться на тех направлениях, где есть реальная опасность (ст. 437 ТК ЕАЭС). Новый кодекс, в отличие от действующего, предусматривает, что уполномоченным экономическим оператором может быть только юридическое лицо государства – члена ЕАЭС, признанное таковым таможенным органом этого государства.

Что касается выпуска товаров, то он будет ограничен четырьмя часами с момента регистрации таможенной декларации, и только при определенных обстоятельствах срок выпуска может быть продлен (ст. 118 и 119 ТК ЕАЭС). Автоматический выпуск товаров является одним из направлений ускорения совершения таможенных операций: решение о выпуске принимается компьютером в более сжатые сроки. Автоматический выпуск товаров до 2016 г. использовался экспериментально, а с 2018 г. такой выпуск будет применяться повсеместно.

Еще одна важная мера – установлен иной порядок предварительного таможенного декларирования. ТК ЕАЭС предусматривает возможность подачи декларации не только до ввоза товаров на таможенную территорию ЕАЭС, но и непосредственно до доставки товаров в место, указанное таможенным органом. Действующим кодексом предусмотрена возможность подачи таможенной декларации только до ввоза товаров на таможенную территорию ЕАЭС. Теперь участникам торгового оборота предоставляется возможность декларировать товары после их фактического поступления в место, где декларант сможет убедиться в надлежащем состоянии товара.

ТК ЕАЭС также вводится необходимость уведомления таможенного органа о размещении товаров в зоне таможенного контроля, соответствующей указанной в таможенной декларации. Новый кодекс предусматривает дополнительные основания для отказа в выпуске товаров, в отношении которых применялось предварительное таможенное декларирование: такими основаниями являются изменение законодательства или вступление в силу союзных актов, изменяющих прежнее регулирование, а также принятие мер, направленных на защиту внутреннего рынка (ст. 114 ТК ЕАЭС).

Устанавливаются сокращенные сроки регистрации (отказа в регистрации) декларации и уточнения оснований для отказа в регистрации. Регистрация (отказ в регистрации) должна быть осуществлена не позднее одного часа рабочего времени с момента подачи декларации. В случае отказа в регистрации уполномоченный таможенный орган обязан будет мотивировать принятое решение об отказе в регистрации, и предложить рекомендации по устранению нарушений, которые стали основанием для отказа (ст. 111 ТК ЕАЭС). Новые сроки регистрации таможенных деклараций будут способствовать ускорению торгового оборота, в то время как документооборот и таможенные процедуры станут более понятными для участников торговли благодаря указаниям таможенных органов. В дополнение к предварительному таможенному декларированию, новый таможенный кодекс предполагает существенное упрощение таможенных процедур и работу в электронном формате

Согласно новым правилам таможенная декларация будет предоставляться в электронном виде, в то время как таможенное декларирование товаров в письменной форме будет допускаться только в некоторых случаях (при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита; в отношении товаров для личного пользования или пересылаемых в международных почтовых отправлениях и т.д.). В регистрации декларации может быть отказано, если не соблюдена форма, установленная для подачи декларации (п. 3 и 4 ст. 104 ТК ЕАЭС). Отметим, что установление обязательной электронной формы для подачи таможенной декларации способствует ускорению процедуры таможенного оформления и позволит хранить все документы, связанные с поставками, на едином таможенном сервере.

Документы, которые требуются для подтверждения заявленных в декларации сведений в соответствии с правилами действующего кодекса, не нужно будет предоставлять. Таким образом, требуемые для подтверждения таможенной стоимости, указанной в таможенной декларации, инвойс, счет-фактура, договор, транспортировочные документы, прайс-лист изготовителя, согласно новым правилам ТК ЕАЭС, не потребуются. Должно-



стные лица таможенных органов будут вправе потребовать предоставления подтверждающих документов только в том случае, если сработала система управления рисками (п. 7 ст. 109 ТК ЕАЭС). Если же СУР не сработает, а электроника не затребуется представления подтверждающих документов, товары сразу же будут выпускаться в свободное обращение. Поскольку в полностью цифровом рабочем процессе человеческий фактор никак не задействован, время таможенного контроля товаров может составить всего несколько минут.

Помимо прочего, ТК ЕАЭС предоставляет возможность уплаты таможенных платежей с отсрочкой в один месяц (при уплате начисленных процентов). В исключительных случаях (форс-мажор, поставка в рамках международного договора, поддержка сельскохозяйственной деятельности) будет существовать возможность воспользоваться отсрочкой до шести месяцев без уплаты процентов.

В отличие от действующего Таможенного кодекса, положения ТК ЕАЭС позволят учитывать цену сделки и соответствующей операции, а не стоимость аналогичных поставок участников торгового оборота (ст. 57–60, п. 16 ст. 38 ТК ЕАЭС).

Также изменятся верхние ценовые и физические объемы беспошлинной торговли зарубежными товарами, доставляемыми почтовыми службами

В первые два года действия ТК ЕАЭС ценовой предел покупки, совершаемой физическими лицами, составит 500 евро, сверх которых покупателю придется заплатить пошлину в размере 30%, но не менее 4 евро за каждый килограмм. Через два года после вступления в силу ТК ЕАЭС беспошлинно можно будет потратить в зарубежных интернет-магазинах 200 евро, сверх которых будет взиматься 15%, но не менее двух евро за килограмм<sup>2</sup>.

В настоящее время, если стоимость посылки менее 1000 евро и ее вес не превышает 31 кг, покупатель освобождается от уплаты таможенных платежей. Таким образом, покупки в интернет-магазинах за рубежом могут стать менее выгодными для потребителей.

Реализация данных предложений позволит существенно сэкономить ресурсы таможенных органов, участников ВЭД и позволит перенести акценты таможенного контроля на этап после выпуска товара, как это и предполагается сделать в соответствии со «Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 год». В целом ТК ЕАЭС является неким стимулом для серьезной модернизации действующего таможенного законодательства РФ, осуществлять международные обязательства его положений с правовыми нормами международного законодательства Всемирных торговой и таможенной организаций, а также Европейского союза. Таким образом, практическое применение обозначенных выше новаций ТК ЕАЭС будет способствовать позитивному развитию деятельности участников ВЭД, положительно отразится на условиях ведения околотаможенного бизнеса, а также будет способствовать реальному упрощению процедур международной торговли товарами и услугами.

*Кочмола Я.К.*

## **ПЕРЕХОД КАРНЕТОВ АТА В ЭЛЕКТРОННОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Карнет АТА – международный таможенный документ, заменяющий таможенные декларации и позволяющий осуществлять упрощенное и ускоренное оформление временного ввоза товаров в связи с проведением выставок и ярмарок, а также для перемещения через границу товарных образцов, профессионального оборудования и некоторых других категорий товаров.

С 2012 года в России стало возможным использование карнета АТА в качестве таможенной декларации для временно вывозимых товаров.

Преимущества использования карнетов АТА:

- Заменяет таможенную декларацию и освобождает декларанта от необходимости подачи электронной декларации.

- Обеспечивает ускоренное таможенное оформление, которое сводится к тому, что сотрудник таможни делает специальные отметки на соответствующих листах карнета.
- Освобождает декларанта от уплаты таможенных платежей, в т.ч. сборов за таможенное оформление, обеспечения уплаты таможенных платежей.
- Является международной финансовой гарантией уплаты таможенных платежей (гарантом выступает Торгово-промышленная палата России).
- Дает возможность посещать до 10 стран в течение всего срока действия документа (одного года).
- Помогает преодолеть языковой барьер, поскольку отпадает необходимость заполнения таможенных документов на незнакомом языке.
- Позволяет использовать один тип документа на протяжении всего маршрута, независимо от количества пересекаемых границ (при условии, что страны по пути следования являются участницами Конвенции о временном ввозе).

Нормативно-правовая база:

- Таможенная конвенция о карнете АТА для временного ввоза товаров от декабря 1961 года
- Конвенция о временном ввозе от 26 июня 1990 года
- Постановление Правительства РФ от 2 ноября 1995 года № 1084 «О присоединении Российской Федерации к Таможенной конвенции о карнете АТА для временного ввоза товаров и Конвенции о временном ввозе»
- Приказ Федеральной таможенной службы РФ от 28.12.2012 № 2675 «Об утверждении методических рекомендаций о применении карнета АТА» (скачать doc.1 Мб)
- Приказ Федеральной таможенной службы РФ от 18.03.2014 №480 «Об установлении компетенции таможенных органов по совершению таможенных операций с товарами, перемещаемыми с применением карнетов АТА».

Товары, в отношении которых может применяться система карнетов АТА

1. Профессиональное кинематографическое оборудование и оборудование прессы, радио и телевидения, включая дополнительные принадлежности.
2. Оборудование для монтажа, испытаний, запуска, контроля, проверки, технического обслуживания или ремонта оборудования или транспортных средств и т.д.
3. Оборудование, необходимое для деловых целей (например, персональные компьютеры, аудио-/ видеоустройства).
4. Медицинские приборы и инструменты.
5. Оборудование, необходимое для поездок с целью осуществления фотосъемок (фотоаппараты любых типов, кассеты, экспонометры, объективы, треноги, аккумуляторы, приводные ремни, устройства для зарядки батарей, мониторы, осветительное оборудование и т.п.).
6. Товары, предназначенные для показа или использования на выставках, ярмарках, конгрессах или других подобных мероприятиях.
7. Контейнеры и другая многооборотная тара.

Документы, необходимые для получения карнета АТА (согласно Customs Online):

1. Сопроводительное письмо по типовой форме с просьбой выдать карнет АТА (с печатью и подписью руководителя организации-заявителя).
2. Заявление-гарантия по типовой форме (за подписью руководителя организации-заявителя и лиц, надлежащим образом уполномоченных представлять интересы держателя карнета)
3. Доверенность на предоставление права подписи Заявления-гарантии (оригинал) и представления интересов карнетодержателя в Торгово-промышленной палате.
4. Доверенности на предоставление права подписи карнета АТА и прав осуществления действий от имени держателя карнета в таможенных органах (на английском и русском языках).
5. Копии документов, подтверждающих правовой статус заявителя:
  - Копия устава, нотариально заверенная;
  - Копия свидетельства о регистрации, нотариально заверенная.

6. Копии документов, на основании которых ввозится/вывозится товар за подписью и печатью руководителя организации-заявителя (контракт, приглашение на выставку и т.п. с переводом на русский язык).

7. Документы, подтверждающие действительную коммерческую стоимость товара (счет-проформа, копия накладной, счета, прайс-листы или иные документы, определяющие или подтверждающие стоимость товара (за подписью и печатью руководителя организации-заявителя и главного бухгалтера).

8. Уведомление–заявление по страхованию рисков связанных с выдачей карнета АТА.

9. Общий список товаров, в том виде, в каком он будет указан на обороте обложки карнета АТА (в печатном виде и электронном виде). Общий список представляется отдельно на английском и русском языках.

10. Квитанция об оплате услуг ТПП по выдаче карнета АТА.

Согласно данным журнала «Таможенные новости», таможенные операции и проведение таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых с применением Карнетов АТА, перейдут в электронное пространство. В связи с этим движение товаров через границу станет более прозрачным. Карнет АТА используются при временном ввозе товаров, в том числе при проведении различных ярмарок, где требуется поставка экспонатов для выставок, образцов продукции, оборудования и других изделий. Вместе с транспортными и коммерческими документами они используются в качестве транзитной декларации. ФТС России с 1 июня 2017 года организовала опытную эксплуатацию обновленной версии комплекса программных средств (КПС) «Карнет АТА», которая позволяет вносить всю необходимую информацию в отношении товаров, которые перемещаются с использованием Карнетов АТА. Эксперимент сейчас проводится на таможенных постах Домодедовской, Шереметьевской, Московской, Брянской, Санкт-Петербургской, Псковской и Пулковской таможен. Как поясняют в Главном управлении организации таможенного оформления и таможенного контроля ФТС России, «функционал новой версии является стартовой точкой по автоматизации таможенных операций и постепенному переходу от бумажных книжек Карнетов АТА к электронным документам», хотя соответствующий программный продукт существует уже не один год, этот вид документа до сих пор оформляют только на бумаге. В таможенном ведомстве уточнили, что «Карнет АТА используется и в качестве транзитной декларации, и в качестве декларации на товары, то есть он может использоваться, как два документа. Так как не применяются никакие электронные средства, и все оформляется на бумаге, данная процедура проходит бесконтрольно. Для того, чтобы хоть как-то отследить движение товара, вдобавок к Карнетам АТА на границе начали оформлять транзитные декларации.

Поясняя ситуацию с оформлением Карнетов АТА, в службе отметили, что бывали случаи, когда товар приходил, документы передавались инспектору, он штамповал Карнет АТА, тем самым выпускал товар, машина уезжала, а транзит не был закрыт, потому что это две разные процедуры. Все это говорит о том, что до недавних пор процесс, в общем, оставался весьма неурегулированным.

Участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД), которым в своей работе приходилось применять указанный документ, утверждают, что в существующий программный продукт таможенники практически повсеместно заносили информацию не в онлайн-режиме, а спустя неделю, месяц или даже в течение года после закрытия, а многие записи в конечном итоге и вовсе не были внесены. Недавно проведенная ФТС России проверка Северо-Западного таможенного управления, проведенная на предмет заполнения КПС «Карнет АТА», выявила многочисленные нарушения, в связи с этим аналогичные контрольные мероприятия пройдут и в других регионах.

По мнению экспертов, в ближайшее время произойдет взрывной рост количества оформляемых российскими таможенниками Карнетов АТА. Дело в том, что с их помощью, как правило, используют значительную часть товаров, которые ввозятся участниками крупнейших международных соревнований. Таковым, безусловно, является чемпионат мира по футболу FIFA, который в 2018 году пройдет в нашей стране. Во время его прове-

дения процедура оформления товаров с использованием Карнетов АТА, несомненно, будет особенно востребована. Поэтому подготовку к этому событию, в том числе и в таможенном аспекте, следует начать незамедлительно.

В таможенных органах уточнили, что на сегодня предусмотрено два варианта формирования электронного вида Карнета АТА: в рамках системы межведомственного электронного взаимодействия с Торгово-промышленной палатой (ТПП) России и посредством внесения должностным лицом таможенного органа всех необходимых сведений из бумажной книжки Карнета АТА вручную. Участники ВЭД отмечают, что пока работа новой версии программы оставляет желать лучшего. О многочисленных сбоях и недоработках программного средства в службу доложили и должностные лица вошедших в пилотную зону таможенных постов. Техническая служба ФТС России намерена в ближайшие месяцы доработать КПС «Карнет АТА» в соответствии с ее функциональными требованиями. Кроме того, служба планирует расширить пилотную зону использования указанного программного продукта. Это позволит в максимально сжатые сроки выявить и устранить проблемы, связанные с его функционированием.

*Куликова И.В., Жданова А.Н.*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА УПЛАТОЙ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

Фискальная деятельность является основным направлением финансовой деятельности таможенных органов. Суть данной деятельности заключается в пополнении доходной части федерального бюджета путем взимания таможенных платежей за перемещение через таможенную границу товаров и транспортных средств.

В общем, под понятием «таможенные платежи» подразумеваются обязательные платежи, относящиеся к налоговым и неналоговым доходам федерального бюджета, которые являются инструментом регулирования внешней торговли. Таможенные платежи взимаются с физических и юридических лиц в форме отчуждения денежных средств в доход бюджета при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Фискальная функция реализуется на основе осуществления контроля нормативности исчисления и своевременной уплаты таможенных пошлин, налогов и сборов, в ходе которого применяются современные информационные технологии.

Однако традиционные формы передачи устарели и на данный момент им на смену приходят электронные аналоги, что, по мнению разработчиков, должно исключить подделку банковских документов и снизить возможность действий криминального характера.

Применение таможенного законодательства является приоритетной потребностью в условиях автоматизации таможенных операций. Информационные таможенные технологии, являясь продуктом, который строится на соблюдении таможенных регламентов, обязаны обеспечивать единообразный подход к применению правил и требований к оценке каждой внешнеэкономической сделки.

За последние годы Федеральная таможенная служба (ФТС) России провела масштабную работу по совершенствованию порядков уплаты и контроля за уплатой таможенных платежей. Были внедрены такие технологии, как уплата таможенных платежей с использованием таможенных платежных карт, удаленная уплата, которая позволяет производить уплату таможенных платежей в режиме реального времени. Благодаря данным нововведениям появилась возможность оптимизировать время совершения таможенных операций, а также начать осуществлять выпуск товаров до момента фактического поступления денежных средств на счета таможенных органов.

Технология удаленной уплаты таможенных платежей была успешно протестирована и внедрена во все таможенные органы Российской Федерации.

На текущее время, нынешняя система уплаты таможенных платежей не совершенна, что создает препятствие к совершению таможенных операций с товарами в сроки, закрепленные в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в связи с этим комплексная автоматизация процесса уплаты таможенных платежей должна стать эффективным решением данной проблемы. В данный процесс следует включить автоматизацию информационного обмена о движениях денежных средств между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности. Данное реформирование должно преследовать цель сокращения сроков доведения информации о поступлениях денежных средств на счета таможенных органов. При этом в администрировании наиболее проблемным аспектом являются ввозные таможенные пошлины, так как они не представляют собой прямой источник доход какого-либо из национальных бюджетов стран ЕАЭС, а изначально поступают на единый счет и лишь за тем происходит распределение по бюджетам стран.

Соответственно, в настоящее время в основе деятельности таможенных органов России по администрированию таможенных платежей применяется новый принцип, который заключается в переходе от уплаты таможенных и иных платежей по кодам бюджетной классификации, на автоматизированную обработку данных, электронное декларирование, которое исключает непосредственное участие таможенных органов в перечислении денежных средств.

Для целей модернизации системы уплаты таможенных платежей при электронной форме декларирования, технологий удаленного выпуска и удаленной уплаты, упрощения расчетов по таможенным платежам, оптимизации сроков прохождения денежных средств и сроков осуществления таможенного декларирования товаров следует открыть единый лицевой счет (ЕЛС) и единую базу данных, сконцентрированные на расчетном таможенном центре (РТЦ).

На данный момент, обязанность проведения контроля поступления таможенных платежей возложена на те таможенные органы, в регионе деятельности которых были совершены таможенные операции. Однако, вышеописанный механизм должен предусмотреть распределение функций ведения лицевого счета и осуществление контроля за поступлением таможенных платежей в различных таможенных органах. При этом появляется возможность совершения таможенных операций в разных таможенных органах с описанием таможенных платежей с единого лицевого счета участника внешней экономической деятельности (ВЭД).

Стоит подчеркнуть, что эффективная работа описанного механизма уплаты таможенных пошлин и налогов основывается на бесперебойном информационном взаимодействии таможенных органов с юридическими лицами, ответственными за поступление на счет Федерального казначейства и на счет, который определен международным договором государств-членов ЕАЭС, денежных средств, уплаченных с использованием электронных терминалов, платежных терминалов и банкоматов. Согласно пункту 49 «Совершенствование таможенного администрирования» начиная с июля 2013 г. разработаны нормативно-правовые и технические условия внедрения уплаты таможенных платежей электронным способом, также было организовано подключение к системе, которая должна обеспечить возможность удаленной уплаты таможенных платежей, апробация осуществляется в 40 таможенных органах. Кроме того, с декабря 2014 г. началось внедрение автоматизированной системы по учету обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов.

Современные таможенные технологии призваны решить задачу пополнения доходной части бюджета Российской Федерации. Выполнение прогнозного задания по поступлению денежных средств от внешнеэкономической деятельности являлось одной из задач, возложенных на таможенные органы. Таким образом, работа по совершенствованию таможенного администрирования, проведенная ФТС России, смогла обеспечить выполнение прогнозируемого задания на уровне 101%.

За 2016 год с использованием электронных терминалов, платежных терминалов и банкоматов было уплачено таможенных платежей на сумму 388 999, 96 млн рублей, что составляет порядка 6 % всех платежей в федеральный бюджет.

С применением электронной подписи удаленно в 2016 году было уплачено таможенных платежей на сумму 28 356, 75 млн. рублей (доля удаленной) платы от всех платежей, уплаченных таможенными платежными картами, составила 7,3 %). В 2016 году таможенные органы применять технологию удаленной уплаты таможенных платежей в отношении товаров для личного пользования, доставляемых экспресс перевозчиками. Сумма таможенных платежей, уплаченных физическими лицами с применением данной информационной технологии, составила 33,1 млн. рублей.

Осуществление ФТС России деятельности по развитию и модернизации информационных таможенных технологий является наиболее перспективным направлением в деятельности таможенных органов РФ и способствует своевременному и полному поступлению денежных средств в федеральный бюджет страны.

На данный момент, таможенные технологии уплаты пошлин активно используют как таможенные органы РФ, так и участники ВЭД. Совершенствование и развитие передовых таможенных технологий направлено на оптимизацию таможенных процессов и операции, включая и уплату таможенных платежей.

*Лебедев В.О.*

### **ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В условиях постоянных изменений возрастает актуальность исследования вопросов динамичного регулирования внешнеэкономической деятельности регионов России. Расширение международного сотрудничества, углубление кооперирования, создание совместных международных проектов требует пересмотра ряда теоретических и методических положений механизма управления этой сферы деятельности.

В Ростовской области, равно как и в России, рассматриваются и принимаются определенные меры, касающиеся формирования действенных механизмов регулирования и поддержки внешнеэкономической деятельности. В частности, в части поддержки деятельности экспортеров им оказывается помощь в ряде организационных мероприятий, проведении консультаций, разъяснении мер и вариантов получения финансовой поддержки.

Внешнеторговый оборот Ростовской области по итогам 1 полугодия 2017 г. составил 4 млрд. 237 млн. долл. США, в том числе экспорт на сумму 2 млрд. 802 млн. долл. США, импорт – 1 млрд. 435 млн. долл. США. Внешнеторговую деятельность в 1 полугодии 2017 г. осуществлял 3001 участник ВЭД области, в том числе 2587 юридических лиц. Удельная стоимость, приходящаяся на одного участника ВЭД, увеличилась с 1,2 до 1,4 млн. долл. США. Основные торговые партнеры Ростовской области (в порядке убывания стоимости): Турция – 14,0%, Украина – 13,7%, Египет – 9,8%, Швейцария – 7,2%, Китай – 6,8%, США – 4,4%.

Товарная структура импорта Ростовской области:

- машиностроительная продукция – 34% (488,5 млн. долл. США);
- текстильные изделия и обувь – 18,4% (264,7 млн. долл. США);
- продовольственные товары – 16,1% (231,7 млн. долл. США);
- черные и цветные металлы – 12,6% (180,2 млн. долл. США);
- химическая продукция – 9,9% (142,1 млн. долл. США).

Основными предприятиями, задействованными в производстве конкурентоспособной продукции, востребованной на внешних рынках, являются:

- группа компаний «Атоммаш»;

- ОАО «ТКЗ "Красный Котельщик"»;
- ООО «ПК "НЭВЗ"»;
- ОАО «Роствертол»;
- ООО «КЗ "Ростсельмаш"» с дочерними обществами;
- ТНТК им. Бериева.

Ростовская область по итогам 1 полугодия 2017 г. вошла в первую десятку регионов по объему экспорта (10-е место).

Однако, в регионе остаются нерешенными до конца вопросы в области формирования механизма регулирования внешнеэкономической деятельности. В частности, государственная поддержка по кластеризации региона и повышению конкурентоспособности на мировых рынках и экспортного потенциала не должна сводиться к накачиванию финансами перспективных промышленных предприятий, а базироваться на научном и производственном анализе возможностей региона и пригодном к использованию, человеческом капитале. Следовательно, в процессе кластеризации экономики региона традиционно должна осуществляться поддержка научно-технического резерва территории, включающая субсидирование университетов и поддержку развития инновационных центров, что применимо для Ростовской области, изначально обладающей большими ресурсами и перспективами, но на практике остается еще много не решенных проблем в этом направлении.

Одной из ключевых проблем также является то, что, в настоящее время большинство товарных и служебных позиций, производимых в регионе, не может быть реализовано на внешних рынках без значительного дисконта и усилий, что объясняется, с одной стороны, несоответствием качественных параметров производимой и реализуемой продукции общепринятым мировым требованиям, а, с другой стороны, отношением к качеству товарных и служебных позиций со стороны предполагаемых зарубежных партнеров. Для решения этой проблемы необходимо повышение экспортного потенциала региона Ростовской области до уровня востребованности основной массы производимого регионального продукта на мировых рынках, верифицируемого возможностью реализации выборочных товарных позиций, сходных по своим параметрам с товарными позициями, реализуемыми на внутренних рынках.

В целях совершенствования формирования государственного механизма внешнеэкономической деятельности в регионах (моногородах), с 2016 г. осуществляется на принципах проектного подхода:

- обеспечение взаимной увязки документов стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и документов федерального уровня;
- подготовка проекта методических рекомендаций по разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований;
- упрощение процедур внесения изменений в документы территориального планирования и повышение качества проектов этих документов;
- усиление взаимосвязи документов территориального планирования с документами стратегического планирования и с государственными программами посредством введения сквозных экономических показателей.

Новые условия функционирования современной экономики предопределяют поиск новых путей, решений в этой сфере. Зримым преимуществом кластеризации региональной экономики является преодоление узкоотраслевой специализации. Государственная политика в отношении регионального кластера определяется наличием поливариантного вектора развития, учитывающего объективно существующий и перспективный потенциал хозяйствующих субъектов в регионе. Формирование общей перспективы – ближайшей и долгосрочной – является характерной чертой кластерной политики. Это предполагает сглаживание антагонистических противоречий между бизнес-структурами региона и нахождение консенсуса между бизнес-элитой и административными структурами. Для эффективного функционирования большие организации испы-

тывают потребность в значительном количестве мелких самостоятельных производств, ассоциированных с деятельностью данной организации в отношении технологической общности в производстве комплектующих. Это обстоятельство представляет собой «питательную среду» для успешного развития небольших предприятий, у которых имеется гарантированный рынок сбыта и перспективы дальнейшего развития в случае сохранения собственных конкурентных преимуществ, что возможно при постоянной инновационной направленности их деятельности.

Однако, существует точка зрения, что при финансировании успешных направлений в кластерах следует одновременно финансировать все остальные направления в них, так как априори невозможно предугадать, какое из направлений «выстрелит» успешной инновацией и обеспечит резкий рост экспорта. Следует отметить, что в современном глобализированном мировом хозяйстве присутствует тренд на дополнение региональных и национальных кластеров путем развития своеобразной кооперации между ними. В идеальном случае, если конкурентоспособность продукции, производимой кластером, является стопроцентно конкурентной на мировых рынках, то данный показатель будет являться мериллом или индексом экспортного потенциала региона. Если только часть продукции может быть реализована на внешних рынках, то данный показатель следует умножить на коэффициент экспорта продукции регионального кластера (% реализации продукции, произведенной в кластере, на внешние рынки).

Таким образом, формирование механизма регулирования внешнеэкономической деятельности Ростовской области, а также регионов России в экспортном потенциале должны формулироваться следующим образом: приспособить существующие хозяйствующие структуры и научные организации на основе инфраструктурной общности, а те, что не могут быть приспособлены, должны находить возможности к модернизации или к созданию уникального товарного предложения, востребованного на мировых рынках.

*Максимова Г.Д.*

### **ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ ТОВАРОВ, ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ КАРНЕТА АТА В РАМКАХ ЕАЭС**

Карнет АТА – международный таможенный документ, приравниваемый к таможенной декларации, разработанный и применяемый для упрощения и ускорения совершения таможенных операций в отношении отдельных категорий товаров, помещаемых под таможенные процедуры временного вывоза или временного ввоза (допуска), а также таможенного транзита.

Данный документ позволяет временно вывозить товары с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов без уплаты сборов за таможенное оформление и без предоставления гарантии, то есть обеспечения уплаты таможенных платежей. Карнеты АТА являются номерными бланками и выдаются гарантирующей ассоциацией (торгово-промышленной палатой) конкретной страны.

Нормативно-правовая база, регламентирующая применение карнетов АТА, включает следующие документы: Таможенная конвенция о карнете АТА для временного ввоза товаров от 06.12.1961 г.; Конвенция о временном ввозе от 26.06.1990 г., постановление Правительства РФ от 02.11.1995 г. №1084 о присоединении России к Таможенной конвенции о карнете АТА и Конвенции о временном ввозе от 26.06.1990 г. с принятием ряда приложений; Таможенный кодекс Таможенного союза; Федеральный закон № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в части помещения товаров под таможенные процедуры. Таможенные органы, совершая операции при перемещении товаров с применением карнета АТА, руководствуются также Методическими рекомендациями о приме-



нении карнета АТА, утвержденными приказом ФТС России от 28.12.2012 г. №2675 и другими правовыми актами, в том числе касающимися компетенции таможенных органов.

Книжки карнетов АТА удостоверяются и выдаются Торгово-промышленной палатой Российской Федерации территориальными торгово-промышленными палатами. Приказом Минфина РФ от 31.01.2017 г. № 16-н определены перечни таможенных органов, уполномоченных совершать таможенные операции с товарами, перемещаемыми с применением карнетов АТА. В перечень включены таможи, непосредственно подчиненные ФТС России, а также ряд таможенных органов, подчиненных региональным таможенным управлениям.

Когда речь идет о перемещении через границу товаров с применением карнетов АТА, то имеется в виду не таможенная граница ЕАЭС, а именно граница РФ. Именно Россия является стороной, принявшей Таможенную конвенцию о карнете АТА, поэтому таможенное оформление при ввозе, вывозе, транзите должно осуществляться только в российских таможенных органах.

Графы в книжке заполняются ТПП, то есть выдающей ассоциацией, держателем карнета АТА и таможенными органами. На практике бывают случаи, когда выдающая ассоциация делает ошибки, тогда они исправляются и заверяются печатью и подписью уполномоченного лица торгово-промышленной палаты. Обложка и дополнительные листы к ней должны быть подписаны самим держателем.

Карнет АТА представляет собой набор листов разного цвета, скрепленных между собой. Обложка и последний лист – зеленого цвета, остальные листы – белого, желтого и голубого цвета, которые заполняются в зависимости от применяемых таможенных процедур (листы для вывоза и обратного ввоза напечатаны на бумаге желтого цвета, листы для временного ввоза и обратного вывоза – на белой бумаге и листы для транзита – на бумаге голубого цвета). В комплекте книжки карнета АТА присутствует отрывные листы. Отрывные листы выдергиваются из книжки после таможенного оформления и хранятся в таможенном органе, а корешки, в который проставляются отметки таможенного органа, остаются в книжке и после совершения всех операций с карнетом АТА подлежат сдаче в выдавшую ассоциацию. Количество листов, вкладываемых в книжку при выдаче карнета АТА торгово-промышленной палатой, зависит от предполагаемого количества посещения стран.

С применением карнета АТА могут перемещаться следующие категории товаров:

- товары, предназначенные для демонстрации или использования на выставках, ярмарках, конференциях или подобных мероприятиях (приложение В1 Конвенции о временном ввозе). Необходимо обратить внимание, что в соответствии со ст. 1 приложения В1 под это приложение не попадают выставки, организованные в частном порядке в магазинах и торговых помещениях с целью продажи выставляемых товаров;
- профессиональное оборудование: оборудование для СМИ, кинематографическое оборудование, профессиональное оборудование: контрольно-измерительные приборы, передвижные мастерские и лаборатории, театральный реквизит, музыкальные инструменты (приложение В2 Конвенции о временном ввозе);
- контейнеры, поддоны, упаковки, коммерческие образцы выпускаемой продукции; товары, ввозимые на испытания (приложение В3 Конвенции о временном ввозе);
- товары для образовательных, научных и культурных целей, в том числе научное и учебное оборудование, необходимое для проведения научных исследований или профессиональной подготовки (приложение В4 Конвенции о временном ввозе);
- товары, ввезенные в спортивных целях.

Срок действия карнета АТА не должен превышать один год с даты его выдачи гарантирующей ассоциацией. Товары не обязательно ввозятся непосредственно после получения книжки, бывает, что компания получает карнет АТА, ввозит товары в одну страну, возвращает обратно, через полгода ввозит их в другую страну – в этом случае нужно учитывать срок действия карнета АТА и срок временного ввоза, установленный приложениями к Стамбульской конвенции. Кроме того, товары обязательно должны быть вывезены

обратно, даже если пришли в негодность. В случае, если товар, ввезенный на выставку, сломался и не был вывезен обратно, таможня выставит гарантирующей ассоциации требование об уплате таможенных платежей. Когда таможенный орган выставляет требование об уплате таможенных платежей по всем иностранным товарам, которые ввозятся по карнету АТА, гарантом выступает торгово-промышленная палата РФ, которая взаимодействует с выдающей ассоциацией страны вывоза товара, ассоциация той страны перечисляет средства и ТТП России уплачивает таможенные платежи, то есть деньги платит та компания, которая получала карнет АТА, потому что она страхует свою обязанность по обратному ввозу товаров в свою страну.

Срок действия гарантии истекает, когда карнет был исполнен, или если в течение одного года после окончания срока действия карнета гарантирующей ассоциации не было предъявлено никаких претензий.

Если таможенный орган предъявляет требование об уплате в отношении неисполненного карнета, ассоциации предоставляется срок в шесть месяцев с даты предъявления требования, в течение которого она должна представить доказательства обратного вывоза товаров. В случае непредставления такого доказательства в установленный срок ассоциация должна авансом передать на хранение или оплатить во временном порядке причитающуюся сумму. Доказательством обратного вывоза является сертификат о завершении обратного вывоза, прилагаемый к карнету таможенными органами страны временного ввоза. Если факт обратного вывоза таким способом не подтвержден, таможенные органы страны ввоза могут принять другие документальные доказательства того, что товары были вывезены обратно (например, сертификат о ввозе, выданный другим таможенным органом), даже если срок действия карнета истек.

В случае потери карнета АТА предусмотрена возможность выдачи торгово-промышленной палатой дубликата, в котором указано, взамен какого карнета АТА он выдан, в отношении каких товаров. Необходимо обратить внимание, что срок действия дубликата истекает в тот же день, что и срок действия оригинала.

Однако, на практике при применении карнета АТА существует проблема, возникающая у таможенного органа – идентификация товаров, указанных в общем списке товаров, при обратном вывозе. В соответствии с п. 1 ст. 278 ТК ТС одним из условий помещения товаров под таможенную процедуру временного ввоза является возможность идентификации товаров при их последующем декларировании с целью завершения процедуры временного ввоза. Поэтому особое внимание следует уделять описанию товара в общем списке. Помимо наименования описание обязательно должно содержать индивидуальные признаки ввозимых товаров. Еще одна проблема – обязательное представление карнета АТА таможенному органу при обратном вывозе товаров в пассажирских перевозках. Нельзя положить товар в багаж и уехать, не зайдя в таможенный орган для представления товаров к оформлению.

Если товары, ранее временно ввезенные по карнету АТА, предполагается кому-то подарить, безвозмездно передать, такая передача возможна, но с разрешения таможенных органов и с совершением необходимых таможенных формальностей, то есть российскому лицу необходимо осуществить операции по помещению данных товаров под процедуру выпуска для внутреннего потребления. Если таможенная процедура временного ввоза была завершена в России, помещением данных товаров под процедуру выпуска для внутреннего потребления по декларации на товары, необходимо внесение отметки в карнет АТА о совершении данного факта, чтобы товар был снят с контроля таможенным постом.

Часто товары по карнетам АТА ввозятся в большом количестве, в то время как согласно Стамбульской конвенции «количество ввозимых товаров, предназначенных для демонстрации на выставках и ярмарках, не должно превышать разумной потребности в них с учетом их назначения», то есть товары должны ввозиться в единичных экземплярах. Иногда требуется перевод на русский язык общего списка товаров. Непредставление перевода может послужить причиной для отказа в выпуске товара. Также нередко держатель карнета АТА не предусматривает количество операций по временному ввозу, и по прибытии в

страну оказывается, что отрывных листов белого цвета на временный ввоз в карнете АТА не осталось, соответственно таможня не может принять такой карнет АТА к оформлению.

Таким образом, преимуществом применения карнетов АТА является:

- ускоренное и упрощенное совершение таможенных операций без заполнения таможенных документов в каждом пункте пропуска через границу;
- товар может быть последовательно ввезен на территорию нескольких стран по одному карнету АТА;
- полное условное освобождение от уплаты таможенных платежей без предоставления обеспечения, поскольку сам карнет АТА уже включает в себя международную гарантию.

В настоящее время ведется работа по присоединению России к электронной системе карнета АТА, по которой уже работают ряд стран, тем не менее пока книжки карнета АТА на бумажном носителе необходимы. В систему АТА входит 76 стран, из них 28 стран-членов Евросоюза. Ежегодно в мире оформляется более 165 тысяч карнетов АТА. Российская Федерация является участницей таможенной конвенции о временном ввозе по карнету АТА с 1995 г.

*Маликова В.А.*

## **РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В НОВОМ ТАМОЖЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Таможенно-тарифное регулирование, как одна из доминирующих и комплексных мер таможенного регулирования, играет важную роль во внешнеэкономической политике государства. Главной особенностью таможенного регулирования является поддержка целесообразности для внутренних интересов страны соотношения импорта и экспорта, защита экономических интересов отдельных отраслей промышленности, пополнение доходной части бюджета, определение равных условий конкуренции для отечественных производителей.

Для обеспечения этих аспектов необходима правовая база, которая должна иметь актуальный и универсальный характер. Так с 1 января 2018 года в силу вступит новый Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС). Так как он отличается и терминологией, и принципами регулирования отдельных таможенных инструментов, необходимо принимать новый закон, который должен дополнить и установить правовое регулирование тех отношений, которые не урегулированы новым кодексом. Поэтому Министерство Финансов разработало проект новой редакции Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Он должен вступить в силу вместе с ТК ЕАЭС.

Законопроект содержит ряд новых понятий, касающихся:

1. предварительных решений (ПР) о стране происхождения и о классификации товаров, порядок их получения;
2. порядка возврата излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных платежей;
3. взыскания таможенных пошлин и налогов;
4. регулирования обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц;
5. новой категории декларантов, освобожденных от исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, таможенных сборов;
6. ограничения солидарной обязанности таможенного представителя;
7. нового понятия «операторы таможенных платежей»;

В ранее существующих принципах функционирования предварительных решений (ПР) о стране происхождения и о классификации товаров вносятся изменения, что ПР о классификации товара принимается в течение 60 календарных дней со дня регистрации

заявления и действует 5 лет со дня его принятия. В законе от 27 ноября 2010 г. эти сроки составляют 90 дней и 3 года соответственно. Что же касается порядка получения решений то, они необходимы по каждому наименованию товара, который ввозится на таможенную территорию ЕАЭС из определенной страны. Выдача решений должна осуществляться не позднее 60 календарных дней со дня регистрации заявления. В проекте приведен порядок получения ПР по применению методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров. Такие решения принимаются не позднее 30 календарных дней со дня регистрации заявления. На данный момент участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД) не могут получить подобные предварительные решения.

Существенно изменен порядок возврата излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных платежей. Возвращение денежных средств будет производиться только в форме зачета в счет авансовых платежей, но не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем, когда обнаружили факт излишних уплаты или взыскания. Для возмещения денег на счет участник ВЭД должен будет дополнительно пройти процедуру возврата авансовых платежей, при этом для зачета данных средств заявление с комплектом документов не будет необходимо.

Глава, посвященная взысканию таможенных пошлин и налогов, была также подвержена изменениям. В ФЗ от 27.11.2010 дано более узкое понятие «требование об уплате таможенных платежей», чем в обновленном законе. Теперь глава носит название «Уведомление (уточнение к уведомлению) об уплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пени».

Уточнение к уведомлению об уплате различного рода платежей будет представлять собой извещение плательщика и лица, несущего солидарную обязанность о неуплаченных в срок. В случае изменении размера платежей, указанных в уведомлении, данное уточнение к уведомлению будет обязательно направляться участнику ВЭД. На данный момент на исполнение уведомления отведено 20 рабочих дней, а в новой версии закона на это будет даваться 15 рабочих дней со дня его получения плательщиком, а на уточнение к нему – 5 рабочих дней.

Стоит заметить, что в закон введена специальная статья, посвященная особенностям исполнения при реорганизации юридического лица обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы. Также расширены случаи, когда пеня не подлежит начислению. По мнению авторов, эти изменения должны устранить давно существующую несправедливость ненужной оплаты пени участниками ВЭД.

В отношении обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц были также произведены изменения. В новой редакции поясняется, что в судебном порядке обжалования можно будет проводить только после обжалования в вышестоящий таможенный орган. Тем самым вводится обязательный досудебный порядок обжалования. Положительным моментом нововведений проекта является появление у таможенного представителя возможности по использованию его «реестрового» обеспечения для приостановки действия решения таможенного органа.

В законе также описана новая категория декларантов, которые освобождаются от исполнения обязанности по уплате налогов, таможенных пошлин и сборов. Этой льготой могут воспользоваться декларанты в ряде определенных случаях, которые подробно расписаны в проекте закона.

В обновленной версии ФЗ-311 появится «долгожданный», по мнению Министерства Финансов, пункт об ограничении солидарной обязанности таможенного представителя. Исполнение такой обязанности может исключаться в случаях определенных статьей нового закона.

К числу новых понятий и терминов добавится «операторы таможенных платежей». ОТП – юридические лица, ответственные за поступление денежных средств на счет Федерального казначейства. Требования к операторам будут определяться Правительством РФ.

Вступление в силу нового ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» сулит упрощению восприятия таможенного законодательства. С вступлением в силу нового ТК ЕАЭС, несмотря на долгую разработку всех аспектов, будут возникать определенные проблемы. Поэтому есть необходимость в создании отсылочных положений, которые будут содержаться в новом законе. В проекте данного закона заложены механизмы развития таможенного регулирования, решающие те проблемы, которые будут выявлены в ходе применения таможенного законодательства на практике.

*Павленко И.В.*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ С БИЗНЕС-СООБЩЕСТВОМ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ**

Российское государство, призванное решать проблемы, стоящие перед страной, ориентировано на устойчивый рост и стабилизацию динамики макроэкономических показателей экономики, как на современном этапе, так и в стратегической перспективе. Оно обеспечивает достижение такой цели, реализуя различного рода стратегии в социально-экономической сфере и в сфере управления. В системном плане это означает, что все инструменты, которые используются для управления и в конечном итоге – для достижения общественно значимых целей, должны быть адекватны социально-экономической сфере, учитывать ее реальную динамику и природу.

Таможенное сотрудничество – комплекс мероприятий по взаимодействию с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в сфере таможенного дела в общем и процедур таможенного оформления и контроля, в частности. Вопросы таможенного сотрудничества находятся в ведении Управления таможенного сотрудничества ФТС России. Управление возглавляет начальник Управления, который подчиняется непосредственно заместителю руководителя ФТС России, осуществляющему координацию и контроль деятельности Управления в соответствии с распределением обязанностей между заместителями руководителя ФТС России, утвержденным руководителем ФТС России. Основные задачи Управления:

1. Организация работы по участию ФТС России в соответствии с установленным порядком в интеграционных процессах в рамках Содружества Независимых Государств, ЕврАзЭС, ЕЭП и Союзного государства.

2. Обеспечение взаимодействия в соответствии с установленным порядком с участниками внешнеэкономической деятельности в целях создания благоприятных условий и привлечения иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации.

3. Ведение протокольной работы в ФТС России, осуществление визового и организационного обеспечения выезда в служебные командировки за рубеж должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, а также осуществление приема иностранных делегаций, прибывающих по линии ФТС России.

Так же основной задачей ФТС является упрощение таможенного оформления. Так как объем экспортно-импортных операций возрастает, многие участники ВЭД сталкиваются с проблемами таможенного оформления. Процедура таможенного оформления чрезмерно детализирована: буквально по каждой категории товаров существуют свои особенности. Проблему вызывает процесс классификации товаров для таможенных целей. Многие товары имеют сложный комплекс технических, потребительских и прочих свойств, влияющих на результат классификации, и требуют специальных познаний в различных областях<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <http://www.bestreferat.ru/referat-264335.html>

Поэтому необходимо: упрощение таможенных процедур и упрощение таможенных операций при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров, а также внедрение современных информационных технологий.

В условиях современной экономики России деятельность таможни так же формирует инвестиционный потенциал страны. Бизнес, в свою очередь, стремится как к ускорению таможенного контроля в его отношении, так и к минимальным издержкам по итогу проверок. Таможенная служба, в первую очередь, стоит на защите экономических государственных интересов Российской Федерации. Эффективной таможней является та, которая максимально обеспечивает взыскание таможенных платежей и иных налогов.

Продолжая тему об эффективной таможне, можно отметить, что таковой может считаться только та, которая держится на двух основных показателях:

1. Доля теневого рынка
2. Скорость и стоимость осуществления таможенных формальностей.

Руководитель таможенного ведомства в первую очередь упомянул комплексную программу реформирования таможенного администрирования до 2020. Один из главных моментов – концентрация таможенного оформления в 16 Центрах электронного декларирования. Сейчас в ФТС России 672 места, где оформляются таможенные декларации. В ближайшее время планируют создать электронные таможни в 8 крупнейших городах, в Калининградской и Московской областных таможнях, в Московском авиаузле, в Энергетической и Акцизной таможнях, а также три морских ЦЭДа в Санкт-Петербурге, Новосибирске и Владивостоке. Остальные таможенные органы станут постами фактического контроля.

В этой работе, необходимо взаимодействие таможенных органов участниками ВЭД, их продуктивное сотрудничество.

По убеждению руководства ФТС России, преимущества такой коренной перестройки, изменения и перераспределения функционала несомненны.

Во-первых, таможенное ведомство уйдет с коммерческих площадей на государственные.

Во-вторых, произойдет максимальный разрыв личных контактов между представителями участников ВЭД и выпускающими инспекторами, что должно снизить коррупционные риски.

Нельзя не отметить то, что в последнее время достаточно актуальным является взаимодействие ФТС с Федеральной налоговой службой. Сначала, проводится аналитика либо со стороны таможенной службы, либо со стороны налоговой и посредством этого выделяется цепочка непрозрачности поставок и сделок. На основании точных и отдельных проверок, а не комплексных, намного легче выявить проблемы в той или иной отрасли. Это относится к рискоориентированному подходу, который позволяет: максимально оптимизировать результаты проверки, оптимизировать выбор объектов контроля, исключить дополнительную нагрузку на добросовестных участников рынка и сконцентрировать кадровые ресурсы именно на те направления, где действительно существуют проблемы.

Кроме того, руководство ФТС отмечает эффективность СУР, которая основывается на принципе категорирования. По информации ведомства, год назад в секторе низкого риска были 2800 участников ВЭД (3,5% от всех участников), а сейчас – 7540 участников ВЭД, то есть 67% декларационного массива. При этом указанные участники ВЭД низкого сектора риска приносят 82% всех таможенных платежей в бюджет.

В настоящее время, в рамках СУР фактический контроль проводится лишь в отношении 1% товарных партий сектора низкого риска и в отношении 3% от всего декларационного массива. Эффективность такого контроля составляет порядка 50%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://провэд.пф/custom-house/important-to-know/44754-glava-fts-o-biznese-my-stali-slyshaty-dpug-dpuga.html>

## **ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕАЭС**

В условиях функционирования ЕАЭС расширились внешнеторговые связи России с другими странами, которые обусловлены открытостью экономик, созданием единой таможенной территории и единого таможенного законодательства. Наряду с этим выявилось и несоответствие национальных законодательств законодательству ЕАЭС, актуализировались проблемы таможенного контроля, особенно в области таможенного контроля после выпуска товаров.

Благоприятные условия для внешнеторговой деятельности подразумевают, сокращение времени таможенного оформления. Для этого необходимо ограничить таможенный контроль минимальным объемом, но достаточным для обеспечения соблюдения законодательства.

На сегодняшний день его эффективность повышается за счет смены приоритетов на этап после выпуска товаров. Рост международной торговли и высокий уровень конкуренции в коммерческой деятельности потребовали от таможенных служб перехода от глобального таможенного контроля к выборочному, т.е. от контроля при совершении таможенных процедур – к контролю после выпуска товаров.

Перед таможенниками сегодня стоят задачи с одной стороны, содействовать торговле, а с другой – обеспечить качественный контроль ввозимого товара, и основная нагрузка этого контроля переносится с этапа декларирования товаров на этап после выпуска товаров. Это мировая тенденция, которая стремительно превращается в эффективную практику.

Таможенные органы с помощью таможенного контроля воздействуют на процесс перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу для обеспечения соблюдения таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства государств – членов ЕАЭС.

Постконтроль – объективно необходимое направление развития таможенного контроля в целом. Он способствует снижению расходов для бизнеса, которые связаны с временным хранением товара, проведением таможенных досмотров, простоем транспортных средств и т.д. Концепция развития таможенного контроля после выпуска товаров со сроком реализации до 2017 года была утверждена 29 декабря 2012 года. Начиная с момента создания в ФТС России Главного управления таможенного контроля (ГУ ТК) после выпуска товаров, снижается общее количество проводимых таможенных проверок в целях минимизации нагрузки на бизнес. При этом, благодаря комплексному подходу, возросла эффективность проверок в том числе в части обеспечения более полного взимания таможенных платежей.<sup>1</sup>

Благодаря данной концепции результативность таможенных проверок, проводимых на основе информации о наличии признаков нарушений права ЕАЭС возросла до 89%. Доля таможенных проверок, которые были направлены на профилактику правонарушений в сфере таможенного дела на основании результатов применения системы управления рисков в общем количестве составила 31 %.

Программа «Постконтроль» заложила основы и направления развития таможенного контроля после выпуска товаров. Векторы и ориентиры были заложены верно, что доказано на практике. Так, ФТС России в сжатые сроки организовала работу, связанную с реализацией Указа Президента Российской Федерации №560 и постановления Правительства Российской Федерации о № 778 о таможенном контроле после выпуска товара.<sup>2</sup>

В целях недопущения перемещения в Российскую Федерацию запрещенных к ввозу товаров в местах, приближенных к Государственной границе Российской Федерации, созданы и функционируют 35 мобильных групп на базе таможенных органов, которые расположены в зонах деятельности Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Сибирского, Уральского, Южного и Северо-Кавказского таможенных управлений. С момента их ко-

<sup>1</sup> Журнал «ТАМОЖНЯ», стр.5, № 5 [412] 2017 г.

<sup>2</sup> Сивенкова А.И., Шуклина З.Н. Особенности таможенного оформления в условиях функционирования Евразийского Экономического Союза // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 297-300.

ординации ГУТКПВТ мобильными группами остановлено свыше 99,6 тысяч транспортных средств, проверено более трех миллионов тонн товаров. Выявлено более 14 тысяч тонн запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию товаров, более 10 тысяч тонн было возвращено в Казахстан, на Украину, в Беларусь, более трех тысяч тонн уничтожено.

Подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров за десять месяцев 2017 года проведено 5706 проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них благодаря таможенной проверке-3586.

По результатам проверочных мероприятий доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму 6,5 млрд руб., взыскано таможенных платежей и пеней, штрафов на сумму более 2,6 млрд руб., возбуждено 2267 дел об административных правонарушениях и 157 уголовных дел, назначено наказаний в виде штрафов на сумму 853,6 млн руб., взыскано 104,1 млн руб.

Проведено 684 таможенные проверки, направленные на профилактику, по результатам которых доначислено таможенных платежей, наложено штрафных санкций на сумму 788,5 млн рублей, из них взыскано 264,4 млн рублей, возбуждено 208 дел об административных правонарушениях, возбуждено 19 уголовных дел.

Региональными таможенными управлениями и таможнями непосредственного подчинения на основе информации подразделений таможенного контроля после выпуска товаров разработано и утверждено 222 профиля рисков (2 общероссийских, 20 региональных, 72 зональных и 128 целевых), которые предусматривают применение таможенными органами мер по снижению рисков, направленных на выбор объектов таможенного контроля после выпуска товара, которые были выявлены на основе декларирования товаров до их выпуска.

Отмечу, что на данный момент таможенным органам требуется дополнительное техническое оснащение мобильных групп: оборудование специализированными автотранспортными средствами, обеспечение доступа к информационным системам таможенных органов в режиме онлайн, что бы повысить уровень таможенного контроля после выпуска товаров и увеличить его эффективность.

Также, необходимо решить ряд вопросов, касающихся организации взаимодействия таможенных органов с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти.

В настоящее время подготовлен План мероприятий ФТС России по организации и обеспечению деятельности мобильных групп таможенных органов Российской Федерации при проведении таможенного контроля после выпуска товаров, который находится на внутриведомственном согласовании.

Указанные проблемные вопросы будут планомерно решаться.

Решаются и проблемы, связанные с нормативным обеспечением: ФТС России обратилась письмом к Президенту России с просьбой поддержать предложение по наделению таможенных органов правом самостоятельной остановки грузовых транспортных средств вне зон таможенного контроля. Данное предложение Президентом России поддержано. В настоящее время Минфином ведется работа по законопроекту.<sup>1</sup>

В результате применения программы «Постконтроль», таможенными органами доначислено и взыскано таможенных платежей на сумму более 70 млн руб., возбуждено 52 дела об административных правонарушениях, принято 28 решений о запрете на ввоз товаров, отказано в выпуске по 18 декларациям на товары.

Сегодня осуществляется глобальный переход от «тотального» таможенного контроля на этапе таможенного декларирования к таможенному контролю после выпуска товаров, направленному на профилактику правонарушений и соблюдения таможенного законодательства.

Таможенный контроль после выпуска товаров позволяет противодействовать негативным тенденциям в сфере внешнеторговой деятельности, не создавая дополнительных барьеров во внешнеторговых отношениях с иностранными контрагентами, что способствует ускорению совершения таможенных операций и созданию благоприятных условий для законопослушных участников внешнеторговой деятельности.

---

<sup>1</sup> Журнал «ТАМОЖНЯ», стр.5, № 5 [412] 2017 г.



Создание благоприятных условий предполагает упрощение и гармонизацию таможенных процедур, сокращение времени таможенного декларирования при одновременном повышении результативности таможенного контроля и партнерский подход в отношениях таможенных органов и бизнес-сообщества.

До 2020 года планируется продолжить доработку комплекса программных средств «Постконтроль». Это коснется таких важных вопросов как взаимодействие с программными средствами по ведению таможенной статистики и учету задолженности по уплате таможенных платежей, а также интеграции с иными государственными информационными системами.

Таможенный контроль после выпуска товаров предполагает проведение систематического мониторинга и оценки уровней риска с определенным интервалом цикличности, позволяя анализировать совокупность критериев риска с учетом весомых коэффициентов значимости и оценку в зависимости от степени их проявления.

Актуальной останется и проблема автоматизированного выбора объектов ТКПВТ, в том числе с применением результатов системы управления рисков и категорирования участников внешнеэкономической деятельности.

*Солощенко Д.А.*

## **О ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС**

Интеллектуальной собственностью, исходя из экономического содержания в соответствии с международными стандартами, является комплекс временных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, законодательно закрепленных за их правообладателем. К объектам интеллектуальной собственности в настоящее время относятся шестнадцать охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Охрана и защита прав на объекты интеллектуальной собственности на единой таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) обеспечивается сложным механизмом международного и национального правового регулирования. Правовые источники, регламентирующие данную сферу отношений на территории ЕАЭС, не в полной мере соответствуют основополагающим международным принципам.

Большинство существующих требований в области торговли объектами интеллектуальной собственности (ОИС) изложены в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), которое, в свою очередь, является обязательным для принятия странами, желающими стать участниками Всемирной торговой организации (ВТО). Большое внимание в ТРИПС уделено именно таможенной защите прав на ОИС. В одном из основных положений ТРИПС, повышающих уровень защиты ОИС таможенными органами, содержится принцип «ex-officio». Ex-officio – приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр ОИС. Именно этот принцип позволяет значительно повысить уровень защиты прав на ОИС. Однако в отношении ЕАЭС данная норма работает некорректно и неэффективно.

Недостаточная эффективность норм ТРИПС на пространстве ЕАЭС обусловлена наличием в нем государств, не являющихся странами – членами ВТО или не использующих принцип «ex-officio». В настоящее время в состав ЕАЭС входит Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия. Белоруссия не входит в состав ВТО и является лишь страной-наблюдателем. К тому же таможенные органы этой страны не используют меры, связанные с принципом «ex-officio». Итак, принцип «ex-officio» в качестве усиливающей меры защиты прав на ОИС на территории ЕАЭС не реализуется.

Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) остался неизменным на территории ЕАЭС, как и на территории Таможенного союза.

Вся структура и принципы действия ЕТРОИС оказались абсолютно не состоятельными и неэффективными, на протяжении более пяти лет в ЕТРОИС не внесено ни одного ОИС.

Применительно к интеллектуальной собственности в таможенном деле неизбежно возникновение рисков, связанных с перемещением товаров, содержащих ОИС, через таможенную границу ЕАЭС, без надлежащих разрешений правообладателей. В большинстве случаев такие риски затрагивают неправомерное использование ОИС, то есть использование охраняемых ОИС лицами, не имеющими соответствующих полномочий.

Различия в национальном законодательстве стран, отсутствие унификации и гармонизации на территории ЕАЭС является основным источником возникновения проблем в области защиты прав на ОИС. Национальное законодательство стран ЕАЭС опирается на нормы одних и тех же международных договоров, соглашений и конвенций в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность.

Несмотря на несовершенство законодательства в рассматриваемой сфере, важным фактором остается наличие проблемных вопросов, касающихся в большей степени правообладателя как участника процесса защиты прав на интеллектуальную собственность. Недостаточная эффективность механизма защиты и охраны прав интеллектуальной собственности также вызвана минимизацией средств охраны и защиты прав на свои ОИС, применяемые правообладателями. Система указанных выше проблем составляет единый механизм несовершенного функционирования защиты прав интеллектуальной собственности. Разработка предложений по устранению проблем, в том числе неэффективного функционирования защиты прав интеллектуальной собственности на территории ТС в рамках ЕАЭС требует подробного описания каждого ее элемента.

Еще одной проблемой является недостаточное количество оснований для защиты интеллектуальной собственности таможенными органами, отсутствие у них возможности осуществлять деятельность по защите ОИС и интересов правообладателей в связи с воздействием на их деятельность, не зависящих от них факторов. Немаловажным фактором возникновения этой проблемы является минимизация мер, применяемых правообладателем для защиты своих прав на ОИС.

Таким образом, на основе анализа каждого из факторов, составляющих проблему отсутствия оснований защиты прав на интеллектуальную собственность таможенными органами, согласно представленной модели, можно сделать следующий вывод. Данная проблема зависит в большей степени от несовершенства законодательства, а также от действий или бездействия правообладателей и ряда не зависящих от таможенных органов факторов. Но если в первом случае решение проблемы зависит от государства, то во втором – от возможностей правообладателя.

Еще одной проблемой является отсутствие четкой гармонизации законов, в данном случае применительно к таможенной деятельности, недостаток количества охраняемых ОИС, выявляет причины, побуждающие правообладателей действовать в русле уже описанных факторов, которые и приводят к двум основным проблемам: проблеме параллельного импорта и проблеме недостаточных оснований для защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами.

*Тибушко Е.В.*

## **ПОРЯДОК ПЕРЕМЕЩЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС**

На сегодняшний день перемещение культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС, стоят в одном ряду с такими особо опасными видами контрабанды, как контрабанда наркотиков, оружия, радиоактивных веществ, видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения. Поэтому, сохранение культурного достояния является одной

из приоритетных задач любого государства, при этом государство не должно препятствовать свободному международному культурному обмену находящихся на его территории культурных ценностей, но обязано их сохранять. Ведущая роль в регулировании этого процесса отводится таможенным органам, которые обеспечивают соблюдение законодательства в части контроля за порядком перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС.

Перечень культурных ценностей, подлежащих контролю при перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза, определен разделом 2.20. Перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015г. №30. Однако, все основные вопросы по ввозу/вывозу культурных ценностей находятся в компетенции Министерства культуры Российской Федерации (Минкультуры России) и его территориальных органов.

При ввозе культурных ценностей физическими лицами для личного пользования таможенное декларирование производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации. В случае ввоза культурных ценностей не для личного пользования таможенное декларирование должно производиться путем подачи декларации на товары. Подача таможенной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу документов, на основании которых заполнена таможенная декларация, в том числе подтверждающих соблюдение запретов и ограничений. К письму-подтверждению необходимо приложить список и фотографии культурных ценностей. На каждой фотографии и листе списка должен стоять личный штамп уполномоченного эксперта по культурным ценностям или печать территориального управления.

Таким образом, через таможенную границу культурные ценности могут вывозиться в любых целях, находящиеся на ее территории, без обязательства их обратного ввоза при условии соблюдения требований и ограничений, установленных законодательством РФ. Одним из таких ограничений является перечень категорий культурных ценностей, вывоз которых с территории РФ запрещен вне зависимости от предоставления тех или иных разрешительных документов.

Основным и единственным документом, на основании которого осуществляется пропуск культурных ценностей через таможенную границу, является Свидетельство на право вывоза культурных ценностей, выдаваемое Росохранкультурой или его территориальными органами. Свидетельства имеют 8 степеней защиты (на уровне ценной бумаги), учетную серию и номер и являются документами строгой отчетности. Учет и хранение указанных бланков осуществляет Министерство культуры Российской Федерации, а информация о выданных Свидетельствах в обязательном порядке вносится в соответствующие реестры. Основанием для принятия решения о возможности вывоза культурных ценностей и, соответственно, выдачи Свидетельства являются результаты экспертизы.

В настоящее время Уголовный кодекс Российской Федерации содержит только одну статью, предусматривающую ответственность за незаконное перемещение культурных ценностей.

В частности, ст. 190 УК РФ предусматривает ответственность за невозвращение в установленный срок на территорию РФ культурных ценностей, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством РФ. Наиболее распространенным административным правонарушением в сфере перемещения культурных ценностей выступает их недекларирование. Соответствующий состав правонарушения предусмотрен ч. 1 ст. 16.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одним из обязательных условий повышения эффективности борьбы с преступным посягательством на культурные ценности является хорошее знание предмета, то есть должностному лицу таможенного органа необходимо знать, что стоит за формулировками по-

нятий «культурные ценности» и «предметы культурного назначения», уметь их различать и знать соответствующие им разрешительные документы, предоставляемые к таможенному оформлению. С одной стороны, нельзя обременять граждан излишними подозрениями, необоснованно замедлять процедуры таможенного контроля и оформления, с другой, – недопустимо проявлять профессиональную некомпетентность и нарушение долга, косвенно способствуя этим незаконному вывозу культурных ценностей.

Анализ нормативно-правовой базы в отношении культурных ценностей позволил выявить ряд проблем, а именно:

- недостаточная информированность собственников и лиц, уполномоченных в отношении культурных ценностей, о порядке их перемещения;
- снимки не отображают полностью количественные и качественные характеристики товара;
- идентификация культурных ценностей не всегда может быть проведена в соответствии с разрешительным документом;
- предоставление фальшивых разрешительных документов на вывоз культурных ценностей.

Культурные ценности являются особым товаром, перемещаемым через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), при таможенном оформлении любой декларируемый товар заявляется под определенным кодом Единой товарной номенклатуры Евразийского экономического союза (далее – ЕТН ВЭД ЕАЭС).

Следует отметить, что классификация товаров, обладающих культурной ценностью, распределяет их в соответствии с принадлежностью к той или иной сфере искусства. В ЕТН ВЭД ЕАЭС данная категория товаров классифицирована по шести товарным позициям: картины, рисунки и пастели, выполненные от руки; гравюры, эстампы и литографии; скульптуры и статуэтки; марки почтовые или марки госпошлин; коллекции и предметы коллекционирования и антиквариат. К сожалению, такая классификация не дает полного представления о разнообразии данной категории товаров и не позволяет должностному лицу таможенному органу верно идентифицировать объект перемещения.

Таким образом, данная проблема осложняет эффективность таможенного контроля в отношении культурных ценностей и делают культурные ценности легкой добычей для преступного посягательства.

В целях совершенствования информационно-технической базы таможенного контроля культурных ценностей и разработки проекта интегрированной межведомственной информационной базы культурных ценностей, были разработаны научно-методические рекомендации по совершенствованию информационно-технического обеспечения таможенного контроля культурных ценностей и предложен интерфейс и методические указания по созданию и разработке межведомственной интегрированной базы культурных ценностей.

К созданной интегрированной базе культурных ценностей будут иметь доступ как должностные лица таможенных органов, так и служащие министерства культуры. Следовательно, создание интегрированной межведомственной базы по культурным ценностям в рамках выявления и предотвращения таможенных правонарушений значительно повысит эффективность применения СУР должностными лицами таможенных органов, а также значительно сократит время таможенного оформления перемещения культурных ценностей. Создание базы данных также имеет ряд преимуществ:

- упрощение таможенного оформления культурных ценностей при пересечении таможенной границы ЕАЭС;
- повышение эффективности таможенного контроля культурных ценностей при пересечении таможенной границы ЕАЭС;
- отслеживание путей законного перемещения предметов, представляющих культурную ценность, через таможенную границу ЕАЭС;
- контроль обратного ввоза культурных ценностей после временного вывоза с территории ЕАЭС;

- минимизация рисков, касающихся предоставления недостоверных разрешительных документов для вывоза культурных ценностей.

Таким образом, проанализированные проблемы и предложенные пути решения проблем позволят усовершенствовать информационно-техническую базу таможенных органов при осуществлении таможенного контроля культурных ценностей, а взаимодействие Минкультуры и таможенных органов позволит предотвратить попытки преступного посягательства на культурные ценности.

*Токсина А.А.*

## **ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В 2016 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 473,2 млрд. долларов США (88,6% к 2015 г.), в том числе экспорт – 281,8 млрд. долларов (82,5%). Основными товарами, поставляемыми Россией за рубеж, являются топливно-энергетические товары. На втором месте по значимости стоит металлургия, затем следуют химическая и пищевая промышленность.

Россия является одним из лидеров на рынке сырья в мире. По итогам 2016 года Россия занимает первое место в мире по поставкам нефти и газа, обеспечивая 13,2% мирового экспорта нефти и 18,9% мирового экспорта газа по данным статистического обзора мировой энергетики, подготовленного британской ВР. Однако, в этой отрасли, обеспечивающей процветание экономики России, намечается существенный спад<sup>1</sup>.

Исходя из данных таблицы приведенной ниже (рис.1) можно сделать вывод о том, что оборот нефти сырой и природного газа в стоимостном объеме уменьшился на 17,8 и 25,2 % по сравнению с 2015 годом.

	2016г.			В том числе декабрь 2016г.		Справочно 2015г.	
	млн. долларов США	в % к 2015 г.	в % к итогу	млн. долларов США	в % к ноябрю 2016г.	в % к 2014г.	в % к итогу
<b>Экспорт</b>	<b>285491</b>	<b>83,1</b>	<b>100</b>	<b>31435</b>	<b>116,0</b>	<b>69,0</b>	<b>100</b>
из него:							
топливно-энергетические товары	165984	76,8	58,1	17571	115,5	62,6	62,9
из них:							
нефть сырая	73676	82,2	25,8	7269	107,7	58,2	26,1
газ природный	31280	74,8	11,0	3380	102,4	76,5	12,2

**Рисунок 1. Товарная структура экспорта важнейших сырьевых товаров в 2016 и 2015 году<sup>2</sup>.**

Однако, в физическом объеме экспорт российской нефти в 2016 году вырос на 2,1% – до 8,6 миллиона баррелей в день. А экспорт газа увеличился на 6,1% – до 204,8 миллиарда кубических метров.

Эти данные свидетельствуют о том, что Россия увеличивает объемы поставок энергоресурсов за рубеж в физическом объеме, постепенно истощая свои природные ресурсы. Стоимостные же объемы прибыли существенно уменьшаются с каждым годом.

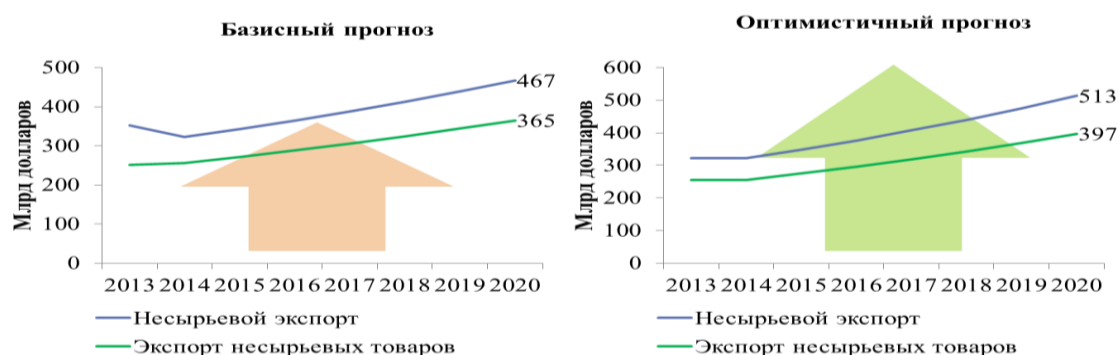
<sup>1</sup> Евгений Биятов / РФ в 2016 году сохранила первое место в мире по экспорту нефти и газа / Информационное агентство РИА Новости/13.06.2017/Код доступа: <https://ria.ru/economy/20170613/1496402903.html>

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики/О состоянии внешней торговли в 2016 году/Код доступа [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/35.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/35.htm)

Проблема сырьевой ориентации экономики России стала очевидной в современных условиях развития мировой торговли. Поэтому газонефтедобывающая отрасль не должна быть единственной основой процветания экономики России. Другими значительными проблемами развития Российской экономики являются высокая экспортная квота в добывающих и низко технологичных отраслях, значительная географическая концентрация экспорта в направлении стран Евросоюза.

По этой причине для дальнейшего развития экономики России необходимо формирование диверсифицированного экспорта в товарном наполнении и географическом направлении. Наиболее перспективным и целесообразным является развитие несырьевого не-энергетического экспорта.

Согласно основным направления развития экспорта на период до 2030 года разработанным министерством экономического развития России к 2020 году планируется увеличить общий несырьевой экспорт до 467 млрд долларов.



**Рисунок 2. Прогноз динамики несырьевого экспорта к 2020 году(млрд долларов)**

Наиболее перспективными статьями российского несырьевого экспорта является экспорт вооружений и военной техники, продукции сельского хозяйства и рыбного промысла, лесопромышленного комплекса и металлургической промышленности<sup>1</sup>.

Торговля вооружениями является одной из самых прибыльных отраслей российского несырьевого экспорта. Ведь, Россия обеспечивает 20% мирового экспорта вооружений. При этом ожидаемый прирост к 2020 году составит 3,5%. Наиболее перспективными рынками для увеличения экспорта являются Ближний Восток с Северной Африкой и Южная Азия, а также Юго-Восточная Азия, Латинская Америка, Тропическая Африка.

Удобрения – одна из основных статей российского экспорта среди продукции сельского хозяйства. Физические объемы торговли данным товаром в мире возросли за последние 7 лет на 25% за счет потребностей сельского хозяйства во многих развивающихся странах. Россия удачно заняла нишу на мировом рынке, на нее приходится 13,5% мирового экспорта удобрений. Российские удобрения весьма конкурентоспособны, поскольку на территории государства производятся все виды сырья для него. Прирост экспорта удобрений по плану к 2020 году должен составить 5,25 млрд долларов, львиная доля роста придется на увеличение поставок в Латинскую Америку и Юго-Восточную Азию.

Увеличение экспорта зерна к 2020 году оценивается в 3,2 млрд долларов (в основном за счет роста поставок товаров на Ближний Восток и Северную Африку). Факторы роста – большой резерв пашни и повышение интенсивности ведения сельского хозяйства.

Ожидается увеличение экспорта рыбы и морепродуктов на 1,65 млрд долларов в основном за счет роста поставок в Восточную Азию и Западную Европу. Помимо этого, ожидается рост экспорта маслосемян и кормов на 1,38 млрд долларов, а также масложировой продукции на 1,35 млрд долларов.

<sup>1</sup> Основные направления развития экспорта на период до 2030 года разработанные министерством экономического развития России/код доступа:<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depsvod/2015020513>

Также ожидается прирост несырьевого экспорта товаров лесопромышленного комплекса к 2020 году на 2,5%, при этом экспорт пиломатериалов планируется увеличить на 3,65 млрд долларов, а древесных плит на 0,9 млрд долларов. Эти показатели будут достигнуты благодаря поддержке государства и высокому спросу со стороны развивающихся стран, где сейчас активно развивается строительство.

Значительный рост ожидается в металлургической отрасли экономики России. Возможный прирост экспорта стали к 2020 году оценивается в 8,5 млрд долларов, а при развитии экспортной инфраструктуры и льготах по отраслевым проектам еще на 3 млрд долларов. Во внешней торговле алюминием Россия занимает 4,5% мирового рынка, а также первое место по объемам экспорта необработанного металла. Возможный прирост алюминия оценивается в 2,3 млрд долларов к 2020 году. На третьем месте по объемам экспорта металлургической промышленности находится медь. В 2013 году экспорт меди и продукции из нее составил 4,92 млрд долларов. На мировом рынке Россия представлена в основном тремя товарами из меди – медная проволока, медные прутки и профили, рафинированная медь. На данный момент цены на мировом рынке на продукцию из меди низкие, однако, по прогнозам они вырастут, и это будет стимулировать российский экспорт. Он должен увеличиться на 1,3 млрд долларов к 2020 году. Рост экспорта покажут и такие товары, как необработанный никель, изделия из черных металлов.

Однако, изменения лишь товарной структуры экспорта мало для успешной реализации экспортного потенциала России. Географические направления рынков сбыта отечественной продукции тоже нуждаются в корректировке в связи с недавними политическими событиями. С 2014 года страны ЕС и Россия обоюдно объявили эмбарго различных видов товаров, и с тех пор доступ к европейскому рынку сбыта для большинства отечественных производителей закрыт. Наиболее перспективными рынками сбыта Российской продукции на сегодня являются страны Азии, ближнего востока и страны участницы ЕАЭС.

Китай является одним из наиболее перспективных рынков сбыта Российской товаров. По прогнозам экспертов, уже к 2020 году товарооборот наших стран должен достичь 200 млрд. дол. США. Ведь последние годы Китай активно импортирует российские продукты питания и уже сегодня именно Китай является лидером в импорте данных товаров. Более того, Китай является активным импортером российской продукции АПК. Так, в 2016 году доля Китая в общем объеме импорта данного вида товаров составила 10,8%. Уже сейчас Китай – главный реальный покупатель российского экспорта.

Таким образом, проблема реформирования экономики России стала очевидной и для дальнейшего развития России необходимо формирование диверсифицированного экспорта в товарном наполнении и географическом направлении. Наиболее перспективным и целесообразным является развитие несырьевого неэнергетического экспорта и переориентация рынков сбыта на страны Азии, Ближнего востока и стран участниц ЕАЭС.

*Филимонова В.Ю.*

## **ПОСЛЕДСТВИЯ РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО НА ПРИМЕРЕ РЫБЫ И МОРЕПРОДУКТОВ**

Как известно, 6 августа был введен запрет указом президента России на ввоз «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а именно мясных и молочных продуктов, рыбы, овощей, фруктов и орехов. Под действие эмбарго попали страны Европейского Союза, США, Австралия, Канада и Норвегия.

Актуальность в проведении данного исследования обусловлена изменением экономических условий на внутреннем продовольственном рынке России в условиях курса на импортозамещение. Все введенные ограничения и санкции (со стороны стран зарубежья), а также российские контрмеры, продолжают действовать в данном периоде времени и ока-

зывают определенное влияние. Политика России традиционно направлена на поддержание безопасности отечественного рынка. Но данная политика изменилась, после введения продуктового эмбарго. С одной стороны это положительно отразилось на отечественных производителях, но с другой стороны импортозамещение, не принесло высоких результатов.

Введение продовольственного эмбарго дало новый толчок к возникновению торговых распри между Россией и Белоруссией. Белорусы только и делают, что наращивают экспорт в РФ совсем не характерной для них продукции. В том, что она поставляет в Россию санкционные продукты – в этом нет сомнений. Разумеется, ни один белорусский поставщик не станет признаваться в нелегальных поставках, но статистика говорит правду за них. И если многократный рост поставок фруктов и овощей они еще как-то пытаются объяснить ростом собственного производства, то с рыбой и морепродуктами гораздо сложнее, ведь страна не имеет выхода к морю.

Существуют несколько видов поставки санкционных товаров, такие как:

Вариант первый: подделка документов.

Вариант второй: транзит в Казахстан.

Вариант третий: на авось.

Вариант четвертый: переработка.

По данным ФТС, с января по апрель 2017 года из Беларуси к нам ввезли рыбы и морепродуктов на общую сумму в 37,7 млн доллара, что на 24,5% больше, чем за тот же период в прошлом году. В весовом выражении прирост еще ощутимее. Общий вес ввезенной рыбы и морепродуктов достиг 10,66 тысячи тонн, что на 57% больше.

При этом особенно резкий прирост ввоза наблюдается в марте, когда белорусы привезли сразу 4 тысячи тонн рыбы и морепродуктов. Возможно, лосось и форель внезапно завелись в белорусских болотах, однако статистика говорит об обратном: белорусы ввозят в РФ подсанкционку. При этом ввоз на российский рынок белорусской продукции в случае ее переработки считается законным. Однако уже не раз отмечалось, что белорусские поставщики часто просто переупаковывают товар.

Рыбная продукция, которую везут к нам наши соседи, разнообразна. Большая часть поставок приходится на сушеную, соленую или в рассоле рыбу (товарная позиция 0305). Общий объем такой продукции по итогам трех месяцев достиг 7,2 тысячи тонн, увеличившись на 18%. В эту позицию также входит рыбная печень и икра, импорт которых вырос в 6,6 раза. При этом поставки соленого и копченого лосося выросли на 24%, сельди – в 5,2 раза. Из Беларуси к нам также попадает копченая скумбрия, минтай и форель.

Поставки замороженной рыбы, которая занимает второе место в белорусском экспорте в РФ, выросли в 5,5 раза – до 3401,5 тонн. Особенно взлетели поставки замороженной скумбрии. В январе-апреле 2016 года мы закупили всего 8 тонн данной продукции, а в 2017 году – уже 1171,2 тонны.

Почти в семь раз вырос ввоз рыбного филе, фарша и прочего мяса рыб: общий вес импорта данных товаров составил 15,9 тонны. В то же время экзотика стала чуть реже добираться до нашего рынка: раков мы закупили на 72% меньше, моллюсков и беспозвоночных – на 58% меньше. Тем не менее, белорусы по-прежнему к нам ввозят каракатиц, кальмаров, угрей и осьминогов.

Почти всю рыбу, которая попадает на российский рынок, Беларусь закупает за рубежом, причем в странах, на которые распространяется российское эмбарго. В январе-апреле белорусы импортировали 52,3 тысячи тонн рыбы и морепродуктов, увеличив при этом закупки на 14%. В стоимостном выражении рыбный импорт в Беларусь вырос на 5,5% и достиг 107,8 млн доллара. Почти 75% всего объема закупок – это замороженная рыба. Ее привозят из Норвегии, Исландии и Фарерских островов. Стоит отметить, что Фарерские острова рекордно нарастили поставки: они ввезли в Беларусь 3807 тонн рыбы против 149 тонн годом ранее. 17% импорта приходится на филе, которое белорусы покупают в Исландии, Индии и Норвегии. Полубившиеся всем креветки едут в Беларусь из Германии, Гренландии и Дании, а омары – из Нидерландов. Моллюски поступают в страну главным образом



из Италии и Нидерландов, но есть и более экзотические поставщики – Перу и Вьетнам: они продают кальмаров, каракатиц и осьминогов.

В последние годы Беларусь все больше наращивает закупки рыбы в странах Азии, несмотря на дальние расстояния. Индонезия, Индия, Вьетнам уже стали постоянными поставщиками. Самый большой объем поставок у Китая, который привез продукции на сумму в 1,4 млн доллара, увеличив стоимость импорта на 23,7%.

Таможенный союз (2010) строился как большое протекционистское образование для слабой перерабатывающей промышленности стран ЕврАзЭС, для защиты рынков от влияния остального мира. Создание Единого экономического пространства привело к созданию Зоны свободной торговли. Поэтому любой товар, ввезенный на территорию Таможенного союза и прошедший таможенную очистку (к примеру, на границе Белоруссии), автоматически становится товаром Таможенного союза и должен свободно перемещаться на всей его территории – неважно, из Польши он или из Турции. Поставки санкционных продуктов в Россию через Белоруссию совершенно законны. За исключением попыток скрыть страну происхождения или подделать сертификаты. Но это не белорусская проблема, а российская: Россия сама создала такие ограничения в рамках Таможенного союза, которые же оказались тесными, и дает возможность другими этим пользоваться.

Единственным механизмом ограничения поставок – это фитосанитарный контроль. Санитарные нормы внутри Таможенного союза не имеют общей формы, так что посты санитарного контроля стали для России единственным доступным механизмом защиты по ограничению ввоза рыбы и морепродуктов. Сейчас все дошло до абсурда, и посты Россельхознадзора, по сути, выполняют функцию таможенных постов, их основная задача – выявить страну происхождения товара. Российские санкции прошли проверку временем: если говорить формально, то эмбарго достигло своей цели. Физический импорт продуктов из стран, затронутых контрсанкциями России, заметно сократился. В результате этого они понесли потери в миллиарды евро и до сих пор не смогли найти замену российскому рынку.

Однако у эмбарго оказались и серьезные «побочные эффекты» – такие как рост цен, сокращение выбора продукции, увеличение объемов фальсификата. А у рыбопереработчиков возник серьезный дефицит сырья. К тому же в российской аквакультуре очень высокая валютная составляющая, поскольку в ней пока все зарубежное – корма, мальки.

А контрсанкции ограничили доступ не только к зарубежной рыбе: под запрет попало дефицитное сырье. В этой части санкции оказались совершенно непродуманными, поскольку внесение в черный список затронуло и товары, необходимые для импортозамещения. Например, в первой версии списка оказался малек лосося, смолт, который необходим для развития той самой аквакультуры.

Ежегодно Россия обновляет рекорды по вылову рыбы. Так рыбаки в 2016 году выловили более 4,76 млн тонн рыбы. Несмотря на такие высокие показатели, в наших магазинах, и в особенности в сетевой рознице на полках преобладает иностранная продукция.

Проблема ввоза подсанкционной продукции на примере рыбы и морепродуктов, за последние 3 года, только возросла. Во-первых, россияне не стали есть больше отечественной рыбы, лишь сменили поставщиков и теперь закупают рыбу везде, где только можно и обходится такая рыба дороже. Во вторых, эмбарго так и не решило основную проблему импортозамещения. Местным рыбакам по-прежнему проще и выгоднее сдавать свою продукцию прямо в море или в порты других стран – Китая, Южной Кореи, Португалии или стран Прибалтики и продовольственное эмбарго складывается все же не в пользу россиян.

## **РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ТАМОЖЕННОГО АУДИТА**

Международная торговля и интеграция в наши дни максимально ускорили свой рост, повысилась коммерческая конкуренция, потоки выпускаемой продукции набирают свои обороты: все это привело к необходимости перехода от обширного таможенного контроля к выборочному. Именно поэтому рассматривается необходимость перехода к технологии таможенного аудита.

Таможенный аудит – это многоэтапная процедура, связанная с проверкой юридической и финансовой документации предприятия на предмет наличия таможенных рисков. По итогам проверки аудиторы формируют аудиторское заключение с подробным описанием выявленных нарушений и рекомендациями по их устранению.

Данная процедура достаточно новая на платформе внешнеэкономической деятельности. Однако, с появлением у государства необходимости борьбы с нарушениями в таможенном оформлении и пресечении различных нелегальных таможенных схем таможенный аудит приобретает реальную значимость.

Стимулятором данных размышлений является Стандарт 6.2 гл.6 Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года. Этот стандарт гласит, что «система таможенного контроля включает в себя контроль на основе методов аудита».

Отсутствие в России практики таможенного аудита рождает множество диссонансных суждений о данном явлении. Мнения разделяются как в пользу того, что таможенный аудит является формой таможенного контроля и находится в ведении таможенных органов, так и в пользу того, что он входит в зону предпринимательской деятельности по независимой проверке бухгалтерского и финансового учета внешнеэкономической деятельности.

Таможенная служба зачастую стоит в условиях того, что она обязана обеспечивать содействие торговле, ускорять время выполнения таможенных процедур, соблюдать качество проведения таможенного контроля, именно поэтому основная нагрузка таможенного контроля должна переноситься с текущего этапа на предварительные и последующие этапы. Основной помощью для этого могут служить методы аудита.

Таможенный аудит может быть применен как к уже совершенным торговым поставкам, так и к только предстоящим сделкам. Зачастую данную проверку заказывают компании малого и среднего бизнеса, а так же различные инвесторы, банки, которые предоставляют кредитование внешнеторговых сделок, или, допустим, при приобретении бизнеса, проводившего различные экспортно-импортные операции.

Следует отметить, что в настоящее время таможенный контроль с использованием методов аудита является основной формой таможенного контроля за границей. При этом сам термин «таможенный контроль с использованием методов аудита» уже несколько лет практически не используется. Вместо него широкое распространение получили термины «таможенный аудит» и «посттаможенный аудит».

В целях исследования современной организации таможенного контроля после выпуска товаров за рубежом проанализированы развитие таможенного контроля после выпуска товаров в КНР, странах ЕС, Корее, Японии. В целом, в результате анализа зарубежного опыта таможенного контроля установлено, что таможенные службы зарубежных стран используют следующие методы таможенного контроля: предотгрузочная инспекция (осуществляется еще до перемещения товаров), контроль с использованием методов аудита (осуществляется после выпуска товаров).

Проанализировав содержание таможенного контроля с использованием именно методов аудита, можно сделать вывод о том, что сущность его заключается в осуществлении контроля достоверности сведений, указанных в таможенных декларациях, путем изучения документов бухгалтерского учета и других коммерческих документов. Основное содержа-

ние такого контроля заключается в методах контроля – проверка бухгалтерских документов и отчетности, а также во времени проведения – после выпуска товаров.

Особо следует отметить тот факт, что целью аудита является не только фактическая проверка ведения финансово-хозяйственной деятельности участника ВЭД, но и выработка рекомендаций по совершенствованию его учетной работы и политики. Следствием такого процесса, является упрощение порядка таможенного оформления. Иными словами, таможенный аудит должен помогать приспособлять систему учета и отчетности участника ВЭД к требованиям таможенной службы, а таможенные органы, в свою очередь, должны упрощать таможенный контроль тем участникам ВЭД, которые следуют всем требованиям и рекомендациям. В настоящее время ФТС России реализует эти подходы через технологии категорирования участников ВЭД.

Основной задачей таможенного аудитора является проработка и детальное рассмотрение документации фирм-участников ВЭД, а затем предоставление выявленных ошибок владельцу предприятия, объяснение последствий при проверках, разработка плана устранения нарушений.

По моему мнению, для собственников бизнеса рассматриваемый вид аудита может стать реальным источником объективной оценки качества и достоверности представляемой в таможенные органы информации, которая позволит оперативно принимать грамотные управленческие решения и предотвращать возможные нарушения таможенных правил. Анализируя цели и возможности таможенного аудита, приходишь к выводу, что исполнителями таких проверок должны быть компании, обладающие высочайшей компетенцией не только в области традиционного налогового аудита, но и в сфере таможенного права.

В будущем для развития института таможенного аудита, на мой взгляд, ключевым станет вопрос о применимости его результатов. Не сомневаюсь, что их можно будет успешно использовать для повышения эффективности таможенного контроля сразу в нескольких областях. Таких как:

- подтверждение финансовой устойчивости и платежеспособности участника ВЭД, получающего отсрочку по уплате таможенных платежей или берущего на себя другие финансовые обязательства перед таможенной службой;
- установление основания для добровольного исправления допущенных ранее при таможенном оформлении ошибок и неточностей. Они также должны учитываться в ходе оценки деятельности участников ВЭД, в том числе при их категорировании относительно применяемых к ним уровней таможенного контроля, а также при оценке деятельности тех, кто уже получил или претендует на получение упрощенных форм таможенного оформления и таможенного контроля.

Внедрение и использование практик таможенного аудита, безусловно, позволит таможенной службе существенно повысить качество и эффективность таможенного контроля без каких-либо финансовых или организационных затрат. Для добропорядочных участников ВЭД таможенный аудит может стать как инструментом повышения безопасности ведения бизнеса, так и способом получения различных упрощений и сокращений количества применяемых форм таможенного контроля.

Суммируя все изложенное выше, можно смело говорить о том, что практическое применение отечественной таможенной администрацией указанной технологии создаст возможности для развития в стране института таможенного аудита, который может и должен стать важным элементом государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в России.

*Баринов Э.Э.*

#### ПРАВОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Несмотря на важность международного сотрудничества и роль различных международных организаций в жизни любого современного государства, нельзя не учитывать, что эти организации не могут рассматриваться в качестве носителей суверенитета, таковыми являются исключительно государства. Следовательно, передавая часть своих государственных полномочий межгосударственным объединениям, государство не имеет возможности передать даже часть своего суверенитета субъекту таковым не обладающему.

Суверенитет государства представляется нам его всеобъемлющим свойством, предполагающим неограниченность самостоятельности, независимости и верховенства государства при осуществлении своей внутренней и внешней политики и, как отмечает Т.С. Мелешкина, основывается на принципах единства (неделимости суверенитета), неограниченности и неотчуждаемости (абсолютности суверенитета)<sup>1</sup>.

Являясь сложным политико-правовым феноменом, суверенитет характеризует самостоятельность, независимость и полновластие государства не только в политической, но и в правовой, экономической, социальной и других сферах жизнедеятельности. В этой связи оправдан широкий подход к исследованию феномена суверенитета, учитывающий особенности обеспечения не только политической, но и экономической, правовой, идеологической самостоятельности государства. Причем самостоятельность предполагает как внутренние формы выражения (прежде всего обеспечение единства правового пространства государства), так и внешние, связанные с взаимоотношениями с иностранными государствами.

Особую значимость этот подход приобрел в эпоху глобализации, которая охватила практически все стороны общественной жизни, «напрямую влияет на конституционные системы современных государств, предопределяет новые ценностные критерии их развития, модернизации и защиты»<sup>2</sup>.

Независимо от конкретной сферы распространения глобализационных процессов их результатом всегда является проявление двух противоречивых тенденций общественного развития. Первая заключается в интернационализации общества и предполагает объединение национальных обществ в единой системе, универсализацию их организации. Вторая – в игнорировании государственных границ, интересов, суверенитета, национальных традиций, культуры, национальной правовой системы, порождающем угрозу утраты многими этносами национальной идентичности, своего языка, культуры, традиций, образа жизни, приводящем в итоге к расслоению общества и различным проявлениям сепаратизма (в том числе и правового)<sup>3</sup>. Вторая тенденция обусловлена тем, что если государство в целом оказывается неспособным обеспечить свой суверенитет, то меры по обеспечению своей идентичности начинают предпринимать отдельные части государства. Для Россий-

---

<sup>1</sup> Мелешкина Т.С. Политико-правовые механизмы защиты суверенитета российского государства / Дис. к.ю.н. – Ростов н/Д, 2008. – 31 с.

<sup>2</sup> Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 260 с.

<sup>3</sup> Баринов Э.Э., Ткаченко Д.В. Политико-правовое противодействие сепаратизму в Российской Федерации. – Ростов н/Д: изд-во ЮФУ, 2008. – С. 115-140.

ской Федерации, в состав которой входит достаточно большое количество национальных субъектов, угроза различных проявлений сепаратизма, порожденных глобализационными процессами, представляет особую опасность.

Правовой суверенитет (речь идет о внешнем его аспекте), предполагающий свободную договоренность между государствами при формировании международных норм, требует, как справедливо отмечает профессор Ю.А. Тихомиров, гармоничного сочетания государственных и международных интересов и главное – отражения интересов наций и народов разных стран<sup>1</sup>. Однако, как показывает практика, правовая глобализация, преследующая цель правовой интеграции, универсализации государственно-правовых систем, приводит не к взаимообогащению государственно-правовых систем различных стран, гармоничному сочетанию международных и национальных интересов, а к тотальному распространению универсальных нормативно-правовых стандартов, разрушению правового суверенитета национальных государств.

Процессы правовой глобализации неизбежно порождают различные наднациональные элементы правового регулирования, усиливают взаимосвязь и взаимозависимость национального и международного права, влекут передачу множества вопросов внутригосударственной юрисдикции под международно-правовое регулирование<sup>2</sup>. Данные последствия правовой глобализации неизбежны, но они не должны приводить к противопоставлению национальных и универсальных демократических ценностей правовых систем, полностью перечеркивая традиционные для России правовые идеалы. Тем более, что универсальность американских и европейских правовых стандартов (а именно они лежат в основе процесса правовой глобализации) является явно преувеличенной.

*Берлявский Л.Г.*

## **ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах устанавливается исключительно федеральными законами согласно ст.79 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (с изм. и доп.). За нарушения избирательного законодательства в России и зарубежных странах предусмотрена конституционная (избирательно-правовая), административная и уголовная ответственность.

Конституционно-правовая ответственность за нарушение законодательства о выборах состоит в применении санкций к виновным субъектам избирательного права. К ним относятся: предупреждение; отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов); отмена регистрации кандидата (списка кандидатов); признание итогов голосования и результатов выборов, референдума недействительными и отмена соответствующего решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов; отмена решения о признании кандидата избранным; расформирование избирательной комиссии и др.

В настоящее время отзыв депутата, члена выборного органа предусмотрен исключительно на муниципальном уровне (ст. 24 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Постановлением Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. №10-П была выработана правовая позиция, которая сводится к тому, что отзыв как установленная федеральным законом и законом субъекта федерации форма контроля гражданами за деятельностью выборного должностного лица субъекта федерации не является пересмотром итогов выборов. Конституционный Суд квалифици-

<sup>1</sup> Тихомиров Ю.А. Правовой суверенитет: сферы и гарантии// Журнал российского права. 2013. №3. – 8 с.

<sup>2</sup> Мамедов А.А. Международное право в управлении экономикой в условиях глобализации// Международное публичное и частное право. 2014. №6. – С.14.

ровал отзыв как меру конституционной ответственности, возможность наступления которой, обусловлена правом народа на непосредственное осуществление власти.

Классическое понимание свободного мандата без возможности отзыва депутата нуждается в пересмотре: отзыв депутата по инициативе избирателей как и наказ избирателей депутатам должны получить законодательное закрепление на всех уровнях выборов вне зависимости от применяемых избирательных систем. В противном случае теряется всякая обратная связь народного избранника со своими избирателями. Конституция РФ (ч.4 ст.3) предусматривает охранительную норму, направленную на защиту конституционного строя Российской Федерации от противоправных посягательств, связанных с присвоением власти в Российской Федерации, ее захватом или присвоением властных полномочий. На основании этого в главе 19 Уголовного кодекса РФ, регулирующей вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, определены составы преступлений, посягающих на установленный порядок производства выборов (ст. ст. 141, 141.1, 142, 142.1 УК РФ).

В частности, ст. 142 УК РФ выделяет три самостоятельных состава преступления: фальсификация любых избирательных документов субъектами избирательного процесса (ч.1); подделка подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенные при отягчающих обстоятельствах (ч. 2); незаконное изготовление, а равно хранение либо перевозка незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, открепительных удостоверений (ч. 3). Диспозиция статьи 142.1 УК РФ в качестве способа фальсификации итогов голосования выделяет 11 фактически самостоятельных составов преступлений, а именно: включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании; представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума; заведомо неправильное составление списков избирателей и др. Диспозиция ст.142.1 УК РФ не выделяет специального субъекта преступления, однако по смыслу данной нормы уголовного закона с учетом требований ст. 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» уголовной ответственности за описанные в данной статье преступления, подлежат члены избирательных комиссий с правом решающего голоса.

С учетом наличия у члена избирательной комиссии с правом решающего голоса организационно-распорядительных полномочий по организации и проведению выборов, последний может являться субъектом преступлений, предусмотренных ст.ст.285, 286, 290, 292, 293 УК РФ, на что указывает Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (п.п. 4, 6) от 16 октября 2009 г. № 19, а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 г. №24.

В современном КоАП РФ (глава 5) в общей сложности установлено 34 состава административных правонарушений в области избирательных правоотношений. Вместе с тем, противоправность деяния определяется как диспозицией соответствующей статьи Особенной части КоАП РФ (иного правового акта), так и отсылками к нормам других законов и нормативных актов. С учетом этого первоосновой для установления ответственности может выступать закон, регламентирующий проведение избирательных процедур, в первую очередь, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Нерешенной остается проблема процессуального характера, связанная с привлечением к административной ответственности членов избирательных комиссий с правом решающего голоса как лиц, обладающих особым правовым статусом, поскольку КоАП РФ долгое время вообще не содержал понятия специального субъекта, в отношении которого применяется особый порядок производства. При этом законодатель в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ч. 18 ст. 19

«Статус членов комиссии») предусмотрел, что член избирательной комиссии с правом решающего голоса не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке без согласия прокурора субъекта федерации, а член ЦИК России с правом решающего голоса, а также Председатель избирательной комиссии субъекта федерации – без согласия Генерального прокурора РФ. Однако сам КоАП РФ, в отличие от УПК РФ (ст.ст.447-448, 450), не устанавливает особый порядок привлечения членов избирательных комиссий с правом решающего голоса к административной ответственности.

С учетом нормативных положений ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ допускается применение особых условий привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров, сотрудников Следственного комитета РФ и иных лиц), устанавливаемые Конституцией РФ и федеральными законами, что косвенно отсылает к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Однако до сих пор неурегулированным остается вопрос о порядке дачи согласия соответствующими прокурорами на привлечение членов избирательных комиссий с правом решающего голоса к административной ответственности в судебном порядке.

*Напалкова И.Г.*

## ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

В современных государствах функционирование органов судебной власти направлено на укрепление конституционных основ государства и защиты провозглашенных прав и свобод личности. В демократическом государстве деятельность судебных органов находится под пристальным вниманием общества и государства. Судебная власть рассматривается в контексте ее тесного слияния с правом и государством; она выполняет важнейшие социально-значимые задачи: осуществления правосудия; выполнения правозащитной функции; функции судебного контроля; восстановительной, превентивной, нормотворческой и многих других функций. Судебная власть – это эффективный уравнивающий институт между законодательной и исполнительной властью, способный обеспечить укрепление российского конституционализма и конституционной законности.

Идея реформирования судебной системы связана с процессами демократизации российского общества и формирования основ правового государства в перестроечную эпоху. Для защиты свобод личности необходимо было создание независимого, самостоятельного суда, существование которого возможно лишь в условиях системы разделения властей и формирование которого являлось главной целью судебной реформы. Возникла потребность в расширении полномочий суда по рассмотрению споров граждан между собой и с государством. Основные положения судебной реформы были изложены в Концепции судебной реформы в РСФСР<sup>1</sup>, в которой демократизация российского общества рассматривалась как расширение пространства судебной защиты личности, совершенствование гражданского, уголовного и административного судопроизводства, повышение возможностей доступа граждан к правосудию, внедрение в российское законодательство современных международных стандартов в области прав человека.

Реализация судебной реформы связана с принятием в июне 1992 года Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».<sup>2</sup> На основе принципа разделения властей судебная власть провозглашалась как институт правосудия, как ветвь власти, наряду с законодательной и исполнительной властью государства, а судья – носителем этой власти. Судьи были наделены организационными, правовыми, материальными и социальными гаран-

<sup>1</sup> Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О Концепции судебной реформы в РСФСР» / Base. garant. ru/ 6318369/.

<sup>2</sup> Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 28.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации»

тиями своей независимости, что явилось главным условием справедливого и беспристрастного осуществления правосудия.

Формирование демократической судебной системы неотделимо от процессов развития гражданского общества и правового государства. В Российской Федерации за последние годы произошли значительные перемены в развитии рыночной экономики, созданы многочисленные общественные организации, совершенствуется местное самоуправление, в котором находят свое выражение признаки народовластия, защита и гарантированность прав и свобод личности.

Гражданское общество является важнейшей предпосылкой формирования в России институтов правового государства. Гражданское общество и правовое государство возникают и развиваются одновременно, поскольку действуют в одном и том же направлении, выполняют общие задачи.

Гражданское общество является базовой основой демократии, обеспечивает укрепление конституционно-правовых принципов государственного строя, организации и функционирования органов судебной власти.

Государство стремится расширять свое влияние на общество, так как в условиях усложнения общественных отношений возникают различного вида угрозы и вызовы, ослабляющие эффективность государственного механизма, требующие осуществления жестких мер в сфере правового регулирования. Гражданское общество в таких условиях выступает ограничителем, препятствующим авторитарным тенденциям государственной власти, является гарантом справедливого правосудия и эффективной защиты интересов общества. Именно гражданское общество и справедливое правосудие могут обеспечить главные предпосылки развития правового государства.

В современных условиях повышение эффективности судебной власти приобретает особое значение. Качественное правосудие и развитие политического демократического режима взаимообусловлены друг другом. Как отмечает В.Д. Зорькин, судебная реформа является «сердцевиной» правовой реформы.<sup>1</sup> От результатов осуществления судебной реформы в современном российском государстве зависит процесс формирования демократических институтов гражданского общества и правового государства.

Правовое демократическое государство отвергает деспотические средства воздействия на общество, обеспечивает, надежный механизм реализации прав личности. Правовое государство, являясь одновременно и социальным государством, ставит перед собой важнейшую цель – создание условий для свободного развития и достойной жизни человека. Основными признаками правового государства являются:

1) господство права, основанного на неотчуждаемых естественных, правах и свободах человека. В рамках закона определяется мера свободы личности, охраняются нравственные ценности общества, обеспечивается правовая регламентация государственной власти. Основным законом правового государства – Конституция представляет собой правовую модель жизни общества, определяющую всю систему законодательства;

2) гарантированность и незыблемость прав и свобод личности взаимная ответственность личности и государства. Человек имеет право требовать от государства исполнения его обязанностей, обеспечения своих прав и свобод, безопасности, защиты собственности, восстановление нарушенных прав и свобод. Государство также вправе требовать от личности выполнения ее обязанностей, установленных законом;

3) принцип разделения властей предполагает разделение государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. В основу взаимодействия ветвей власти положена система сдержек противовесов, способная устанавливать препятствия чрезмерному сосредоточению властных полномочий в каком-либо государственном органе. Принцип разделения властей предполагает обеспечение верховенства закона, подчинения государства обществу, способствует созданию условий для открытого контроля действий государства и обеспечения реального осуществления прав и свобод личности;

---

<sup>1</sup> Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., 2007. – 225 с.



4) соответствие внутригосударственного законодательства общепризнанным нормам и принципам международного права.

Таким образом, правовым может быть признано государство, в котором действует система юридических гарантий, посредством которых, с одной стороны, обеспечивается баланс и консенсус законных интересов государства, общества, личности. С другой стороны, с помощью демократической судебной системы осуществляется эффективное противодействие противоправным посягательствам как в сфере публичного, так и в сфере частного права.

В Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> наша страна провозглашена демократическим, правовым государством. В таком государстве «пределы власти, формирование, полномочия, функционирование органов регламентированы правом, а его высшее назначение состоит в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина».<sup>2</sup> Процессы осуществления демократизации органов судебной власти предполагают их легитимацию, взаимодействие с институтами гражданского общества, способствующее защищенности личности, укреплению конституционной законности.

Регулирование общественных отношений требует обеспечение правопорядка и его охрану со стороны государства, но лишь для того, чтобы обеспечить разумное сочетание интересов личности, общества и различных социальных групп. Данное регулирование должно последовательно реализовывать принципы социальной справедливости, создание условий для обеспечения личной, общественной и государственной безопасности.

В процессах формирования и функционирования судебной власти главная роль отводится государству, существование которого связано с потребностью регулирования общественных отношений и осуществления правосудия. Но следует отметить, что интересы государства и интересы общества носят противоположный характер и судебная власть призвана быть уравнивающей силой в развитии данных тенденций.

Судебная власть, как важнейший институт государства, должна гарантировать реализацию демократических принципов гражданского общества – верховенство закона, защиту прав и свобод личности. Анализ содержания Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»<sup>3</sup> дает возможность определить широкий подход законодателя к пониманию сущностных характеристик судебной системы. Он позволяет выявить отождествление понятия «судебной системы» с понятиями «судебной власти», «судопроизводства», дать анализ ее структуры, уяснить положение о том, что характер судебной системы определяется ее соответствием принципам, ценностям и концептуальным идеям правового государства.

Данный подход определяется сложностью и противоречивостью правовой действительности, в которой судопроизводство осуществляется в соответствии с действующим законодательством и опирается на общественные представления субъектов гражданского общества о справедливом и беспристрастном правосудии. Этот подход позволяет также провести комплексный анализ взаимосвязи судебной власти с институтами гражданского общества.

Сложившиеся в современном российском государстве принципы и правила, формирующие судебную систему, способствовали созданию такой организации, которая должна «не позволять власти выйти за пределы права и направлять деятельность субъектов гражд-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации 1993г. (в актуальной редакции Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации 2014 г. N 31 ст. 4398.

<sup>2</sup> Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005. – 334 с.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»<sup>3</sup> от 31 дек. 1996 г. N 1-ФКЗ. Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. N 1. Ст. 1.

данского общества с учетом социально значимых интересов, гарантированных Конституцией РФ и действующим законодательством».<sup>1</sup>

Органы судебной власти должны обеспечивать потребности и надежды гражданского общества в справедливом правосудии, иметь возможность осуществления воздействия на государство. Это воздействие реализуется путем организации конституционного судебного контроля за конституционностью принимаемых и действующих нормативно-правовых актов, путем преодоления коллизий между органами государственной власти, путем единообразного толкования нормативно-правовых актов и другими действенными средствами. Эффективная деятельность системы судопроизводства находится в прямой зависимости с демократическими процессами прогрессивного развития общества, укрепления его стабильности, устойчивости, возможности совершенствования российского конституционализма укрепления законности, правопорядка в современном российском государстве.

*Капанова Ю.В.*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИИ**

Реализация защиты прав и свобод в России, то есть сам процесс воплощения в жизнь закрепленной системы прав человека и гражданина и их защита, является многоуровневым, имеющий свое начало, в государственном регулировании вопросов защиты прав и свобод человека и гражданина, то есть в конкретизации положений Конституции России по защите прав и свобод в конкретных федеральных законах, в отраслевом законодательстве, посвященном защите тех или иных прав.

Анализ законодательных актов показал, что подавляющее большинство федеральных законов, принятых в целях конкретизации конституционных прав и свобод, не содержат в своем названии непосредственного указания на то или иное право или свободу. Такой прием обусловлен, как полагаем, сложившимися традициями, и широтой общественных отношений, попадающих в сферу регулирования.

Редкими исключениями являются федеральные законы от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>234</sup>, от 26 ноября 1996 г. «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», а также Закон РФ от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и ряд иных. Другие федеральные законы, прямо касаясь различных аспектов защиты прав и свобод человека, названы более обобщенно.

Следует отметить большой вклад в развитие механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в России принятие Уголовного (от 13 июня 1996 г.) и Уголовно-процессуального (от 18 декабря 2001 г.), Гражданского и гражданско-процессуального (14 ноября 2002 г.) кодексов РФ, Кодекса РФ об административных правонарушениях (от 30 декабря 2001 г.) и Уголовно-исполнительного кодекса (от 8 января 1997 г.). Данные федеральные законы имеют огромный правозащитный потенциал.

Полноценное обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина невозможно без его реального приведения в жизнь. Мало законодательно установить те или иные способы защиты, необходимо контролировать вопросы их непосредственной реализации.

---

<sup>1</sup> Малько А.В., Струсь К.А. Правовые основы формирования гражданского общества в современной России (обзор материалов всероссийского научно-практического «круглого стола») // Государство и право. 2011. № 9.

Практика, регулярно обобщаемая Уполномоченным по правам человека РФ, правозащитными организациями, свидетельствует, что большинство нарушений в данной сфере допускается именно исполнительной властью. Это связано с тем, что реализация прав и свобод, обеспечение необходимых условий для нее в значительной мере происходит в области распорядительной деятельности органов исполнительной власти.

Кроме того, часто нарушения прав встречаются в случае конкурирования ценностей, в настоящее время чаще – обеспечения национальной безопасности и тех или иных прав. Дилемма выбора между свободой реализации прав человека и безопасностью лишена смысла, поскольку безопасность – это основа и императив реализации прав человека. Но везде, где под предлогом обеспечения безопасности ставятся под сомнение права человека и попираются свободы, находят для себя питательную среду вирусы особо опасных социальных болезней, таких как организованная преступность, коррупция, произвол, насилие, экстремизм, безответственность и безнаказанность за совершенное правонарушение. Поэтому исключительно важно, чтобы в пылу борьбы с антиобщественными пороками, направленной якобы на защиту прав, не выплескивали саму идею обеспечения прав человека, не выхолащивали ее суть и не отступали от Конституции страны и главных принципов международного права. Красочный пример как совершенствуется реализация механизма защиты прав и свобод имеется в сфере правосудия. Здесь имеется немало проблем, но в соответствии с последними изменениями законодательства достаточно актуальной являются вопросы обеспечения доступа к правосудию.

Согласно федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>1</sup> от 22.12.2008 № 262-ФЗ и принятых на его основе нормативных правовых актах, предусмотренный законом доступ к информации о деятельности судов посредством Государственной автоматизированной системы Российской Федерации (ГАС «Правосудие») представляет собой наглядный способ реализации принципа открытости судопроизводства, закрепленного в Конституции Российской Федерации, и способствует улучшению действенного общественного контроля за правосудием.

В соответствии с законодательством граждане имеют право получать доступ к информации о деятельности судов через электронный документооборот. Защита прав здесь может быть реализована любым заинтересованным лицом посредством поиска и отслеживания в системе ГАС «Правосудие» дел, разрешенных и находящихся на рассмотрении в судах общей юрисдикции, поступающих по ним процессуальных документов, судебных актов. Тем не менее, как отмечалось в докладе Уполномоченного по правам человека в марте 2016 года, размещение судебных актов на официальных сайтах повсеместно производится с нарушениями: прежде всего по срокам, имеют место случаи размещения актов, не подлежащих публикации, не деперсонифицированных, либо деперсонифицированных ненадлежащим образом.

И если ранее районными судами, гарнизонными военными судами на их официальных сайтах размещалось около 80-90% судебных актов по гражданским, административным, уголовным делам, мировыми судьями 60-70%, (оговаривалось, что решения судов выкладываются в открытый электронный доступ при наличии технической возможности), то в настоящее время, с учетом поправок, вступивших в силу от 1 января 2017 года доступ к решениям судов реализован на сайтах всех без исключения федеральных судов общей юрисдикции на портале Гас «Правосудие», для этого разрабатывается специальная платформа, теперь граждане смогут защищать свои права в суде более эффективно, так как получение из судов информации по юридическим решениям обеспечивается на 100%.

Кроме того, с 1 января, по заявлениям Судебного департамента при Верховом Суде РФ, по аналогии, как имеется налоговый кабинет, будет реализована возможность подачи заявлений суд, как красочно описано в Российской газете «не вставая с дивана»<sup>2</sup>, так как в

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в актуальной редакции) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Владислав Куликов «Граждане получили возможность создавать «личные кабинеты» на сайтах судов// Российская газета. № 7168 (2).

соответствии с вступившими в силу с 1 января изменениям в законодательстве, разрешено подавать юридически значимые документы в суд (в том числе и иски, заявления, ходатайства и иные процессуальные документы в электронном виде) и получать копии судебных актов, извещения, вызовы в суд и иные документы в виде электронных документов, подписанных судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

*Коруненко Е.Ю.*

## **ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Большинство деяний финансово-кредитной направленности, причем, согласно статистическим данным, наиболее часто совершаемых, относятся к преступлениям со льготными условиями освобождения от уголовной ответственности.

Кредитные отношения регулируются в основном нормами гражданского права. В связи с широким пониманием в российском законодательстве инвестиционных отношений кредитные отношения отчасти пересекаются с инвестиционными, а отчасти сохраняют самостоятельное значение.

В гражданском, финансовом и хозяйственном праве существует множество разнообразных определений кредита. В наиболее общем виде кредитные отношения можно определить как урегулированные нормами гражданского права, основанные на доверии имущественные обязательственные отношения, складывающиеся в сфере предпринимательской деятельности, в которых одна сторона соглашается ждать исполнения обязательства другой стороной.

Доверие в финансово-кредитных отношениях отличается от доверия в фидуциарных отношениях. В фидуциарных отношениях доверие простирается дальше, доверенное лицо наделяется полномочиями в отношении чужого имущества и обязано действовать при этом добросовестно в чужих интересах. Иначе обстоит дело в кредитных отношениях, где никаких правомочий по управлению чужим имуществом должник не приобретает, он лишь получает чужую вещь в собственность, при этом его добросовестность сводится к тому, чтобы вовремя вернуть долг.

Посягательства на финансово-кредитные отношения подрывают общественное доверие к этим отношениям. В результате потенциальные кредиторы опасаются предоставлять кредиты, а потенциальные добросовестные должники – брать их (либо кредиты предоставляются им на крайне невыгодных, разорительных условиях). Повышение кредитных рисков ведет к повышению процентов, что делает кредит недоступным для социально необходимой нормальной хозяйственной деятельности, не связанной с получением сверхдоходов. Профессиональные участники кредитных отношений (банки и кредитные организации) сталкиваются с уменьшением рынка, на котором они зарабатывают деньги, необходимые им для мобилизации денежных средств населения, которое предпочитает накапливать сбережения в «чулке» в иностранной валюте из сферы экономической деятельности изымаются материальные ресурсы, необходимые для ее эффективного осуществления. В некоторых ситуациях поражение кредитной системы влечет и более опасные последствия.

Современная типичная для рыночной экономики система уголовно-правовой охраны финансово-кредитных отношений включает, как правило, три компонента: 1) модернизированные нормы о банкротстве; 2) модернизированные нормы о ростовщичестве; 3) иные нормы об ответственности за нарушение запретов и предписаний хозяйственного законодательства, направленных на защиту кредитной системы. Хотя в разных странах имеются и различные отклонения от этой схемы, упомянутые три группы норм, составляют костяк системы уголовно-правовой охраны кредитных отношений. Поэтому первые две группы в существенном сходны в разных странах с развитой рыночной экономикой. Третья группа норм, отличаясь большим разнообразием, тем не менее, сходна в праве разных стран, где имеются сходные механизмы хозяйственно-правового регулирования.

Действующее российское уголовное законодательство, направленное на охрану финансово-кредитных отношений, испытало существенное влияние западных образцов, причем некоторые заимствования оказались не вполне удачными. Причина неудач в большинстве случаев связана с непониманием функций той или иной нормы в системе уголовно-правовой охраны кредитных отношений. В некоторых случаях нормы заимствовались механически, без учета их точного смысла и практики их применения.

Правильная квалификация финансово-кредитных преступлений имеет исключительно важное значение в свете реализации принципов законности, справедливости, личной ответственности за виновное причинение вреда, а также обеспечивает эффективное воздействие на преступность со стороны государства, утверждает чувство защищенности в обществе.

Наибольшее число приговоров судов и кассационных определений, по данной категории дел, как правило, судебная коллегия отменяет и изменяет в связи с неправильным применением судами материального закона. Ошибки обусловлены, прежде всего, неправильным толкованием судами уголовного закона, и в частности, его бланкетных норм.

Стоит отметить, что единичные правила квалификации преступлений, совершаемых в финансово-кредитной сфере, находятся в постоянном развитии – они изменяются и дополняются, с учетом преобразований, происходящих в современной экономике, финансово-кредитных отношениях, законодательстве, меняются и взгляды ученых на те, или иные проблемы квалификации преступлений.

Справедливо, что квалификация преступления юридически обоснована в том случае, если итоговой ссылкой на норму УК РФ будет предшествовать в этом же процессуальном документе ссылка на нормы иной отрасли права. В нашем случае – финансово-кредитного законодательства.

*Макаренко О.Н.*

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

В современной жизни общества защита прав человека выступает на первый план. В связи с этим особое значение приобретает правовое регулирование защиты прав человека. Посредством правовой защиты человека охраняется правовой статус человека, определяются пределы вторжения в личную сферу, устанавливаются юридические гарантии защиты его прав, свобод и обязанностей<sup>1</sup>.

Общетеоретические вопросы защиты прав человека в научной литературе достаточно разработаны. Что же касается практических проблем регулирования осуществления права человека на правовую защиту в гражданских правоотношениях, особенно в свете последних изменений ГПК РФ, то исследования в этой области являются не только актуальными, но и более чем неотложными. Это обусловлено наметившейся неблагоприятной тенденцией реформирования норм гражданского процессуального права в сторону упрощения и бюрократизации.

Нередко нормы особенной части ГПК РФ противоречат конституционным положениям и тем нормам общей части ГПК РФ, которые устанавливают процессуальные права участников судопроизводства.

В последние годы наметились изменения гражданского процессуального законодательства в сторону упрощения гражданского судопроизводства путем отмены судебного поручения и лишения участников гражданского процесса права личного участия при рассмотре-

---

<sup>1</sup> Анисимов, Павел Викторович. – Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека. Дис.... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Н. Новгород, 2005 370 с. РГБ ОД, 71:05-12/86. – 1 с.

нии его дела и защиты своих прав. Как отмечено в Постановлении Конституционного суда РФ от 30 ноября 2012 г. №29-П, это отражает законодательную тенденцию к внедрению в судопроизводство элементов порядка рассмотрения дел без проведения слушания. Эти меры направлены на экономию правовых средств и оптимизацию сроков рассмотрения дел на фоне все увеличивающегося количества обращения граждан за помощью судебных органов за восстановлением их нарушенных прав.

Вслед за приказным производством, 02.03.2016г. в ГПК РФ было введено упрощенное производство, которое также не предусматривает проведения судебного заседания. В силу ч.3 ст.333 ГПК РФ большая часть частных жалоб на определения судов рассматриваются без извещения сторон и без предоставления участникам процесса права участия при рассмотрении их частных жалоб.

Кассационная жалоба вообще может быть не рассмотрена кассационной инстанцией, даже при соблюдении всех условий ее подачи. П.1 ч.2 ст.381 ГПК РФ предусматривает, что судья кассационного суда изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела, и, по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья может вынести определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если, по его мнению, отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

В отношении приказного и упрощенного производства такое положение дел возможно и оправдано, поскольку приказное производство имеет место по бесспорным делам, судебный приказ должен быть отменен по любому, даже безмотивному, требованию должника, а упрощенное производство возможно только при согласии другой стороны. Следовательно, принцип диспозитивности гражданского процесса соблюден.

Что касается положений ч.3 ст.333 ГПК РФ, то здесь все не так просто.

Хотя Постановлением Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. №29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» положения части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 ГПК Российской Федерации, предусматривающие рассмотрение частной жалобы на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, без извещения лиц, участвующих в деле, признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, однако в мотивировочной части постановления содержится ссылка на то, что Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 19 июля 2011 года №17-П пришел к выводу, что порядок судопроизводства, устанавливаемый федеральным законодателем на основании статей 71 (пункт «о») и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации с соблюдением общеправового критерия формальной определенности правовой нормы, призван обеспечивать субъектам спорных материальных правоотношений возможность участия в судебном разбирательстве при определении их прав и обязанностей, вытекающих из этих правоотношений, согласно общепризнанным в демократических правовых государствах стандартам правосудия, включая такую необходимую гарантию получения реальной судебной защиты нарушенного права, как равно предоставляемая сторонам возможность в устной форме довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела, представить доказательства в ее обоснование и принять участие в их исследовании в открытом судебном заседании при разрешении спора по существу для установления действительных обстоятельств дела и правильного применения законодательства на основе состязательности и равноправия сторон.

Как указано в Постановлении от 30 ноября 2012 г. №29-П, порядок судебного разбирательства, при котором проводится слушание дела, призван создать надлежащие условия для реализации лицами, участвующими в деле, принадлежащих им процессуальных прав,

что предполагает его применение для разрешения дел по существу, причем в первую очередь – в связи с необходимостью представления и исследования доказательств, т.е. в тех случаях, когда решаются преимущественно вопросы факта. Именно для таких случаев правило об обязательном извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания (статья 113 ГПК Российской Федерации) служит предпосылкой реализации этими лицами права на личное участие в судебном заседании, являющегося неотъемлемым элементом принципа состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3, Конституции Российской Федерации), и становится гарантией обеспечения в ходе судебного разбирательства действия указанного конституционного принципа.

Конституционный Суд РФ также отметил, что рассматриваемые законоположения допускают возможность рассмотрения частной жалобы на определение суда первой инстанции судом второй инстанции при отсутствии у него обязанности извещать об этом лиц, участвующих в деле, в тех случаях, когда некоторые из участвующих в деле лиц, узнав о времени и месте судебного заседания, явились в судебное заседание и выразили желание участвовать в нем, создает условия для нарушения принципов равенства и осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, закрепленных статьями 19 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В связи с этим Конституционный Суд РФ обязал федерального законодателя, руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, – внести необходимые изменения в регулирование порядка рассмотрения судом второй инстанции частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции. При этом для федерального законодателя не исключается возможность расширения перечня указанных в части второй статьи 333 ГПК Российской Федерации определений суда первой инстанции, проверка законности и обоснованности которых осуществляется судом второй инстанции с проведением слушания при обязательном извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, а для Конституционного Суда Российской Федерации – возможность проверки соответствующих нормативных положений с точки зрения соблюдения требований Конституции Российской Федерации.

Таким образом, названное Постановление Конституционного Суда РФ носит противоречивый характер, что свидетельствует о неоднозначности вывода о правомерности обжалуемой нормы.

В особом мнении судьи Конституционного Суда Российской Федерации Г.А. Жилина по этому делу прямо высказано мнение о том, что часть пятую статьи 244.6 и часть вторую статьи 333 ГПК Российской Федерации в системе действующего правового регулирования следовало признать не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 46 (часть 1), 55 (часть 3) и 123 (часть 3). При принятии такого решения Конституционный Суд Российской Федерации, с учетом необходимости снижения нагрузки на суды, имел бы возможность возложить на законодателя обязанность внести соответствующие изменения в процессуальное законодательство, предусматривающие в том числе упрощение апелляционного производства, которые при этом не противоречили бы общепризнанным принципам правосудия и были согласованы с системой действующего правового регулирования.

Представляется, что данный вывод в большей мере соответствует основополагающим положениям Конституции РФ, относящимся к правам участников гражданского процесса.

Следует также отменить, что положения ст.333 ГПК РФ противоречат положениям общей части ГПК РФ – ч.1 ст.35 ГПК РФ-, которая устанавливает, что лица, участвующие в деле, имеют право представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе су-

дебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле.

На наш взгляд, наиболее интересным является то положение в особом мнении, что часть вторая статьи 333 ГПК РФ освобождает суд от обязанности извещать стороны о слушании дела, но не лишают лиц, участвующих в деле, давать пояснения в процессе слушания дела и участвовать в прениях.

На практике эти положения без каких-либо законных оснований толкуются расширительно и лицам, явившимся в процесс, не дают возможности участвовать в деле.

П.1 ч.2 статьи 381 ГПК РФ противоречит положениям статей 18,46,47,55,56 Конституции РФ.

В силу статьи 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (п.1 ст.46 Конституции РФ).

Согласно п.1 ст.47 Конституции РФ «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом».

В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина (п.2 ст.55 Конституции РФ), не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 – 54 Конституции Российской Федерации (п.3 ст.56 Конституции).

Ч.2 ст.377 ГПК РФ устанавливает, что кассационные жалоба, представление подаются:

1) на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

3) на постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, – в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Следовательно, закон закрепляет за участником в том числе гражданского процесса конституционное право на рассмотрение его кассационных жалоб на решение суда первой инстанции и апелляционное определение второй инстанции. В то же время положениями статьи 381 ГПК РФ установлено право одного судьи названных судов лишить участника гражданского процесса этого конституционного права, если, по его мнению, жалоба не обоснована.

При этом, в АПК РФ, например, такое право судьи кассационной инстанции не предусмотрено. Кассационная жалоба может быть возвращена только при несоблюдении правил ее изготовления и подачи. При соблюдении этих правил рассмотрение жалобы является обязательным.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что положения п.1 ч.2 ст.381 не соответствует положениям статей ст.ст.18, 46,47,55,56 Конституции РФ, и нарушают конституционное право участника гражданского процесса на судебную защиту. И это не единственные вопросы, которые возникают в практике применения норм ГПК РФ.

По делу, рассмотренному Ленинским районным судом г.Ростова-на-Дону с участием автора статьи по иску об установлении факта трудовых отношений, обязан и заключения трудового договора, восстановлении на работе, оплате заработной платы, за вынужденный прогул и компенсации морального вреда суд нарушил свою обязанность, установленную



ч.1 ст.57 ГПК РФ: «В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств».

Первоначально суд отказал в истребовании доказательства под тем предлогом, что истец не доказал то, что ему отказано в выдаче нужных сведений. Однако, когда такие доказательства были представлены, в оказании содействия также было отказано.

В суде второй инстанции истец повторил свое ходатайство, но ему было также отказано в содействии на том основании, что в силу положений ч.2 ст.55 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались, а данное обстоятельство не имеет правового значения по делу.

Таким образом, с одной стороны, истец в силу ст.35 ГПК РФ имеет право предоставлять доказательства, и даже обязан это делать (ст.56 ГПК РФ), а суд должен содействовать ему в истребовании доказательств. С другой стороны, суд по мнению судебных органов может воспрепятствовать стороне предоставить доказательство по своему усмотрению. И это еще не все противоречия в гражданском процессуальном законодательстве, которые нарушают законные права граждан при рассмотрении гражданских дел. Гражданское процессуальное законодательство нуждается в серьезной доработке.

*Марков А.И., Решетов Е.В.*

## **ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЬИ И ИСПОЛНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

Многовековой опыт судебной деятельности показал, что надлежащее исполнение судьей своих служебных обязанностей базируется на наличии специальных знаний, опыте, позволяющих ему, с помощью специально предусмотренных процедур, при определенной активности, а не пассивности, справедливо определить как меру свободы, так и меру ответственности, во взаимоотношениях его с другими участниками уголовного процесса, а значит и повышение большей вероятности постановления справедливого приговора.

В судебном разбирательстве реализуются полномочия суда по осуществлению правосудия. Наиболее общие и обязательные правила осуществления судебного разбирательства установлены процессуальным законом. И к их числу относятся непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства. Иными словами, на ведущее место в судебном следствии, выходит познавательная деятельность.

Указанная деятельность суда направлена, на изучение доказательственных фактов, на установление обстоятельств и источников их происхождения. В некоторых случаях это может негативно влиять на судей, на осуществляемый ими процесс познания. Именно поэтому следует исключительно осторожно относиться к сформированному до рассмотрения дела в суде общественному мнению, поскольку именно оно зачастую наносит вред интересам правосудия в процессе установления истины.

Стержневыми качествами судьи, способствующими полноте, объективности и всесторонности исследования обстоятельств судебного дела, постановлению законного и обоснованного приговора, являются честность, справедливость, принципиальность и объективность.

Особенность познавательной деятельности в суде заключается, прежде всего, в том, что материалы предварительного следствия уже дают ему готовую модель подлежащего исследованию события. Однако эта версия всегда должна восприниматься судом только как вероятностная истина, которая обязательно подлежит проверке и исследованию в каждом ее отдельном элементе. При этом результаты предварительного расследования не должны оказывать «внушающего» воздействия на процесс смыслового восприятия судьей выводов следствия. Еще в конце XIX века на эту сторону судебного следствия обращал

внимание Л.Е. Владимиров, писавший о том, что уже само чтение документов предварительного следствия предубеждает судью, помимо своей воли составлять себе определенное убеждение о деле.

Сложность познавательной деятельности судьи, в ходе судебного следствия, обуславливается и тем обстоятельством, что в одно и то же время необходимо воспринимать факты и источники фактов, сопоставлять факты с общей мысленной моделью, и тем самым внутренне подготавливать себя к предстоящему постановлению приговора. Познавательная деятельность судьи – необходимая форма реализации права, источник его регулятивной энергии. Реалии же таковы, что, зачастую, постановляя приговор, судья лишен возможности руководствоваться, сформировавшимися у него ценностными ориентациями, в результате чего, нередко, он применяет правовые нормы механически. Полагаем, что такого рода подход связан не только с познавательной деятельностью как таковой, но и с логикой обыденного восприятия судьей данных, ставших известными ему в ходе судебного следствия.

Профессиональная деятельность судьи не мыслима без надлежащей его профессиональной направленности, включающей в себя совокупность и морально-политических, и интеллектуальных, и характерологических, и психофизиологических качеств. Профессиональная направленность судьи во многом обусловлена его идейной убежденностью, которая выражается в нетерпимом отношении к нарушениям требований законности, в строгом исполнении предписаний закона при разрешении уголовных (гражданских) дел. Но еще хуже, если на начальном этапе предварительного следствия предпринимаются различного рода попытки, перехода к «состязательности». Происходит своего рода ознакомление судьи с дополнительными материалами обвинения (например, фото и видеоматериалами, материалами СМИ, порочащими документами вне судебного заседания). Данный феномен, получивший в юридической литературе название «знание о виновности», на начальной стадии судебного производства по существу противостоит презумпции невиновности. Но указанный феномен, к сожалению, может усваиваться и приниматься судьей «за истину», еще до судебного разбирательства, в результате ознакомления с материалами уголовного дела, трансформируясь в его «внутренне убеждение» относительно виновности лица.

Полагаем, что необходимо особо отметить и такое важное качество как объективность, выражающееся в беспристрастном отношении к делу, к людям. Судья каждый раз, по каждому судебному делу, вне зависимости от личной оценки участников судебного следствия, обязан выполнять требование закона о полном, объективном и всестороннем исследовании обстоятельств совершенного противоправного деяния и на этой основе прийти к убеждению, о виновности или невиновности подсудимого. Выполнение этой профессиональной обязанности не допускает возникновения такого отрицательного психологического чувства, которое нередко развивается в профессиональной деятельности судьи, как предвзятое отношение к подсудимому, его личности, к способу совершения противоправного деяния.

Профессиональный долг судьи сочетается с высокими этическими требованиями, оказывающими значительное влияние на отправление правосудия. Среди таких нравственных категорий первостепенное место занимает судейская совесть, которая выражает самооценку деятельности и самоконтроль убеждения с точки зрения не только норм морали, но и тех правовых требований, которые предъявляются к принимаемому по делу решению. Судейская совесть не только заставляет судью соотносить свои решения с правовыми предписаниями и нормами нравственности и справедливости, но и повелевает действовать в соответствии со сложившимися убеждениями, противостоять внешним отрицательным влияниям.

«Именно судейская совесть, – подчеркивает Ю.М. Грошевой, – служит внутренним стимулом к соблюдению требований закона, к формированию такого содержания убеждения, которое соответствует собранным по делу доказательствам. Совесть судьи противопоставит таким отрицательным морально-волевым качествам, как предвзятость, грубость и т.д. Иначе говоря, совесть судьи, осознание им профессионального долга обесславливают

и осознание особой ответственности за полноту, объективность и всесторонность исследования уголовного дела, за законность и обоснованность судебного приговора»<sup>1</sup>.

Профессионально-личностные достоинства судьи должны выражаться в верности присяге, беспристрастности, тактичности поддержании квалификации на высоком уровне, добросовестности исполнения своих профессиональных обязанностей, принятия всех необходимых мер для своевременного и справедливого вынесения решения по конкретному делу. В основе подобного комплекса неотъемлемых качеств судьи нормативные и нравственные (что очень важно) основы неотделимы. В противном случае с позиции обывателя опасность «судейского ремесленничества» и дальше будет выражаться в одной очень емкой фразе «Бойся не суда, а судьи».

Согласно действующему законодательству содержательной стороной процесса познания в ходе судебного разбирательства, как в уголовном, так и гражданском судопроизводстве является оценка доказательства по «внутреннему убеждению» судьи, который должен руководствоваться не только законом, но и совестью (ч. 1 ст. 17 УПК РФ). Совесть тесно связана с осознанием субъектом своего долга, личной ответственности за свое поведение, выполнение профессиональных обязанностей, она способствует формированию внутреннего убеждения судьи и, руководствуясь которой, он может оценить, как полученную информацию, так и способ ее получения и соответствия требованиям морали и нравственности.

Вопрос о сущности такого понятия, как «справедливость» и каким образом ее осуществлять, интересовал человечество на протяжении многовековой истории его развития. Справедливость, заняв одно из главенствующих мест в большинстве этических доктрин, несет в себе оценку добра и зла, закона и беззакония, лжи и истины, содержащихся в тех или иных действиях. Согласно ст. 383 УПК РФ, справедливость приговора сводится к справедливости назначенного уголовного наказания. Приговор, в котором назначенное наказание не соответствует тяжести преступления, личности осужденного, является несправедливым, как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Несправедливый суд, как и преступное деяние, совершенное обвиняемым, может нанести вред, не только отдельному индивиду, но и всему обществу. И не случайно, принося присягу, судья клянется честно и добросовестно исполнять свои служебные обязанности по осуществлению правосудия, подчиняясь только закону и быть при этом беспристрастным и справедливым, как велят долг судьи и его совесть. Известный юрист А.Ф. Кони отмечал «то, что называется «судейской совестью» есть сила, поддерживающая судью и вносящая особый, возвышенный смысл, в творимое им дело. Условия ее проявления прекрасно изображены в присяге судей и присяжных заседателей. С ее голосом надо считаться, под угрозой глубокого душевного разлада с собою»<sup>2</sup>.

Обеспечение идентичного понимания и отношения к тем или иным нормам, принятым в обществе, является невозможным, даже не смотря на исчерпывающий перечень уголовно наказуемых деяний, предусмотренных в уголовном законодательстве РФ. Нельзя однозначно утверждать, что внутреннее убеждение, совесть, правосознание являются нравственной гарантией принятия правильного решения. Полагаем, что своего рода гарантией постановления справедливого и обоснованного приговора, в данном случае, будет являться их совокупность.

*Матинов С.Г., Матинова З.Г.*

## **ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ ЗАКУПКИ**

<sup>1</sup> Владимирова Л.Е. Суд присяжных. Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств. Харьков, 1873. – 55 с.

<sup>2</sup> Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве. – Харьков: Вища школа, Изд-во Харьковского университета, 2010. – 38 с.

Прежде чем перейти непосредственно к понятию контрольной закупки, как разновидности такого оперативно-розыскного мероприятия как проверочная закупка, необходимо дать определение вышеуказанному термину, которое можно определить, как оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в специализированном, под оперативным контролем, возмездном приобретении, без цели потребления или сбыта, товара или услуги в сфере легального либо нелегального их оборота у лица обоснованно подозреваемого в совершении преступления, в целях получения информации о преступной деятельности, а также решения иных задач оперативно-розыскной деятельности.

Самой распространенной разновидностью данного оперативно-розыскного мероприятия является контрольная закупка, которая, как правило, осуществляется уполномоченными на то правоохранительными органами, указанными в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», в торговых предприятиях, при этом основной задачей данного оперативно-розыскного мероприятия является выявление фактов обмана потребителей, в том числе и реализации некачественной продукции. Как и в случае с проверочной закупкой, объем контрольной закупки ничем не ограничен и критерием определения необходимого объема контрольной закупки является задача закупки. Может приобретаться как предмет единичный либо ингредиент вещества, часть материала, который может быть необходим, для анализа, экспертизы либо испытания и проверки, так и большого количества – целая партии, осуществление оптовой закупки, если речь идет о предмете, а не услуге. Не может ставиться в зависимость объем контрольных закупок и от вида закупаемых предметов либо вещества.

Принимая во внимание, что, как правило, контрольная закупка осуществляется в торговых предприятиях, при этом основной задачей данного оперативно-розыскного мероприятия является выявление фактов обмана потребителей, в том числе и реализации некачественной продукции, то есть, приобретается товар не ограниченный в товарообороте, требование части 5 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» о проведении оперативно-розыскного мероприятия на основании постановления, утвержденного соответствующим руководителем оперативно-розыскного органа, не применяется. Это обусловлено тем, что контрольная закупка не ограниченного в обороте товара, даже формально не подпадает под признаки состава преступления (в отличие от приобретения ограниченного или запрещенного к обороту товара), как следствие, отсутствует необходимость обеспечения защиты прав участников контрольной закупки. Исходя из целей оперативно-розыскного мероприятия и обстоятельств дела, факт осуществления контрольной закупки может не подлежать разглашению.

Возможен и иной вариант, когда сразу по завершению оперативно-розыскного мероприятия может быть объявлено о проведении контрольной закупки. К примеру, как правило, после произведения расчета продавцу товара сообщают о факте проведения контрольной закупки, а также цели его проведения, после чего осуществляются иные необходимые мероприятия. В некоторых случаях, после проведения контрольной закупки, закупленные предметы могут быть возвращены продавцу. И наоборот, закупленный предмет передается на исследование при проведении оперативно-розыскного мероприятия для осуществления отбора образца. При невозможности дальнейшего использования приобретенного при осуществлении контрольной закупки предмета либо вещества, они уничтожаются с составлением соответствующего акта об уничтожении.

В случае если приобретенный при осуществлении контрольной закупки предмет либо веществ нуждаются в специальных условиях хранения, они могут быть переданы на ответственное хранение определенному, возможно профильному, учреждению, которое способно обеспечить и организовать необходимые условия хранения. По результатам контрольной закупки, учитывая необходимость немедленной легализации ее результатов, они оформляются в форме акта контрольной закупки, в соответствии с ведомственным регламентом, предусмотренным нормативно-правовыми актами контролирующих органов.

Решения по результатам оперативно-розыскного мероприятия контрольная закупка принимаются в соответствии с действующим административным или уголовно-

процессуальным законодательством Российской Федерации, при этом одним из условий является наличие признаков административного правонарушения или уголовного преступления. Отличительной особенностью негласной контрольной закупки, является то, что законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами не предусмотрена немедленная легализация и реализация результатов проведенного оперативно-розыскного мероприятия. Все ее результаты находят свое отражение в специальной справке сотрудника оперативного подразделения. Кроме того, могут быть приложены объяснения лиц, привлеченных к проведению оперативно-розыскного мероприятия.

В зависимости от характера контрольной закупки, носила ли она гласный либо негласный характер, возможно привлечение представителей общественности, наблюдающих за контрольной закупкой и удостоверяющих в акте ее результаты своими подписями, при этом сами акты оглашаются. Оперативный работник, после производства закупки с участием представителей общественности составляет акт, в присутствии продавца, товара или услуги. В тех же случаях, когда необходимо доказать систематичность совершения противоправных действий контрольная, закупки производятся без объявления их результатов. В случае приобщения к уголовному делу акта гласной контрольной закупки, при условии соблюдения установленных требований, его можно признавать доказательством. Акт, составленный с нарушением законодательства и ведомственными нормативно-правовыми актами, следует признать недопустимым доказательством.

*Мосиенко В.П.*

## **ФУНКЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

В юридической литературе длительное время продолжает оставаться дискуссионным вопрос о понятии функции в уголовном судопроизводстве. По данному вопросу существуют различные точки зрения ученых.

Н.В. Ткачева пишет, что «функция – устойчивое взаимоотношение объектов, характеризующееся зависимостью одного от другого; роль определенного элемента социальной системы в ее существовании как единого целого. Функция – следствие социального события для социальной системы, где событие является необходимым для содействия работе и поддержания этой системы»<sup>1</sup>.

Б.А. Тугутов отмечает, что «под уголовно-процессуальной функцией следует понимать место и роль участника уголовного процесса в достижении цели и решении задач конкретного этапа уголовного процесса и, соответственно, уголовного процесса в целом»<sup>2</sup>.

Таким образом, обобщив данное в различных областях знаний понятие «функция», можно выделить основные составляющие, которые характеризуют данное понятие.

Итак, функция – деятельность, роль объекта в рамках некоторой системы, работа производимая органом, организмом; роль, значение чего-либо.

В данном обобщенном понятии ключевыми составляющими его являются: деятельность, объект, система, работа, орган, роль, значение. Наиболее распространенной, на протяжении длительного периода времени является точка зрения о том, что под процессуальными функциями следует понимать главные направления уголовно-процессуальной деятельности, вокруг которых складывается деятельность участников уголовного судопроизводства. Традиционно выделяют три основные процессуальные функции: обвинение, защиту от обвинения и разрешение дела по существу. У каждой из сторон в деле есть своя функция, иными словами, основное направление деятельности всех участников судопроизводства, относящихся к данной стороне. Сторона обвинения осуществляет функцию об-

<sup>1</sup> Ткачева Н.В. Общенаучный аспект понятия «функция». – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 110-111.

<sup>2</sup> Тугутов Б.А. Уголовно-процессуальные функции: понятие и содержание //Российский судья. 2014. №7 – 28 с.

винения, или уголовного преследования (п. 45, 47 ст. 5 УПК)<sup>1</sup>. Сторона защиты реализует функцию защиты от обвинения (п. 45, 46 ст. 5 УПК). Судебные органы выполняют свою функцию, отличную от функций сторон, – рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу (п. 48 ст. 5, ст. 29 УПК).

Очевидно, есть смысл различать функции осуществления правосудия, т.е. собственно разрешение уголовного дела по существу, и судебного контроля, которая реализуется судом во время досудебного производства по уголовному делу.

Как отмечал, А.С. Александров: «в советское время общепринято было говорить о существовании еще одной основной функции – предварительного расследования. Главной причиной, способствовавшей утверждению подобного мнения, являлось превалирование элементов следственной формы в процессе. Функция предварительного расследования в условиях отсутствия состязательности сторон во время досудебного производства рассматривалась как средство достижения объективной истины. Нельзя не видеть, что признание данной функции фактически означает, что орган предварительного расследования сосредоточивает в своих руках выполнение и уголовного преследования, и защиты, и даже разрешения дела по существу (в случае прекращения дела по нереабилитирующему основанию)<sup>2</sup>. Это на наш взгляд, неверно. С принятием ныне действующего УПК РФ можно утверждать о восстановлении классического триединства уголовно-процессуальных функций. Функция предварительного расследования, выполнение которой приписывалось следователю, дознавателю и другим органам предварительного расследования, не укладывается в классическую триаду процесс. Помимо основных уголовно-процессуальных функций можно выделять и некоторые другие:

а) факультативные (возмещение вреда, причиненного преступлением, принятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления);

б) подсобные (или обеспечительные), которые выполняются такими участниками процесса, как секретарь судебного заседания, понятой и другие.

Наряду с классической триадой функций (уголовное преследование – защита – разрешение уголовного дела) существует также четвертая – расследование уголовного дела до появления подозреваемого и обвиняемого, когда еще нет состязания сторон, в связи с чем говорить о преследовании и о защите еще не имеет смысла, пишет Б.Т. Безлепкин<sup>3</sup>.

Рассмотрение вопроса о функциях уголовного судопроизводства на наш взгляд, неразрывно связано с функциями государства. Функции государства – это направления деятельности, но не сама деятельность. Деятельность по осуществлению функций наполняется конкретно-историческим содержанием, причем, в процессе реализации складывается их конкретное соотношение (удельный вес, значимость каждой функции в системе других).

Поскольку сферы государственной деятельности многообразны, как и общественные отношения, то перед государством встала проблема определить основные направления его внутренней и внешней деятельности, в которых выражаются и конкретизируются его общечеловеческая сущность и социальное назначение. По нашему мнению, неверно думать, что в функциях государства отражается только его сущность, ибо у него возникают задачи и функции, продиктованные особенностями переживаемого момента, ситуацией политического властвования, спецификой управления государственно-организованным обществом.

Так, Л.А. Морозова предложила: «трактовку функций не только как направлений его деятельности, но и как механизма государственного воздействия на общественные процессы, ссылаясь на то, что, выполняя определенные функции в тех или иных сферах жизни общества, государство одновременно посредством проводимых реформ, различного рода преобразований, правового регулирования общественных отношений воздействует на со-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (в актуальной редакции) //Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч.1). Ст. 4921.

<sup>2</sup> Александров А.С. Уголовный процесс России. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 33 с.

<sup>3</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. – КноРус, 2008. – 9 с.

стояние общественных процессов»<sup>1</sup>. Общеизвестно, что существенными признаками функций государства являются их непосредственная связь с сущностью и социальным назначением государства, направленность на решение задач в интересах достижения государственных целей. В функциях государства его сущность находит более конкретное выражение. Эта конкретизация носит объективный характер, так как функции государства формируются объективно, под определяющим воздействием целей и задач, обусловленных экономической и политической структурами общества и вытекающими отсюда интересами социальных групп, всего народа.

Таким образом, в науке сформировалась категория «функция государства», во-первых, отражающая реальный жизненный процесс существования государства, во-вторых, вытекающая из категории «сущность государства».

При всей сложности рассматриваемого вопроса следует согласиться с мнением А.Б. Соловьева, что «существование в теории уголовного процесса понятия «уголовно-процессуальные функции» во многом углубляет характеристику процессуального положения участников процесса. Более того, представляется, что введение в теорию уголовного процесса понятия «уголовно-процессуальные функции» позволяет упорядочить многостороннюю процессуальную деятельность участвующих в процессе государственных органов, должностных лиц, а также иных участников процесса»<sup>2</sup>.

Однако, как нам представляется, сводить значение функции в теории уголовного судопроизводства только к установлению процессуального положения его участников недостаточно. Теория уголовно-процессуальных функций важна не только для правильного определения правового статуса участника процесса. Она также позволяет представить уголовный процесс как совокупность необходимых действий (функций); распределить их по исполнителям, сформировав роли исполнителей; проверить совместимость функций; осуществить согласование последовательности действий между участниками уголовного судопроизводства; получить представление о конечном результате осуществления функции; формализовать функцию для постановки задач и осуществления контроля; определить необходимый ресурс для той или иной функции и решить другие вопросы.

Таким образом, уголовно-процессуальные функции тесно связаны с функциями государства и являются производными от них, так как уголовное судопроизводство – вид государственной деятельности. В УПК РФ так и остался нерешенным вопрос о содержании понятия «функция» применительно к иным видам и направлениям деятельности лиц и органов, участвующих в уголовном процессе. Именно в контексте необходимости разрешения данного вопроса на основе анализа научных работ по данной проблематике, а также уголовно-процессуального законодательства и судебной практики следует проводить дальнейшую разработку этого вопроса.

*Напалков С.В.*

## **МЕХАНИЗМ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Установление прав и свобод человека и гражданина в Конституции Российской Федерации высшей ценностью, перспективы построения правового государства требуют создания единого, незыблемого конституционно-правового пространства современной России. В условиях становления и развития российского конституционализма, формирования кон-

---

<sup>1</sup> Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе //Государство и право. 2015. №6. – 98 с.

<sup>2</sup> Соловьев А.Б., Якубович Н.А. К вопросу о концепции правового обеспечения функции уголовного преследования //Российский следователь. 2015. №7. – 16 с.

ституционной законности особое значение приобретает реализация принципа единообразия судебной практики, обеспечивающего укрепление, совершенствование, непротиворечивость российской правовой системы, определяющаяся во многом полномочиями Конституционного суда Российской Федерации. Деятельность Суда связана с его основными функциями, направленными на совершенствование правовой системы российского государства, на обеспечение единообразия судебной практики, главными из которых являются: осуществление нормоконтроля за действующим законодательством; толкование конституционных норм; преодоление правовых пробелов; устранение конституционных коллизий. Реализация данных функций находит свое закрепление в правовых позициях, в итоговых решениях Конституционного суда РФ, являющихся специфическими источниками правотворчества.

Важнейшей функцией российского государства является контрольная функция судебной власти, обеспечивающая охрану Конституции РФ, защиту основ конституционного строя, восстановление, прав и свобод личности, нарушенных противоправными действиями должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления. Контрольная судебная функция осуществляется уполномоченными органами государственной власти и направлена на укрепление, конституционности, законности в процессе проверки нормативных актов на их соответствие Конституции РФ и другим актам, имеющим более высокую юридическую силу, а также путем проверки действий правового характера, осуществляемых органами государственной власти и привлечении виновных субъектов к конституционно-правовой ответственности.

Конституционность акта устанавливается Конституционным Судом РФ. Контроль за законностью актов осуществляют суды общей и арбитражной юрисдикции. Законность и конституционность обеспечивают верховенство Конституции РФ и федеральных законов. Нормоконтроль осуществляется судебными органами по определенной юридической процедуре, путем оспаривания в процессе судебного нормоконтроля, или опротестования и обжалования органами прокурорского надзора. Нормоконтроль выступает как способ устранения, разрешения существующих юридических коллизий в нормотворческой сфере, способствует формированию единообразия судебной практики, стабильности, совершенствованию судебной и всей правовой системы российского государства. Положения ст. 125 Конституции РФ<sup>1</sup> и ст. 3 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»<sup>2</sup> закрепляют полномочия Суда, связанные: с проверкой на соответствие Конституции РФ федеральных законов, актов Президента, имеющих нормативный характер; актов палат Федерального Собрания; постановлений Правительства Российской Федерации; актов субъектов Российской Федерации по вопросам, относящимся к полномочиям государственной власти Российской Федерации и проблемам совместного ведения Федерации, и ее субъектов; договоров между федеративными органами власти государства и органами государственной власти субъектов РФ; не вступивших в юридическую силу международных договоров, заключенных Российской Федерацией. Перечисленные акты подлежат проверке на конституционность вне связи с рассмотрением их в конкретных юридических делах. Проводится проверка и вступивших в юридическую силу актов государства, кроме международных договоров РФ, ратификация которых осуществляется принятием федерального закона.<sup>3</sup> Конституционный Суд РФ осуществляет также контроль нормативных актов, принятых субъектами Российской Федерации, относящихся к ведению федеральных органов государственной власти и их совместному ведению с органами власти субъектов РФ.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации 1993 г. (в актуальной редакции Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации 2014 г. N 31 ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в актуальной редакции от 14 декабря 2015 г. N 7-ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. N 13 ст. 1447.

<sup>3</sup> Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах: история и современность / Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс]



Решения Конституционного суда Российской Федерации, связанные с толкованием Конституции РФ занимают особое место в реализации принципа единообразия судебной практики. Только Суд наделен правом официально интерпретировать всеобщую волю российского народа, выраженного в Основном Законе. Результаты такого толкования приобретают обязательный характер для всех субъектов права.<sup>1</sup> Оно осуществляется по письменному запросу субъектов, перечень которых определен в части 5 статьи 125 Конституции Российской Федерации. Толкование норм конституции требует подробного изучения причин и источников их формирования, анализ их содержания, истинной цели, смысла, места в системе конституционных норм и заключается в преодолении возможных неясностей, неопределенностей некоторых ее положений, принципов, требующих уточнения и конкретизации. Закон о «Конституционном Суде РФ» определяет процедуру нормативного толкования, результаты которого являются обязательными для всех субъектов и рассчитаны на многократное применение. Объемы и способы толкования, не нашли своего законодательного закрепления, но ряд правил, касающихся толкования Конституции сформулированы в Основном законе государства, в Законе «О Конституционном Суде РФ». В части 2 статьи 16 Конституции РФ определено, что никакие иные положения Основного Закона не должны нарушать положения, изложенные в его первой главе об основах государственного строя Российского государства. Нормы Конституции РФ являются критерием конституционности всех других нормативно-правовых актов российского государства по их целям, содержанию, принципам и ценностным установкам.

В своей деятельности органы конституционной юстиции устраняют несовершенства правового регулирования. Осуществляя проверку конституционности нормативно-правовых актов, толкование конституционных норм Конституционный Суд РФ выявляет пробелы в действующем законодательстве, устраняет их путем признания неконституционности определенного нормативно-правового акта, лишаящего его юридической силы. Деятельность конституционного правосудия по выявлению, устранению пробелов в праве способствует осуществлению его основополагающих целей и задач.<sup>2</sup> Конституционный Суд РФ преодолевает выявленный пробел, предотвращая возможные нарушения прав человека, или обязывает органы законодательной власти осуществить в процессе законотворчества устранение выявленного пробела в действующих нормах права. Выявление и преодоление пробела органами конституционной юстиции способствует обеспечению верховенства закона, укреплению конституционности, единству судебной системы и обеспечению единообразия судебной практики.

Конституционный суд РФ применяет специальные способы разрешения коллизий в государственно-правовой сфере на основе законодательно закрепленной компетенции, формирует специальные институты конституционных коллизионных норм, конституционно-правовой ответственности. Коллизионные нормы, закрепляют правила разрешения коллизий между общими и специальными нормами, между нормами разной юридической силы, между нормами национального и международного права и др. Реализация принципа единообразия судебной практики определяется также разрешением дел, связанных с определением соответствия не вступивших в законную силу международных договоров РФ Конституции РФ. Ч. 4 ст. 15 Конституции РФ закрепляет положение о приоритете ратифицированного международного договора над законами Российской Федерации, если его условия не противоречат Конституции РФ. Конституционный Суд РФ обладает правом признания международного договора, не вступившего в законную силу не соответствующим положениям Конституции РФ, применение которого в России становится невозможным. Это означает, что международные договоры, имеют приоритет над законами Российской Федерации, но не могут иметь преобладающего значения, над нормами Конституции РФ.

<sup>1</sup> Лукьянова Е.Г. Глобализация и правовая система России. М. Норма.2006. – 53 с.(4)

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Цель, задачи, функции и полномочия конституционного правосудия в государствах новой демократии // Конституционное Правосудие. Вестник Конференции органов конституционного контроля стран новой демократии. 2002, № 2(16) [электронный ресурс]. URL: [http://www.concourt.am/armeman/con\\_right/2.16-2002/vitruk.htm](http://www.concourt.am/armeman/con_right/2.16-2002/vitruk.htm).

Постановлением Конституционного Суда РФ 14 июля 2015 было установлено, что исполнение принятых Европейским Судом решений по правам человека должно осуществляться с учетом положения о высшей силе Конституции РФ. Правовая позиция Суда определяет, что заключение международных договоров Российской Федерации о защите прав личности не означает отказ от российского государственного суверенитета. Решения Европейского Суда не могут отменять приоритет Конституции Российской Федерации, и не реализуются в случае их противоречия высшему закону российского государства. В случаях появления коллизий Россия, в силу приоритета Конституции РФ, отказывается от буквального выполнения решений Страсбургского суда. Большинство европейских государств также признают верховенство, приоритет своих конституционных норм при исполнении решений ЕСПЧ.

При исполнении решений ЕСПЧ высшая юридическая сила Конституции РФ, ее верховенство обеспечивается процедурами Конституционного Суда РФ: либо проверкой на соответствие российской Конституции норм, оспариваемых ЕСПЧ, либо процедурой толкования данных норм на основании официального запроса Президента или Правительства РФ, которые сочтут конкретное решение ЕСПЧ в отношении России невозможным к исполнению без нарушения Конституции РФ.

Таким образом, деятельность органов конституционной юстиции Российской Федерации по проверке конституционности нормативно-правовых актов, по их толкованию, преодолению пробелов и устранению коллизий и иные полномочия Конституционного Суда РФ, имеет огромное значение для обеспечения реализации принципа единообразия российской судебной практики, открывает новые возможности в развитии отечественного правосудия.

*Краснова К.О., научн.рук. Кича М.В.*

## **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА**

Важность религии в жизни человека и религиозной мотивации не отрицали даже советские исследователи, которые отмечали, что разные религии, в силу присущих им особенностей, обладают различными потенциальными возможностями воздействия на самосознание человека. Религии определяют мировоззрение человека на индивидуально-психологическом уровне, формируя ценностные ориентации человека в его отношении к тем или иным действиям, событиям, процессам, явлениям, что в конечном итоге обуславливает модель его политического и правового поведения.

Статья 14 Конституции Российской Федерации гласит, что «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»<sup>1</sup>.

Религия в наше время играет огромную роль в жизни общества, поскольку она оказывает большое влияние на развитие многих общественных процессов. Поэтому сегодня проблема взаимоотношений церкви и государства является крайне актуальной. Русская Православная Церковь выполняет свою социально-историческую роль, то есть оказывает значительное влияние на формирование духовных ценностей и развитие культуры, а также государственности в России.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31.Ст.4398.

Нельзя обойти молчанием тот факт, что на протяжении двух тысячелетий церковь играла существенную, а иногда и неоднозначную роль в общественной жизни государства, как мы поняли из вышеуказанных глав. Несмотря на все разногласия в советский период, власти урегулировали свои отношения с церковью с помощью Конституции Российской Федерации, Федеральных законов и подзаконных актов.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерацией, в которой содержался вопрос о религии. Это отражает вышеупомянутая Статья 14. Также был принят Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» № 125-ФЗ, от 26 сентября 1997 года, в части 1 статьи 4 которой содержались дополнения к Конституции, касающиеся того, что государство не вправе совершать по отношению к религии.

Так, законодательством было закреплено следующее:

«1. Государство не должно вмешиваться в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

2. Государство не должно возлагать на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

3. Государство не должно вмешиваться в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

4. Государство должно обеспечивать светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях» [2].

В наше время большинство людей придерживается мнения, что религия необходима как носитель ценностей народа. Иначе говоря, православие устанавливает соответствие с национальным образом жизни. Ни для кого не секрет, что церковь уже давно взаимодействует вместе с государственными структурами. В частности, заключаются соглашения о сотрудничестве между религиозной организацией и тем или иным органом власти. Так, крупнейшей религиозной организацией в России сегодня является Русская православная церковь (Московский Патриархат). С начала 90-х гг. прошлого века был заметно расширен круг социальных проблем, в решении которых принимает участие Русская православная церковь. В тексте «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» перечислено 16 направлений «сотрудничества Церкви и государства»: миротворчество, сохранение нравственности, образование и воспитание, дела милосердия и благотворительности, культура, профилактика правонарушений, наука, здравоохранение, средства массовой информации, семья и др.

Такое сотрудничество эффективно при решении различных проблем общества, например, проблемы патриотического воспитания. Также церковь помогает выбраться из нравственного кризиса, который буквально охватил все общество. Этот кризис заключается в том, что большая часть населения страдает пьянством, наркоманией и в обществе господствует преступность. Действующий патриарх Кирилл во многом поддерживает действия Президента Российской Федерации, В.В. Путина, что благотворно сказывается на отношении к нему населения страны.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, все религии равны перед законом. Однако, в реальности это далеко не так, каждая религиозная организация имеет разное значение и, соответственно, занимают различные места в общественной жизни. Безусловно, в России есть исторически сложившиеся религиозные организации.

Так, православие оказало существенное влияние на путь развития государства и, соответственно, именно ему, наряду с другими традиционными религиями, привержена большая часть населения Российской Федерации. Оно поддерживает народ в любых жизненных ситуациях и, как следствие, находится выше других религий.

Однако из-за того, что все религии равноправны, появляются различного рода мистические секты, которые пагубно влияют на психику людей и на их физическое здоровье. Также существует проблема, что различные храмы находятся в собственности музейных учреждений. И здесь сталкиваются интересы священнослужителей и владельцев этих учреждений, поскольку последние хотят охранять и делать доступными для населения национальные памятники.

Следует отметить, что принцип отделения власти государства и власти церкви не означает, что государство не может сотрудничать с духовенством, с целью решения проблем в общественной сфере. Это не противоречит невмешательства в дела друг друга. Прописанная в статье 14 Конституции Российской Федерации светскость государства предполагает как раз определенное разделение сфер полномочий и невмешательство как раз таки во внутренние дела друг друга.

Итак, религия играет колоссальную роль в жизни общества, вследствие этого возникают определенные проблемы во взаимодействии с государством. К тому же, церковь и государство имеют свои особые сферы действия и средства, они независимы друг от друга.

*Николаев А.В., Арзуманян А.А.*

## **ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ, ЕЕ СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ**

Представление о презумпции невиновности как одном из принципов уголовного судопроизводства сложилось давно. В принятой в период Великой французской буржуазной революции Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) это понятие было выражено следующим образом: «Так как каждый человек предполагается невиновным, пока его не объявят виновным (по суду), то в случае необходимости его ареста всякая строгость, которая не является необходимой для обеспечения (за судом) его личности, должна сурово караться законом» (ст.9).

Примерно такие же формулировки встречаются и в теоретических работах дореволюционной России. «Наряду со всеми, являющимися и вызываемыми на суд, – писал М.В. Духовский, – в особое положение ставится подсудимый. В прежнем процессе это бесправный объект исследования. Теперь это, доколь его виновность не доказана, прежде всего, полноправный гражданин страны. Поэтому если необходимость и должна заставить применить к нему на предварительном следствии меры стеснения, то они должны быть ограничены пределами крайней необходимости»<sup>1</sup>.

«Praesumptio juris идет в пользу подсудимого, он предполагается невиновным, доколь не доказано противное», – писал Л.Е. Владимиров<sup>2</sup>.

«Современный процесс исходит из предположения невиновности (praesumptio boni viri)», – утверждал И.Я. Фойницкий<sup>3</sup>.

Проблема презумпции невиновности постоянно находилась в поле зрения и представителей науки советского уголовного процесса. В течение долгого времени она не переставала быть предметом дискуссии. «Нелепость этой формулы, – писал в эти годы активный противник презумпции невиновности К.А. Мокичев, – совершенно очевидна. В самом деле, ведь по этой формуле следует, что прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, да и суд, пока судебный приговор не вступил в законную силу, имеют дело с лицом невиновным...»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Духовский М.В. Русский уголовный процесс. М., 1908, – С. 165–166.

<sup>2</sup> Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах (общая часть), Харьков, 1988. – 161 с.

<sup>3</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства, Т. 2, изд. 4, Петроград, 1915. – 215 с.

<sup>4</sup> Мокичев К.А. Против ревизионистских извращений марксистско-ленинского учения о государстве и праве. М. 1959. – 33 с.

Бесспорно, нет большей вины перед человеком, чем необоснованное привлечение его к уголовной ответственности и незаконное его осуждение. И сегодня, анализируя судебную практику, приходишь к единственному выводу – необходимо с нарастающей активностью добиваться строгого соблюдения в деятельности правоохранительных органов принципа презумпции невиновности, точного следования всем другим демократическим началам судопроизводства. С началом перестройки Верховный Суд СССР стал уделять значительно большее внимание жалобам на незаконное осуждение за особо опасные государственные преступления в 30 – 40-х годах. С 1986 по 1989 год Верховный Суд СССР реабилитировал по этим делам около 400 человек.

Безусловно, в последние годы суды стали более требовательно относиться к оценке материалов предварительного следствия, фактов нарушений и судебных ошибок стало меньше, следовательно, стоит задача минимизировать их. Для этой цели необходимо, в первую очередь, правильно трактовать презумпцию невиновности, самое главное, закрепить ее в законодательных актах в точной формулировке. Только после этого мы сможем требовать от правоохранительных органов точного соблюдения принципа презумпции невиновности, а в случае игнорирования ее – привлекать к ответственности лиц, пренебрегающих презумпцией невиновности.

Конституцией СССР 1977 г. впервые было закреплено основное положение принципа презумпции невиновности: «Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом» (ст.160). После принятия Конституции СССР 1977 г. вопрос о презумпции невиновности привлек к себе пристальное внимание. В политико-правовом комментарии Конституции СССР отмечалось, что ст. 160 предусматривается «важное демократическое положение о презумпции невиновности»<sup>1</sup>. Законодательное закрепление формулировки презумпции невиновности всегда было настоятельной необходимостью. Уточнение формулировки презумпции невиновности и ее закрепление в соответствующем законодательстве становится необходимой особенно после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года, то есть появления в ней ст. 49. Однако в законодательстве нужно было закрепить столь совершенную, полную и исчерпывающую формулировку презумпции невиновности, которая, охватывая все элементы данного принципа, исключала бы разночтения.

Понятие принципа презумпции невиновности формулируется в признаваемых РФ авторитетных международных документах. Во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., презумпция невиновности сформулирована следующим образом: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты» (п.2 ст.11). В Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1966 г. и ратифицированном СССР 18 сентября 1973 г., записано: «Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана согласно закону».

*Николаев А.В., Криворотов А.Н.*

## **ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА**

<sup>1</sup> Конституция СССР, Политико-правовой комментарий. Под редакцией Б.Н. Пономарева. М., Изд-во политической литературы. 1982. – 378 с.

Под проверочной закупкой следует понимать оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в специализированном, под оперативным контролем, возмездном приобретении, без цели потребления или сбыта, товара или услуги в сфере легального либо нелегального их оборота у лица обоснованно подозреваемого в совершении преступления, в целях получения информации о преступной деятельности, а также решения иных задач оперативно-розыскной деятельности.

Следует отметить, что исследуемое понятие встречается не только в статье 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», данный вид оперативно-розыскных мероприятий можно встретить и в статье 36 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Изучая теоретико-правовые основы такого оперативно-розыскного мероприятия, как проверочная закупка, следует иметь в виду, что оно подразумевает возмездное приобретение не только в виде сделки купли-продажи, но и осуществление иной формы приобретения (обмен, аренда и т.д.) товаров, предметов, материалов, средств, сырья, веществ, услуг, у объекта оперативно-розыскного мероприятия с целью выявления преступления, задержания лица, а также получения образца для сравнительного анализа и исследования.

Такое оперативно-розыскное мероприятие, как проверочная закупка, осуществляться к предметам как находящимся в гражданском обороте, так и изъятым из него либо ограниченном в обороте.

Так, предметами проверочной закупки могут быть оружие, наркотические средства и препараты, поддельные документы государственного образца, психотропные вещества, алкогольная продукция, поддельные пластиковые карты и др. Список товаров и услуг, в отношении которых может осуществляться проверочная закупка, ничем не ограничен.

Ничем не ограничен и объем проверочной закупки. Фактически единственным мериллом объема закупки может являться задача закупки, в данном случае может приобретаться как предмет единичный либо ингредиент вещества, части материала, который может быть необходим, для анализа, экспертизы либо испытания и проверки, так и большого количества – целая партии, осуществление оптовой закупки, если речь идет о предмете, а не услуге. Не может ставиться в зависимость объем проверочных закупок и от вида закупаемых предметов либо вещества.

Необходимо помнить, что согласно части 5 статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскного мероприятия проверочной закупки предметов, гражданский оборот которых ограничен либо реализация которых запрещена, допускается на основании постановления, утвержденного соответствующим руководителем оперативно-розыскного органа.

К иным же предметам данный порядок проведения закупки обязательным не является.

Именно необходимостью обеспечения защиты прав участников проверочной закупки обусловлено наличие процедуры вынесения постановления утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа, поскольку осуществляемая проверочная закупка формально может подпадать под признаки состава преступления.

В целях достижения поставленных задач оперативно-розыскного мероприятия, возможна необходимость негласного проведения проверочной закупки, это означает, что лица, в отношении которых она проводится, изначально не предупреждаются о проводимом мероприятии. В то же время, исходя из целей оперативно-розыскного мероприятия и обстоятельств дела, факт осуществления проверочной закупки может не подлежать разглашению. Возможен и иной вариант, когда сразу по завершению оперативно-розыскного мероприятия может быть объявлено о проведении проверочной закупки. Данный вариант возможен при проведении оперативно-розыскного мероприятия в торговой сфере. Так, как правило, после произведения расчета продавцу товара сообщают о факте проведения проверочной закупки, а также цели его проведения, после чего осуществляются иные необходимые мероприятия.

В некоторых случаях, после проведения проверочной закупки, закупленные предметы могут быть возвращены продавцу. И наоборот, закупленный предмет передается на исследование при проведении оперативно-розыскного мероприятия для осуществления отбора образца. После проведения оперативно-розыскного мероприятия закупленные предметы, если они изъяты из оборота и в дальнейшем планируются к использованию по уголовному делу в качестве вещественных доказательств, хранятся в установленном порядке до передачи их осуществляющему расследование по уголовному делу лицу.

При невозможности дальнейшего использования приобретенного при осуществлении контрольной закупки предмета либо вещества, они уничтожаются с составлением соответствующего акта об уничтожении. Если приобретенный при осуществлении контрольной закупки предмет либо веществ нуждаются в специальных условиях хранения, они могут быть переданы на ответственное хранение определенному учреждению, которое способно обеспечить и организовать необходимые условия хранения. По результатам проверочной закупки необходимо составить акт с соблюдением всех установленных ведомственными нормативными правовыми актами требований. Следует иметь в виду, что если объектом проверочной закупки, явились предметы, вещества, запрещенные к свободной реализации, либо их свободный оборот ограничен, при этом оперативно-розыскное мероприятие произведено без вынесения соответствующего постановления либо оно не утверждено надлежащим должностным лицом, то результаты оперативно-розыскного мероприятия будут признаны недопустимыми доказательствами и не будут иметь доказательственной силы. Решение этого вопроса зависит также от характера проверочной закупки – носила ли она гласный либо негласный характер. При проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия возможно привлечение представителей общественности, наблюдающих за контрольной закупкой и удостоверяющих в акте ее результаты своими подписями, при этом сами акты оглашаются. Оперативный работник, после производства закупки с участием представителей общественности составляет акт в присутствии продавца товара или услуги. В тех же случаях, когда необходимо доказать систематичность совершения противоправных действий контрольная, закупки производятся без объявления их результатов.

В случае приобщения к уголовному делу актов гласных проверочных закупок, при условии соблюдения установленных требований, можно признавать доказательствами.

*Понежин М.Ю.*

## **К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Финансовый контроль является неотъемлемым условием поддержания финансовой дисциплины всеми хозяйствующими субъектами. Актуальность темы обусловлена тем, что сохранность бюджетных средств и государственной собственности является гарантом осуществления национальных, социально-экономических и иных программ в различных отраслях народного хозяйства. Составным элементом управления государством, который должен выявить различные отклонения от установленных норм законности, эффективности и целесообразности руководством финансовыми ресурсами, а при вскрытии несоответствия – на своевременное принятие соответствующих восстановительных и корректирующих мер – является государственный финансовый контроль

Конституционные аспекты финансового контроля имеют в своей основе общие категории бюджетного и финансового права, в отношении которых основным законом является основным правовым источником. Финансовый контроль осуществляется не над каким-то одним или несколькими административными органами, а над исполнительной властью в целом. Для того чтобы финансовый государственный контроль был действительно независимым, орган, его осуществляющий должен быть поставлен в особое положение среди

иных высших органов государственной власти. Одной из основных задач финансового контроля, осуществляемого государством, при осуществлении программного бюджета будет реализация блока данных, которые бы прорабатывали в тончайших нюансах весь момент осуществления установленных государством правил, служили основанием для осуществления принятых административных решений на основе найденных фактических отклонений от плановых результатов. Без образования данной надстройки невозможно организационно и финансово быстрое реагирование органов управления финансами на выявленные недостатки, но в тоже время, соответствующее действительности. При этом, необходимо отметить, что значительную роль в обеспечении единства финансовой политики играет Конституционный Суд РФ, за которым справедливо признается право осуществления проверки финансово-плановых актов<sup>1</sup>.

Не останавливаясь на характеристике юридической природы итоговых решений Конституционного Суда РФ<sup>2</sup>, отметим, что он в своих решениях хоть и вывел финансово-плановые законы (речь идет о федеральном законе о федеральном бюджете) за рамки своей компетенции<sup>3</sup>, но, тем не менее, при рассмотрении конкретных дел сформулировал ряд правовых позиций относительно необходимости соблюдения при разработке финансово-плановых актов принципов соразмерности (иначе говоря, пропорциональности), справедливости, равенства и т.д.. В своем Постановлении от 14.07.2005 №8-П Конституционный Суд РФ указал на то, что законодатель, имеющий дискреционные полномочия, при принятии финансово-плановых актов должен быть ограничен целями и задачами единой финансовой политики<sup>4</sup>. Актуальные тенденции развития как российской, так и мировой экономики и бюджетных процессов внутри отдельных стран демонстрируют нам, что только финансово-контроля, понимаемого в качестве процесса контролирования действий за точным соблюдением законодательства в области реализации денежных фондов государства и субъектов местного самоуправления, устранение и предупреждение нарушений финансовой дисциплины – уже не достаточно, чтобы составить полную и достоверную картину о расходовании государственных бюджетных средств и использования государственной собственности.

В действующем законодательстве отсутствует правовое определение самого понятия «государственный финансовый контроль». Без определения понятия «государственный финансовый контроль» и сферы его действия призывы к усилению контроля останутся благими пожеланиями<sup>5</sup>. Если проанализировать правовые акты в данной сфере можно предположить, что, несмотря на многочисленные реформирование бюджетного законодательства, вопрос совершенствования механизмов осуществления внутреннего государственного финансового контроля остается одним из приоритетных направлений развития бюджетной политики в России.

Практическая реализация государственного финансового контроля в Российской Федерации носит сложный, многокомпонентный и многоуровневый характер. Основным его предметом является контроль за соблюдением законности в различных сферах. Организационно-правовая система государственного финансового контроля состоит из огромного

---

<sup>1</sup> Баринов Э.Э., Позднышов А.Н. Юридическая природа решений Конституционного Суда Российской Федерации // Юристы-Правоведь. 2013. №6 (61). – С. 37-48.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2007 №4-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 15 Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2002 год" в связи с жалобой гражданки Т.А. Баныкиной» // Собрание законодательства РФ. 2007. №14. Ст.1742.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2004 №12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с запросами Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Красноярского края, Красноярского краевого суда и Арбитражного суда Республики Хакасия» // Собрание законодательства РФ. 2004. №27. Ст.2803.

<sup>4</sup> Рябухин С.Н. Аудит эффективности использования государственных ресурсов – современная форма финансового контроля. М.: Экспертное мнение. 2015. – 15 с.

<sup>5</sup> Кудряшова Е.В. Судебное правоприменение в сфере государственного финансового планирования // Закон. 2014. №9. – 176 с.



количества нормативно-правовых актов (законов, указов и постановлений), осуществляется он различными, зачастую разобщенными, органами, службами и ведомствами.

Таким образом, решение проблем, существующих в настоящее время в бюджетном законодательстве, должно обеспечить защиту российской финансовой системы, повысить ответственность государства, отдельных юридических и физических лиц за выполнение бюджетных и должностных обязательств, позволит соблюдать конституционные права на бюджетное финансирование социальных потребностей (расходов) в рамках законности и правопорядка.

## **К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ДОСТАВЛЕНИЯ КАК МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

Полиция как самый универсальный правоохранительный орган реализует комплекс стимулирующих методов, а также целую систему методов принуждения, которые при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения. Таким образом, государственное принуждение занимает центральное место в деятельности полиции. Именно посредством принуждения в большинстве случаев осуществляется противодействие преступлениям и административным правонарушениям. Государственное принуждение весьма неоднородно. Оно дифференцируется на ряд групп.

Административное принуждение реализуется большинством служб и подразделений полиции. В этой связи в настоящее время как никогда актуальна проблема совершенствования правового регулирования реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также создание эффективного механизма их применения в полицейской деятельности. Среди мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, содержание которых раскрывается в главе 27 КоАП РФ, особое место занимают меры, принудительный характер которых состоит в том, что гражданину (не всегда им оказывается нарушитель) приходится подчиниться законному требованию сотрудника полиции пройти в указанное им место и находиться там до реализации всех целей применения этих мер. К таким мерам относятся доставление, административное задержание, медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Доставление является достаточно распространенной мерой административного принуждения, применяемой сотрудниками полиции при совершении административных правонарушений преимущественно в общественных местах. Доставление физического лица представляет собой принудительное его препровождение в орган внутренних дел. Принудительный характер рассматриваемой меры предполагает ее осуществление сотрудником полиции безотносительно воли лица, подвергаемого доставлению. Отказ последнего проследовать в помещение ОВД может быть преодолен указанием на правовые последствия воспрепятствования законным требованиям, основанным на положениях Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а при дальнейшем неповиновении путем применения физической силы и (или) специальных средств.

Единственная цель доставления, согласно ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, состоит в составлении протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения при условии, что составление протокола обязательно. Вместе с тем надлежащим образом оформить упомянутый процессуальный документ невозможно без получения точных сведений о лице, совершившем административное правонарушение. Изложенное позволяет сделать вывод еще об одном – целевом назначении доставления, а именно об установлении личности нарушителя.

При осуществлении доставления важно определить непосредственные причины (поводы), обуславливающие невозможность составить протокол об административном правонарушении на месте его выявления. К таковым, по нашему мнению, следует отнести: а) отсутствие у нарушителя документов и невозможность установить его личность на месте; б) отсутствие у нарушителя постоянного места жительства; в) поведение нарушителя, препятствующее нормальному осуществлению необходимых процессуальных действий; г) нахождение нарушителя в состоянии опьянения; д) необходимость осуществления процессуальных действий, выполнить которые на месте совершения административного правонарушения невозможно. Законодателем в ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ предусмотрено, что доставление долж-

но быть осуществлено в возможно короткий срок. Полагаем, что такая формулировка предоставляет правоприменителю слишком широкие пределы административного усмотрения.

Считаем, что данный временной отрезок длится с момента предъявления требования пройти в орган внутренних дел до реализации ключевой цели доставления – составления протокола об административном правонарушении. Только в этом случае доставление остается самостоятельным обеспечивающим производство принудительным средством. Если же рассматривать доставление в буквальном смысле как процедуру принудительного препровождения, его обособленное место в системе других мер обеспечения теряется. Оно поглощается административным задержанием. К примеру, такое второстепенное положение занимает административное доставление применительно к задержанию в рамках ст. 92 УПК РФ.

По нашему мнению, срок доставления лица, совершившего административное правонарушение, должен быть более определенным. Согласимся, что принудительное препровождение должно осуществляться в возможно короткий срок, поскольку правовой нормой невозможно предусмотреть и учесть в каждом отдельном случае конкретные обстоятельства, в условиях которых оно происходит. Между тем в КоАП РФ нормативно не закреплен максимально возможный срок нахождения доставленного гражданина в помещении ОВД, в течение которого необходимо произвести процессуальные действия в случае, если административное задержание не применяется. При этом лицо в специальное помещение не водворяется, статус задержанного не приобретает, а находится в положении доставленного. Срок его содержания в служебном помещении ОВД нормой не ограничен (за исключением содержания доставленного лица, находящегося в состоянии опьянения). Кроме того, отсутствие в КоАП РФ фиксированного срока доставления существенно затрудняет правильное определение срока административного задержания, которое, как известно, исчисляется с момента доставления. Поэтому следует признать, что для укрепления гарантий прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также предоставления сотрудникам полиции достаточного времени для осуществления необходимых действий, целесообразно ограничить продолжительность срока нахождения лица в служебном помещении одним часом. В последующем он должен быть обязательно включен в срок административного задержания, если такая мера будет применена. Заметим, что ранее подобный срок был определен в ст. 238 утратившего силу КоАП РСФСР. Подчеркнем, что данный подход уже затрагивался в научных работах, и его реализация в настоящее время представляется обоснованной. Полагаем, что наши предложения будут способствовать достижению максимальной эффективности решения задач производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в ст. 24.1 КоАП РФ, неотвратимости административной ответственности, а также повышению гарантий прав и законных интересов лиц, участвующих в производстве.

*Понежин М.Ю., Понежина Л.Ю.*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УДАЛЕНИЯ С ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

В российском законодательстве особый правовой статус занимают иностранные граждане и лица без гражданства, как особые субъекты административного права. Иностранные граждане, лица без гражданства обладают определенным конституционно-правовым статусом, вытекающим из совокупности их прав и обязанностей, предоставляемых и налагаемых Российской Федерацией в связи с нахождением на ее территории.

Сегодня, по оценкам специалистов в стране находятся от четырех до шести миллионов иностранцев, правовое положение которых не определено. Несомненно, что такое количество иностранных граждан и лиц без гражданства, присутствующих на территории России, образуют группу повышенного риска, так как многие из них не имеют достаточно денеж-

ных средств, что провоцирует их на совершение различных противоправных деяний. В последнее время намного выросло применение в отношении мигрантов таких принудительных мер, как удаления с территории Российской Федерации иностранных граждан.

Удаление представляет собой ответ страны на нарушение внутригосударственного законодательства в части нелегального пребывания иностранных граждан на территории России, который выражается в принудительном перемещении таких лиц через Государственную границу Российской Федерации. В Российской Федерации в рамках эффективных механизмов пресечения нелегальной миграции рассматривают такие правовые институты, как реадмиссия, депортация, административное выдворение и экстрадиция. Все перечисленные процедуры представляют собой разновидности удаления с территории Российской Федерации иностранных граждан. Так, например, депортация – это не наказание за нарушение миграционного законодательства. Она является мерой, направленной на недопущение пребывания на территории России нежелательных иностранных граждан. Основанием для депортации является судебное решение в отношении иностранного гражданина, пребывание которого в стране нежелательно или въезд которому в Российскую Федерацию не разрешен.

Так же одним из видов удаления является административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Данное удаление является мерой наказания за административные правонарушения, в основном предусмотренные в главе 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Административное выдворение может устанавливаться и применяться в качестве, как основного, так и дополнительного административного наказания, исключительно на федеральном уровне. Административное выдворение может быть назначено за нарушение иностранным гражданином условий пересечения государственной границы, правил въезда в Российскую Федерацию, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, за незаконное осуществление трудовой деятельности, а также за несоблюдение иных миграционных правил. По своей юридической природе и целевой направленности административное выдворение имеет много общего с такой мерой административного принуждения, как депортация. Но между ними есть и определенные различия.

Основное отличие рассматриваемых мер состоит в том, что административное выдворение является карательной санкцией, которая применяется в связи с совершением административного правонарушения, а депортация – мерой административного пресечения.

Следующей мерой пресечения рассматриваемой в контексте удаления с территории Российской Федерации – реадмиссия. В настоящее время вопросы, касающиеся реадмиссии или депортации, разрешаются в порядке гл. 28 КАС РФ. Рeadмиссия является сходным с депортацией институтом, но при этом обладает существенными особенностями. И основное из них заключается в том, что иностранный гражданин (лицо без гражданства), не имеющий законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации либо въехавший с нарушением установленных правил, подлежит высылке в страну, с территории которой он въехал, а не в страну своего гражданства. При этом необходимо отметить, что данный институт представляет собой главным образом категорию международного права, реализуемую посредством заключения международных договоров как на двусторонней, так и, реже, на многосторонней основе. При этом наиболее активно реадмиссия используется в европейских странах, где, как следствие, она получила наиболее полное развитие.

Административное выдворение в отличие от реадмиссии и депортации производится на основании судебного решения. Ввиду того что административное выдворение является административным наказанием, оно применяется только при условии доказанности вины иностранного гражданина в совершении конкретного правонарушения. Важно отметить, что административное выдворение не может применяться к иностранному гражданину в случае истечения сроков привлечения к административной ответственности. Решение же о реадмиссии или депортации может быть вынесено в отношении иностранного гражданина в любой момент. Экстрадиция представляет собой форму международного сотрудничества стран в борьбе с преступностью. Она заключается в аресте и передаче одним государством друго-

му (по запросу последнего) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления (для судебного разбирательства), либо лиц, уже осужденных судебными органами другого государства (для исполнения приговора). Однако на основании ст. 13 Уголовного кодекса Российской Федерации лица, имеющие российское гражданство, в случае совершения преступления на территории иной страны ей не выдаются. Данная норма основана на положениях ст. 61 Конституции Российской Федерации, указывающих, что российские граждане не подлежат выдаче другому государству и не могут быть высланы за пределы государства. Несмотря на защиту своих граждан со стороны государства, это не освобождает лицо от уголовной ответственности и влечет наказание по законодательству Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 УК РФ экстрадиция может осуществляться только в отношении иностранных граждан, которые совершили преступление за пределами территории Российской Федерации, но находятся на территории нашей страны.

Таким образом, каждый из видов удаления иностранных граждан с территории Российской Федерации представляет собой отдельный правовой институт, требующий более глубокого изучения, а проблемы, рассмотренные в настоящей работе, не являются исчерпывающими, что дает возможность для проведения новых исследований.

*Сорокин В.В.*

## **РОЛЬ ЧАСТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Выяснив понятие частного права, следует его конкретизировать и остановиться на его содержании. Это необходимо для выяснения социальной роли частноправового начала в регулировании взаимоотношений людей друг к другу. Содержание гражданского права в течение истории менялось. Мы возьмем право начала XX столетия и выделим в нем то, что входит в область цивилистики согласно изложенному выше взгляду. Не претендуя на какую бы то ни было полноту, мы отметим основные группы частных прав.

Частные права делятся на абсолютные и относительные. К абсолютным правам относятся: права вещные, права исключительные и права личные.

Абсолютные права, преграждающие всякому и каждому возможность вторжения в определенную сферу, предоставленную свободному усмотрению субъекта права, являются, как было указано выше, наиболее типичными для частного права. Вещные права наиболее типичны для абсолютных прав. Исключительные права долгое время рассматриваются как особый вид собственности, т. е. как вещные права. Эта точка зрения далеко не оставлена и в настоящее время, особенно во французской науке. Личные права отчасти также испытали на себе силу притяжения права собственности. Французская судебная практика традиционно рассматривала право на имя как собственность. Научный прогресс состоял в отделении от понятия собственности, которое как бы символизировало собой всякое частное право, других абсолютных прав. Но тенденция видеть в собственности основу гражданского права не изжита до сих пор. Она вызывается тем значением, которым обладает право собственности. К собственности и к семье, «к этим двум основным учреждениям гражданского права примыкают – так или иначе – все его положения». И действительно, в современных законодательствах собственность является главным стволom гражданского права, от которого разветвляются наиболее существенные по их социальному значению институты. В соответствии с важным ее значением ей придавался раньше ореол, далеко выходящий за пределы ее непосредственной функции – распределения материальных благ между членами общества. В ней видели гарантию гражданской свободы. «Большую ошибку правительства составляет чрезмерное стремление к отеческой опеке над собственностью; благодаря этому оно разрушает и свободу и собственность», – говорит Наполеон в Государственном Совете. До самого последнего времени мы встречаем в литературе (напр., Beudant, Франк и др.) продолжателей старого взгляда естественного права, которые

видят в праве собственности осуществление идеи свободы. «Первое явление свободы в окружающем мире есть собственность», — еще сравнительно недавно писал Чичерин в своей, изданной уже после смерти, «Философии права». Правда, среди современной юридической и социально-политической литературы означенные авторы производят впечатление королей в изгнании. Но в свое время эта теория была боевой и красивой идеологией. Под ее ударами некогда пали твердыни феодализма. Под знаком ее родился XIX век. Современности, конечно, чужды взгляды на собственность как на абсолютное начало, непосредственно вытекающее из свободы личности. Идея ограничения права собственности успешно воплотилась в жизни. Нам уже очень далеко до римской квинтитской собственности. Больше того, самое отрицание права собственности является для нас чем-то привычным, по крайней мере в области мысли. Мы видим в ней только юридический способ распределения материальных благ, основной для капиталистического общества. Социальный анализ собственности приводит к традиционному уже различению частной собственности на средства и орудия производства и частной собственности на предметы пользования и, наконец, на предметы непосредственного потребления. Мы знаем, что право собственности на средства и орудия производства является необходимым условием, предпосылкой капиталистической организации производства и труда. И, заглядывая в будущее, современные авторы видят в будущей судьбе этого института него или иное воплощение человеческой свободы, а различные возможные формы юридической регламентации других хозяйственных порядков. Одни полагают, что понятие собственности как правовое приращение вещи к определенному субъекту, который может быть и коллективным (государство, то или иное публично-правовое установление), совместимо с самыми разнообразными экономическими отношениями. Другие думают, что социалистические кодексы будущего будут включать в себя многообразные формы собственности, среди которых могут быть и совершенно новые. В настоящее время можно считать выясненным, что собственность, распределяя материальные блага, нимало не является носителем абсолютной свободы, тем более она и не проявление «права разумного существа, человека, налагать свою волю на физическую природу и подчинять ее себе». Со свободой она связана лишь постольку, поскольку открывает многочисленные возможности счастливым обладателям более или менее крупной собственности. Субъект волен, свободен распоряжаться предметом своего права собственности, если он является носителем такового. Другие, кроме собственности, вещные права или неизбежно вытекают из фактического распределения вещей между различными лицами (соседское право, различные сервитуты, вещные аренды — римские эмпфитевзы, суперфиций, а также чиншевое право, право застройки и др.), или же являются следствием современного гражданского оборота (различные формы залога).

Исключительные права (авторское право, право на промышленное изобретение и т.п.), предоставляя своим субъектам монопольную возможность совершать определенные действия, имеющие имущественную ценность, служат для закрепления за ними того или иного дохода, который извлекается путем осуществления права. Эти институты закрепляют за своими обладателями некоторые не материальные, но имущественные блага. Их монопольный характер не ставит их в какое-то особое положение среди юридического строя, основанного на институте частной собственности и промысловой свободы, т. е. они не более исключают последнюю, чем частное обладание каким-либо участком земли и какой-либо вещью. Авторское право, право на промышленное изобретение и т.п., таким образом, выполняют распределительную функцию, присущую им, как и всем институтам частного права.

Современное право дает нам пример хозяйской власти, относительно которой не поднимается вопроса о признании ее абсолютным правом. Мы имеем в виду власть хозяина предприятия над служащими и рабочими. Таким образом, непосредственно организационная функция в современном гражданском праве принадлежит некоторым обязательственным правам. Вещные права, особенно право собственности на определенные объекты (земля, средства и орудия производства), имеют посредственное отношение к организационной функции, являясь предпосылкой современной организации труда.

## **РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ (ДО 1936 ГОДА)**

Избирательная система, созданная в России до революционных событий 1917 года, не отвечала интересам Советской власти. К власти в стране пришел новый класс-гегемон и избирательная система должна была обеспечить, прежде всего, его интересы. Целью новой избирательной системы было не допустить восстановления прежней государственной системы. Свергнутые революцией классы стремились использовать любую возможность для восстановления своего господства, поэтому необходимо было лишить их избирательных прав.

Важную роль в процессе формирования новой избирательной системы сыграло принятие Конституции РСФСР 1918 г.<sup>1</sup>, утвержденной 10 июля 1918 года V Всероссийским съездом Советов. Избирательная система, установленная Конституцией РСФСР 1918 г., характеризовалась тем, что выборы были не всеобщими, не равными, не прямыми и без тайной подачи голосов. Создание такой избирательной системы было обусловлено сложившейся в то время политической обстановкой, остротой классовой борьбы.

В условиях сохранившейся классовой борьбы избирательная система, установленная Конституцией 1918 г., не претерпела каких-либо существенных изменений с принятием Конституции СССР 1924 г.<sup>2</sup> и Конституции РСФСР 1925 г.<sup>3</sup> Общественная значимость новой избирательной системы, прекрасно осознавалась государством, поэтому уже в УК РСФСР 1922 г.<sup>4</sup> появилась норма, предусматривающая уголовную ответственность за «участие в выборах в советы лица, не имеющего на то законного права» (ст. 104), которая являлась прочной гарантией неприкосновенности установленного законом порядка проведения выборов. Аналогичная норма содержалась и в ст. 91 УК РСФСР 1926 г.<sup>5</sup>

Закрепив классовый принцип участия в выборах, государство, тем не менее, четко отслеживало развитие избирательных прав граждан и не допускало малейшего воспрепятствования осуществлению их избирательных прав в рамках существующей избирательной системы. Впервые в советском уголовном законодательстве ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав была установлена постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 28 января 1929 г.<sup>6</sup>, которым УК РСФСР 1926 г. был дополнен ст. 91.1, предусматривающей уголовную ответственность за «воспрепятствование со стороны нанимателя в сельских местностях осуществлению лицами наемного труда принадлежащих им избирательных прав».

Таким образом, эффективным инструментом продекларированных Конституцией принципов явилось уголовное законодательство, содержащее норму, предусматривающую ответственность за незаконное участие в выборах (ст. 104 УК РСФСР 1922 г., ст. 91 УК

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 51. Ст. 582.

<sup>2</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением II Съезда Советов СССР от 31 января 1924 г.) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. № 150. 7 июля.

<sup>3</sup> Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского съезда Советов от 11 мая 1925 г.) // Собрание узаконений РСФСР. 1925. № 30. Ст. 218.

<sup>4</sup> Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

<sup>5</sup> Постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

<sup>6</sup> Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 28 января 1929 г. «О дополнении Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р. статьей 91.1» // Собрание узаконений РСФСР. 1929. № 15. Ст. 163.

РСФСР 1926 г.). Вполне закономерно, что уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав была установлена позднее лишь в 1929 г. (ст. 91.1 УК РСФСР 1926 г.), когда укрепился новый общественно-экономической строй, развились общественные отношения, касающиеся избирательных прав, внутри существующей избирательной системы.

*Шевченко А.М.*

## **ЭКОНОМИКА РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

На сегодняшний день реальная экономическая ситуация в стране, мягко говоря, не внушает уверенности в завтрашнем дне. Надежды нашего руководства на улучшение отношений с Западом после победы на выборах в США Дональда Трампа, ослабление экономических санкций и оживление предпринимательской активности в производственном секторе и сфере услуг не оправдались. Как следствие, внутрироссийские экономические параметры и тенденции остаются без изменений. На этом фоне Минфин РФ вынужден был принять решение начать скупку валюты и добиться девальвации рубля. Осознавая все это, российский Минфин планирует на ближайшие три года выпуск евробондов РФ преимущественно в долларах, поскольку глобальный рынок долговых инструментов в этой валюте является наиболее емким и позволяет минимизировать стоимость привлекательных средств. Таким образом, ситуация с кредитованием производственного сектора в России остается и сохранится такой же жесткой, как и во все последние месяцы.

Все хозяйствующие субъекты в РФ, начиная от госкорпораций и заканчивая физическими лицами, живут в режиме экономии, нуждаются в кредитах и экономят средства. Так, согласно Росстату, у 29,4 % россиян доходы ниже 15 тыс. рублей, у 55 % ниже 25 тыс. рублей, у 71,4 % ниже 35 тыс. рублей. Лишь только 10 % россиян имеют доходы более 60 тыс. рублей, т.е. более 1000 долларов. В «Основных направлениях государственной долговой политики России на 2017-2019 годы», опубликованных Минфином РФ, говорится о том, что как минимум до 2019 года правительство намерено занимать на внутреннем рынке по 1,05 трлн. рублей ежегодно, что втрое больше, чем в предыдущий трехлетний период.

Таким образом, по мере обнуления Резервного фонда (запланированного на 2017 год) и исчерпания ресурсов Фонда национального благосостояния долг станет основным источником закрытия дыры в федеральном бюджете РФ, которому грозит «существенный дефицит доходов» из-за «неблагоприятных внешних условий» и стагнации российской экономики.

Кроме того, оказались весьма сомнительными надежды наполнить бюджет страны за счет возможного увеличения роста спроса на российские энергоресурсы на мировом рынке. По прогнозам специалистов, в ближайшее время на рынке энергоресурсов Россию ожидает высокая амплитуда колебания цен. Как прогнозирует Минфин РФ, динамика цен на нефть, и сохранение геополитической напряженности останутся ключевыми рисками для российской экономики на ближайшие три года. Государственный долг России за следующие три года увеличится, и в 2018 году достигнет предельного уровня определенного госпрограммой управления бюджетом, а в 2019 году – превысит и этот порог.

В этих условиях финансирование регионов РФ из центра будет кардинально сокращаться, а Минфин будет вынужден всем регионам России сокращать возможность использования банковскими кредитами и как следствие будет вынужден наращивать рыночные заимствования с помощью размещения облигаций для покрытия дефицитов региональных и местных бюджетов. В связи с этим, В.В. Путин сделал заявление, о том, что субъектам РФ необходимо рассматривать использование облигаций как источник долгосрочного финансирования дефицитов региональных и местных бюджетов, и по возможности миними-



зировать привлечение банковских кредитов. Иными словами, российские регионы постепенно будут превращаться в суверенных заемщиков, а также финансировать свой бюджетный дефицит за счет заемных источников, а не накопленных резервов, так как падение доходов из-за общего ухудшения экономической ситуации в стране не предполагает формирование таких резервов.

С другой стороны, нынешняя политика США по отношению к Ирану, угрожает возвращением к политике нефтяного эмбарго и соответственно создает условия для роста цен. При этом, если эти опасения оправдаются, то долю Ирана с легкостью покроют другие участники рынка энергоносителей. Поэтому серьезных оснований надеяться на устойчивую конъюнктуру и высокие цены просто нет. Необходимо отметить, что так сильно ожидаемый российским руководством «фактор Трампа», привнес оживление во всю мировую экономику, но абсолютно не пошел на пользу России. Показательным стало то, что Конгресс Соединенных Штатов в законопроекте о вето на снятие санкций с России указал, что ограничения против Кремля могут быть ослаблены лишь в случае выполнения двух условий. Москва должна прекратить осуществлять дестабилизацию ситуации в Украине и вернуть ей Крым, а также проводить кибератаки против американского правительства. Понятно, что эти условия не выполнимы. Дестабилизация ситуации в Украине зависит не только от нас, о возвращении Крыма вообще говорить не корректно, а проведение кибератак против американского правительства надумано и никем не доказано.

Нельзя не согласиться с предупреждениями советника нашего президента академика С. Глазьева: «Самый большой вызов сегодня для нас – это наше научно-техническое отставание. Если мы не преодолеем деградацию в научно-экономической сфере, то наша денежная политика нам не поможет. Для того чтобы деньги работали, необходимо чтобы промышленность производила конкурентноспособную продукцию. К сожалению, у нас сохраняются тенденции деградации, мы остаемся единственной страной в мире, где продолжает уменьшаться количество ученых, инженеров, для нормального конкурентного развития их должно быть в три раза больше. Мы сегодня оказались на периферии финансово-экономической системы, поставив в зависимость нашу банковскую финансовую систему от финансовой системы США. Несмотря на то, что мы потенциально самая богатая страна, мы этими богатствами не можем распорядиться, потому что искусственно оказались в долговой денежной зависимости от западных финансовых структур, так и не создав своего собственного механизма финансирования экономического развития. Если мы сейчас не создадим финансовый механизм, наша экономика стихийно будет прибиваться к китайской. Китайские банки, инвестиционные компании активно у нас работают и предлагают дешевые длинные деньги. Сейчас они смело предлагают их вместе со своей рабочей силой и вместе со своими технологиями. Пока мы еще от этого отказываемся, просим только денег, но когда они дают деньги, то вкладываются в нашу экономику, таким образом, мы переходим с американской периферии на китайскую. Для нас это, конечно, принципиальная разница, американцы сегодня ведут антироссийскую агрессию по отношению к нам, а с китайцами – мы партнеры. Но для нашей экономики это все равно сохранение периферийного положения со всеми вытекающими отсюда последствиями. Экономическая безопасность России невозможна без самостоятельного устойчивого воспроизводства экономической системы».

Советник президента Сергей Глазьев заявил, что российская макроэкономическая система подобна больному с инфарктом миокарда. Выступая на форуме «Ловушка «новой нормальности» (термин применяется для обозначения низких темпов роста в посткризисный период), С. Глазьев заметил, что не видит в этой «ловушке» ничего нового. «Мы в этой ловушке находимся с 1992 года, как только начали реализовывать доктрину рыночного капитализма, широко известную как «доктрина вашингтонского консенсуса», Глазьев заметил, что в стране уже два года проводится жесткая денежно-кредитная политика. Из экономики изъято около 5 триллионов рублей. Сокращение реальной денежной массы продолжится и в дальнейшем, считает Глазьев. В таком случае добиться снижения инфля-

ции и подъема инвестиционной активности, по мнению советника президента, будет невозможно.

При этом весь мир идет другим путем – путем политики количественного смягчения, включающей в себя отрицательные процентные ставки, отметил Глазьев. «Это не потому, что они – глупые, а мы – умные. Все дело наоборот. Они не догматики, а мы догматики. Они реалисты, они понимают, что экономике нужны новые средства, новые кредиты для того, чтобы наращивать производство нового технологического плана. Предприниматели в других странах не испытывают проблем с кредитами», – указал советник президента. «Наша макроэкономическая система подобна больному с инфарктом миокарда», – резюмировал Глазьев. В качестве примеров Глазьев привел Китай и Вьетнам, которые начинали переход к рыночной экономике в сходной с Россией ситуации, но проводили «прямо противоположную политику догматике вашингтонского консенсуса и Международного валютного фонда». Это позволило им выйти в лидеры по темпам роста за последние 25 лет.

Позднее высказывания Глазьева прокомментировал пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. «Глазьев высказывал свою личную точку зрения. Мы ее не разделяем», – сказал Песков журналистам. Если не разделяют точку зрения советника Президента, то кто тогда «мы»? Между тем, согласно исследованию швейцарского банка Credit Suisse, доходы россиян за минувший год снизились в среднем на 15%. Хуже ситуация только на Украине – минус 19% и в Аргентине – минус 27%. Безусловный лидер по этому показателю – Япония: плюс 19%. Также в тройке лидеров Новая Зеландия и Гонконг.

По данным швейцарских аналитиков, состояние среднестатистического российского домохозяйства в долларовом выражении составляет сейчас 10 тысяч 340 долларов в год. Среди главных причин спада они называют санкции Запада и девальвацию российского рубля.

Оценку состояния нашей экономики академиком С. Глазьевым поддерживает профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук Валентин Катасонов. Он говорит: «Если же будет продолжаться вестись та экономическая политика, которая есть, мы постоянно будем сталкиваться с такими «инфарктами», пока не наступит летальный исход». Необходимо, если говорить уже экономическими терминами, сменить модель экономического развития. Надо уже откровенно сказать, что у нас четверть века внедрялась модель зависимого полукOLONиального капитализма. Чтобы это изменить, должны произойти серьезные политические изменения. Нужна политическая воля, другая власть, поскольку сейчас у нас экономикой заведует, по сути, компрадорская бюрократия, которую мы по инерции называем властью. «Мы не раз с Глазьевым говорили о том – продолжает В. Катасонов, – «что нашей экономике, как тяжело больному, требуются срочные меры: введение жесткого контроля и ограничение движения трансграничного капитала, изменение статуса Центрального банка. Изменение модели денежной эмиссии, выход из ВТО. Хотя последнее не столь уже актуально в связи с приходом Дональда Трампа в Белый дом. Поскольку Трамп сам уже заявляет, что его страна не будет соблюдать многие правила ВТО. То есть необходима серьезная и достаточно долгосрочная программа лечения. Однако ничего этого не делается.

Об изменении статуса Центрального банка неоднократно заявлял и Жириновский.

«Нам после распада СССР была навязана неправильная полукOLONиальная модель экономики» – утверждает В. Катасонов. «Центробанк, согласно этой модели, должен формировать свои активы в долларах. Это своего рода бессрочное и беспроцентное кредитование американской экономики. Хотя в нормальных экономиках главная задача ЦБ – кредитование собственной экономики. Вы посмотрите, на Западе никто не проводит политику изымания денег из экономики, как это делается у нас. В США печатный денежный станок работает почти без остановки. В экономику вбрасываются сотни миллиардов долларов. Там практически нулевые кредитные ставки для предприятий и не только. А у нас ставка рефинансирования ниже 10 процентов не пускается. Для западных банков Россия продолжает оставаться «заповедником», где можно получать жирный навар. Именно поэтому

многие западные банки, несмотря на все санкции, находят возможность сотрудничать с нашими банками, которые, в данном случае, так же выполняют компрадорскую функцию».

То, что наша экономика действительно больна, говорит и генеральный директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев. – «Я согласен с тем, что мы (правительство) все время изымаем деньги. Причем, не столько из экономики, сколько – из карманов граждан. После чего сидим и героически ждем, когда у нас платежеспособность населения повысится. А этого не может быть, поскольку не может быть никогда. Если граждане получают меньше денег, они не смогут больше тратить их. А высокопоставленные граждане предпочитают тратить свои сверхдоходы, где-нибудь в бутиках Италии или Франции, что нашей экономике, как вы понимаете, помочь не может. Нечто подобное происходит и в реальном секторе экономики, когда предприятия не могут получить необходимых для деятельности кредитов»

Нельзя не согласиться с Дмитрием Журавлевым, что самыми насущными мерами для спасения нашей экономики являются:

– развитие реального сектора экономики, создание новых рабочих мест, уменьшение налоговой нагрузки на бедную часть населения, а лучше в некоторых случаях и вовсе отменить налоги, поскольку нередко организация сборов налогов с малоимущих стоит больше, чем доход от самих налогов. Необходимо, чтобы отечественная промышленность развивалась, а граждане России могли бы покупать, производимые ей продукты. Сегодня у нас один большой покупатель – госзаказ. Но только с его помощью экономику нельзя заставить нормально функционировать.

Тем не менее, В.В. Путин, говоря на Петербургском международном экономическом форуме о мерах по оживлению российской экономики, отметил, что экономика страны, в новых условиях существования, полностью адаптирована и даже учится извлекать плюсы из существующих реалий. Он подтвердил базовые показатели федерального бюджета на 2017 год, который принят Государственной думой в двух чтениях и выразил уверенность, что ситуация в экономике России находится под контролем и постепенно выправляется в сторону роста.

Основные направления развития и совершенствования права в нашей стране связаны с социально-экономическими и политическими реформами, происходящими в стране. Одновременно идут глубинные процессы изменения самого содержания права, обновления законодательства и осознания новой роли правовых явлений в жизни человека и общества.

Здесь можно выделить такие тенденции: 1) общие, характерные для права в целом, включая систему права и систему законодательства как две стороны одного целостного явления; 2) тенденции развития структуры (системы) права; 3) тенденции совершенствования законодательства.

К общим тенденциям относятся следующие:

1. Постепенное изменение соотношения человек и право. С одной стороны, речь идет об очеловечивании права, о создании такой правовой системы, где бы в центре внимания всегда были человек, его права и свободы. Реальные шаги в данном направлении сделаны в Декларации прав и свобод человека и гражданина, Конституции РФ, Гражданском кодексе РФ, законах о собственности, гражданстве и других нормативных актах. Сюда же относится изменение методов правового регулирования: переход от императивных к диспозитивным методам, преобладание общедозволительного типа регулирования в отношениях между людьми. Одним словом, все больше выкристаллизовывается и расширяется сфера действия частного права. С другой стороны, наблюдается определенное ограничение публично-правового регулирования, которое в прежние времена было доведено до абсурда (свидетельство тому – установление предельных размеров садовых домиков, бань, погребов и т. п.).

В настоящее время происходит выравнивание отношений между государством и отдельным человеком с точки зрения объема прав и обязанностей между ними, гарантий их реализации.

2. Децентрализация правового регулирования. Конституция РФ и Федеративный договор создали базу для законодательного стимулирования развития субъектов Федерации, органов местного самоуправления. Большое развитие получают такие средства децентрализованного регулирования, как договоры, субсидиарное применение, аналогия закона и права.

3. Интеграция в российское законодательство в определенных случаях общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации (ст. 15 Конституции РФ). Можно говорить также об интеграционной тенденции законодательства стран – участниц СНГ в экономическом, информационном пространстве, сфере борьбы с преступностью.

В числе тенденций развития структуры (системы) права можно назвать такие:

1. Процесс постепенного накопления нормативного материала и распределение о по структурным блокам – институтам, отраслям. Все более заметна тенденция к определенной унификации подобных блоков как равнозначных по объему, структуре и другим характеристикам, что позволяет расширять плоскости их взаимодействия, повышать эффективность регулирования. Данный процесс, включает в себя образование новых институтов и отраслей (банковское, налоговое право), а также вычленение их из уже существующих структурных подразделений (семейное право).

2. Рост значения правового регулирования, что влечет за собой образование комплексных структурных объединений юридических норм. Это обусловлено комплексным характером предмета и метода правового регулирования, субъектов и объектов правовых отношений. Возникновение комплексных образований зависит и от степени развитости правовой системы, от взаимодействия ее с другими нормативно-регулятивными системами общества.

3. Возможное развитие системы права в направлении от современной структуры с ее довольно прочными связями между институтами и отраслями к плазменному строению, где первичные структурные элементы будут находиться в состоянии относительной автономности. В необходимых случаях при наличии определенных системообразующих факторов они могут создавать структурные ассоциации для решения каких-либо вопросов. Проблемы, возникающие из естественных потребностей общественного развития, обуславливают цели законодателя по их урегулированию. Цель законодателя притягивает к себе из нормативного массива различные по своему назначению и функциональной специализации нормы для эффективного и быстрого ее достижения.

*Алексаян Ш.С.*

## **ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Пожизненное лишение свободы, как правило, считается наибольшим наказанием за наиболее значительные правонарушения в этих государствах, какие аннулировали смертную казнь. Но, в различных государствах взыскание в варианте пожизненного лишения выполняется разнообразно и содержит особую значимость. В основной массе государств запрещающие пожизненное лишение решения посредством определения периода могут являться освобожденными, после чего они делаются предметом непрерывного наблюдения в общине. Наименьшие сроки решения, какие обязаны свести подобные осуждения, в первую очередь, нежели приобрести относительно-преждевременное избавление, различаются от государства к государству. В Германии<sup>1</sup>, в Англии и Уэльсе – после 14 лет<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной республики Германия: текст и научно-практич. Комментарий. – М.: Проспект. 2010. – 43 с.

<sup>2</sup> Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. И с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – 47 с.

В международном уголовном суде процесса людей, осужденных к пожизненному заключению, никак не смотрятся в объекте относительного избавления, в случае если длительность ранее отбытого времени является меньше двадцати пяти лет. В Соединенных Штатах Америки наименьший промежуток, уже после какого на всю жизнь клейменные смогут просить об условно-досрочном избавлении существенно больше, нежели в европейских государствах – к примеру, двадцать пять лет, в Аризоне, Флориде, Штат, Теннесси и Нью-Йорке; тридцать лет в Дакоте, Полуденной Каролине, Миннесоте и Индиане; 35 лет в Техасе и вплоть до сорока – в Канзасе<sup>1</sup>. Суды, в главном, отличают неотъемлемые и дискреционные вечные вердикты. Главное отличие среди них в том, что в первом случае, имеется конкретный перечень правонарушений, за какие назначается пожизненное лишение свободы, а во втором – одбор анкции считается объектом усмотрения арбитра. Неотъемлемые пожизненные сроки зачастую, как правило, предоставляют за убийство и измену отечеству. Равно как, к примеру, в Канаде, в каком месте прочие значительные правонарушения, подобные равно как невольное убийство, половой акт, присутствие отягчающих условий и воровства людей, несут за собою пожизненное лишение свободы, однако только лишь равно как наибольшее взыскание. В Кении, не так давно, в соответствии с Актом о половых правонарушениях с 2006 года, пожизненное лишение свободы начало использоваться равно как взыскание за изнасилование и опоганивание. Но, все без исключения данные правонарушения подразумевают наименьший период вердикта, а пожизненное лишение свободы назначается только лишь согласно усмотрению магистрата. Различная тяжёлая практическая деятельность натуральным способом приводит к разным пропорциям среди числа узников, отбывающих пожизненное лишение свободы, и единым числом заключенных. В 1999 году, в США, пожизненно осужденные составляли 10,7 процентов от общего количества всех осужденных, в Англии и Уэльсе – 8,7 процентов и только 3,1 процента – в Германии<sup>2</sup>.

Взыскание в варианте пожизненного лишения применяется никак не в абсолютно во всех государствах. К примеру, оно не разрешено в Бразилии, Колумбии, Хорватии, Сальвадоре, Норвегии, Португалии, Испании, Словении и Венесуэле. Но недостаток этого типа санкции в законодательстве никак не устраняет узников с отбывания продолжительных сроков лишения свободы, и истинные сроки казематного решения в подобных государствах смогут значительно быть выше наименьших сроков, планирующиеся с целью персон, осужденных к вечному лишению независимости в иных государствах.

Современные тенденции отмечают рост количества правонарушителей, отбывающих пожизненное лишение свободы. В Англии и Уэльсе количество осужденных, отбывающих пожизненное заключение, в 2004 году было 3192 человек, а в 2014 году возросло до 5594, что составило 75 процентов роста за 10-летний период. Количество человек, ежегодно пополняющее тюремные заведения с приговорами к пожизненному лишению свободы, увеличилось за этот период с 222 до 582 человек<sup>3</sup>. Согласно оценкам европейских исследователей, осужденные к пожизненному заключению, содержащиеся в британских тюрьмах, составляют примерно половину всех осужденных к этому виду наказания в странах Европы.

В США количество заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, увеличилось на 83 процента в период с 2002 (70000 осужденных) по 2013 годы (128000 осужденных). В результате на каждые одиннадцать правонарушителей, содержащихся в федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов, приходится один, отбывающий пожизненное заключение. Но в некоторых штатах среднее количество пожизненно осужденных намного выше – например, в Алабаме – 17%, в Калифорнии – 18%, в Нью-Йорке – 19%, т.е. один из каждых пяти заключенных<sup>4</sup>. В Южной Африке за период с 1995 по 2005 год рост количества осуж-

<sup>1</sup> Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. – 862 с.

<sup>2</sup> Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной республики Германия: текст и научно-практич. комментарий. – М.: Проспект. 2010. – 47 с.

<sup>3</sup> Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. И с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – 49 с.

<sup>4</sup> Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. – 864 с.

денных на пожизненное лишение свободы превысил более 1 000 процентов: от 443 человек до 5745 человек, а рост тюремного населения вообще составил 60% за этот же период.

В большинстве стран наиболее тяжелые правонарушения, такие как преднамеренное убийство, предусматривают пожизненное лишение свободы. Однако все чаще страны пытаются использовать данный вид наказания и за менее серьезные и ненасильственные правонарушения. В США пожизненное лишение свободы может применяться за ненасильственные правонарушения и преступления, связанные с наркотиками, что является результатом действия Правила «трех ударов», применяемого в отдельных штатах. В США четыре процента людей, осужденных на пожизненное лишение свободы, были осуждены за преступления, связанные с наркотиками, а в рамках федеральной системы эта цифра возрастает до 39 процентов. В Калифорнии в рамках закона о «трех ударах», 31 процент среди отбывающих пожизненное заключение осуждены за корыстные преступления, например, за кражу. В общей сложности 57,5 процента судимостей касаются ненасильственных преступлений, но, согласно закону о «трех ударах», правонарушителям в качестве наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы. Кроме того, в ряде штатов США выносятся приговоры за «нарушение ответственности». Их суть в том, что участники преступления, например грабежа в общественном транспорте, приведшего к убийству или гибели человека, напрямую не участвовавшие в убийстве, могут быть признаны ответственными и за убийство<sup>1</sup>.

De facto пожизненное заключение применяется в странах, где имеется мораторий на исполнение смертной казни и заключенные, приговоренные к этому наказанию. De facto пожизненное заключение также может иметь место в тех случаях, когда заключенные, обвиненные в совершении нескольких преступлений, должны отбывать наказания последовательно. Увеличение количества наказаний к пожизненному лишению свободы совпадает с увеличением продолжительности времени, которое пожизненно осужденные проводят в заключении. Средняя продолжительность пожизненного заключения в США составляет почти три десятилетия лишения свободы.

Исключительное соглашение, устанавливающее эталоны, касающиеся пожизненного лишения, затрагивает использование жесткого решения в отсутствие способности избавления. Публикация тридцать седьмой Конвенции ООН «О правах детей» воспрещает вечное решение в отсутствие способности относительно преждевременного избавления за преступления, свершенные личностями, никак не достигшими 18 лет. «Наказание в варианте смертной казни, назначение пожизненного лишения в отсутствие способности избавления никак не способны являться положительными за преступления, свершенные личностями, никак не достигшими 18 лет»<sup>2</sup>.

Хотя и никак не имеется многоцелевых утверждений, воспрещающих санкции к вечному лишению независимости в отсутствие полномочия в избавление целью старших правонарушителей, мероприятия, перечисленные в Римском Статуте международного уголовного права<sup>3</sup>, обеспечивают, то что вечное решение в отсутствие УДО никак не считается санкцией за наиболее значительные правонарушения: армейские правонарушения, правонарушения вопреки человечности и деградация.

Статья 110(3) Статута учитывает, то что взыскание в варианте пожизненного лишения считается наибольшим наказанием легко доступным суду, обязано пересматриваться после двадцати пяти лет отбытия наказания. «Если субъект отбыл более тридцати процентов времени санкции, либо двадцать пять лет, равно как в случае пожизненного лишения, Судопроизводство обязано переоценить взыскание, для того чтобы установить, способен ли он являться сжато. Такого рода изменение никак не обязано прокладываться прежде подтвержденного времени». Прочие эталоны, касающиеся к вечному выводу, замечают,

<sup>1</sup> Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. – 865 с.

<sup>2</sup> Конвенция ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 года // Информационно-справочная система «Гарант» (дата обращения 17.10.2017).

<sup>3</sup> Римский Статут Международного Уголовного суда от 17 июля 1998 года // Информационно-справочная система «Гарант» (дата обращения 17.10.2017).

то что пожизненное лишение не должно подвергать к утрате плюсов, либо достигать вплоть до жестокого и унижающего преимущество достоинства. Статья 10 (1) Международного Пакта «О гражданских и политических правах» свидетельствует о том, что: «С абсолютно всеми недостатками свободы необходимо пользоваться с гуманностью и почтением, свойственными совершенству людского создания»<sup>1</sup>.

Обращение с абсолютно всеми личностями, недостаточным независимости с гуманностью и почтением их плюсы имеет базовое и разносторонне практическое значение. В соответствии с этим, использование данного принципа, равно как минимум, никак не способен находится в зависимости с вещественных ресурсов, существующих в государстве. Данный принцип обязан использоваться в отсутствии тех или иных отличий, равно как в таком случае: категория преступления, вероисповедание, общественно-политическое либо другое суждение, государственное либо общественное порицание, присутствие имущества, либо другое положение.

*Альбекова А.Э.*

### **ТЕНДЕНЦИИ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В ФЕДЕРАТИВНОМ УСТРОЙСТВЕ РОССИИ**

Принятие Конституции Российской Федерации явилось одним из первых шагов к централизации в политико-территориальном устройстве России и сменило парадигму трактовки отношений федерации с субъектами: с договорной на конституционную.

Конституция РФ заложила основу политико-правового регулирования федеративных отношений и одновременно стала фундаментом для разработки этой проблемы в специальных, сосредоточенных на решении данного комплекса проблем, нормативных актах.

Важным элементом окончательной смены тенденции децентрализации на централизацию явилось изменение структуры территориального управления страной. В частности создание федеральных округов и введения в них института полномочных представителей Президента РФ. Дополнительное назначаемое звено между федеральным центром и субъектами является шагом к укреплению власти центра. Тот факт, что границы федеральных округов не совпадают с границами экономического взаимодействия субъектов РФ, должен обеспечить независимость полномочных представителей Президента в этих округах от региональных элит и подчеркнуть принципиальную новизну созданного управленческого звена<sup>2</sup>.

Дальнейшим шагом укрепления федерального центра было изменение порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ в 2000 году, посредством выведения из его состава региональных лидеров и их заменой представителями законодательной и исполнительной власти субъектов. Внесением изменений в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. 184-ФЗ<sup>1</sup>, были закреплены правовые нормы порядка роспуска руководителей регионов и законодательных собраний, принимающих нормативно-правовые акты противоречащие федеральным. Впоследствии данные изменения были перенесены и на муниципальный уровень. Это ознаменовало становление четкой иерархии в вертикали власти и укрепление государства в целом. Можно сделать вывод о том, что в начале двухтысячных годов центральной власти удалось стабилизировать законодательную базу федеральных отношений и осуществить разграничение полномочий, однако баланс сил между центром и регионами избыточно сместился в сторону первых.

<sup>1</sup> Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года // Информационно-справочная система «Гарант» (дата обращения 17.10.2017).

<sup>2</sup> Валентей С.Д., Любовный В.Я., Соловей В.Д., Федосов П.А. Перспективы российского федерализма: федеральные округа, региональные политические режимы, муниципалитеты // Полис. 2002. №4. – 161 с.

В период с 2004 года по наше время наблюдается дальнейшая централизация и даже некоторая унитаризация власти. Осенью 2004 года был принят пакет законопроектов по переходу к новому порядку избрания глав субъектов.<sup>1</sup>

Следует обратить внимание на подписание Президентом РФ 29 декабря 2006 г. Федерального закона №258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».<sup>2</sup> За счет передачи определенных полномочий федерации, касающихся, в том числе сфер занятости населения, образования, охраны памятников истории, субъекты РФ получили возможность осуществлять их, и самостоятельно влиять на данные сферы. Однако следует отметить, что органы исполнительной власти попали под строгий контроль федерального органа исполнительной власти, наделенного соответствующими полномочиями.

*Альбекова А.Э., Головки А.Г.*

### **АСИММЕТРИЯ СУБЪЕКТОВ КАК ЧЕРТА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Асимметрия субъектов, в связи с изучением конституционно-правового статуса Российской Федерации, занимает важное место, так как является одной из черт характеризующих ее конституционно-правовой статус. В последнее время вопросы симметрии и асимметрии в федеративном устройстве привлекают особое внимание в юридической науке. В оборот был введен термин «асимметричный федерализм», который означает федеративные отношения, основанные на неравенстве единиц составляющих федерацию в политических, административных, финансовых и иных сферах и допускающие вариативность во взаимоотношениях субъектов Федерации с федеральным центром.<sup>3</sup>

Под асимметрией конституционно-правового статуса субъектов федеративного государства следует понимать наличие в составе федерации субъектов, имеющих различный конституционно-правовой статус.<sup>4</sup>

Статус субъектов закреплен в Конституции, и согласно ей, они являются равноправными, однако на практике между субъектами существуют различия в силу национально-территориального устройства и многих других факторов.

Причина возникновения асимметрии в Российской Федерации во многом заключается в особенности ее создания и исторического развития как федеративного государства. В определенных формах она присутствовала в ходе всей истории становления и развития России, в некоторые периоды она прослеживалась более четко, а в некоторых менее. Для примера можно привести асимметрию начальных этапов формирования Российской Федерации, когда некоторые субъекты входили в конфронтацию с федеральным центром.

Определенную роль в причинах возникновения асимметрии играет разница в экономическом потенциале регионов, разный менталитет неоднородный состав населения субъектов, разное географическое положение и как следствие этого разный климат, отличаю-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. №50. Ст. 4950.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // Собрание законодательства РФ. 2007. №1 (1 ч.). Ст. 21.

<sup>3</sup> Дробижина Л.М. Проблемы асимметричной федерации в глазах элиты и масс // Федерализм в России: сб. науч. тр. / под ред. Р. Хакимова. Казань, 2001. – 305 с.

<sup>4</sup> Болтенкова Л. Асимметричность федерации // Регионоведение. 2007. № 1.



щиеся друг от друга территориальные масштабы субъектов, разное отношение властей в определенные периоды становления государства к проблеме асимметрии.

В первую очередь асимметрия наблюдается в признаках государственности, где республики, с одной стороны, и края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, с другой, обладают различными признаками.

Асимметрию субъектов в составе Российской Федерации можно охарактеризовать следующими чертами:

1. Наделение республик статусов государств. Республика является государством, созданным в рамках Российской Федерации, что выделяет республику в отношении других субъектов.

2. Принятие республиками собственных конституций. Только республики в составе Российской Федерации могут принимать собственные конституции. Конституции республик не могут противоречить Конституции Российской Федерации и действуют в строгом соответствии с ней. Правовой основой остальных субъектов является устав, порядок принятия которых строго устанавливает Конституция РФ, хотя в отношении конституций республик такого не предусматривается, республика сама может выбирать способ принятия своей конституции.

3. Право республик устанавливать свои государственные языки. Являясь государством в составе Российской Федерации, республика обладает правом устанавливать свои государственные языки, помимо государственного языка Российской Федерации.

4. Возможность принятия специального федерального закона об автономной области или об автономном округе.

5. Возможность автономных округов входить в состав иных субъектов Российской Федерации.

6. Области и края имеют возможность включать в свой состав другие субъекты.

7. Чертами асимметрии обладают и города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. Они, являясь административными центрами областей, не входят в их состав.

8. Москва обладает особым столичным статусом, на ее территории размещены высшие органы государственной власти Российской Федерации.

Стоит отметить, что чертами асимметрии могут быть только те черты, которые находят свое правовое закрепление в Конституции, либо других нормативно правовых актах, принятых в соответствии с ней.

*Терещенко В.Л., Терещенко В.В.*

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

В условиях глобальной информатизации общества в рамках научно-технического прогресса и всеобъемлющей интеллектуализации современной экономики особого значения приобретает проблема уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности. Современный этап развития мировой экономики характеризуется необходимостью существования эффективной системы охраны интеллектуальной собственности, которая будет являться залогом экономического и социального развития<sup>1</sup>. Таким образом, объекты интеллектуальной собственности, представляющие собой результаты интеллектуального труда – технологии, изобретения, товарные знаки и т.д., которые могут генерировать значительную прибыль при их использовании, должны быть взяты под плотную и эффективную защиту всеми возможными способами, в том числе уголовно-правовыми.

<sup>1</sup> Подопригора О.А. Право интеллектуальной собственности Украины / О.А. Подопригора, А.А. Подопригора – К.: Юринком Интер, 2014. – 336 с.

Среди научного сообщества наблюдается значительный интерес к этому вопросу; новаторские предложения относительно проблемы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности выражало много известных исследователей в сфере права и экономики: Антонов В.М., Белов В.В., Дахно И.И., Подопригора О.А. и другие, не менее известные ученые. Их работы оставили заметный отпечаток на постижение сути проблемы, однако возможности и специфика применения предложенных способов решения не нашли достаточного распространения в существующих научных кругах, подчеркивая необходимость углубленного, более широкого исследования.

В условиях развития современного интеллектуального общества, страна стремящаяся обеспечить свой экономический рост, свою экономическую политику должна направлять инвестиции в научные исследования и субсидировать программы, не только развивающие а и защищающие человеческий общенаучный капитал<sup>1</sup>. В современном мире наиболее процветающие страны определили одним из основных направлений государственной политики развитие творческого потенциала нации.

Например, в США и Японии реализуются тщательно продуманные программы развития творчества граждан, начиная с дошкольного возраста<sup>2</sup>. Интересно, что об удивительных свойствах знаний упоминал выдающийся политик Томас Джефферсон, который говорил: «Тот, кто применяет в своих целях чье-либо знание, не грабит их носителя, ведь пользование светом от чужой лампы не погружает во тьму ее владельца». Однако возникает вопрос о допустимых формах и границах подобного использования, не нарушающего права и интересы других лиц.

Несомненно, одним из важнейших прав, которые защищаются законодательством любого государства и международными договорами есть право на результаты интеллектуальной деятельности. Эти результаты, будучи объектом гражданских прав, создают гражданские права и обязанности для лица, которое создает такие объекты или на соответствующем правовом основании использует их, а также обязанности для неограниченного круга других лиц, которым запрещено нарушать эти права. Эффективность защиты прав интеллектуальной собственности зависит от многих факторов, главнейшим из которых является наличие совершенного законодательства и действенных механизмов его применения, в том числе при защите прав.

Стимулирование развития и защиты интеллектуальной собственности приобретает роль одного из важнейших факторов политико-экономических отношений и экономической безопасности как внутри каждой развитой страны, так и в международных отношениях.

Как и во многих государствах, законодательством Украины предусмотрено уголовную ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности.

Преступления в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности определяются как такие, которые направлены против прав граждан на владение, пользование, распоряжение своей собственностью, результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности, гарантированных ст. 41 Конституции Украины. Соответственно, высокий уровень преступности в сфере интеллектуальной собственности приводит к причинению существенного вреда отечественным и зарубежным субъектам и непосредственно затрудняет внешнеэкономические и внешнеполитические отношения Украины.

К регулирующим статьям Уголовного кодекса Украины, которые определяют ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности относятся<sup>3</sup>: 176 «Нарушение авторского права и смежных прав», 177 «Нарушение прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, топографию интегральной микросхемы, сорт растений, рационализаторское предложение» и 229 «Незаконное использование

<sup>1</sup> Белов В.В. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика применения / В.В. Белов, В. Виталиев – М.: МГУ 2007. – 117 с.

<sup>2</sup> Антонов В.М. Интеллектуальная собственность и компьютерное авторское право / В.М. Антонов – К.: КНТ, 2015 – 322 с.

<sup>3</sup> Там же

знака для товаров и услуг, фирменного наименования, квалифицированного указания происхождения товара».

Действующим Уголовным кодексом Украины предусмотрена уголовная ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, конфискации имущества, ограничения или лишения свободы на определенный срок.

В частности, проблема уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности состоит в том, что статистика о возбужденных уголовных производствах по вышеуказанным преступлениям, не показывает полностью настоящего состояния преступности в сфере интеллектуальной собственности, поскольку не все совершенные преступления, а также лица, их совершившие, регистрируются соответствующими государственными органами. Реальный уровень преступности гораздо выше и определяется количеством преступлений, что остались вне сферы применения уголовного кодекса, и количеством преступников, которых не было привлечено к уголовной ответственности.

К причинам скрытой преступности в сфере интеллектуальной собственности можно отнести следующие факты:

- преступление наблюдается определенным лицом, но по разным причинам не воспринимается им как преступление (например, лицо видит продажу контрафактной продукции или же ее покупает);
- потерпевшие не сообщают в правоохранительные органы о нарушении своих прав в сфере интеллектуальной собственности (некоторые авторы не возражают, чтобы без их разрешения распространяли их объекты интеллектуальной собственности);
- наличие совокупности случаев, когда правоохранительный орган, имея информацию о совершенном преступлении, не реагирует на сигнал и не ставит его на учет по каким-либо причинам.

Помимо этого, одной из самых глобальных проблем при раскрытии преступлений, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности является обнаружение преступника, поскольку преступления в указанной категории зачастую осуществляются через мировую сеть Интернет, и лицо-преступник может находиться в другой стране.

Проведенное исследование позволило выявить что в Украине несмотря на отдельные недостатки системы защиты прав на интеллектуальную собственность, в целом указанная система соответствует международным стандартам и в перспективе, после доработки, способна обеспечить надлежащую защиту прав на объекты интеллектуальной собственности. Прежде всего, необходимо проводить усовершенствование действующего законодательства в соответствии с нормами международного права интеллектуальной собственности, в частности, предусматривать:

- регулирование международного научно-технологического сотрудничества, государственное регулирование трансфера технологий;
- введение системы мер по стимулированию и государственной поддержке изобретательства и инновационной деятельности;
- создание подразделений по охране интеллектуальной собственности в министерствах, других центральных органах государственной власти и управления.

Таким образом, следует отметить, что вопрос уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности остается открытым; существует необходимость в усовершенствовании действующего законодательства. Это не только позволит предотвратить многочисленные нарушения, а также обеспечит стабильность и экономическое благополучие в развитии современного государства.

## **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Состав преступления не может рассматриваться как прямое отражение уголовного закона. С этой точки зрения, структура преступления должна отражаться в уголовно-правовом запрете. Поэтому в механизме квалификации преступлений состав преступления является своеобразным мостом, связующим звеном между совершенным общественно опасным деянием (преступлением) и уголовно-правовым запретом. Такая взаимосвязь «преступление – состав преступления – уголовно-правовой запрет» будет существовать как с позиций реального, так и нормативного определения понятия состава преступления.

На основании вышеизложенного под составом преступления следует понимать совокупность объективных и субъективных признаков, закрепленных в действующем УК РФ, которые определяют общественно опасное деяние как преступление.

Понятия преступления и состава преступления являются близкими, но не совпадают, их нельзя отождествлять.

В определении преступления выделяются главные признаки: общественная опасность деяния, его уголовно-правовая противоправность, виновность лица, совершившего это деяние, и наказуемость деяния (действия или бездействия). Совокупность этих признаков образует общее понятие преступления, которое позволяет отграничить преступление от иных правонарушений. Однако приведенное здесь понятие преступления настолько широкое, что оно охватывает все преступления. Под это понятие подходит и кража, и убийство, и шпионаж, и любое другое преступление.

Руководствуясь только понятием преступления, нельзя квалифицировать содеянное виновным лицом, то есть применять к нему ту или иную статью Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающую ответственность за конкретное преступление. Этой цели служит разработанное наукой уголовного права понятие состава преступления.

Состав преступления – законодательное определение. Оно создается на основе обобщения характеристик преступлений того или иного вида, выделения из разнообразия отдельных преступных проявлений наиболее существенных типичных признаков, необходимых и достаточных для констатации наличия в деянии преступления данного вида. Состав преступления служит более точному выявлению социально-политического и юридического содержания преступления как основания уголовной ответственности. В конкретных составах преступления общее понятие преступления и общее понятие состава преступления совпадают, они находят здесь свою конкретизацию.

*Арабаджиев И.А., Овсянников В.А.*

## **ПОНЯТИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В НАУКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

В науке уголовного права можно выделить три подхода к определению понятия состава преступления. Первый подход реального состава преступления был выработан в рамках отечественной дореволюционной классической школы уголовного права.

Так, Н.С. Таганцев рассматривал состав преступления как совокупность характеристических признаков преступного деяния<sup>1</sup>. А.О. Кистяковский полагал, что «составом преступления называются существенно необходимые признаки, без которых или без одного из них преступление немислимо»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая. – СПб., 1902. Т. 1. – 336 с.

<sup>2</sup> Кистяковский А.О. Элементарный учебник общего уголовного права. – М., 1907. – 59 с.

Такой подход имел и имеет своих последователей. В частности, такого подхода придерживались авторы первых учебников советского уголовного права. Н.Ф. Кузнецова указывала, что концепция реального состава преступления исходит из того, что состав – это структурированное по четырем подсистемам ядро (основа, сущность) преступления, состоящее из обязательных элементов, образующих общественную опасность деяния, признаки которых обрисованы в диспозициях уголовно-правовых норм Общей и Особенной частей УК РФ. Состав – такая же реальность, как и преступление, ядром которого он является<sup>1</sup>.

Второй подход в определении понятия состава преступления – нормативный (нормативистский) – берет свое начало с 50-х гг. XX века. Понятие состава преступления с позиции нормативного подхода содержалось в базовых курсах советского уголовного права. В настоящее время большинство ученых рассматривают состав преступления с позиций нормативного подхода. Так, А.И. Рарог пишет, что состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Состав определенного вида преступления представляет его законодательную модель, которая характеризуется минимальным набором необходимых признаков<sup>2</sup>. Практически идентичные указанному определению состава преступления дают Л.Д. Гаухман<sup>3</sup>, А.В. Наумов<sup>4</sup>. В.Н. Кудрявцев, разделяя нормативный подход в определении состава преступления, подчеркивал, что состав – это не только совокупность, а строгая система признаков преступления<sup>5</sup>. В.Н. Кудрявцев прямо указывал, что состав преступления не есть понятие, суждение<sup>6</sup>.

Третий подход рассмотрения состава преступления как некоей абстрактной конструкции (модели) возник позднее, чем два рассмотренные ранее. В науке уголовного права было высказано мнение о том, что понятие состава преступления «промежуточно» по своей правовой природе. В частности, Н.И. Пикуров указывал, что, «с одной стороны он выступает в виде самостоятельного понятия, соединяющего в себе и уголовно-правовую норму, и предусмотренное ею преступное деяние.

С другой стороны, является ее частью, включающей всю совокупность указанных в уголовном законе признаков, необходимых и достаточных для признания деяния преступлением»<sup>7</sup>. О.В. Навроцкий уже прямо указывает, что состав преступления – это «юридическая конструкция, выработанная теорией уголовного права»<sup>8</sup>. Аналогичной позиции придерживался А.Э. Жалинский, считавший, что состав преступления – это юридическая конструкция, представляющая собой упорядоченную совокупность признаков, содержащихся в уголовном законе и описывающих деяние как преступление, запрещенное нормами Особенной части УК РФ. Состав преступления необходимо использовать как инструментальную конструкцию. Состав преступления – действительно юридическая конструкция, модель деяния<sup>9</sup>.

Многие ученые, характеризуя состав преступления, используют категории «модель», «конструкция», но в сочетании с термином «законодательная», что свидетельствует о нормативном подходе в определении понятия состава преступления. Тогда как состав преступления – это скорее модель, основанная на законодательстве; это инструмент работы с законодательством. Состав преступления находится в разных плоскостях и с преступлением как с реальным поведенческим актом, и с уголовно-правовым запретом, в основном содержащимся в контексте уголовного закона. Такой подход рассмот-

---

<sup>1</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. – М., 2007. – 7 с.

<sup>2</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. – М., 2009. – 72 с.

<sup>3</sup> Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2005. – С. 32–33.

<sup>4</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций: В 2 т. – М., 2004. – С. 170–171.

<sup>5</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2004. – 59 с.

<sup>6</sup> Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 2008. – 75 с.

<sup>7</sup> Пикуров Н.И. Уголовное право в системе межотраслевых связей: Монография. – Волгоград, 1998. – 90 с.

<sup>8</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблема квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. – М., 2007. – 10 с.

<sup>9</sup> Уголовное право: Учебник / Под общ. ред. А.Э. Жалинского. – М., 2011. Т. 1. – 343 с.

рения состава преступления как некой конструкции (модели) представляется оправданным, и вследствие этого – безосновательным мнение ученых, считающих, что «состав преступления – пятое колесо в телеге, абсолютно ненужная категория»<sup>1</sup>.

*Арапиев А.Х.-У.*

## **СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ**

Система наказаний Федеративной Республики Германия представляет для России особый интерес, так как уголовное право Российской Федерации основано на романо-германской системе права. Новеллы, которые были внесены в УК ФРГ в середине и конце 90-х годов прошлого столетия, были направлены главным образом на решение задачи по гармонизации рамок наказания. В этих целях Законом ФРГ о реформе уголовного права от 26 января 1998г. были устранены противоречия между наказаниями за телесные повреждения, убийства и сексуальные деликты, с одной стороны, и деликты против собственности, имущества и подделку документов – с другой. Внутри этих групп преступных деяний были надлежащим образом согласованы пределы наказаний. При изучении наказаний по германскому законодательству следует иметь в виду, что УК ФРГ предусматривает наказания за преступления и проступки. Под преступлениями понимаются противоправные деяния, за которые в качестве максимального наказания предусмотрено лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание (ч. 1 § 12 УК ФРГ).

Проступками являются противоправные деяния, за которые в качестве минимального наказания предусмотрено лишение свободы на более краткий срок или денежный штраф (ч. 2 § 12 УК ФРГ).<sup>2</sup> УК ФРГ содержит следующие виды наказаний: лишение свободы на определенный срок (от одного месяца до пятнадцати лет), пожизненное лишение свободы (§ 38), денежный штраф (§ 40), имущественный штраф (§ 43а). В качестве дополнительного наказания применяется запрещение управлять транспортным средством (§ 44). УК ФРГ устанавливает дополнительные последствия совершения преступления: лишение прав занимать определенные должности, пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов, публично избирать или голосовать, быть избранным и иметь право голоса (§ 45).

Германское законодательство не помещает систему наказаний в самостоятельную статью или параграф. При этом сначала излагаются более строгие меры наказания. УК ФРГ содержит и ряд мер исправления и безопасности: помещение в психиатрическую больницу, в лечебное заведение для алкоголиков и наркоманов, превентивное заключение, установление надзора, лишение водительских прав, запрещение заниматься определенной профессиональной деятельностью.

*Арапиев А.Х.-У., Коруненко Е.Ю.*

## **СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ФРАНЦИИ**

Уголовное законодательство Франции делит наказания на уголовные и исправительные. Первые назначаются за совершение преступлений, вторые – за совершение проступков.

Система уголовных наказаний: уголовное заключение или уголовное заточение пожизненно; уголовное заключение или уголовное заточение на срок не более тридцати лет; уголовное заключение или уголовное заточение на срок не более двадцати лет; уголовное заключение или уголовное заточение на срок не более пятнадцати лет (ст. 131-1 УК Франции).

<sup>1</sup> Козлов А.П. Понятие преступления. – СПб., 2009. – 183 с.

<sup>2</sup> Адельханян Р.А. Преступность деяния по международному уголовному праву: Учебное пособие. – М.: Пресс, 2002. – 37 с.

Наказания в виде уголовного заключения или уголовного заточения не исключают штрафа и одного или нескольких дополнительных наказаний в виде: запрещения, лишения, неправопособности или изъятия какого-либо права; предписания определенного ухода или обязанности действовать, приведения в неподвижное состояние или конфискации какой-либо вещи.<sup>1</sup>

Система исправительных наказаний: тюремное заключение; штраф; штрафо-дни; работа в общественных интересах; наказания, лишаящие прав или ограничивающие права (лишение водительских прав на срок не более пяти лет; запрещение управлять некоторыми транспортными средствами в течение не более пяти лет; аннулирование водительских прав с запрещением ходатайствовать о выдаче новых прав в течение не более чем пяти лет; конфискация одного или нескольких транспортных средств, принадлежащих осужденному; приведение в неподвижное состояние одного или нескольких транспортных средств, принадлежащих осужденному, на срок не более одного года; запрещение хранения или ношения оружия, на которое требуется разрешение, на срок не более пяти лет; конфискация одной или нескольких единиц оружия, принадлежащего осужденному или находящегося в его свободном распоряжении; изъятие разрешения на охоту с запрещением ходатайствовать о выдаче нового разрешения в течение не более пяти лет; запрещение на срок не более пяти лет пускать в обращение чеки, иные, нежели те, которые позволяют получать средства векселедателем в присутствии плательщика по переводному векселю, или те, которые удостоверены, либо пользоваться кредитными карточками; конфискация вещи, которая служила или была предназначена для совершения преступного деяния, или вещи, которая получена в результате преступного деяния; запрещение на срок не более пяти лет осуществлять какую-либо профессиональную или общественную деятельность, если возможности, которые предоставляет такая деятельность, были сознательно использованы для подготовки или совершения преступного деяния); дополнительные наказания (запрещение, лишение, неправопособность или изъятие какого-либо права; предписание определенного ухода или обязанности действовать; приведение в неподвижное состояние или конфискация какой-либо вещи; закрытие какого-либо заведения либо афиширование вынесенного решения или его распространение в печати или любым другим способом аудио-, видео-сообщения).<sup>2</sup>

Уголовный кодекс Франции содержит перечень дополнительных наказаний, которые могут применяться как за преступления, так и за проступки: запрещение, лишение, неправопособность или изъятие какого-либо права; предписание определенного ухода или обязанность действовать; приведение в неподвижное состояние или конфискация какой-либо вещи; закрытие какого-либо заведения либо афиширование вынесенного решения или его распространение в печати или любым другим способом аудио-, видео-сообщения (ст. 131-10).<sup>3</sup>

Одна из особенностей УК Франции заключается в том, что он в подотделе 5 содержит нормы, регламентирующие содержание и исполнение запрещения пускать в обращение чеки (ст. 131-19), конфискации (ст. 131-21); работ в общественных интересах (ст. 131-22); штрафа (ст. 131 -25); запрещения пользоваться политическими, гражданскими и семейными правами (ст. 131-26).

---

<sup>1</sup> Арзамасцев М.В. Общая характеристика уголовного права зарубежных государств. – Челябинск: Изд-во Челябинского юридического института, 2011. – 53 с.

<sup>2</sup> Бирюков П.Н. Международное уголовно-процессуальное право и правовая система Российской Федерации : Теоретические проблемы. – Казань: Изд-во КазГУ, 2011. – 42 с.

<sup>3</sup> Меньших А.А. Уголовно-исполнительное законодательство Франции // Журнал российского права. 2008. № 8. – 118 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ВИДЕ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА**

В настоящее время в Российское законодательство терпит некоторые изменения в сфере действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Это связано в первую очередь с тем, что увеличивается количество нераскрытых преступлений, а так же появляются новые виды преступлений, которые буквально некоторое время назад еще были не доступны. 3 июля 2016 года Государственной Думой РФ был принят закон, в соответствии с которым все правоохранительные органы стали применять новое основание прекращения уголовного дела – назначение судебного штрафа. Новый закон вводит в Уголовно-процессуальный Кодекс взыскание судебного штрафа, как еще одну процедуру освобождения от уголовной ответственности. Если гражданин совершил какое-либо преступление небольшой или средней тяжести впервые, то он может быть освобожден от уголовного преследования и ответственности в связи с назначением судебного штрафа. Ранее, человек за преступление небольшой тяжести мог получить уголовное наказание, пусть и не связанное с лишением свободы, но оно, так или иначе, бросало тень на его биографию. Быть осужденным в нашей стране, как в любой другой, это означает и потерю престижной работы, и невозможность её получения близкими родственниками. Поэтому введение судебного штрафа дает второй шанс гражданам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, раскаяться и полностью загладить свою вину перед потерпевшим, тем самым избежав появления судимости в своей биографии. Поэтому и ряду других причин в уголовно-процессуальный кодекс была включена статья 25.1 «Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовного правового характера в виде судебного штрафа». Введение подобной статьи является одним из шагов к активной гуманизации уголовного процесса. Но в практической деятельности появляется всё больше сложностей в применении данной нормы, так как существуют определенные пробелы в теоретической составляющей данного института. Увеличивается количество нарушений, предпосылками к которым являются пробелы в законодательстве и отсутствие точного толкования данного института. В настоящее время размышлять об устоявшейся практике применения этого вида уголовно-правового воздействия рано. Это связано с тем, что применение идет осторожно, поскольку суды и следствие сталкиваются с неразрешенными вопросами. Первая проблема, с которой столкнулись суды и следственные органы, это наличие обязанности или права у следователя ходатайствовать в суд о назначении судебного штрафа. Закон не установил порядок рассмотрения ходатайства. Возможно, такое ходатайство суд будет рассматривать в порядке, установленном ч. 6 ст. 108 УПК РФ, но с обязательным исследованием в ходе рассмотрения ходатайства обстоятельств дела, имеющих значение для его разрешения. При этом в соответствии с требованием ч. 2 ст. 27 УПК РФ суд разъясняет подозреваемому (обвиняемому) его право возражать против прекращения дела, а также правовые последствия такого решения, затем выясняет у этого лица, имеются ли у него возражения.

Принципы правосудия предполагают, что суд устанавливает фактические обстоятельства дела путем исследования в судебном заседании доказательств, имеющихся в представленных ему материалах дела. Нельзя признать лицо совершившим преступление и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, если его причастность к совершению преступления не будет доказана материалами дела. В случае с применением судебного штрафа законодатель позаботился о соблюдении принципа презумпции невиновности. При недостаточности доказательств закон обязывает суд отказать в удовлетворении ходатайства и вернуть его вместе с материалами дела руководителю следственного органа или прокурору. Поэтому орган расследования, прежде чем возбу-



дить перед судом ходатайство о прекращении дела и направить его в суд, должен собрать по делу достаточные и убедительные доказательства причастности подозреваемого (обвиняемого) к совершенному преступлению. В ходе рассмотрения ходатайства суду также нужно будет исследовать сведения о наличии предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ условий и данные, которые учитываются при определении размера судебного штрафа и срока его уплаты. Как можно определить момент, с которого лицо, подвергнутое судебному штрафу, стало уклоняться от его уплаты, если уклонением от уплаты судебного штрафа признается его невыплата в установленный судом срок? На данный момент это не представляется возможным, так как его уплата после окончания этого срока не предусмотрена. Ведь судебный штраф носит условный характер, продление срока уплаты, отсрочка или рассрочка законом не предусмотрены. В таком случае в порядке ст. 446.5 УПК РФ судебный штраф отменяется, а производство по делу продолжается в общем порядке. Если в установленный судом срок лицо не уплатило штраф, причина неуплаты не имеет значения. Последствие одно – судебный штраф отменяется, вынесение иного решения не предусмотрено. В соответствии со ст. 103.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» единый срок для добровольного исполнения судебного штрафа не устанавливается, меры по принудительному исполнению судебного штрафа не принимаются. Если по истечении 10 календарных дней со дня окончания срока уплаты судебного штрафа у судебного пристава-исполнителя отсутствуют сведения об уплате должником соответствующих денежных сумм, он направляет в суд представление об отмене указанной меры уголовно-правового характера и решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности. Суд выносит предусмотренное ст. 446.5 УПК РФ постановление. Уклонение от уплаты судебного штрафа влечет за собой отмену постановления о прекращении дела и назначенного судебного штрафа, а также продолжение производства по делу в общем порядке. Лицо, уклонившееся от уплаты судебного штрафа, после отмены судебного штрафа может скрыться от следствия, но не от уплаты судебного штрафа, который он уже не обязан платить. Поэтому правоприменители не имеют право задержать лицо в связи с неуплатой им судебного штрафа или для его явки с намерением уплатить штраф. Такое лицо после отмены судебного штрафа становится подозреваемым или обвиняемым. В этой связи в ч. 3 ст. 78 УК РФ следует указать, что в случае уклонения лица от уплаты судебного штрафа в установленный судом срок период времени с момента вынесения постановления о прекращении дела и назначении судебного штрафа в порядке ст. 446.2 УПК РФ до момента его отмены в порядке ст. 446.5 УПК РФ не засчитывается в срок давности при его исчислении. Мнение потерпевшего должно иметь значение только по вопросам о возмещении материального ущерба, о способах заглаживания неимущественного вреда (морального и физического), их приемлемости и размере возмещения. Закон не связывает с мнением потерпевшего решение вопроса о прекращении дела с применением судебного штрафа. Закон не обязывает суд, а предоставляет ему право по своему усмотрению решить вопрос о прекращении дела с применением судебного штрафа. Разумеется, если в деле есть основания, предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ. Таким образом, на данный момент в уголовно-процессуальном законодательстве российской федерации имеются некоторые пробелы, которые нужно разрешить законодателю, мы предлагаем более подробно раскрыть некоторые критерии, такие как:

1. Конкретизировать такую категорию, как «На усмотрении суда», которая сводится к субъективным факторам восприятия конкретного дела конкретным судьей. Для оптимизации функционирования судебной системы необходимо конкретизировать основания, которые будут означать целесообразность применения такой меры, как судебный штраф.

2. Конкретизировать единый срок уплаты судебного штрафа в уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Указать критерии, на основании которых суд должен будет разрешить вопрос о целесообразности прекращения дела. Таким критерием может стать возможность исправления лица, освобождаемого от уголовной ответственности, путем применения уголовно-

правовой меры в виде судебного штрафа. Суд должен будет при этом учитывать характер и тяжесть совершенного преступления, обстоятельства его совершения, личность подозреваемого (обвиняемого), смягчающие и отягчающие обстоятельства, уменьшение степени общественной опасности лица после заглаживания вреда и так далее.

*Архипова А.И.*

## **СТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Распространение наркотиков в России связано с появлением и развитием аптечного дела, расширением территории за счет Кавказа, Средней Азии, Дальнего Востока, миграцией иностранного населения, а также с ростом торговых отношений с Англией, Китаем и другими странами. Подтверждением является принятие таких антинаркотических правовых актов, как «О воспрещении жителям Туркестанского края приготовления и продажи наркотических веществ» (1880 г.), «Закон о запрещении посевов опиийного мака», «Указ о мерах борьбы с опиокурением» (1915 г.), «О порядке продажи ядовитых веществ и аптекарских материалов» (1813 г.), «О новых правилах продажи ядовитых и сильнодействующих веществ и каталогах оных» (1830), «Списки ядовитых и сильнодействующих веществ» (1892 г.), «Кокаин, отравления им и воспрещение продажи без рецепта» (1893 г.), Уголовное уложение 1903 г., в котором установлена ответственность за контрабанду наркотиков, а также за «незаконное изготовление, приобретение, хранение и сбыт курительного опиума, предоставление помещения для опиокурения, а равно трубок и других приспособлений для курения его» и другие.

В период 1918-1934 гг. правительство Советской России вплотную столкнулось с проблемой распространения отдельных видов наркотиков среди населения. Совет народных комиссаров уже в первые месяцы своего существования 31 июня 1918 г. принял Постановление «О борьбе со спекуляцией кокаином»<sup>1</sup>. В обязанность правоохранительных органов вошла борьба с наркопреступлениями. В Уголовном кодексе 1922 г. первоначально не существовало специальных норм. Для борьбы с наркопреступлениями применялась ст.215 УК РСФСР, устанавливающая ответственность за приготовление, хранение, сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ<sup>2</sup>. 9 апреля 1924 г. по предложению ВЦИК и СНК Президиумом Госплана СССР была создана специальная комиссия для организации борьбы с распространением наркотических средств. 22 декабря 1924 г. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР была введена уголовная ответственность за распространение наркомании<sup>3</sup>. Постановлением СНК РСФСР от 6 ноября 1924 г. «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» запрещалось в пределах РСФСР свободное обращение всех наркотических средств, оказывающих вредное воздействие на здоровье населения: кокаина, и его солей, опия и его производных. Распределение наркотических средств предусматривалось только через Народный комитет здравоохранения при условии соблюдения их строгого учета и контроля<sup>4</sup>.

Задачи планомерной и целенаправленной уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотиков получили в 1925-1926 гг. дальнейшее выражение в уголовно-

<sup>1</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. – М.: Юридическая литература, 1953. – 31 с.

<sup>2</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. – М.: Юридическая литература, 1953. – 126 с.

<sup>3</sup> Российское законодательство X-XX веков. – М.: Совюриздат, 1984. Т.1. – 236 с.

<sup>4</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. – М.: Госюриздат, 1953. – 56 с.; Наркомания. Правовые и медицинские проблемы /Под ред. С.П. Генайло, Р.М. Готлиб, Л.И. Романова. – Владивосток, 1988. – 133 с.

правовых нормах, включенных в УК РСФСР 1926 г. и ряде директивных документов, направленных на улучшение контроля за получением и распределением наркотических средств.

В ст.104 УК РСФСР 1926 г. была предусмотрена ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения. В данной статье сохранилась сходная диспозиция, однако, по сравнению со ст.140-д УК РСФСР 1922 г. была значительно снижена санкция. Это объяснялось, возможно, наметившимся в тот период снижением наркотизации населения, определенными успехами в борьбе с наркобизнесом в стране, либо общими тенденциями гуманизации уголовной политики.

Во второй половине 50-х годов наметился очередной всплеск наркотизации населения страны. С этим периодом совпало принятие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., а затем и Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., который закрепил новые составы преступлений, связанные с незаконным оборотом наркотиков (ст.224, 225 и 226 УК РСФСР). Ст. 224 «Изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ» состояла из двух частей. Частью первой была установлена ответственность за «изготовление, сбыт, а равно хранение с целью сбыта или приобретения с той же целью наркотических веществ без специального на то разрешения», частью второй – за те же действия, предметом которых являлись другие сильнодействующие или ядовитые вещества, не относящиеся к наркотическим, а частью третьей – за «нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ».

Ст.ст. 225 и 226 УК РСФСР 1960 г. содержали каждая по одной части. Ст. 225 «Посев опийного мака или индийской конопли без разрешения», а ст. 226 «Содержание притонов и сводничество» – за «содержание притонов разврата, сводничество с корыстной целью, а равно содержание притонов для потребления наркотиков либо содержание игорных притонов». Наиболее существенное различие названных норм УК РСФСР 1926 г. и УК РСФСР 1960г. состояло в изменении предмета преступлений, ответственность за которые предусматривалась ст. 104 УК РСФСР 1926г. и ст. 224 и 225 УК РСФСР 1960 г. Предметом первого являлись кокаин, опий, морфий, эфир и другие одурманивающие вещества, а последних – соответственно наркотические вещества и наркотики.

Указом от 15 июля 1974 г. был внесен ряд изменений и дополнений в Общую часть УК РСФСР 1960 г. В частности, на основании ч. 2 ст. 7-1 хищение наркотических веществ с целью сбыта и хищение их при отягчающих обстоятельствах было отнесено к категории тяжких преступлений; в соответствии с ч. 2 ст. 10 уголовная ответственность за хищение наркотических веществ устанавливалась с четырнадцатилетнего возраста; согласно п. 3 ст. 53-1 запрещалось применение условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким к лицу, осужденному за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку с целью сбыта или сбыт наркотических веществ при отягчающих обстоятельствах либо за хищение наркотических веществ при отягчающих обстоятельствах.

Приведенные изменения и дополнения УК РСФСР 1960 г. были обусловлены присоединением СССР к Единой конвенции 1961 г. о наркотических средствах, которая была ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР «О ратификации Единой конвенции о наркотических средствах» от 14 декабря 1963 г.<sup>1</sup> В ст.ст. 224, 224.1, 224.2 и 226.1 УК РСФСР 1960 г. слово «вещества» с атрибутом «наркотические» было заменено словом «средства» с тем же атрибутом. Законом РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и кодекс РСФСР об административных правонарушениях» от 5 декабря 1991 г. отменялась уголовная ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача, в связи, с чем

<sup>1</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР «О ратификации Единой конвенции о наркотических средствах» от 14 декабря 1963 г. //Ведомости Верховного Совета СССР. 1963. №52. Ст. 546. (Утратил силу).

были внесены соответствующие изменения в ст. 224 и ч. 2 примечания к ст. 224 УК РСФСР 1960 г.<sup>1</sup> Таким образом, отечественное законодательство развивалось в направлении декриминализации приобретения и хранения наркотических средств в небольших количествах. Попытка применения норм института деятельного раскаяния в качестве стимулирующего позитивное поведение существовала до вступления в законную силу УК РФ 1996 г.

Одновременно законодателем постоянно расширялась сфера применения уголовной репрессии. Вводилась ответственность за немедицинское потребление наркотиков, предоставлены дополнительные полномочия органам охраны правопорядка. При этом, учитывая текущее положение в сфере наркобезопасности, говорить об эффективности применяемых уголовно-правовых и организационных мер на текущий момент сложно.

*Архинова А.И., Яковлев А.В.*

## **ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Противодействия наркоугрозе ведется во всем мире. На сегодняшний день существуют различные направления борьбы. В одних странах приемлют исключительно силовые методы борьбы (в том числе применение жесточайших наказаний, вплоть до вынесения смертных приговоров и использование вооруженных сил); представители второго направления являются приверженцами комплексных программ; третье направление представляют пропагандисты легализации потребления наркотиков.

В зависимости от действующих на данный момент законодательных моделей борьбы с распространением и потреблением наркотиков страны группируют по степени жесткости отношения к проблеме немедицинского потребления наркотиков.

1. Страны с наиболее жестким законодательством, предусматривающим повышенную, вплоть до смертной казни, ответственность за преступления, связанные с наркотиками. Это Иран, Китай, Пакистан, Малайзия, Нигерия.

2. Страны, жестко контролирующие оборот наркотиков. К ним относятся США, Великобритания, Франция.

3. Государства с либеральным антинаркотическим законодательством. Характерными ее представителями являются Нидерланды и Испания. Уголовная ответственность предусмотрена только за сбыт и хранение «тяжелых» наркотиков (героина, кокаина, опия...).

Наиболее интересным законодательством в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков из стран первой группы, как нам видится, является законодательство Ирана.

В соответствии с Законом о борьбе с употреблением наркотиков 1988 года установлено восемь видов деяний, совершение которых карается различными видами наказания. Так, согласно ст. 1 данного нормативного акта незаконными являются: культивирование маковых и конопляных насаждений с целью их производства; производство наркотиков, их контрабандный вывоз и ввоз; хранение, транспортировка и торговля наркотиками и их распространение; создание или функционирование специального заведения, где можно употреблять наркотики; употребление наркотиков различными способами, за исключением случаев, предусмотренных Законом; изготовление инструментов и приборов, предназначенных для употребления наркотиков или их производства; оказание покровительства и предоставление убежища наркоманам, находящимся под следствием; уничтожение или сокрытие вещественных доказательств, предъявленных обвиняемому<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Закон РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и кодекс РСФСР об административных правонарушениях» от 5 декабря 1991 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. №25. Ст. 354. (Утратил силу).

<sup>2</sup> Организационно-правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в зарубежных странах /Под ред. И.А. Воробьева, Б.С. Воронцова, В.В. Князева. – М.: Приор, 2005. – 28 с.

В качестве мер наказания за совершение данных деяний предусматриваются штраф, наказание плетью, конфискация имущества, тюремное заключение, пожизненное заключение, смертная казнь. В рассматриваемом уголовном законодательстве за совершение наиболее тяжких преступлений, связанных с наркотиками, имеются санкции, предусматривающие пожизненное заключение или смертную казнь с конфискацией имущества виновного.

Весьма интересно законодателем решен вопрос о назначении наказания за соучастие в преступлениях, связанных с наркотиками. Лицо, признанное пособником обвиняемого в совершении преступлений данного вида, может быть приговорено судом к лишению свободы на срок от 1/5 до 1/2 срока наказания, предусмотренного для обвиняемого лица. В том случае, если виновному предусматриваются альтернативные меры наказания: лишение свободы или смертная казнь, то пособнику грозит наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 10 или от 10 до 15 лет. Пособнику в совершении побега преступником-наркоманом назначается половина срока наказания, предусмотренного лицу, совершившему побег. Если пособником является сотрудник правоохранительных органов, ему может быть назначено наказание, аналогичное наказанию преступнику-наркоману.

Из стран, жестко контролирующих оборот наркотиков, хотелось бы отметить Францию. Основным нормативным документом, предусматривающим наступление уголовной ответственности за совершение незаконных действий, связанных с наркотиками, в этой стране, помимо УК, является Кодекс здравоохранения.

Во Франции установлена уголовная ответственность за следующие виды деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: незаконное производство наркотиков, классифицированных в качестве ядов; незаконное производство веществ, классифицированных в качестве наркотиков; незаконный сбыт наркотиков, классифицированных в качестве ядов; незаконный сбыт веществ, классифицированных в качестве наркотиков, а равно незаконный сбыт наркотиков в небольшом размере; незаконное хранение наркотиков; незаконное потребление наркотиков.

Новеллой французского законодательства в области борьбы с распространением наркомании, в частности, среди несовершеннолетних, явилась норма, запрещающая издание и продажу литературы, призывающей данную категорию лиц к хранению, употреблению и торговле наркотиками. Французское законодательство предусматривает привлечение к уголовной ответственности лиц, признанных виновными в незаконном предложении или продаже наркотиков несовершеннолетнему, либо в помещении учебных заведений, либо в помещениях административных органов. Это преступление влечет наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 10 лет.

В законодательстве содержатся поощрительные положения, связанные с освобождением от наказания за участие в преступных организациях занимающихся наркобизнесом лиц, добровольно сообщивших о такой преступной группе компетентным государственным органам или судебным властям, при условии, что это сообщение помогло предотвратить преступление и установить личность других участников. В случае если преступное деяние уже совершено и не существовало никакой возможности его предотвратить, максимальное наказание, предусмотренное за него законом для участника преступления, сокращается в два раза при условии, если данное лицо до привлечения его к ответственности будет содействовать опознанию других виновных лиц или, будучи привлеченным, к ответственности, окажет содействие аресту последних.

Наиболее ярким представителем стран третьей группы являются Нидерланды. Основой правового регулирования обращения наркотических средств в данной стране служит не только УК, но и «Опиумный закон» 1928 года. С тех пор он несколько раз видоизменялся применительно к требованиям времени.

В 1976 году в нем были закреплены различия между сильными и слабыми («легкими») наркотиками, заложившие основу либеральной политики Голландии в отношении наркотиков. «Сильными» наркотиками в Голландии считаются героин, кокаин, амфетамин, ЛСД

и экстази. К «легким» наркотикам относятся продукты конопли, снотворные и седативные средства. Последние изменения в антинаркотическое законодательство свидетельствуют о его ужесточении. Так, владение или употребление небольшого количества легких наркотиков (до 5 гр в личных целях) законодательно не преследуется. Хранение от 5 до 30 гр конопли для личного пользования наказывается лишением свободы до одного месяца и/или штрафом в размере 3350 евро. Выращивание конопли (более пяти растений) наказывается лишением свободы до шести лет и/или штрафом в размере 67 тысяч евро. Хранение более 0,5 грамма сильнодействующих наркотиков наказывается лишением свободы до четырех лет и/или штрафом в размере 67 тысяч евро.

Продажа сильнодействующих наркотиков наказывается лишением свободы до восьми лет и/или штрафом в размере 67 тысяч евро. Производство тяжелых наркотиков наказывается лишением свободы до 12 лет и/или штрафом в размере 67 тысяч евро.

Проведя анализ зарубежного антинаркотического законодательства, можно сделать вывод о том, что процесс наркотизации населения затронул практически все страны мира. Несколько последних лет наметилась четкая тенденция к ужесточению репрессивных мер. В практику противодействия наркопреступности внедряется как добровольное, так и принудительное лечение наркоманов.

*Аушев А.М., Дзыгман Е.Я.*

## **НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Рассмотрен ряд наиболее актуальных проблем современного уголовного процесса. В качестве одной из основных причин их существования автор рассматривает отсутствие единой позиции ученых о типологии российского уголовного процесса. Он указывает на то, что от правильности разрешения данного вопроса зависит судьба многих положений уголовно-процессуального законодательства, в том числе касающихся участников уголовного процесса, собирания доказательств, дифференциации уголовного судопроизводства, его сферы, сроков рассмотрения и разрешения уголовных дел, принципов непрерывности и непосредственности, а также независимости судей.

К сожалению, в последние десятилетия законодатель не считается с мнением ученых. Законопроекты не обсуждаются в научных коллективах, нередко мы узнаем, что разрабатывается какой-либо законопроект лишь после того, как он стал законом. Нередко вносимые в законы поправки, в том числе и в уголовно-процессуальный кодекс, выражают интересы конкретного ведомства, а не общества в целом. А потому зачастую вносимые изменения и поправки хаотичны, противоречивы, не соответствуют фундаментальным положениям, разработанным еще в прошлые века, достаточно устоявшимся и общепринятым. Все это печально, но вовсе не означает, что ученые должны «сложить руки» и остаться в роли пассивных наблюдателей. Напротив, роль юридической науки в современном обществе существенно возрастает: мы должны быть упорными, настойчивыми, даже, в какой-то степени агрессивными в продвижении своих идей, чтобы они влияли на законотворческий процесс; настойчивыми и упорными в научных дискуссиях с представителями той части научных сотрудников, исследования которых носят конъюнктурный, заказной характер.

На мой взгляд, в настоящий момент существенно повышается значение фундаментальных научных исследований. Это вызвано не только названными выше причинами, но и сменой в России общественно-политической формации; обстоятельствами, связанными с политическим, экономическим, социальным устройством, точнее обустройством современной России. Известные выражения о том, что бытие определяет сознание (в широком смысле этих понятий), а базис-надстройку, как никогда актуальны в современных условиях и не могут не учитываться учеными, проводящими фундаментальные исследования, в том числе и в области уголовного процесса.

Прежде всего, следует определиться с типологией уголовного процесса, с тем, каким должен быть современный уголовный процесс: состязательным или смешанным. Ошибки в определении необходимого для России типа уголовного процесса и привели разработчиков проекта УПК РФ (который затем и стал законом) к тому, что текст этого законопроекта (а затем и закона) существенно противоречив. И дело здесь не только в многочисленных, как принято нынче говорить, «небрежностях законодателя», а в том, что авторы текста УПК РФ попытались совместить несовместимое: выстроить англо-американский тип состязательного процесса, сохранив при этом розыскное досудебное производство. А такого не может быть в принципе. В нем состязательность уголовного процесса имеет место только в уголовном судопроизводстве, т.е. в производстве в суде, при этом отсутствует досудебный уголовный процесс. Если же понятие «судопроизводство» используется (в континентальной Европе, в том числе и в России) в широком смысле, как в целом весь уголовный процесс, тогда в это понятие включается и досудебное уголовно-процессуальное производство. И это уже никак не состязательный, а смешанный (или обвинительный, как его называют до сих пор в Германии) тип процесса. Прочитав, например, работы о состязательности в стадии возбуждения уголовного дела, я не могу понять, кто и с кем состязается, если в этой стадии еще нет участников со стороны защиты. А в стадии предварительного расследования кто, с кем и перед кем состязается? Кто арбитр? Равны ли стороны? Об этом не раз указывалось<sup>1</sup>.

Но это имеет принципиальное значения, поскольку, не определив тип современного российского процесса, нельзя построить стройную систему уголовно-процессуального законодательства. При этом нельзя не обращаться к мировой практике. Состязательный тип процесса имеет место в Британии и ее бывших колониях, а также в США. В континентальной же Европе, как и в большинстве стран мира, существует именно смешанный тип процесса. И здесь не пытаются, как это делаем мы, «американизировать» его (такая попытка была предпринята в Италии, но оказалась неудачной). Никто и нигде не привел убедительных аргументов в пользу преимуществ состязательного процесса. Правовая система России всегда была близка европейской и никогда англо-американской. Какие такие события произошли, чтобы концептуально менять нашу правовую систему, «американизировать» ее? Впрочем, и в уголовно-процессуальном законодательстве состязательность (если все-таки считать ее принципом) сформулирована именно как судебный принцип. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно внимательно проанализировать содержание ст. 15 УПК РФ.

Итак, на основе концептуального определения типа современного российского процесса как смешанного станет возможным, более того верным, разрешить многие принципиально важные проблемы уголовно-процессуального права и соответственно уголовно-процессуального законодательства. Так, станет очевидным то, что уголовный процесс, в отличие от гражданского и арбитражного судопроизводства, должен пронизывать принцип официальности (публичности), который вовсе не закреплен в УПК РФ<sup>2</sup>.

В свою очередь из этого положения следует, что в ст. 6 УПК сформулированы далеко не все задачи уголовного судопроизводства. Наряду с защитой личности не менее важной задачей уголовного процесса является защита государства и общества в целом. И это принципиальное положение должно быть закреплено в УПК РФ. Кстати, по непонятной причине в УПК не нашли своего закрепления наиважнейший конституционный принцип «независимость судей и подчинение их только закону», а также принцип равенства всех перед судом и законом. Более того, УПК РФ предусматривает многочисленные исключения из принципа равенства всех перед законом и судом. Необходимость многих из них вызывает глубокие сомнения, а некоторые – и недоумение (гл. 50, ч. 11 ст. 108, ч. 12 ст. 110 УПК РФ). Очень важным для уголовного процесса является вопрос об участниках уголовного судопроизводства, их классификации и выполняемой каждым из них процессуальной

<sup>1</sup> Избранные труды. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2011. – С. 513-529.

<sup>2</sup> Деришев Ю.В. Концепция уголовного досудебного производства в правовой доктрине современной России. Омск : Изд-во Омск. юрид. ин-та, 2004. – С. 111-115.

функции. Существенным недостатком УПК РФ, на мой взгляд, является и то, что он включил в состав участников всех, кто принимает (даже не по собственной воле) хотя бы единичное участие в процессуальной деятельности.

Но разве можно в число участников процесса включать и суд, и понятого? Наверное, нет. Поэтому, представляется, следует вернуться к разделяемой большинством ученых концепции о разграничении понятий «участник уголовного процесса» (как лицо, имеющее постоянный процессуальный статус и могущее в той или иной степени влиять на ход и исход процесса) и «субъект уголовно-процессуальной деятельности, который такого статуса не имеет»<sup>1</sup>. Существенно ограничено действие принципа непосредственности (значение которого также подчеркивалось практически всеми учеными XIX-XX вв.). Половина уголовных дел рассматривается в порядке гл. 40 УПК РФ. Возрастает количество дел, рассматриваемых в порядке гл. 40.1 УПК РФ. Можно с большой натяжкой говорить о том, что и по этим делам хотя бы частично действует принцип непосредственности. Однако с большой уверенностью можно утверждать обратное: в этих случаях принцип непосредственности не действует. В данной статье затронута лишь часть проблем, стоящих перед наукой уголовного процесса и требующих своего разрешения. Есть немало и других.

*Аушев А.М., Дзыгман Е.Я.*

## **СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ И ОБЪЕКТИВНОЙ ИСТИНЫ**

Презумпция невиновности в ее объективной трактовке является важным регулятором уголовно-процессуальных отношений, определяющих процессуальное положение обвиняемого, права и обязанности органов, ведущих борьбу с преступностью.

В такой трактовке презумпция невиновности означает «не субъективное мнение участника процесса о виновности обвиняемого, а объективное правовое положение: закон считает обвиняемого невиновным, пока те, кто считает обвиняемого виновным, не докажут, что он действительно виновен»<sup>2</sup>. Действительно, закон бы ничего не гарантировал, если бы он предписал следователю или судье видеть или не видеть в обвиняемом возможного преступника, думать о нем так или иначе, предполагать то или иное, и наоборот, важным регулятором уголовно-процессуальных отношений становится закон, когда он указывает, как, каким образом должны поступать органы следствия и суд и тогда, когда они считают, например, что собраны достаточные доказательства, дающие основание для предъявления обвинения в совершении преступления, и в случае, когда они придут к выводу, что участие подсудимого в совершении преступления не доказано.

Но субъективистская трактовка принципа презумпции невиновности – не единственная слабая сторона в позиции сторонников принципа презумпции невиновности. Противники этого принципа нередко используют трактовку сторонниками презумпции невиновности вопроса о соотношении категорий презумпции невиновности и объективной истины. Так, М.С. Строгович отмечал: «Презумпция невиновности означает требование безусловной истинности утверждения о виновности: обвиняемый может быть признан виновным только при несомненной доказанности его виновности. Именно презумпция невиновности исключает правомерность обвинительного приговора, основанного на соображениях вероятной виновности обвиняемого, на чем угодно, кроме безусловной и несомненной достоверности того, что обвиняемый виновен в совершении инкриминируемого ему обвинения»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Права личности – новый приоритет уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Рос. юстиция. 2002. № 7. – С. 2-4.

<sup>2</sup> Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М., 1968. – 352 с.

<sup>3</sup> Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1968. – 352 с.



Но если сказанное означает принцип презумпции невиновности, то, что же остается на долю принципа объективной истины? А ведь именно из принципа объективной истины, по мнению самого М.С. Строговича, следует тезис: «что не доказано, того нельзя утверждать»<sup>1</sup>. По этим же основаниям нельзя согласиться и с точкой зрения Н.Н. Полянского, отстаивавшего принцип презумпции невиновности со следующих позиций. «Что можно, – спрашивает автор, – противопоставить требованию, чтобы суд, постановляя приговор, руководствовался презумпцией невиновности? Только утверждение, что обвинительный приговор может быть постановлен и при сомнении в виновности обвиняемого»<sup>2</sup>. Но утверждение, что «обвинительный приговор может быть постановлен и при сомнении в виновности обвиняемого» противоречит принципу объективной истины в уголовном процессе. И если бы речь шла об опровержении только этого утверждения, то для этой цели вполне достаточно принципа объективной истины и незачем вводить еще принцип презумпции невиновности. Возражая В.И. Каминской, которая значение презумпции невиновности свела «к тому, чтобы подтолкнуть мысль и деятельность лица, исследующего судебное дело, на всестороннее рассмотрение дела, исчерпывающее разрешение всех его гипотетических решений», С.А. Голунский не без основания замечает: «Но если так, то не проще ли говорить не о презумпции невиновности, а о всесторонности расследования дела?»<sup>3</sup>

Как видим, попытка сторонников презумпции невиновности приписать ей задачи, которые выполняются другими принципами процесса и, в частности, принципом объективной истины используется ее противниками для того, чтобы поставить под сомнение само право этого принципа на существование. Каково же действительное соотношение принципов объективной истины и презумпции невиновности?

Принцип объективной истины означает, как известно, требование, чтобы выводы следователя и суда полностью соответствовали действительности, то есть фактическим обстоятельствам дела. Согласно же принципу презумпции невиновности обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. Из сказанного следует, что между принципом объективной истины и принципом презумпции невиновности имеется определенная связь. Достоверность, полная доказанность виновности как необходимое условие обвинительного приговора – это общий вывод, который действительно вытекает из обоих принципов. Наряду с этим, однако, каждый из упомянутых принципов имеет свое особое целевое назначение, содержит ответ на совершенно различные вопросы, являются противоположностью различных принципов процесса (принципа формальной истины и принципа презумпции невиновности). Именно поэтому нельзя обойтись в уголовном процессе одним лишь принципом объективной истины.

Так одно требование установления объективной истины логически не исключает возможности оставления подсудимого в подозрении в случаях, когда его виновность представляется лишь вероятной, но недостоверной. Зато вынесение оправдательного приговора с полной реабилитацией подсудимого за недостаточностью улик для его обвинения неизбежно вытекает из принципа презумпции невиновности: раз обвиняемый считается невиновным, пока не будет установлено обратное, то значит, пока это обратное не доказано теми, кто на этом настаивает, обвиняемый ни в чем не виновен. Следовательно, недостаточность улик для обвинения подсудимого есть основание именно для оправдательного приговора с полной реабилитацией подсудимого («считается невиновным»), а не для оставления подсудимого в подозрении.

Далее из принципа объективной истины следует, что все сомнительное, недостоверное не может быть признано в приговоре установленным. Но из этого принципа вовсе не следует, что всякое сомнение должно быть истолковано именно в пользу обвиняемого. Требование, чтобы выводы следствия и суда соответствовали действительности, само по себе

<sup>1</sup> Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1968. – 230 с.

<sup>2</sup> Полянский Н. Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. М., 1956. – С. 185.

<sup>3</sup> Голунский С. А. Указ. соч. – С. 134.

логически вовсе не исключает постановки вопроса о том, чтобы сомнительные обстоятельства не были судом установленными, независимо от того, в пользу или не в пользу обвиняемого окажется подобное толкование сомнений.

Зато положение «всякое неустранимое сомнение толкуется в пользу обвиняемого» неизбежно вытекает именно из принципа презумпции невиновности: раз обвиняемый считается невиновным, пока обратное не будет установлено с несомненностью, то, действительно, всякое сомнение относительно уличающих обстоятельств, выдвинутых обвинением, или оправдывающих обстоятельств, выдвинутых обвиняемым в опровержение обвинения должно быть истолковано именно в пользу обвиняемого.

*Батышев Р.Х.*

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

Вопрос о применении смертной казни в России как высшей меры наказания до сих пор окончательно не решен и является дискуссионным.

В последнее время ведется много дискуссий вокруг проблемы смертной казни. Сторонники и противники данной проблемы задают многочисленные вопросы, например: «Нарушает ли высшая мера наказания права человека?» «Принять ли ее в современном обществе или отказаться от этого».

Смертная казнь в России, согласно Конституции, установлена Уголовным кодексом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни. В 2010 году Конституционный суд РФ продлил бессрочно мораторий на смертную казнь в России. При вступлении в 1996 году в Совет Европы Россия взяла на себя ряд обязательств, в том числе, отменить смертную казнь и подписать протокол, регламентирующий эту отмену. Но Шестой протокол Европейской конвенции по правам человека Россией до сих пор не ратифицирован.

Таким образом, создается противоречивая ситуация: с одной стороны смертная казнь как вид наказания существует в России, а с другой она не может назначаться и применяться. Этот вопрос был разрешен путем замены смертной казни на пожизненное лишение свободы, либо на срок заключения преступника на 25 лет в случае помилования его Президентом РФ. И все-таки противоречие остается до сих пор. Прежде всего, следует поставить вопрос, соответствует ли смертная казнь, хотя и исключительная, но входящая в систему видов наказания, понятию и целям наказания.

Из содержания ч. 1 ст. 43 УК РФ<sup>1</sup> следует, что наказание есть мера государственного принуждения, заключающаяся в лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего преступление. В случае применения смертной казни нельзя говорить об ограничении прав и свобод. Остается только лишение их. Но можно ли абсолютное лишение основного естественного права на жизнь, пусть и облеченное в законную форму, оценивать в данном контексте. Убивая, государство присваивает себе не свойственные самой своей сути полномочия.

Лично мое мнение таково: ввести смертную казнь на территории России, без замены на альтернативное наказание. Одним из оснований для этого является то, что государству приходится расходовать средства бюджета на заключенных, приговоренных к высшей мере наказания. А это немалые деньги. К тому же зачем даровать жизнь тем, кто посягал на жизнь других людей? В первую очередь должны быть приговорены к смертной казни террористы и насильники.

Но это вопрос пока остается теоретическим, так как Законодатели считают закономерным решение Конституционного суда РФ о продлении моратория на смертную казнь в России. Также ряд депутатов заявляет о необходимости ратифицировать Шестой протокол Европейской конвенции по правам человека.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ (в актуальной редакции) //Российская газета. 1996. 18 июня.

## **ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ**

Определение целей наказания один из наиболее важных вопросов уголовного права. От его решения зависит не только построение многих институтов этой отрасли права, но и целеустремленное применение самого уголовного законодательства.

Определяя цели наказания, законодатель указывает на оптимально возможный и желаемый результат, выраженный в законе угрозы наказанием и практики его применения в борьбе с преступностью.

Ранее законодатель отделял кару как основу наказания от его цели с указанием на: исправление и перевоспитание осужденных, предупреждение совершения преступлений осужденным, предупреждение совершения преступлений иными лицами (ст. 20 УК РСФСР 1960 года).<sup>1</sup>

Новый УК РФ определяет цели наказания в части 2 ст. 43: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».<sup>2</sup> Формулировка ст. 43 УК РФ существенно отличается от текста ст. 20 УК РСФСР 1960 года. Во-первых, в ней отсутствует текст, содержащийся в ч.2, устанавливающий, что «наказание не имеет целью причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства». Во-вторых, в ст. 43 УК РФ отсутствует указание на перевоспитание осужденных как цель наказания.

Уголовное наказание преследует две общепризнанные цели: специальное и общее предупреждение. Буквальное толкование текста ч.2 ст. 43 УК РФ свидетельствует о том, что законодатель не сделал разграничения на уровне закона на специальное и общее предупреждение. При разработке модели нового УК отмечалось, что «традиционно наиболее важными целями уголовного наказания считаются общее и специальное предупреждение преступлений». Причем «в плане специального предупреждения – исправлять и перевоспитывать, что не обязательно предполагает устрашение». Касаясь существа цели, надо отметить, что механизм ее достижения заключается в карательном содержании наказания и испытании его осужденным. Если же впоследствии осужденного удерживает от совершения преступления опыт пережитого наказания, то, считается, налицо частное предупреждение. Не имеет значения, что в этом могло больше сказаться: устрашение, страдание, испытание кары, осознание своей вины, перестройка установок или же исправление в подлинном смысле.

Кроме того, частично предупредительный эффект заключен не только во внутренней мотивации поведения осужденного благодаря наказанию. Есть наказания, которые по своему характеру больше или меньше способствуют этой цели. Скажем, такая исключительная мера, как смертная казнь, полностью обезвреживает осужденного. Лишение свободы как наказание больше располагает ресурсами частного предупреждения, но эти ресурсы действуют во время его отбывания. Наказания, не связанные с лишением свободы, или виды условного осуждения в той или иной мере связаны с усилением социального контроля за осужденными, и это обстоятельство служит цели частного предупреждения. Таким образом, не все заключается в том, как прочувствует наказание осужденный. Многое зависит от внешних обстоятельств его отбывания, и от того, как воздвигаются «барьеры» на пути возможного совершения новых преступлений осужденным.

Таким образом, ресурсы наказания смыкаются с мерами социально-криминологической профилактики.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. //Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. (Утратил силу).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в актуальной редакции) //Российская газета. 1996. 18 июня.

Это свидетельствует о том, что назрела необходимость разрешения противоречий между неизмеренными карательными притязаниями и случаями весьма либеральной оценки совершения конкретных преступлений, между требованиями усиления уголовной репрессии, как главного средства борьбы с преступностью и низкой эффективностью страха перед наказанием в качестве мотива соблюдения закона. Это тем более актуально в условиях, когда общая перспектива постепенного служения государственного принуждения может проявляться в более высоком стимулирующем воздействии мер поощрения по сравнению с мерами наказания, последовательной линии на смягчение уголовной политики, в дифференциации ответственности расширении применения мер общественного воздействия и усиления воспитательного начала при исполнении карательных санкций.

*Борзыкин В.В., Амриев А.Х.*

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Содержание прав некоторых субъектов может быть раскрыто только через их действия. Вместе с тем право субъектов ОРД не следует отождествлять с их действиями. Оно является лишь юридической возможностью и необходимостью выполнять определенные действия. Субъективное право, как и юридическая обязанность, является важнейшим элементом оперативно-розыскных правоотношений и статуса субъектов ОРД. Под правами органов, осуществляющих ОРД, понимается предоставленная нормами права возможность (полномочие) выполнения ими действий в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности. Права органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, наряду с возможностью определенного в законе действия или совокупности действий самого управомоченного субъекта включают в себя и требование соответствующего поведения (действий или бездействия) от других субъектов – физических или юридических лиц. Эти две разновидности возможных и необходимых правомерных действий составляют основу содержания прав органов – субъектов ОРД. Статья 15 Закона об ОРД включает совокупность прав, предоставляющих возможность активно действовать и требовать выполнения соответствующих действий от других участников правоотношений.<sup>1</sup> Так, органы, осуществляющие ОРД, вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия, осуществлять зашифровку своих действий, используя для этого документы прикрытия, легендированные объекты, устанавливать для решения задач ОРД отношения сотрудничества и др.

Наряду с этим должностные лица органов, осуществляющих ОРД, вправе предъявлять законные требования, обязательные для исполнения физическими и юридическими лицами, к которым такие требования адресованы, что прямо предусмотрено в статье 15 Закона об ОРД, а также закреплено в законодательных актах, определяющих административно-правовое положение этих органов. При решении задач оперативно-розыскной деятельности органы, уполномоченные ее осуществлять, имеют право на проведение оперативно-розыскных мероприятий как гласно, так и негласно.

Гласное проведение ОРМ предполагает выполнение действий, образующих содержание мероприятия, при которых не скрываются ни факт проведения оперативно-розыскного мероприятия, ни его субъекты, ни истинные цели мероприятия. При негласном проведении ОРМ от его объектов и иных лиц скрывается сам факт осуществления действий, образующих оперативно-розыскное мероприятие, а также личность его субъектов. В оперативно-розыскной деятельности выделяется и такая разновидность ОРМ, как зашифрованные мероприятия, при проведении которых скрывается их истинная цель и (или) ведомственная принадлежность субъектов. Ряд оперативно-розыскных мероприятий непосредственно

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12 августа 1995 года №144-ФЗ (в актуальной редакции) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 21 августа; 2014. 29 декабря.

связан с выявлением предметов и документов, которые могут быть использованы в качестве вещественных доказательств (прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, сбор образцов и др.), а также с их использованием в процессе проведения ОРМ (оперативный эксперимент, контролируемая поставка), могут быть обнаружены и предметы, запрещенные либо ограниченные в свободном обороте.<sup>1</sup>

В этой связи при проведении ОРМ их субъекты вправе производить изъятие предметов, материалов и сообщений. Изъятие предметов и материалов осуществляется для обеспечения их сохранности, исследования, предупреждения преступлений, документирования преступных действий. В зависимости от целей изъятия оно может быть как гласным, так и негласным. Изъятие предметов и материалов может являться составной частью мероприятия либо представлять собой самостоятельное ОРМ (например, сбор образцов для сравнительного исследования). Такие действия, будучи направленными на обеспечение раскрытия преступлений, не являются мерой ответственности за преступление и не связаны с лишением права собственности.

Изъятие имущества органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, носит временный характер, не приводит к его отчуждению и не порождает перехода права собственности. Такое решение может быть принято только судом по основаниям, предусмотренным УПК РФ. Например, деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки или коммерческого подкупа и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства как нажитые преступным путем (п. 23 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. №24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»). Под предметами следует понимать материальные объекты, имеющие оперативно-розыскное или уголовно-процессуальное значение, например содержащие признаки вещественного доказательства.<sup>2</sup>

В качестве материалов следует рассматривать документальные источники (носители) информации, представляющей оперативный интерес либо имеющей значение для целей уголовного судопроизводства. Прерывание услуг связи осуществляется для достижения целей и решения задач ОРД, например предотвращения преступлений, воспрепятствования их совершению. Так, прерывание связи может осуществляться при проведении контртеррористических операций для воспрепятствования координации и согласованности действий террористов. Право устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, корреспондируется с положениями ст. 16 Закона об ОРД, определяющей порядок и условия содействия граждан органам, осуществляющим ОРД. Эта статья устанавливает круг прав субъектов ОРД применительно к таким лицам и к их содействию. В частности, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, вправе заключать контракты с совершеннолетними дееспособными лицами, за исключением их отдельных категорий.

Законодательное закрепление рассматриваемого права органов, осуществляющих ОРД, подчеркивает, что установление отношений конфиденциального сотрудничества является прерогативой этих органов, а не лиц, изъявивших желание сотрудничать или оказывать содействие органам – субъектам ОРД. Отношения сотрудничества могут устанавливаться как на безвозмездной, так и на возмездной основе, т.е. предполагают получение вознаграждения в соответствии с контрактом о сотрудничестве либо единовременные выплаты по результатам содействия в решении задач ОРД.<sup>3</sup> Конфиденциальное сотрудничество используется исключительно в целях решения задач ОРД и исполнения обязанностей, возложенных на органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / Под ред. В.Г. Самойлова. – М.: Проспект, 2015. – 243 с.

<sup>2</sup> Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Михайлычев Е.А. Комментарий к федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Норма, 2013. – 243 с.

<sup>3</sup> Азаров В.А. Уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность // Государство и право. 2007. №11. – С. 21-22.

## **ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

К основному признаку оперативно-розыскной деятельности как особого рода правоохранительной деятельности следует отнести ее главным образом негласный, секретный характер. Потребность в негласной оперативно-розыскной деятельности – это объективная необходимость в борьбе с преступностью. Только негласная деятельность позволяет отслеживать подготавливаемые и совершаемые преступления, контролировать преступную деятельность, активно воздействовать на нее, принимать соответствующие решения, а также использовать весь потенциал оперативно-розыскных мероприятий для раскрытия уже совершенных преступлений, оказывать существенное содействие в расследовании преступлений. Другого просто не дано.<sup>1</sup>

По сравнению с другими видами правоохранительной деятельности оперативно-розыскная отличается большим своеобразием и довольно противоречива. Именно поэтому важно прежде всего выяснить природу оперативно-розыскной деятельности, ее понятие. Природа негласных оперативно-розыскных мероприятий наглядно вырисовывается при сравнении, казалось бы, само собой разумеющихся на первый взгляд понятий «гласного» и «негласного» мероприятий. Для гласного оперативно-розыскного мероприятия характерна его публичность, полная осведомленность лица, которого она касается. Такое мероприятие проводит уполномоченный на это законом оперативный работник, и он в действительности является таковым.

Гражданин вправе, а не обязан сообщать интересующие спецслужбу сведения. Исключаются меры принуждения. Если действия должностного лица нарушают права и свободы гражданина, то он вправе обжаловать незаконные действия в установленном законом порядке. Иначе говоря, при проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия гражданин всегда выступает субъектом своих прав и гарантий их защиты.

Негласное оперативно-розыскное мероприятие, естественно, не носит публичного характера. Лицо, оказавшееся в сфере секретной деятельности, не знает и не должно знать о проводимом оперативно-розыскном мероприятии. Это относится к лицу, от которого может быть получена информация как о преступной деятельности других лиц, так и о лицах, подозреваемых в совершении преступления.<sup>2</sup> О проведении негласного мероприятия осведомлены только оперативный сотрудник спецслужбы, его непосредственный, прямой начальник и, если требуется санкция на ограничение конституционных прав и свобод гражданина, судья.

Кроме того, о проводимом негласном оперативно-розыскном мероприятии в ограниченных пределах может знать и негласный источник, если он является: а) оперативным сотрудником спецслужбы, внедренным в преступную организованную группу в качестве агента; б) лицом, сотрудничающим с осуществляющим оперативно-розыскную деятельность органом на конфиденциальной основе.

По Закону об ОРД негласная оперативно-розыскная деятельность регулируется закрытыми, не подлежащими опубликованию ведомственными нормативными актами, которые издаются органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и затрагивают конституционные права и свободы человека и гражданина.

В ФРГ, как и в Российской Федерации, оперативно-розыскная деятельность регулируется не только законом, но и секретными ведомственными нормативными актами. Например, «Циркуляр по использованию осведомителей и других информаторов», одобренный гамбургскими органами внутренних дел и юстиции или «Инструкция по работе с осведо-

<sup>1</sup> Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2015, – 75 с.

<sup>2</sup> Зажицкий В. Закон об оперативно-розыскной деятельности не идеален // Советская юстиция. 1995. №7.

мителями» ганноверского управления полиции дают достаточно полное представление о содержании и характере этих «загадочных» нормативных актов. Особый интерес представляет правовая природа негласных оперативно-розыскных мероприятий. Наиболее радикальные из них связаны с ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Им присуща известная противоречивость. С одной стороны, негласные оперативно-розыскные мероприятия осуществляются во имя высоких, благородных, гуманных целей, а с другой – для достижения этих целей приходится жертвовать определенными конституционными правами и свободами граждан.

Оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ст. 6 Закона об ОРД, можно условно разделить на три группы.<sup>1</sup>

1. Проведение оперативно-розыскных мероприятий лично оперативным работником спецслужбы с привлечением в необходимых случаях специалистов и использованием технических средств. Это, в частности, обследование помещений, зданий, сооружений; оперативное внедрение; контролируемая поставка; проверочная закупка; опрос граждан; сбор образцов для сравнительного исследования. К этой же группе следует отнести привлечение отдельных граждан с их согласия к сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе (ст. 17, 18 Закона об ОРД).

2. Поручения оперативного работника специализированным подразделениям соответствующих спецслужб о проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе связанных с использованием технических средств, таких, как прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; исследование предметов и документов; наблюдение.

3. Истребование на интересующих спецслужбу лиц сведений, имеющихся в специализированных информационных, справочных системах, в частности, наведение справок; отождествление личности. Весьма сложными являются негласные оперативно-розыскные мероприятия, которые проводятся лично оперативным работником. Они требуют тщательного анализа конкретных обстоятельств определенного события, действия, поведения лица, всестороннего учета и просчета различных вариантов, предполагаемых действий, обстоятельного моделирования, разработки легенд, воплощения на практике специально выстроенных ситуаций, которые должны обеспечить подготовку и реализацию планируемого мероприятия при строгом соблюдении принципа конспирации.

Оперативное внедрение – это внедрение в организованную преступную группу в качестве агента официального сотрудника спецслужбы, который в соответствии с разработанной легендой, будучи снабжен фиктивными документами и другим обеспечением, переводится на нелегальное положение с целью разработки этой группы, добывания всесторонней, полной и достоверной информации о характере ее преступной деятельности, руководстве, членах группы, преступных связях, планируемых преступлениях и другой информации.

Закон об ОРД подробно регулирует все основные вопросы содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе, более известного под названием агентурной работы: согласие граждан на такое сотрудничество, сохранение конфиденциальности, недопустимость предоставления негласным источником заведомо ложной информации, регулирование прав и обязанностей сторон негласного сотрудничества контрактом, получение денежного вознаграждения, меры социальной и правовой защиты секретных осведомителей.<sup>2</sup>

Оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться только при наличии определенных оснований и условий (ст. 7, 8 Закона об ОРД). Основаниями являются поступившая информация о признаках преступной деятельности, об угрозе государственной и иным видам безопасности Российской Федерации, наличие возбужденного уголовного дела, по-

<sup>1</sup> Киселев А.П. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). – М.: Норма, 2016. – 326 с.

<sup>2</sup> Самойлов В.Г. О предмете правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. // Государство и право. – 2009. – №11. – 14 с.

ручение следователя органам дознания, указания прокурора, определение суда по делам, находящимся в их производстве, и некоторые другие. К условиям относятся необходимость судебного решения и наличие соответствующей информации для ограничения конституционных прав и свобод граждан, выполнение требований специального порядка производства оперативно-розыскных мероприятий в случае неотложности действий, некоторые особенности производства отдельных оперативно-розыскных мероприятий.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность – это особого рода правоохранительная деятельность, которая носит частично публично-правовой характер, осуществляется предусмотренными законом субъектами главным образом посредством секретных оперативно-розыскных мероприятий, связана с существенным ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина при строгом соблюдении требований судебного контроля, выражается в собирании, проверке и оценке результатов оперативно-розыскной деятельности для решения предусмотренных законом задач по борьбе с преступностью в целях защиты жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечении безопасности общества и государства от преступных посягательств.

*Буханенкова А.А.*

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Понятие юридической ответственности является одной из базовых категорий юриспруденции, вызывающей дискуссии относительно трактовки данного понятия и классификации ее видов.

В наиболее распространенной в отечественной юриспруденции классификации юридической ответственности по отраслевому признаку административная ответственность получила формальное закрепление в рамках еще советской кодификации административно-правовых норм. Однако научные дискуссии относительно содержания административной ответственности не утихают и сегодня, что, прежде всего, вызвано отсутствием нормативного определения данного понятия. Еще более ожесточенные дискуссии вызывает институт финансово-правовой ответственности, существование которого отрицается частью юридического сообщества. Ряд ученых (А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, И.В. Хаменушко, Л.А. Калинина Л.А., О.О. Томилин и др.) считают, что можно говорить только о существовании административной ответственности за нарушения финансового законодательства или отношений, в области формирования и использования фондов денежных средств.<sup>1</sup>

Сторонники такого подхода утверждают, что финансово-правовая ответственность имеет административную природу и обладает признаками административной ответственности, что позволяет видеть в ней разновидность административной ответственности. В подтверждение своей точки зрения сторонники такого подхода зачастую ссылаются на позицию Высшего Арбитражного Суда РФ, отметившего сходство правовой природы ответственности за нарушения налогового законодательства с административной ответственностью.<sup>2</sup> Однако подобная трактовка справедливо критикуется в юридической литера-

<sup>1</sup> Алехин А.П. О современных тенденциях развития института административной ответственности в Российской Федерации // Вестник МГУ. Сер. Право. 1992. № 5. – 11 с.; Кузмичева Г.А., Калинина Л.А. Административная ответственность. – М., 2000. – 7 с.; Томилин О.О. Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в финансовой сфере: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2003. – 7 с.; Бахрах Д.Н., Кролис Л.Ю. Административная ответственность и финансовые санкции // Журнал российского права. 1997. № 8. – 86 с.; Хаменушко И.В., Шеленков С.Н. Проблемы ответственности за нарушения валютного законодательства в связи с принятием Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации // Финансовое право. 2002. № 4. – 57 с.

<sup>2</sup> Письмо ВАС РФ «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, касающихся общих условий применения ответственности за нарушения налогового законодательства» от 31.05.1994 № С1-7/ОП-370 // Вестник ВАС РФ. 1994. № 8.



туре как устаревшая, поскольку динамичное развитие законодательства, прежде всего финансового, бюджетного, налогового, неизбежно приводит к оформлению новых видов юридической ответственности, расширяющих спектр государственного воздействия на субъектов правоотношений.

Следует отметить, что в законодательстве и правоприменительной практике используются термины «финансовые санкции», «финансовая ответственность», «меры финансовой ответственности», что, безусловно, является свидетельством обособления финансово-правовой ответственности.<sup>1</sup> Таким образом, определение юридической природы и дифференциация понятий «финансово-правовая» и «административная» ответственность приобретают все большую актуальность как в теоретическом, так и в практическом плане.

Большинство ученых рассматривают административную ответственность как правоотношение, возникающее между государством и правонарушителем, в соответствии с которым на правонарушителя возлагается обязанность нести неблагоприятные последствия своих действий.

Представители финансово-правовой науки (Ю.А. Крохина, М.В. Карасева, М.Б. Разгильдиева, Н.А. Саттарова, Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский, А.С. Емельянов, Н.Н. Черногор и др.), отмечают, что большинство мер, применяемых государственными органами, осуществляющими финансовую деятельность, носят финансово-правовой характер, а следовательно, настаивают на необходимости введения в научный оборот понятия финансово-правовой ответственности.<sup>2</sup>

Финансово-правовая ответственность рассматривается как «применение к нарушителю финансово-правовых норм мер государственного принуждения уполномоченными на то государственными органами, возлагающими на правонарушителя дополнительные обременения имущественного характера».<sup>3</sup> Финансово-правовая ответственность должна обеспечивать охрану от нарушений всех отношений, составляющих предмет финансового права, и охранять от нарушений финансовые правоотношения. Именно предмет правового регулирования является ключевым критерием выделения самостоятельного вида юридической ответственности. Поэтому самостоятельный характер финансово-правовой ответственности может быть обоснован ее отраслевой природой.

Таким образом, финансово-правовая ответственность, зародившись в рамках административной ответственности, в последние десятилетия приобрела самостоятельный характер, что получило отражение в финансово-правовой науке. В то же время несомненным препятствием на пути совершенствования института финансово-правовой и административной ответственности является отсутствие нормативного закрепления соответствующих дефиниций.

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 03.03.1998 № 1024/97 по делу № А76-39/У-1222//Вестник ВАС РФ. 1998. № 6; Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в актуальной ред.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 30.07.2017; Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 16.01.2017 № 13 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 4. Ст. 637; Постановление Правительства РФ «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» от 30.09.2014 № 999 (в актуальной ред.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 41. Ст. 5536; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 14.07.2017.

<sup>2</sup> Саттарова Н.А. Финансово-правовая ответственность: учебное пособие. – Казань: Познание, 2009; Липинский Д.А. Функционирование системы юридической ответственности : монография / Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина. – М.: Директ-Медиа, 2013; Емельянов, А.С. Финансово-правовая ответственность / А.С. Емельянов, Н.Н. Черногор. – М.: Финансы и статистика, 2004; Финансовое право: Учебное пособие / Под ред. А.А. Ялбулганова. – М.: Статут, 2001. – 82 с; Карасева М.В., Крохина Ю.А. Финансовое право / Под ред. М.В. Карасевой. – М.: НОРМА, 2001. – 71 с.

<sup>3</sup> Карасева М.В. Финансовое право. Общая часть: Учебник. – М.: Юристъ, 1999. – С. 183-184.

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Значительным пробелом отечественной политической криминологии является отсутствие сформулированной характеристики и типологии политического преступника. Зарубежная криминология в данном вопросе продвинулась несколько вперед, разработав свою классификацию личности политического преступника. Вместе с тем, отмеченная выше специфика политической преступности, в частности такой ее формы, как политическая коррупция, высокая латентность данных преступлений приводит к однобокости рассмотрения личности политического преступника. Отсутствие достоверных статистических официальных данных о ее уровне, а также единичность привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших политические преступления, приводит к тому, что исследование данного вопроса в криминологии значительно осложняется объективными причинами. Однако накопленный отечественной и зарубежной политической криминологией опыт и выработанные подходы позволяют провести систематизацию и дать общую характеристику личности преступника, совершившего политическое преступление.

Личность политического преступника, с одной стороны, несет в себе все наиболее общие признаки личности преступника как таковой, а, с другой стороны, вбирая в себя все многообразие личностей, совершающих конкретные преступления данного вида, отражает в обобщенной форме особенности личности по категории политических преступлений. Личность политического преступника имеет определенные особенности психологического свойства. Для молодых преступников (до 30 лет) характерны психологическая неуравновешенность, доминантность, обострение чувства обиды, максимализма, стремление любые сложные проблемы политической жизни общества решать немедленно и крайними средствами.

Среди политических преступников значительна доля лиц с психологическими аномалиями, не исключающими вменяемости. В совершение политических преступлений нередко втягиваются лица с патологической психикой, достигающей уровня невменяемости.

Общая характеристика личности политического преступника выступает основой к вычленению отдельных типов преступников. Типология позволяет интегрировать представление о личности преступника, выделить в ней главное, существенное, поэтому в последние годы ей придается большое значение. Личность преступника, совершившего политическое преступление, с одной стороны, несет на себе все наиболее общие признаки личности преступника как таковой, а, с другой стороны, вбирая в себя все многообразие личностей, совершающих конкретные преступления данного вида, отражает в обобщенной форме особенности личности по категории политических преступлений. Личность преступника, совершившего политическое преступление, как обобщенный образ, построенный из многообразия конкретных личностей, совершивших указанные преступления в определенный период времени, – подвижна. В зависимости от того, какие преступления попадали под категорию политических, преобладали в структуре в тот или иной исторический период, личность преступника менялась в своем содержании. Главное же состоит в том, что личность является не случайной на статистическом уровне по отношению к факту совершения преступления.

Криминологические обобщения позволяют полнее и глубже вникать на научной основе в сложную и динамичную структуру личности, вскрывать в процессе изучения то, какое звено этой структуры подверглось наибольшей криминогенной деформации, какова устойчивость и сила антиобщественной направленности (установки) личности, а, следовательно, строить обоснованные прогнозы о поведении и принимать профилактические меры. Такой подход будет способствовать развитию у следователя и оперативного работника криминологического мышления, снижению роли интуиции (хотя и она важна) в оценке личности преступника.

Исходя из данного основания классификации политических преступников, можно выделить две большие криминологические категории (группы): политических насильников (по-

литических экстремистов) и политических мошенников. В частности, к политическим насильникам можно отнести тех субъектов политики, которые используют любые насильственные методы, запрещенные действующим российским или международным уголовным законодательством, – захват заложником, пиратство, терроризм, вооруженный мятеж, насильственный захват или удержание власти, военную агрессию, геноцид и т.д. Среди данной категории политических преступников можно выделить такой их тип, как мятежники, бунтари, террористы. Политическими мошенниками можно условно назвать всех тех лиц, которые совершают преступления для достижения своих личных или групповых политических целей, используя обман – политическую коррупцию, фальсификацию различных официальных документов, обман избирателей. Организаторы и лидеры политических преступных групп (сообществ и организаций) в силу своих личных качеств в большей мере привлекают внимание средств массовой информации и журналистов. Кроме того, сами организаторы и лидеры таких преступных организаций наиболее часто обращаются с заявлениями с СМИ для разъяснения своего отношения к совершенному политическому преступлению. Официальные исследования личности политического преступника немногочисленны, статистические данные относительно основных характеристик личности преступника отсутствуют.

Так, из всех категорий политических преступников в большинстве случаев в общероссийских средствах массовой информации описывалась деятельность террористов – в 44,6%, мятежников – 30,8%, военных диктаторов и тиранов – в 12,6%, международных преступников (не всегда являются политическими преступниками как с позиций международного права, так и национального законодательства) – 5,7%, политических коррупционеров – в 6,3%.<sup>1</sup>

Такое распределение внимания общероссийских средств массовой информации обусловлено в первую очередь увеличившимися случаями совершения актов терроризма и его общественной опасностью для современного российского государства, поскольку их доля в структуре государственной преступности неуклонно растет, а общественная опасность увеличивается. Своеобразные мотивы политических преступлений позволяют утверждать, что черты личности политического преступника, не подпадают под образ типичного преступника. В целях детализации криминологической характеристики лиц, совершающих политические преступления, и дифференциации мер профилактики данной категории преступлений, в зависимости от мотивов совершения преступления, выделяются следующие типы преступников: 1) политический преступник по убеждениям; 2) политический преступник, преследующий личные интересы. Так, по нашему мнению, первый вид политических преступников обычно уверен, что совершаемые им преступления необходимы для блага общества и государства или каким-либо образом оправданы их интересами. Он не считает себя преступником, представляя себя идеалистом, альтруистом, неким политическим мессией.

*Бутенко А.Ф., Жегалова А.А.*

### **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАТУСА НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ СССР И ФЕДЕРАЛЬНОМ СОБРАНИИ РФ**

Правовой статус депутатов Верховного совета СССР определялся Законом «О статусе народных депутатов в СССР» 1972 года<sup>2</sup>. Для уяснения реального положения депутатов в СССР рассмотрим некоторые его положения. Депутаты были уполномочены народом участвовать в осуществлении советами государственной власти, выражать его волю и интересы.

<sup>1</sup> Кабанов П.А. Криминологическая характеристика личности политического преступника // Следователь. 2015. №10. – 31 с.

<sup>2</sup> Закон ВС СССР «О статусе народных депутатов СССР» от 20 сентября 1972 г. (ред. от 19.04.1979) // Ведомости ВС СССР. 1979. №17. Ст. 277.

Закон СССР провозглашал, что быть народным депутатом – высокая честь и большая ответственность. Народ возлагал на депутатов важные государственные и общественные обязанности. Долг депутатов – отдавать все силы и знания делу строительства коммунизма, всемерно способствовать дальнейшему упрочению союза рабочих, крестьян и интеллигенции, дружбы всех наций и народностей СССР, социально-политического и идейного единства советского общества, повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся, усилению могущества социалистической Родины. Депутаты призваны претворять в жизнь интересы народа.

Всей своей деятельностью депутат должен был оправдывать доверие избирателей, всегда быть на уровне требований, предъявляемых к нему народом. Согласно ст. 5 упомянутого закона депутат Верховного совета осуществлял свои полномочия, не порывая с производственной или служебной деятельностью. Депутатские полномочия осуществлялись безвозмездно. Чего нельзя сказать о современной Государственной Думе, в которой уровень оплаты труда депутата в несколько раз превосходит показатели средней заработной платы по стране. Осуществление депутатских полномочий в наше время больше связано с желанием депутатов повысить свое благосостояние, нежели с представлением интересов народа и повышением качества жизни населения. Причем уровень заработной платы современные депутаты устанавливают себе самостоятельно, даже и не думая учитывать мнение налогоплательщиков, за счет которых формируется бюджет страны.

Депутат в СССР активно участвует в производственной и общественно-политической жизни, подает пример исполнения советских законов, соблюдения трудовой дисциплины, правил социалистического общежития.

В наше же время депутаты скорее подают пример в обратном, как скрыть свои реальные доходы, как уклоняться от налогов или скрыть привлечение к уголовной ответственности при выдвижении на выборы.

Депутат Верховного совета СССР поддерживает связь с избирателями, с коллективами и общественными организациями, выдвинувшими его кандидатом в депутаты, а также с предприятиями, учреждениями, организациями, государственными и общественными органами, расположенными на территории его избирательного округа. Депутат ответственен перед избирателями и им подотчетен. Депутат, не оправдавший доверия избирателей или совершивший действия, не достойные высокого звания депутата, может быть в любое время отозван по решению большинства избирателей в установленном законом порядке.

Реализация данных положений в настоящее время практически нереально. Несмотря на предусмотренную законом возможность отзыва депутата, воплотить это на деле весьма затруднительно, равно как и потребовать от народного представителя отчета о своей деятельности.

Согласно ст. 27 закона «О статусе народных депутатов в СССР» на время сессий совета, а также для осуществления депутатских полномочий в других случаях, предусмотренных законом, депутат освобождается от выполнения производственных или служебных обязанностей с сохранением среднего заработка по месту постоянной работы. При этом, закон не устанавливал никаких привилегий для семьи советского депутата. В отличие от советского времени, депутат Государственной Думы Федерального Собрания состоит на круглогодичном денежном довольствии, а сохранение среднего заработка по месту работы уже распространяется на его супругу или супруга.

Следующая статья Закона СССР устанавливает право депутата на бесплатный проезд. Депутат Верховного Совета СССР на территории Союза ССР, пользуется правом бесплатного проезда по всем железнодорожным, автомобильным, водным, воздушным внутренним путям сообщения и на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси). Сложно представить, что этот закон вообще был написан и действовал в России. Еще более сложно представить депутата Государственной Думы, добирающегося на работу в автобусе или метро по проездному билету.

Как отмечается в научной литературе, правовой статус депутата Государственной Думы Российской Федерации представляет собой специальный вид статуса, которым наделяют определенную категорию граждан ввиду их особого положения и рода деятельности. Данный вид статуса подразумевает особую специфику в отношении индивида: дополнительные права и обязанности, а также привилегии, которые предусмотрены действующим законодательством страны – это и отделяет депутатов ГД РФ среди граждан России и иных государственных служащих. Из данных формулировок видна оторванность положения депутата от населения, и как следствие депутат, не взаимодействующий с избирателями, не знающий нужд населения, не может обеспечивать их интересы на государственном уровне, что подрывает доверие к народным представителям и власти в целом. Несмотря на сложность данной проблемы, в нашей стране есть опыт деятельности депутатов облеченных доверием население. На наш взгляд, снижение затрат на депутатский корпус не только сблизит депутатов с народом но и обеспечит прохождение во власть людей кто реально может трудиться во благо страны, а не рвется к депутатскому мандату ради благосостояния.

*Валуйскова А.М., научн.рук. Подройкина И.А.*

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ОБРАТНОЙ СИЛЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА**

Проблема обратной силы уголовного закона по-прежнему является актуальной, т.к. в теории уголовного права до сих пор не решен ряд вопросов, связанных действием уголовного закона во времени. Эта проблема, в большей степени, конечно же проявляется в период принятия нового Уголовного кодекса. Такая ситуация возникла в связи со вступлением в действие УК РФ 1 января 1997 года. Согласно ч. 2 ст. 10 УК РФ, особый порядок действия уголовного закона заключается в том, что если новый уголовный закон усиливает наказание или вводит новую ответственность, он не имеет обратной силы. Напротив, если уголовный закон смягчает или устраняет ответственность, он распространяется на все преступления, совершенные как после, так и до его вступления в силу.

Исходя из принципа гуманизма, на котором основано положение об обратной силе уголовного закона, правоприменитель во всех случаях должен руководствоваться тем законом (старым или новым), который наиболее благоприятен для виновного (осужденного). Ни в каких других случаях обратная сила уголовному закону придаваться не может, это запрещено ст. 54 Конституции РФ. Порядок принятия подобных решений установлен п. 13 ст. 397 УПК РФ. Вопрос о пределах сокращения наказания по правилам обратной силы стал предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 10 УК РФ.

Конституционный суд пришел к выводу о том, что при приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом – независимо от того, в какой процессуальной стадии решается этот вопрос, – подлежат применению все установленные УК РФ в редакции этого закона, как общие, так и специальные правила, в соответствии с которыми вопрос о наказании разрешается при постановлении приговора, включая правила назначения наказания ниже низшего предела, при наличии смягчающих обстоятельств, при постановлении приговора в случае согласия обвиняемого с предъявленным обвинением, при признании коллегий присяжных заседателей подсудимого заслуживающим снисхождения, а так же при рецидиве преступлений. Данное положение нужно иметь в виду и решая вопрос о возможности придания обратной силы промежуточному закону, что, к сожалению, не соблюдается.

Правоприменительная практика все время развивается, каждый этап ее развития выдвигает новые задачи, наполняя их более конкретным содержанием. На практике встречаются случаи, когда в период между совершением общественно опасного деяния действия

(бездействия) и вынесением приговора уголовный закон изменяется неоднократно, причем «промежуточный» уголовный закон является более мягким (вплоть до декриминализации деяния), чем действовавший в момент совершения деяния или действующий в момент вынесения приговора. Юрий Евгеньевич Пудовочкин в своей статье поднимает проблему обратной силы уголовного закона в ситуации, когда отменяется ответственность за деяние, совершение которого выступало в качестве обязательного признака другого посягательства. В судебном решении данного дела было сказано – лицо, осужденное за контрабанду и легализацию преступных доходов, впоследствии освобождается от наказания по причине декриминализации «товарной контрабанды» и учета судом того обстоятельства, что легализованные доходы перестали быть преступными. Сам автор по этому поводу пишет: изменения уголовного кодекса не затронули признаков легализации, не изменили состава данного преступления. Как и в момент совершения лицом деяния, легализация преступных доходов по-прежнему преступна и наказуема. Ничего не изменилось, ни фактические обстоятельства совершенных деяний, ни их правовая оценка. Декриминализация контрабанды привела к тому, что действия лица, по получению легализуемых доходов перестали считаться преступными, но это не значит, что в момент совершения преступления действия лица были не преступными. Учитывая, что квалификация легализации не обусловлена предварительной квалификацией контрабанды и не зависит от нее, необходимо прийти к выводу, что декриминализация контрабанды не предполагает освобождения лица от наказания за легализацию преступных доходов, полученных от этой контрабанды.

Как показывает практика, действие ст. 9 и ст. 10 УК РФ противоречат друг другу. Согласно ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Исходя из этой статьи, допустим, если за преступление на момент совершения положена смертная казнь, то независимо от изменения законодательства должна быть применена смертная казнь. Но согласно ст. 10 УК РФ уголовный закон, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Получается, если осужденному положена за деяние смертная казнь, а в промежутке между вынесением приговора и приведением его в исполнение законодательство изменилось в лучшую для осужденного сторону, то смертная казнь не может быть применена, а применяется новое наказание. Значит ст. 9 УК РФ просто не может быть применена. В таком случае, какова цель существования ее в Уголовном кодексе РФ? Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что независимо от того, когда было совершено преступление, наказание будет избрано наиболее мягкое. Чтобы устранить такие проблемы, мы полагаем, что нужно ввести исключения применения обратной силы закона, по деяниям, предусмотренным разделом – против личности, совершаемые умышленно и неоднократно. Нужен системный подход к данной проблеме, только он позволит усовершенствовать механизм реализации обратной силы закона с учетом проблем нормотворческой и правоприменительной юридической техники. При соблюдении таких положений уголовное законодательство сможет наиболее эффективно защитить самое ценное, что у нас есть, – нашу жизнь.

*Волкова Е.Д., Демяхина Е.С.*

## **ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ РАБОТНИКАМИ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ**

Согласно ст. 1 ФЗ от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» Следственный комитет Российской Федерации – является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской

Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства.<sup>1</sup> Этим же нормативно-правовым актом главным субъектом Следственный комитет Российской Федерации определен следователь. Согласно ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса РФ следователь это должностное лицо, уполномоченный в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, и иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.<sup>2</sup>

Выявление лица, совершившего преступление, раскрытие преступлений, принятие мер, по возмещению ущерба потерпевшему, стремление не допускать и предупреждать новые преступления – основные виды деятельности следователя.

Реализуя возложенные на него полномочия, следователь осуществляет такого рода следственные действия как допрос, следственный эксперимент, поиск свидетелей для опознания, в случае надобности производит обыск, сбор информации и др. Указанные выше следственные действия должны осуществляться согласно порядку, установленному нормативно-правовыми актами и законодательством РФ, сохраняя и не нарушая все принципы правосудия (принцип презумпции невиновности, принцип законности, справедливости, принцип обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту и др.)

Кроме перечисленных видов деятельности, сотрудник следственных органов осуществляет так же процессуальное оформление осуществляемых им действий путем заполнения процессуальных документов, касающихся уголовно-процессуального делопроизводства.

Насчитывается порядка 130 процессуальных документов, заполняемых следователем. К ним относят: Протокол осмотра трупа, Протокол осмотра места происшествия, Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве личного обыска подозреваемого, Протокол личного обыска, Протокол осмотра и прослушивания фонограммы, Протокол допроса, Постановление о приостановлении дела, Обвинительное заключение, Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и др.

Так протокол допроса подозреваемого включает в себя: идентификационные данные, дату (в том числе, время начала и окончания), отсутствие или наличие судимости, место работы/учебы, документ, удостоверяющий личность, и иные данные.

В процессе допроса подозреваемого ему разъясняют права, в том числе разъясняют статью 51 Конституции РФ, согласно которой он не обязан свидетельствовать против себя, своей супруги и родственников (в соответствии со статьей 5 УПК РФ).

Данная процедура фиксируется в протоколе. После чего проводится допрос, также фиксируемый в процессуальном документе. Допрос может сопровождаться видео и аудио фиксацией показаний, впоследствии, прилагаемой к протоколу допроса.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Существует несколько оснований, при наличии которых реализуется процедура об отказе в возбуждении уголовного дела, прописанных в статье 24 УПК РФ:

1. Отсутствие события преступления (Пример: школьник разбил новый мобильный телефон, сообщив родителям, о том, что телефон украли. Родители обратились в полицию.)

2. Отсутствии в деянии состава преступления (Пример: юноша находит золотой браслет, в последствии решает его продать. В тоже время первоначальный владелец браслета обращается в полицию, с просьбой найти пропажу. Полицейский находит юношу, но привлечь к ответственности его невозможно, так как УК не предусматривает ответственность, за присвоение случайно найденного имущества)

3. Истечении сроков давности уголовного преследования

4. Смерть подозреваемого или обвиняемого

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (в актуальной редакции) // Российская газета. 2010. 29 декабря.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. 2001. 22 декабря.

5. Отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст. 20 УПК РФ.<sup>1</sup>

При наличии вышеперечисленных оснований, и только при абсолютной уверенности, следователь может отказать в возбуждении уголовного дела. После чего он заполняет постановление, пункты которого содержат: дату заполнения, установление причины и одного из оснований в отказе в возбуждении уголовного дела, постановление в отказе в возбуждении дела, а также данные следователя. Протокол личного обыска. В данном случае следователь производит процессуальное действие в присутствии понятых. В протоколе записывают дату, место проведения обыска, инициалы понятых, место регистрации, а также дата рождения понятых. После разъяснения прав, обязанностей, а также ответственности, понятые дают согласие на участие в следственном действии, о чем отбирается расписка.

Последующим шагом является заполнение данных о подозреваемом, а также разъяснение ему прав, обязанностей, ответственности. Далее предлагается выдать собственноручно предметы, имеющие отношение к данному уголовному делу. В случае отказа, происходит процедура обыска. В заключении, протокол предоставляется для личного прочтения участникам, а также зачитывается вслух. После следователь визирует собственной подписью протокол и выдает копию протокола подозреваемому. Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что процессуальное оформление предусмотренных законодательством следственных действий является неотъемлемой частью процесса, реализуемого следователем в рамках расследования преступлений и достижения целей правосудия.

*Волкова Е.Д., Демяхина Е.С.*

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА СТАДИИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ**

До того как будет принято решение о возбуждении либо отказе в начале производства по уголовному делу, согласно требованиям статей 144-145 УПК, правоохранительными органами выполняется доследственная проверка заявления или сообщения о преступлении.

Это необходимо, чтобы выявить, присутствует ли действительно состав правонарушения. Далее рассмотрим подробнее, каков порядок доследственной проверки. Проведение доследственной проверки считается крайне важной стадией уголовного процесса. С этого этапа фактически начинается вся деятельность правоохранительной структуры по обнаружению, пресечению и предупреждению преступлений. Эта стадия связана с требованиями ФЗ, регулирующим оперативно-розыскную деятельность.<sup>2</sup>

Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод. При этом суды обязаны обеспечить надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина путем своевременного и законного рассмотрения дел на всех стадиях предварительного следствия и судебного рассмотрения дела по существу, в том числе и на стадии доследственной проверки.<sup>3</sup>

Инициаторами заявления о совершенном преступлении являются потерпевшие, как физические лица, так и юридические лица. С этого момента инициаторы заявления могут рассчитывать на судебный контроль и подать жалобу в суд в соответствии со ст. 125 УПК РФ на действия или бездействия правоохранительных органов при разрешении материала.

<sup>1</sup> Бастрыкин А.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой. – М. 2015. – 211 с.

<sup>2</sup> Петрухин И.Л. Судебная власть: контроль за расследованием преступлений. – М., 2008. – 40 с.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016 г. №74.



Жалоба в суд со стороны потерпевшего, гражданского истца или их представителя может быть подана в случае неудовлетворения результатами доследственной проверки, а именно в случае отказа в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия события или состава преступления. Это может быть при невыполнении следователем или дознавателем комплекса следственных действий и проверочных мероприятий. Например, в результате не назначения требуемых для разрешения экспертиз (почерковедческой, криминалистической или экономической экспертизы), не направлении запросов, отсутствии объяснений от причастных лиц. Следственными действиями в соответствии с ч.1 ст.144 УПК РФ, проведение которых допустимо до возбуждения уголовного дела могут быть осмотр места происшествия и назначение экспертиз. Остальные действия могут носить проверочные мероприятия, как направление запросов и получение ответов на них, получение объяснений от причастных лиц, изъятием необходимых документов и выполнением оперативно-розыскных мероприятий.

В результате бездействия следователя или дознавателя в проведении необходимых следственных действий и иных мероприятий возникает правовой конфликт между стороной, которая подала заявление о совершенном преступлении и органами предварительного следствия и дознания. Арбитром в разрешении этого правового конфликта может и должен стать суд, в случае подачи в его адрес соответствующей жалобы со стороны потерпевшего, гражданского истца или их представителя.

При разрешении данного спора суд должен рассмотреть поданную жалобу, и в случае усмотрения судом невыполнения следователем или дознавателем необходимых следственных действий и комплекса мероприятий и обязать правоохранительные органы выполнить необходимые действия. Для выполнения необходимых следственных действий и комплекса мероприятий суд должен либо отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, либо указать в своем решении о необходимости устранения допущенных нарушений закона, что возможно после отмены этого постановления. Без отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела невозможно выполнить следственные действия и проверочные мероприятия, что является обязательным условием их выполнения. При этом суд должен направить свое решение в адрес руководителя следственного органа или органа дознания для исполнения, так как именно их руководители имеют право отменить решение следователя или дознавателя. Также суд может направить принятое им решение для исполнения в адрес прокурора, который в соответствии с п.5.1 ч.2 ст.37 УПК РФ, имеет право отменить постановление следователя или дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

В случае удовлетворения судом жалобы потерпевшего, гражданского истца или их представителя, следователь или дознаватель неукоснительно обязан выполнить все указанные судом следственные действия и мероприятия.

В судебном контроле за обеспечением прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела, на наш взгляд, можно выделить два направления: а) профилактическое, заключающееся в предупреждении нарушений прав личности в дальнейшем. Средствами реализации этой формы деятельности являются вынесение частных определений по выявленным нарушениям закона и др., б) восстановительное, состоящее в том, что в ходе осуществления правосудия суд восстанавливает нарушенные ранее права и законные интересы личности, исключает из процесса доказывания фактически данные, полученные с нарушением закона и т.п.

Также возможно выделить и такую классификацию. Судебный контроль на досудебном производстве представлен в двух формах: превентивной (в виде дачи разрешений на производство процессуальных действий) и последующей (в виде рассмотрения судом жалоб на незаконные и необоснованные действия и решения).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Артамонов А.Н. Реализация принципа обжалования в досудебном уголовно-процессуальном производстве. – Омск, 2006. – С. 44-45; Ковтун Н.Н., Ярцев Р.В. Указ. соч. – С. 58-61.

Первая форма судебного контроля применительно к стадии возбуждения уголовного дела проявляется в виде дачи разрешения на проведение осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, если это жилище является местом происшествия. Очевидно, что указанная форма судебного контроля не может проявляться на данном этапе в полной мере, поскольку производство следственных действий (кроме осмотра места происшествия) и применение мер процессуального принуждения, требующих разрешения суда, невозможно до возбуждения уголовного дела.

В связи с этим контрольные полномочия суда на стадии возбуждения уголовного дела реализуются главным образом через рассмотрение жалоб участников процесса и иных лиц.

И вторым проблемным вопросом является возможность обжалования постановления о возбуждении уголовного дела в суд. На наш взгляд, данное решение возможно обжаловать, но при условии, если уголовное дело было возбуждено в отношении лица, либо в случае возбуждении уголовного дела по факту, но хотя из смысла постановления или исходя из материалов проверки можно сделать вывод о причастности конкретного лица к совершенному преступлению. А также если в отношении данного лица началось уголовное преследование. Это объясняется следующими фактами. Это можно подкрепить позицией Конституционного и Верховного суда, которые указывают, что. Согласно требований статьи 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и обеспечивается право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Таким образом, можно отметить, судебный контроль является актуальной темой для тщательного исследования, как гарантия законности уголовно-процессуальной деятельности, обеспечивающая соблюдение прав каждого на судебную защиту.

*Глазунов А.И.*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КОРЫСТНОЙ ЦЕЛИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРИЗНАКЕ ХИЩЕНИЯ**

Кража представляет собой один из самых распространенных видов преступного поведения. Будучи одной из форм хищения, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации, кража характеризуется обязательными объективными и субъективными признаками, получившими законодательное закрепление в примечании 1 к ст. 158 УК РФ. Так, в примечании отмечается, что с субъективной стороны хищение характеризуется умышленной формой вины и наличием корыстной цели. Несмотря на значительное количество научных трудов, посвященных указанной теме, на практике возникают вопросы, сопряженные с установлением субъективных признаков кражи, в частности корыстной цели, которые до настоящего времени не нашли окончательного разрешения.

В теории уголовного права цель представляет собой один из факультативных признаков субъективной стороны состава преступления. Значение этот признак для квалификации содеянного, приобретает только в том случае, если цель получает отражение в диспозиции уголовно-правовой нормы. В этой ситуации факультативный признак приобретает статус обязательного и без его точного установления невозможно квалифицировать содеянное по конкретной уголовно-правовой норме.

Понятие цели рассматривается учеными-правоведами по-разному. Так, по мнению А.И. Рарога цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления<sup>1</sup>. Под корыстной целью при-

---

<sup>1</sup> Рарог А.И. Мотив и цель преступления // Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. докт. юрид. наук Б.В. Здравомыслов. – М.: Юрист, 1996. – 190 с.

нято понимать такую цель, которая традиционно трактуется как цель удовлетворения своих потребностей в похищаемом имуществе, получении личной прибыли<sup>1</sup>. А. Безверхов предлагает свое определение корысти, в котором он высказывает точку зрения, согласно которой корысть это противоправное получение имущественной выгоды любыми лицами, поскольку посторонние лица, меркантильно «прикасясь» к преступлению, придают ему с юридической точки зрения корыстную окраску и способствуют развитию преступной алчности и наживы в социальной жизнедеятельности<sup>2</sup>.

Судебное толкование корыстной цели раскрывается в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» где, под корыстной целью понимается стремление лица изъять и (или) обратить чужое имущество в свою пользу либо распорядиться указанным имуществом как своим собственным, в том числе путем передачи его в обладание других лиц.

С.А. Пестов совершенно справедливо отмечает, что суды корысть понимают в усеченном смысле как желание обогатить себя самого, близких родственников либо соучастников хищения. Это связано с отождествлением практическими работниками корысти в уголовном праве с понятием корысти как морально-этической категории, хотя они не совпадают<sup>3</sup>. Разделяя позицию данного автора, нам хотелось бы отметить, что действительно, в правоприменительной практике в ситуации, когда имеет место узкое понимание корыстной цели, в ряде случаев невозможно привлечь лицо к уголовной ответственности.

Анализ научных позиций по данному вопросу позволяет нам сделать вывод о том, что корыстная цель сегодня рассматривается в узком и широком понимании. В узком смысле корысть представляет собой исключительно личное обогащение, когда виновное лицо, совершая хищение чужого имущества, обогащает свои имущественные фонды.

В широком смысле корыстная цель представляет стремление виновного противоправным путем получить реальную возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным, а равно незаконно извлечь иные выгоды имущественного характера для себя или других лиц. По нашему мнению, целесообразно в Постановлении Пленума Верховного суда РФ расширить понимание корыстной цели и включить в ее содержание желание виновного противоправным путем получить реальную возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным, а равно незаконно извлекать иные выгоды имущественного характера для себя или других лиц, может быть, даже посторонних для виновного.

*Глазунов А.И., Петрашева Н.В.*

## **К ВОПРОСУ О ВИДАХ КРАЖИ**

На разных этапах развития человечества экономические отношения являлись основополагающими для государства, общества и отдельного человека. В связи с тем, что они во многом определяли характер социальных, политических и культурно-нравственных начал в обществе, государство не могло не уделять должного внимания их защите. В настоящее время, когда на постсоветском пространстве идет активный процесс модернизации рыночных институтов гражданского права, а граждане наделяются широкими правами и свободами, задача охраны отношений собственности от правонарушений, в том числе и уголовно-правовыми средствами, остается весьма актуальной.

Наиболее распространенным преступлением, посягающим на отношения собственности выступает кража. Частые колебания уголовной политики в вопросах криминализации

<sup>1</sup> Ворошилин Е.В. Ответственность за мошенничество. Статья 147 УК РСФСР: Учебное пособие. – М.: РИО ВЮЗИ, 1980. – 39 с.

<sup>2</sup> Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара: Самарский университет, 2002. – 165 с.

<sup>3</sup> Петров С.А. Корыстная цель в хищениях // Законность. 2017. № 9. – 40 с.

и декриминализации данного деяния во многом объясняются и политическими соображениями. Так, современная уголовная политика государства идет по пути гуманизации, что находит свое подтверждение и в вопросах уголовной ответственности за кражу.

Так, частичной декриминализации подверглись хищения чужого имущества, причинившие ущерб собственнику в размере от 1000 рублей до 2500 рублей. Изменения, модифицировавшие ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях определили данную категорию общественно опасных посягательств в разряд административных правонарушений, конечно, с соблюдением тех ограничений, которые указаны в соответствующей статье.

Внесение изменений в УК РФ, введенных ФЗ от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ установило институт административной преюдиции, что тоже стало новеллой современной системы уголовного законодательства Российской Федерации и внесло коррективы в классификацию видов краж.

Таким образом, в настоящее время можно выделить следующие виды кражи, различающиеся по степени общественной опасности, выраженной в размере причиненного ущерба собственнику: мелкая кража – до 1000 рублей, предусмотренная ч.1 ст. 7.27 КоАП, при отсутствии квалифицирующих признаков; мелкая кража – от 1000 до 2500 рублей, предусмотренная ч. 2 ст. 7.27 КоАП, при отсутствии квалифицирующих признаков; мелкая кража – от 1000 до 2500 рублей, совершенная лицом, подвергнутым административному наказанию, предусмотренная ст. 158.1 УК РФ; простая кража – 2500-5000 рублей, предусмотренная ч. 1 ст. 158 УК РФ; кража, с причинением значительного ущерба гражданину – от 5000 до 250000 рублей, предусмотренная п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ; кража, совершенная в крупном размере – от 250000 до 1 млн рублей, предусмотренная п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ; кража, совершенная в особо крупном размере – от 1 млн рублей, предусмотренная п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ и кража предметов, имеющих особую ценность – ст. 164 УК РФ.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что в УК РФ 1996 г. не определен нижний предел стоимости имущества, при краже которого наступает уголовная ответственность. Преступность и непроступность хищения устанавливается по существу административным законом, который определяет понятие мелкого хищения, тем самым, влияя на содержательную сторону уголовно-правовой нормы, и выводя из сферы ее действия определенную часть деяний. В связи с чем, считаем необходимым поместить в примечание к ст. 158 УК РФ понятие мелкого хищения.

*Горяева Н.К.*

## **ИСКУССТВЕННОЕ ПРЕРЫВАНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ**

Одной из проблем ограничения конституционных прав человека является разрешение вопроса соотношения права на жизнь и права на искусственное прерывание беременности. Согласно Конституции РФ (ч.2 ст.17) «основные права и свободы человека принадлежат ему от рождения». В соответствии с данной статьей право на жизнь возникает у человека после момента рождения, а не после момента зачатия. Однако большинство ученых придерживаются позиции, в соответствии с которой охранять жизнь человека следует и в самом процессе рождения. Если же рассматривать международно-правовые аспекты соотношения права на жизнь и права на аборт, то Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г. предусматривает, что ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как после, так и до рождения.

Комплексное исследование отечественного законодательства позволяет сделать вывод о том, что законодатель к объектам с особым правовым статусом относит и эмбрион

человека<sup>1</sup>. Обычно разрешение вопроса прерывать беременность или нет, отдается на усмотрение самой беременной женщины. Согласно ст. 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 1 января 2012 г. № 323 каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. По желанию женщины искусственное прерывание беременности может быть проведено исключительно в сроки до 12 недель. При этом выполнение прерывания зависит от конкретных сроков беременности:

1) не ранее 48 часов с момента обращения женщины в медицинскую организацию для искусственного прерывания беременности: а) при сроке беременности четвертая – седьмая недели; б) при сроке беременности одиннадцатая – двенадцатая недели, но не позднее окончания двенадцатой недели беременности;

2) не ранее семи дней с момента обращения женщины в медицинскую организацию для искусственного прерывания беременности при сроке беременности восьмая – десятая недели беременности.

В отношении беременных женщин, пожелавших прервать беременность в сроке до 12 недель, установлена специальная форма информированного добровольного согласия.

По социальным показаниям прерывание беременности может быть выполнено при сроке беременности до 22 недель. Единственным социальным показанием для искусственного прерывания беременности является беременность, наступившая в результате изнасилования.

По медицинским показаниям прерывание беременности может быть выполнено независимо от срока беременности. Перечень медицинских показаний для прерывания беременности, утв. Приказом Минздравсоцразвития России от 03 декабря 2007 г. №736, включает в себя 14 классов заболеваний (состояний), а также состояние физиологической незрелости беременной женщины до достижения возраста 15 лет.<sup>2</sup> Искусственное прерывание беременности у совершеннолетней, признанной в установленном законом порядке недееспособной, если она по своему состоянию не способна выразить свою волю, возможно по решению суда, принимаемому по заявлению ее законного представителя и с ее участием.

В некоторых случаях жизнь и телесная неприкосновенность эмбриона выступают в качестве объекта, охраняемого российским правом. Уголовный кодекс РФ содержит такой квалифицирующий признак преступлений, как их совершение в отношении беременной женщины. Статья 17 Семейного кодекса РФ устанавливает ограничение для мужа расторгать брак без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка.<sup>3</sup>

Отрицательное отношение к искусственному прерыванию беременности и уважение к началу человеческой жизни с момента зачатия характерно и для религиозной культуры. Хотя и в рамках религиозной этики встречаются различные подходы к этим проблемам от крайней позиции, не допускающей аборт ни в коем случае (католики и буддисты), до «мягкой» позиции, допускающей его в определенных случаях (православные христиане, протестанты, иудеи и мусульмане)<sup>4</sup>. Таким образом проблему обеспечения конституционного права на жизнь еще не рожденного человека необходимо рассматривать не только с правовой позиции, но также учитывать моральные, ценностно-мировоззренческие и религиозные аспекты, так как право на жизнь неразрывно с связано с сущностью человека, разными моральными устоями и рамками религиозной этики.

<sup>1</sup> Гландин С.В. О статусе эмбриона человека в свете права на уважение личной и семейной жизни в европейском и российском праве // Закон. 2014. № 4. – 136 с.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. №48. Ст. 6724.

<sup>3</sup> Мокосеева М.А. Проблемы реализации права человека на жизнь //Марийский юридический вестник. 2013. №10. – 34 с.

<sup>4</sup> Беляева Е.В. Право на жизнь в свете мировых религий //История государства и права. 2013. №21. – 57 с.

## **МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С УКЛОНЕНИЕМ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ И (ИЛИ) СБОРОВ С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Эффективная система налогового контроля, с одной стороны, должна обеспечить достижение такого уровня налоговой дисциплины, при котором исключаются нарушения налогового законодательства, а с другой стороны, должна иметь современные аналитические инструменты налогового контроля, позволяющие обеспечить выявление скрытой налоговой базы и пресечь практику уклонения от налогообложения.

От эффективности налогового контроля зависят экономическое благополучие и финансовая безопасность государства. Налоговый контроль за своевременной и полной уплатой налогов физическими лицами – это неотъемлемая составляющая развитой налоговой системы, требующая поиска новых подходов и методов контрольной деятельности. Совершенствование налогового контроля физических лиц должно осуществляться в рамках модернизации всей налоговой системы, расширения практического отечественного опыта проведения камеральных и выездных проверок, а также обобщения и обоснованного использования зарубежной практики налогового контроля за физическими лицами.

Однозначное легальное определение понятия «пресечение правонарушений» в настоящее время отсутствует, как, впрочем, не раскрывается и на законодательном уровне содержание дефиниции «предупреждение» административных правонарушений.

Самый ранний вид предупреждения правонарушений – это профилактика. Предупреждение правонарушений включает в себя (помимо профилактики) такие виды, как предотвращение, пресечение, да и саму меру взыскания за какое-то уже совершенное правонарушение. Следующим видом предупреждения правонарушений является предотвращение. Разновидностью предупреждения правонарушений является пресечение, которое характеризуется воспрепятствованием продолжению уже начатого правонарушения с помощью применения к правонарушителю необходимых мер. Такая характеристика пресечения соответствует и этимологической природе этого понятия. Контрольные мероприятия, проводимые в целях пресечения налоговых преступлений и уклонений от уплаты налогов физическими лицами, проводятся в период уже начатой противоправной деятельности.

С принятием Федерального закона от 06.12.2011 № 407-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса РФ» органы внутренних дел фактически отстранены от выявления налоговых преступлений. Конечно, за ними сохранена функция по раскрытию этих преступлений, однако результативность данной деятельности в отсутствие функции по выявлению налоговых преступлений, которая и определяет, в конечном счете, статистические показатели деятельности органов внутренних дел, вызывает сомнение.

При этом важно отметить, что налоговые проверки по всем налогам проводятся исключительно налоговыми органами. Если обратиться к официальной статистике, то она свидетельствует о том, что не более 8 % налоговых преступлений выявляются по результатам проверок налоговыми органами.

Рекламно-информационные мероприятия, проводившиеся в нашей стране, оказались малоэффективны по причине недоверия населения к органам государственной власти. В России неуплата налогов практически не влияет на имидж и деловую репутацию. Многие считают нынешнюю налоговую систему неэффективной, неконкурентоспособной и не ожидают улучшения налоговых условий для развития предпринимательства в ближайшей перспективе. Население Российской Федерации довольно лояльно относится к практике неуплаты налогов, и поэтому так тяжело искоренить случаи налоговых преступлений в России.

Очевидно, что незнание и низкий уровень информированности о налогах могут приводить к невольному уклонению от выплат. Данные проводимых опросов показывают, что

следует лучше информировать рядовых граждан о налоговой системе и выплатах, которые они должны делать, а также о правилах и возможностях перечисления налогов.

Необходимо дополнительно реализовать следующие мероприятия, которые заключаются: в упрощении налогового законодательства РФ и в совершенствовании механизма разрешения налоговых споров; в повышении информирования (и в развитии налогового консультирования) граждан, рекламно-информационных мероприятий, использования каналов СМИ, пропаганды налоговой культуры, дисциплины и ответственности; в существенном повышении эффективности взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками, прежде всего с помощью информационных технологий; в повышении качества исполнения налоговых процедур за счет введения стандартов обслуживания налогоплательщиков, модернизации информационных систем, улучшения качества социального обеспечения граждан; в повышении имиджа и престижа работы в налоговых органах (для чего необходимо противодействовать коррупции в налоговых органах, а также повышать квалификацию, финансовую и правовую защищенность сотрудников налоговой службы).

Следует отметить, что указанные мероприятия, конечно, будут малоэффективны без принятия соответствующих законодательных актов по повышению налоговой культуры.

Для достижения финансовой стабильности государства и обеспечения экономической безопасности страны совершенствование налогового администрирования необходимо проводить во взаимосвязи с формированием налоговой культуры общества. Главным показателем нового уровня сотрудничества государства и налогоплательщиков должны стать профессионализм и взаимная ответственность, высокая налоговая культура и налоговая дисциплина.

Федеральная налоговая служба (ФНС России) осуществляет функции по контролю и надзору:

- 1) за соблюдением законодательства о налогах и сборах;
- 2) за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов в случаях, предусмотренных законодательством РФ;
- 3) за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей. В связи с принятием Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» целесообразно, чтобы Следственный комитет РФ, Министерство внутренних дел РФ и Федеральная налоговая служба определили порядок их взаимодействия и утвердили совместный приказ по вопросам предупреждения, выявления и пресечения нарушений законодательства о налогах и сборах (в том числе налоговых правонарушений, административных правонарушений в области налогов и сборов и налоговых преступлений), что будет способствовать успешному раскрытию налоговых преступлений, их пресечению и предупреждению средствами и методами уголовного и налогового процесса, укреплению законности и налоговой дисциплины.

В современных условиях в первую очередь нужно заниматься предупреждением нарушений, своевременно реагировать на признаки возможных нарушений законодательства о налогах и сборах, выявлять нарушения на основе показателей, для расчета которых нет необходимости проводить проверку. К сожалению, в настоящий момент органы внутренних дел в основном работают по фактам уже совершенных правонарушений или преступлений.

Мероприятия налогового контроля в исследуемой сфере необходимо направить: на ликвидацию пробелов, создающих возможности «ухода» от налогообложения; на снижение рисков, связанных с неоднозначной трактовкой налогового законодательства; на четкое разграничение правомерной практики налоговой оптимизации и практики противоправного уклонения от уплаты налогов; на сближение систем налогового и бухгалтерского учета (сближение налоговой базы), указанных в декларациях налогоплательщиков, с налоговой базой, рассчитанной по уровню экономической активности.

В частности, все варианты уклонения от уплаты налогов противоречат действующим нормам налогового, уголовного и административного права. Такие явления рассматрива-

ются не только как противоправные, антиконституционные, но и как нарушающие интересы граждан, материальное обеспечение которых должно полностью или частично осуществляться обществом и государством. В качестве налоговой оптимизации выступает и деятельность индивидуального предпринимателя по управлению налоговыми потоками, направленная на получение налоговой выгоды в целях увеличения конечного финансового результата.

Меры, принимаемые Правительством РФ в настоящий момент в части решения проблемы уклонения от уплаты налогов, являются крайне недостаточными. На современном этапе развития международных отношений появилась потребность в правовом сотрудничестве России с европейскими странами в борьбе с этим явлением.

Всем известно, что налоговые преступления уже давно вышли за пределы одного государства. В условиях финансовой глобализации и интернационализации преступности борьба с налоговыми преступлениями невозможна без координирования усилий по противодействию легализации криминальных средств в международном масштабе. Это предполагает выработку на межгосударственном уровне общих подходов и принципов, которые должны закрепляться в международных актах, резолюциях и рекомендациях.

*Гриценко Е.Н.*

### **КРИТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ ЧЕРЕЗ КАТЕГОРИЮ «ОПЫТА»**

Наиболее исследованной в общей теории права, является категория «юридическая практика». Данному понятию посвящено большое количество работ, поэтому лишь кратко остановимся на основных моментах.

В российской доктрине существует взгляд на юридическую практику как объективированный итог, обобщенный опыт или результат деятельности составляет основу представлений ряда ученых.

В контексте данного подхода необходимо рассмотреть, что такое опыт: «1. Совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений. 2. Полученное в результате активного практического взаимодействия с объективным миром отражение в сознании людей законов этого мира и общественной практики; совокупность закрепленных в памяти ощущений и восприятий, навыков и умений; непосредственное созерцание объекта; эксперимент; средства и способы практической и познавательной деятельности<sup>1</sup>. Опыт выступает как обобщение практического взаимодействия человека и реальности; более того «то, что считается итоговым опытом, является... предпосылкой для накопления другого опыта и включается в деятельность как ее элемент, а не результат»<sup>2</sup>, а значит, эти правовые категории неразрывны.

С указанным утверждением согласен В.Н. Карташов, обращающий внимание на то, что «аккумулируя достаточно устойчивые, стабильные, социально-ценные моменты юридической деятельности, юридический опыт в указанном смысле вместе с ней составляет второй главный элемент юридической практики»<sup>3</sup>.

Определение юридической практики через категорию «опыт» критикуется в литературе. Как верно было замечено, при «изложенном подходе к пониманию юридической практики весьма проблематично разграничить практическую деятельность, которая, направленная на материальное преобразование объектов, и другие ее виды. Вместе с тем сказанное не

<sup>1</sup> Панов В.Г. Чувственное, рациональное, опыт. – М.: Изд-во МУ, 1976. – 192 с.

<sup>2</sup> Вопленко Н.Н., Рожнов А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции: монография. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. – 78 с.

<sup>3</sup> Владимиров В.А. Системность как качественная характеристика законодательства //Право и политика. 2013. № 5. – 45 с.



означает, что надлежит полностью игнорировать саму деятельность как предпосылку накапливаемого в ходе практики опыта»<sup>1</sup>.

С.С. Алексеев обращает внимание на то, что «под юридической практикой надо понимать объективированный опыт индивидуально-правовой деятельности компетентных органов (судов, других органов применения права), складывающийся в результате применения права при решении юридических дел»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, неприемлемым в данном определении является сведение юридической практики к деятельности только компетентных органов. Интересно замечание Н.Н. Вопленко и А.П. Рожнова, которые отмечают, что «не правы те авторы, которые даже опыт практической деятельности трактуют чрезмерно узко, включая в практику только те итоги практической деятельности, которые становятся своеобразными дополнительными, по сравнению с нормативными актами и заключенными в них правовыми нормами, компонентами регулирования общественных отношений»<sup>3</sup>.

*Гриценко Е.Н., Улезько С.И.*

## **ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЦЕННОСТЬ**

Правоприменительная практика представляет собой неоднозначную правовую категорию и трактуется в узком и широком смысле. Наиболее полно, на наш взгляд, правовая природа и связанные с ней особенности правоприменительной практики раскрывается в таком подходе, когда она понимается как объективно-юридическая реальность, с которой необходимо считаться и состояние которой надо учитывать для повышения качества и ответственности за принимаемые политико-правовые решения, уровня правосознания граждан России, снижения противоречивости законодательства, упорядочения деятельности в области нормотворчества на федеральном и региональном уровнях.

Правоприменительной практике присущи следующие специфические черты:

1. способность создать условия для действенности права – «такое положение, при котором право как система стабильных норм, не изменяясь по содержанию, способно в определенной степени учитывать изменяющиеся условия общественной жизни»;

2. правоприменительная практика представляет собой властную деятельность компетентных субъектов;

3. обеспечение претворения юридических предписаний в реальность;

4. способность удовлетворять реальные потребности и интересы людей;

5. правоприменительная практика выполняет роль индивидуального юридического регулятора государственной и общественной жизни.

Таким образом, правоприменительная практика непосредственно вовлечена в правовую систему общества, процесс правового регулирования, что позволяет рассматривать ее как относительно самостоятельное правовое явление.

Социально-правовая ценность правоприменительной практики определяется рядом условий. Прежде всего, следует отметить производный характер ценности, то есть ее зависимость от того, какая сфера правовых отношений ею обслуживается. Ценность правоприменительной практики повышается в силу того, что правовые нормы перестают быть простым отражением юридической действительности, а тем более лишь формой закрепления. Появляется возможность и необходимость воздействовать на процесс правового регулирования, изменяя его. Социально-правовая ценность (особая роль) правоприменительной

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Способы правоприменения: понятие и основные черты //Вестник Волгоградского государственного университета. 2008. № 10. – 28 с.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Указ. соч. – 340 с.

<sup>3</sup> Вопяенко Н.Н., Рожнов А.М. Указ. соч. – 65 с.

практики выражается в том, что в ней очень четко проявляются назревшие потребности общества в различных сферах деятельности, указывая на протекание как позитивных, так и негативных процессов государственно-правовой жизни. В то же время правоприменительная практика направлена на сглаживание противоречий между общественной жизнью и имеющимися правовыми нормами, она выступает как своеобразный критерий истинности и законности действующего законодательства, «способствует снятию возможной напряженности между стабильностью правопорядка и состоянием действующего права».

Нормы права, действующие на российском правовом поле, апробируются и синтезируются, именно в правоприменительной практике, которая является своеобразным индикатором их жизнеспособности и стабильности действующего законодательства. В случае обнаружения недостатков в законе именно правоприменительная практика сигнализирует о необходимости законотворческого вмешательства со стороны компетентных органов и должностных лиц с целью корректировки правового регулирования общественных явлений, «служит своеобразным путеводителем, прокладывает дорогу теории». Результатом правоприменительной практики является отработанное стандартизированное правило понимания и применения нормы права, в контексте единожды ранее состоявшегося ее принципиального истолкования<sup>1</sup>.

*Давыдовская А.Ю.*

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ИДЕОЛОГО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Одной из важнейших задач на современном этапе развития российского государства является создание оптимальных организационных, правовых, политических и социально-экономических условий обеспечения, гарантированного конституцией права каждого на благоприятную окружающую среду (ст. 42). Однако, как справедливо отмечают многие исследователи данной проблемы, придание данному субъективному праву статуса «основного», а также дополнительная регламентация его правового обеспечения на уровне федерального законодательства, в частности, Федерального закона «Об охране окружающей среды», и законодательства субъектов Российской Федерации, еще не гарантирует его полноценного обеспечения и реализации.

Вместе с тем, экологические притязания индивида все еще не рассматриваются обществом и его членами в качестве основных и приоритетных, оказывающих непосредственное влияние на реализацию такого основополагающего права, как право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ). Одновременно приходится констатировать и достаточно низкий уровень правового экологического сознания россиян, недостаточную осведомленность о своих экологических правах, гарантированных в частности Федеральным законом «Об охране окружающей среды» и соответствующими законами субъектов Российской Федерации, а также специфический негативный «фон», который в последнее время все чаще сопровождает деятельность экологических и природоохранных общественных организаций.

В этой связи стоит упомянуть и тот факт, что в соответствии со «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>2</sup> к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся, в том числе, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий», а также

<sup>1</sup> Вавилова А.А. Некоторые теоретические аспекты соотношения права и языка // Вестник Московского университета. 2014. № 5. – 94 с.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15 мая 2017 г. №20. Ст. 2902.

установление избыточных требований в области экологической безопасности и рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления. Не вызывает сомнения тот факт, что указанные процессы в определенной степени действительно выступают в качестве угроз экономической безопасности Российской Федерации. Однако, вопрос о том, насколько корректным было использование именно таких формулировок, особенно, во всемирный год экологии, остается открытым.

Отдельно следует сказать и о часто упоминаемом несовершенстве эколого-правового законодательства, в частности его категориального аппарата, что непосредственным образом влияет и на правоприменение. Сложность ситуации объясняется еще и тем, что экологическое право и экологическое законодательство, выступающие базовой основой для полноценной реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, включают в себя достаточно большое количество подотраслей, таких как, земельное право, лесное право, водное право, право недр и т.д. Добиться в этих условиях общего и концептуального понимания проблем экологической безопасности достаточно тяжело.

В том числе, и по этой причине многие исследователи не оставляют надежду стать свидетелями подготовки и издания специального «экологического кодекса», который, по задумке отдельных ученых мог бы оказать неоценимую пользу в процессе систематизации экологического и природоресурсного законодательства, а также процессе достойного обеспечения права на благоприятную окружающую среду<sup>1</sup>. Продолжая проблему достаточно «радикальных» подходов к решению накопившихся эколого-правовых проблем, также следует вспомнить и о «поступающих» от многих ученых предложениях «убрать» из Гражданского кодекса РФ все, что так или иначе связано с природными ресурсами и объектами, сформировав специальный самостоятельный законодательный акт, касающийся особенностей «владения, пользования и распоряжения» в области природоресурсного и экологического права.

Таким образом, в сфере реализации обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, на наш взгляд, следует обратить внимание как на необходимость дальнейшего законодательного регулирования всей сферы эколого-правовых отношений, так и несомненную важность повышения эффективности всей системы эколого-правового воспитания.

*Даллакян В.Н.*

## **СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

В настоящее время российское общество находится на этапе реформирования государственного управления и системы местного управления. Поэтому особую актуальность приобретают проблемы соотношения муниципальной и государственной гражданской службы.

Федеральный закон от 27.07.2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>2</sup> является основополагающим, определяет основы государственной гражданской службы. Основы же муниципальной службы устанавливает другой Федеральный закон от 2.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Вагина О.В. Основные направления совершенствования российского экологического законодательства // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. №2. – 60 с.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

Муниципальная и гражданская служба являются органически сопряженными институтами публичной службы, которые имеют общие основания нормативно-правового обеспечения на уровне федерального законодательства. Гражданская и муниципальная служба имеют отличительные черты, но и немало общих признаков. Так, федеральное законодательство установило основные принципы муниципальной и гражданской службы, в которых отображены общие принципы организации и деятельности государства и его властных структур, закрепленные в Конституции РФ. Законы субъектов РФ не могут ограничивать или расширять перечень принципов. Однако предусмотрены значительные различия в статусах муниципальных и государственных гражданских служащих. Муниципальным служащим является гражданин, который исполняет свои обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ. Гражданским же служащим является гражданин РФ, который взял на себя обязательства по прохождению гражданской службы. Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы, в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом. Гражданский служащий получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ.

Федеральный закон или указ Президента Российской Федерации учреждают должности федеральной государственной гражданской службы. Должности государственной гражданской службы субъектов РФ учреждаются законами или иными нормативными правовыми актами субъектов РФ с учетом положений настоящего Федерального закона в целях обеспечения исполнения полномочий государственного органа либо лица, замещающего государственную должность. Должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами согласно реестру должностей муниципальной службы в субъекте РФ, утверждаемым законом субъекта РФ. Закон субъекта РФ устанавливает соотношение должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы субъекта РФ с учетом квалификационных требований к соответствующим должностям муниципальной службы и должностям государственной гражданской службы субъекта РФ.

Статус муниципального служащего является более близким к правовому положению обычного работника, несмотря на то, что дополнен определенными элементами, заимствованными из государственно-служебного статуса. Муниципальный служащий имеет двойной статус. Он выступает и как обычный гражданин, который выполняет свои трудовые функции за вознаграждение, и как муниципальный служащий, участвующий в осуществлении функций местного самоуправления, действующий как представитель власти. Следовательно, нормы трудового права устанавливают статус муниципального служащего как работника, а нормы муниципального права в свою очередь определяют статус муниципального служащего.<sup>1</sup> Существенное отличие в содержании этих двух видов деятельности проявляется в том, что муниципальный служащий одновременно исполняет властные функции и хозяйственные. Он регулирует не только общественные отношения на подведомственной органу власти территории, а также несет ответственность за то, что является внешне заданным.<sup>2</sup>

Необходимо также отметить и сходство двух рассматриваемых видов деятельности. Обязанности муниципальных и гражданских служащих совпадают. Взаимосвязь муниципальной и государственной гражданской службы наблюдается в одинаковом требовании профессионализма, строгой правовой регламентации деятельности, наличии ответственности за результаты своей деятельности. С учетом квалификационных требований к должностям муниципальной службы и должностям государственной службы субъекта Российской Федерации обеспечивается законодательно соотношение указанных должностей. Благода-

<sup>1</sup> Клейменова Л.В. Отличия и взаимосвязь муниципальной и государственной гражданской службы // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. Т. 1. – С. 82-83.

<sup>2</sup> Клейменова Л.В. Указ. соч. – 84 с.

ря этому есть возможность перехода гражданских служащих на службу в муниципальные органы управления и наоборот.

*Жегалова А.А.*

## **КАТЕГОРИЯ СВОБОДЫ В МУНИЦИПАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ**

К числу глобальных проблем современности, несомненно, можно отнести проблему свободы личности. Невозможно переоценить важность исследования данной проблемы поскольку категория свободы, во-первых, содержит в себе глубинные характеристики правового и социального положения человека в обществе и государстве, во-вторых, служит вернейшим качественным показателем зрелости всей системы общественных отношений, показателем степени демократичности государственной и общественной жизни, показателем уровня самоорганизации населения, а также важнейшим критерием достигнутого уровня муниципально-правовой культуры. По мнению Н.С. Бондаря все иные институты и категории, характеризующие демократизм общества и уровень самоорганизации населения выступают как вторичные, производные в сопоставлении со свободой<sup>1</sup>.

Одной из первостепенных задач муниципально-правовой науки является анализ личностных моментов в системе местного самоуправления, с учетом того, что институциональной основой данной системы выступает сочетание индивидуальных и коллективных форм реализации свободы. Свобода личности как основа самоорганизации населения проявляется на разных уровнях и в разных формах своего бытия, предопределяющих широту и многогранность социально-правовых характеристик статуса человека и гражданина как в системе местного самоуправления, так и в обществе в целом. Свобода человеческой личности на всех этапах ее исторического развития всегда характеризовалась как весьма сложное, многогранное и многоформенное явление социальной действительности. Свобода (политическая, экономическая, социо-культурная и т.п.) реализующаяся, прежде всего, в собственной саморегуляции личности для реализации своей индивидуальности в социальной среде, для осуществления самоуправленческого потенциала в местных сообществах в формально-юридическом плане может проявляться на трех уровнях<sup>2</sup>.

Первый уровень проявляется через свободу воли, которая служит основой всех личностных качеств человека, выступающего субъектом права, членом местного сообщества или гражданского общества в целом. Здесь свобода определяется как внутренняя характеристика личности, присущее ей природное свойство в единстве всех ее биосоциальных качеств.

Наличие свободы воли определяет юридические свойства физического лица как субъекта права и субъекта местного самоуправления, к которым законодатель относит правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Следующий аспект свободы как основы самоуправленческих начал, переходящий ко второму ее уровню, характеризует состояние, положение человека в обществе.

На данном уровне проявляются юридические качества личности при его вступлении во взаимодействие с социальной средой, обществом, построенное на принципах отвечающих личным и общественным интересам, уровню демократичности и самоорганизации этого взаимодействия. Данная форма проявления свободы определяет статусное положение личности в обществе, через ее права и свободы, установление фундаментальных принципов построения общественных отношений в режиме свободы и самоуправления.

На третьем уровне свобода проявляется как деятельная характеристика личности, а человек выступает как деятельный субъект, перед которым открываются широкие возможности выбора разных вариантов активного поведения для преобразующей деятельности.

<sup>1</sup> Бондарь Н.С. Местное самоуправление и права человека в Российской Федерации. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1998. – 9 с.

<sup>2</sup> Бондарь Н.С. Указ. соч. – 12 с.

Данный уровень свободы неразрывно связан с участием человека и гражданина в управлении обществом, государством и местными делами.

Таким образом, свобода на всех уровнях ее проявления служит основой взаимодействия человека с обществом и государством, которое, прежде всего, начинается во взаимодействии с местным сообществом. Категория свободы неразрывно связана с укреплением ценностей муниципальной демократии с безусловным признанием самоценности человеческой личности.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что свобода личности, во многом определяя внутреннее содержание муниципально-правовой культуры, одновременно выступает и ее внешней характеристикой, поскольку достигнутый в обществе уровень свободы личности служит показателем состояния муниципально-правовой культуры.

*Жегалова А.А., Филимонов М.В.*

### **К ВОПРОСУ О ЛЕГИТИМНОСТИ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С УЧЕТОМ ЯВКИ НА ВЫБОРЫ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ**

Легитимность выборных органов государственной власти это обязательное и необходимое условие для эффективного функционирования политической власти. На сегодняшний день отсутствие порога явки избирателей при проведении выборов в органы государственной власти ставит под вопрос легитимность данных органов, избравшихся при явке избирателей менее 50% от количества, внесенного в списки. Особенно остро эта проблема стоит при формировании палат Федерального Собрания Российской Федерации, так как парламентарии, избранные при низкой явке, не отвечают интересам всего населения страны.

Порог явки на выборы в 50% от числа граждан, обладающих активным избирательным правом, установленный в 1993 году, накануне проведения референдума о принятии Конституции российской Федерации был отменен в 2006 году федеральным законом «О внесении изменений в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс РФ»<sup>1</sup>.

С момента отмены порога явки на выборы, показатели явки постоянно колеблются, и если в целом по стране явка преодолевает 50% барьер, то в отдельных регионах, она может быть на уровне 30-40%. По данным Центризбиркома явка на выборы в Государственную Думу седьмого созыва в 2016 году в общем по стране составила 47,81%, этот показатель стал рекордно низким за последние годы. При этом в четырех регионах: Иркутской (28,88%), Томской (29,05%), Новосибирской (29,35%) областях и Пермском крае (29,71%) она не превысила 30%.<sup>2</sup> Также низкой активностью избирателей отличились столицы российского государства.

В Москве выборы посетили 35,18% избирателей, а в Петербурге избирательная активность проявилась еще слабее – 32,47%. В Мосгоризбиркоме предположили, что на явке сказались холодная погода и дожди, а также плохая работа партий с избирателями. Важно отметить, что это далеко не первая и далеко не единственная избирательная комиссия, которая пытается объяснить низкую избирательную активность граждан плохими погодными

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс РФ» от 5 декабря 2006 г. №225-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5303.

<sup>2</sup> Выборы-2016. Итоги/Электронный ресурс: <http://www.interfax.ru/russia/528903>; Результаты выборов в Госдуму: последние данные ЦИКа в режиме онлайн/Электронный ресурс: <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2016/57dbddf9a79472d4e8aa7df>

условиями или иными внешними факторами, не задумываясь о внутренней мотивации населения.

На выборах в Думу предыдущего созыва в 2011 году явка по стране была значительно выше и составила 60,21%, но все же в некоторых регионах не достигла показателя 50%.<sup>1</sup>

Когда говорят о победе того или иного кандидата или партии с показателями в 50-55% голосов избирателей, то в действительности эта победа учитывает в лучшем случае седьмую часть от всех избирателей. Проблема явки на выборы всех уровней поднимается не впервые, власть постоянно ищет способы повышения избирательной активности населения. Так 7 июня 2011 года заместитель председателя Избиркома Леонид Ивлев выступил с предложением ввести административную ответственность для избирателей, отказавшихся от участия в выборах, однако данная позиция не была поддержана обществом, как не служащая укреплению легитимности власти.

В 2015 году в Госдуму РФ был внесен законопроект, в котором ставился вопрос о возвращении порога явки на федеральные и региональные выборы. Предлагалось установить планку на уровне 50%.

Разработчики законопроекта считают, что для легитимности выборов нужно вернуть порог явки. Выборы в органы государственной власти должны проходить по тем же правилам, что и референдумы – то есть с порогом явки. Иначе сам институт выборов постепенно деградирует в «массовый соцопрос», который не гарантирует политической системе стабильность. Шансы на принятие этого закона пока довольно спорны. Эксперты-политологи не раз отмечали, что низкая явка выгодна власти, поскольку в этом случае голосует в основном электорат, мобилизованный с помощью административного ресурса.

На наш взгляд, возврат порога явки может стать прогрессивным шагом, который обеспечит России власть облеченную доверием населения.

*Захаров А.А.*

## **ВЛИЯНИЕ «ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ» НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ**

Во многом экономическая преступность обусловлена возникновением именно «теневой» экономики. «Теневая» экономика выступает важнейшим условием возникновения криминологически значимых дефектов экономической и правовой психологии людей.

По мнению В.М. Есипова, «теневая экономика» – это неконтролируемый обществом сектор общественного воспроизводства в ходе производства, распределения, обмена и потребления экономических благ и предпринимательских способностей, скрывааемых от органов государственного управления и контроля экономических отношений между хозяйствующими субъектами по использованию государственной, негосударственной и криминально нажитой собственности в целях извлечения сверхдоходов (сверхприбыли) для удовлетворения личных и групповых потребностей небольшой части населения страны<sup>2</sup>.

Теневая экономика тесно связана с легальной экономикой, является ее составной частью. Предприниматели теневой экономики пользуются в своей деятельности «услугами» государства, его материально – вещественными факторами, рабочей силой, не вступая при этом в экономические отношения с государством как субъектом хозяйствования<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что теневая экономика страны использует не только государственную собственность, но уже и свои ранее полученные незаконным путем капиталы. И

<sup>1</sup> Результаты выборов в Госдуму по регионам России / Электронный ресурс: <https://ria.ru/infografika/20111206/508314920.html>

<sup>2</sup> Есипов В.М. Теневая экономика и коррупция. Коррупция в России: состояние и проблемы (Материалы научно-практической конференции). – М.: МИ МВД России, 1996. – 64 с.

<sup>3</sup> Есипов В.М. Указ. соч. – 64 с.

чем больше растут криминально нажитая собственность и капиталы, тем больше масштабы теневой экономики, доля теневого валового внутреннего продукта.

Результаты взаимосвязи роста криминальных капиталов и масштабов теневой экономики, можно увидеть в работе Н.Н. Калининой. Автор, в частности, указывает на то, что одной из важнейших проблем российской экономики является значительная криминализация почти всех ее сфер.

Экономическая среда, в которой работают и развиваются российские предприятия, формируется потоками как легальных, так и криминальных капиталов. Вследствие этого эффективная деятельность и развитие российских предприятий становятся невозможными без постоянного правоохранительного противодействия криминальной инвестиционной экспансии организованных преступных групп<sup>1</sup>.

В настоящее время, как показывают результаты криминологических исследований, «теневая» экономика расслоилась. Значительная часть «теневиков» перешла в сферу легального бизнеса, остальные специализируются на нелегальных формах (наркобизнесе, торговле оружием и т.п.).

Сращивание «теневой» и легальной экономики порождает криминализацию всей экономической системы страны. Финансовый кризис, проблемы международных отношений являются теми объективными условиями, которые не могут не влиять на поведение людей, их психологию, мораль, принципы. Все это не только ослабляют систему борьбы с преступностью, но одновременно цементируют и основу преступности.

Объем теневой экономики в России составляет 33,6 трлн рублей, или 39% от размера прошлогоднего ВВП страны. По этому показателю Россия занимает четвертое место в мире. По данным Росстата, доля «теневой» экономики в России составляет около 10-14%. «Есть секторы, где почти 50% ненаблюдаемой экономики – например, сельское хозяйство. Операции с недвижимым имуществом – почти 50%: это люди сдают свои квартиры. Торговля – примерно 10-11%; строительство – порядка 16-18%, серьезная доля; в образовании порядка 5-6% – это репетиторство<sup>2</sup>.

Следовательно, что одними из основных факторов, способствующих высокому уровню «теневой» экономики в России, являются:

- неоптимальная налоговая нагрузка на фонд оплаты труда в части размеров страховых взносов в социальные фонды;
- низкий уровень получаемых доходов (благополучия);
- высокий уровень коррупции;
- несовершенство законодательной базы;
- низкая эффективность правоприменительной практики и неравенство всех граждан перед законом.

Эти факторы дестабилизируют экономику, снижают ее инвестиционную привлекательность для отечественных и зарубежных инвесторов, способствуют оттоку капитала за рубеж.

Таким образом, рассматривая факторы «теневой» экономики, необходимо подчеркнуть, что в нем отражается влияние экономических и социально-политических процессов в обществе на криминализацию экономических отношений. В то же время нельзя не учитывать обратного влияния «теневой» экономики на деформацию экономических процессов, что способствует нарушению рыночного равновесия, нарастанию социальной напряженности в обществе, подрыву авторитета государственных органов власти.

---

<sup>1</sup> Калинина, Н.Н. Противодействие правоохранительных органов криминальным капиталам как фактор экономической безопасности регионального производственного комплекса: Автореф. дис. к.э.н. – М., 2005. – 11 с.

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016 г.: <http://www.gks.ru>.



## **ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА**

Противодействие экономическим преступлениям возможно лишь в том случае, если особое внимание будет уделено изучению личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Изучение особенностей лиц, совершающих экономические преступления, требует их обособления в отдельную классификационную группу и определения места данной группы в учении о личности преступника. Данный тип преступников отличается от общей массы традиционных представлений лиц, совершивших преступления, что, в свою очередь, определяет формирование нестандартных методов индивидуальной предупредительной работы. Эффективность этих мер зависит от глубины познания характеристик и особенностей личности экономического преступника<sup>1</sup>.

При совершении экономических преступлений субъект во всех случаях стремится к удовлетворению личных, хотя и не всегда корыстных потребностей. Любое преступное поведение внутренне субъективно детерминировано и закономерно для данного лица. Однако в отдельных случаях личностные черты, приведшие к нарушению уголовно-правового запрета, могут быть глубоко скрыты, не осознаваться самим субъектом и не находить поведенческого выражения. Иногда же, как показывает практика, судебные и следственные органы попросту не располагают необходимыми сведениями.

Представим следующую классификацию лиц, совершающих преступления экономической направленности: первую группу составляют лица, которые в силу возложенных на них полномочий, по организации своей трудовой деятельности располагают реальной возможностью совершать посягательства в сфере экономической деятельности; вторую группу лиц, составляют граждане, участвующие в какой-либо предпринимательской и или иной экономической деятельности; третью группу составят лица, совершающие преступления в сфере экономической деятельности и занимающиеся этим преступным промыслом совместно со своей основной трудовой деятельностью<sup>2</sup>.

По глубине, стойкости и интенсивности антисоциальной направленности выделяются следующие типы: «случайный тип», «ситуативный», «неустойчивый» «устойчивый (злостный)»<sup>3</sup>.

К случайным относятся лица, впервые совершившие преступления небольшой тяжести, противоречащие общей социально-положительной направленности их прежнего поведения. Лица, совершившие экономические преступления и отнесенные к случайному типу, в основном имеют положительную социальную направленность, впервые совершают преступления в результате случайного стечения обстоятельств и конкретной жизненной ситуации. Часто данные лица совершают преступления, связанные с незаконным предпринимательством, а именно с осуществлением предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно. Часто данные лица ссылались на то, что работы проводились в небольшом объеме, ранее лицензия была, но новую лицензию получить им оказалось очень трудно и т.д.

Ситуативный тип во многом близок к случайному типу и включает лиц, впервые совершивших экономические преступления под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств и характеризуемых, помимо этого, в основных сферах жизнедеятельности положительной социальной направленностью и устойчивым уровнем правосознания.

<sup>1</sup> Дмитриев О.В. Анализ статистической информации об отдельных видах экономической преступности // Российский Следователь. 2005. №3. – 40 с.

<sup>2</sup> Козлов В.А. Противоправное поведение в сфере экономики. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2005. – 76 с.

<sup>3</sup> Пинкевич Т.В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: Автореф. дис.... д. ю. н. – М.: ВНИИ МВД России, 2002. – 3 с.

Неустойчивый тип характеризуется наличием значительных деформаций в структуре социальной направленности, но они не устойчивы, и это может привести как к положительным, так и к отрицательным последствиям, т.е. к снижению или повышению криминальности личности. Как правило, такие лица до совершения экономического преступления привлекались к административной или дисциплинарной ответственности и допускали аморальные поступки. Для неустойчивого типа характерно совершение таких деяний как преднамеренное банкротство, фиктивное банкротство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления и др.

Устойчивый тип (злостный) характеризуется наличием стойких и значительных деформаций в структуре социальной направленности, отличается правовым нигилизмом, выраженными антиобщественными взглядами и четкой направленностью на продолжение своей криминальной деятельности. К устойчивому типу можно отнести лиц, совершивших такие преступления, как изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации, дача и получение взятки. Его характерная особенность – направленность на продолжительное занятие преступной деятельностью в сфере экономической деятельности.

Для личности экономического преступника в отличие от личностей преступников других категорий характерны намного более высокий уровень образования, интеллект, более зрелый средний возраст, высока доля лиц, имеющих семью, более высокое социальное положение в обществе. Высокий образовательный уровень преступников рассматриваемой категории обусловлен рядом обстоятельств и прежде всего тем, что сам характер большинства экономических преступлений требует высокого уровня интеллектуального развития, образования и серьезного осмысления. Например, в выборе определенных комбинаций, схем при осуществлении сложных финансовых операций, требующих не только знаний банковского законодательства, но и определенных навыков, приобретенных в процессе повседневной жизни. Лица, участвующие в совершении экономических преступлений характеризуются высоким профессионализмом в соответствующей области знаний. Они специалисты, владеющие тонкостями банковской, финансовой, внешнеэкономической деятельности и др.

Большинство преступлений данной направленности совершается лицами, имеющими статус, обеспечивающий облегченный доступ к управлению в сфере экономической деятельности. Для совершения необходимых действий при осуществлении экономической деятельности чаще всего субъекту необходимо иметь реальный доступ к финансовому инструментарию, механизму осуществления необходимых преступных действий. Рабочие не располагают доступом к такому инструментарию. За истекшее десятилетие многократно увеличилось число способов достижения криминальных замыслов, в том числе на основе использования современной техники и технологий. Российские криминальные структуры активно взаимодействуют с международными преступными группировками.

Неизмеримо выросли и доходы преступников, позволяющие им не только использовать их на воспроизводство собственно преступности, но и оказывать определенное воздействие на социально – экономические процессы, протекающие в государстве. На сегодняшний день на службе у этих лиц находятся мощные юридические силы, значительная часть коррумпированных служащих. Причина кроется также в том, что данные преступные явления получают все большее распространение среди лиц, работающих в структуре субъекта экономической деятельности и посягающим на его собственность либо собственность третьих лиц, а их должностное положение является обстоятельством, способствующим совершению этих преступлений. В комплексе социально-демографических признаков существенное криминологическое значение имеют данные о семейном положении, уровне материальной обеспеченности и месте жительства. Неблагоприятные семейные отношения, низкий уровень материальной обеспеченности несут в себе определенный уровень

криминальной нагрузки и могут способствовать совершению, в том числе и экономических преступлений. Удельный вес лиц, совершивших экономические преступления состоящих в браке довольно высок. Можно сделать вывод о том, что антикриминогенный потенциал института семьи не является для экономического преступника сдерживающим фактором<sup>1</sup>.

В структуре нравственно-психологической характеристики личности экономического преступника отмечается тот факт, что такие лица имеют определенные отличия от законопослушных граждан, однако они не столь существенны и выражаются в том, что они наиболее социально адаптированы, стремятся к соблюдению принятых норм, производят впечатление благоразумных, доброжелательных, общительных людей, имеющих широкий круг интересов. Им свойственны большой опыт межличностных контактов, высокая предприимчивость и умение находить правильную линию поведения.

Нравственно-психологические и ценностно-нормативные качества экономических преступников по многим параметрам могут совпадать с аналогичными качествами граждан, не нарушающих закон. У этой категории преступников в отличие от других преступников нет психологической специфичности. Что касается мотивации противоправного поведения экономического преступника, то для экономического преступника характерен «корыстно-статусный мотив», т.е. стремление к обогащению и достижению высоких социальных позиций в обществе или сохранению уже достигнутых. Данные мотивы отражают потребности, интересы, взгляды, ценностные ориентации личности экономического преступника и выделяют его в особую категорию, благодаря выраженному стремлению к имущественной «сверхвыгоде» и улучшению своего социального статуса в лучшую, более престижную сторону или сохранению такого высокого статуса в определенной социальной группе<sup>2</sup>.

Анализ характеристики лиц, совершивших преступления в сфере экономической деятельности должен позволить выявить и оценить типичные для данной группы преступников, факторы, обуславливающие преступные посягательства и на основе этого, определить направления предупредительной деятельности. В этом и проявляется теснейшее единство трех узловых криминологических проблем: личности преступника, причин и механизма преступного поведения, профилактики преступлений.

*Каракорская М.О., Петрашева Н.В.*

## **ШТРАФ КАК ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВИД НАКАЗАНИЯ В РУССКОЙ ПРАДЕ**

В нашей стране штраф применялся в качестве уголовного наказания еще на заре отечественного права. Истоки возникновения штрафа можно увидеть в самых древних памятниках российского законодательства. Одним из таких памятников является Русская Правда. И в ней довольно значительное место уделено денежным штрафам. Преобладающим видом наказания по Русской Правде были денежные взыскания с преступника, слагавшиеся из двух частей: штрафа и компенсации; штраф поступал князю, компенсация за причиненный преступлением ущерб шла потерпевшей стороне, а именно: за убийство – вира (в пользу князя) и головничество (родственникам потерпевшего), за прочие преступления – продажа (князю) и урок (потерпевшему).

Тяжким наказанием в виде денежного взыскания была вира – денежный штраф, взыскивавшийся в пользу князя за убийство свободного человека.<sup>3</sup> Слово «вира», не встре-

<sup>1</sup> Бекмурзин М.С., Щербаков В.Ф. Новые экономические преступления -новая уголовная политика // Закон и право. 2001. №10. – 8 с.

<sup>2</sup> Марданов А.Б. Сравнительный анализ личности экономического преступника с личностями различных категорий преступников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №8. – 170 с.

<sup>3</sup> Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750—980 гг.). \ И.В. Петров – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. – 413 с.

чающееся в других славянских языках, считают заимствованным из немецкого языка. Величина виры постоянна: за свободных людей вообще – 40 гривен. Двойная вира в размере 80 гривен полагалась вначале за убийство огнищанина, а позднее – за убийство княжих мужей, конюшего, старосты и тиуна, что свидетельствовало об усиленной защите жизни феодалов. За совершение таких преступлений, как отсечение ноги, руки, носа, выкалывание глаза, убийство свободной женщины, взымалось «полувиры» – т.е. штраф в размере 20 гривен. За убийство лиц рабского сословия взыскивался штраф в 12 гривен. Родственникам убитого полагалось денежное вознаграждение, именовавшееся головничеством.

По мнению большинства исследователей, размер головничества был равен размеру виры. Русская Правда предусматривает и такой вид наказания, как «продажа» – денежный штраф, взыскивавшийся с преступника в пользу князя за совершение ряда преступлений как против личности, так и имущественных<sup>1</sup>. В отличие от Русской Правды, по которой целью наказания являлось возмездие и возмещение материального ущерба, причиненного потерпевшему, Судебник 1497 г. имеет также в виду устрашение преступников и окружающего населения. Продажа означала денежный штраф за преступление и шла в пользу князя или лиц, осуществляющих правосудие. Размер продажи, как правило, устанавливался по усмотрению суда. Чаще всего продажа являлась дополнительным наказанием и применялась в сочетании с торговой или смертной казнью. Но продажа могла быть и самостоятельным видом наказания за злостную невыплату долга, оскорбление словом или действием.

Судебник 1550 г. вводит денежные штрафы, именуемые «пеня». Они взыскиваются с должностных лиц за лихоимство – втрое против взятого – и за нанесение бесчестия обвиняемому, за что пеня назначалась по указанию государя. Одновременно с выплатой продажи и пени виновный уплачивал денежное вознаграждение в пользу потерпевшего. Если по Судебникам оно полагалось истцу по всем видам преступления: «а побьются на поли в пожеге или в душегубстве, или в разбой, или в татьбе, иное на убитом (виновном) исцево доправити», то Соборное Уложение 1649 г. сохраняет денежные штрафы всего в восьми случаях – только за Преступления, посягавшие на имущество, здоровье и честь частного лица)<sup>2</sup>.

Принципиальное отличие Судебников от Соборного Уложения 1649 г. заключается в том, что согласно последнего, денежные штрафы, выплачиваемые потерпевшим сохраняются лишь в восьми случаях, за преступления, относящиеся к трем категориям: посягательство на имущество, здоровье и честь гражданина. По Судебникам соответственно, оно полагалось истцам вне зависимости от вида и категории преступления.

Наказания не связанные с изоляцией от общества развивались и усовершенствовались. В современном праве альтернативные виды наказания направлены на гуманизацию, но в 17 веке о гуманности не было речи<sup>3</sup>. Это выражалось в том, что при отсутствии у виновного необходимой денежной суммы, требуемой истцом, он выдавался в своеобразное «рабство» истцу. То есть виновный был холопом для отработки долга – «голова на продажу».

Альтернатива холопству была, виновный мог быть подвержен «правежу, без пощады». Суть правежа заключалась в том, что виновные регулярно судом подвергался телесному наказанию – его били розгами по обнаженным икрам. Количество таких «процедур» было эквивалентным сумме долга (например, за долг в сто рублей, пороли в течение 30 дней)<sup>4</sup>. Считалось, что правеж не просто мера наказания, она побуждает выполнять обязательство (принцип устрашения). В Уложении штраф занимает уже весьма скромное место.

Главная цель наказания по Соборному Уложению – устрашение. Наиболее распространенным видом наказания штраф становится в период правления Петра I. Приоритет

<sup>1</sup> Исаев И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М.: Юристъ, 2004. – 797 с.

<sup>2</sup> Юшков С.В. Русская правда. / С.В. Юшков – М., 1950; 2-е изд. М.: 2009. – 378 с.

<sup>3</sup> Титова Ю.П. История государства и права России / Под ред. Титова Ю.П.. – М., 2003 – 544 с.

<sup>4</sup> Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года: Законодательство царя Алексея Михайловича / Составитель, автор предисловия и вступительных статей В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2011. – С. 1-51.

отдавался уплате штрафа в пользу государства (синод, казна, госпитали), но оплата штрафа потерпевшей стороне не отменялась.

Указом от 17 сентября 1680 г. вместо введенного Уложением 1649 г. битья кнутом за порчу межей и граней предписывалось взимать за всякую испорченную грань по 5 рублей и присылать деньги в Поместный приказ Москвы. Восстановление торговой казни не помешало сохранению денежного штрафа (Указ 1682 г.). Штрафы «наделяются полномочиями» самостоятельного наказания, взимаются с должностных и частных лиц в размере от 1 до 1000 рублей. Например, за ношение русского наряда, усов и бороды взыскивался штраф в 100 рублей.

Поскольку желающих оставить усы и бороду было очень много, в 1724 г. при Сенате была даже учреждена особая контора за контролем исполнения выплат штрафа. За неявку без уважительной причины на водную Ассамблею взимался штраф в 50 рублей, второй раз вдвое больше, при третьем – ссылка в «предиленную работу».

За каждого беглого солдата взыскивались денежные штрафы со всех чинов – от офицера в сумме 1 р.50 коп. до солдата по копейке с человека. Это говорит о том, что штрафы в этот период использовались как мера предупреждения, носили предупредительный характер, нежели ранее когда служили средством устрашения. Если в Уложении либо законе не было прописано, в какое именно ведомство должен поступить штраф, это были суммы специального значения, они обращались в доход государственной казны. Специальные же назначения взысканий за отдельные нарушения представлялись весьма разнообразными; в некоторых случаях часть взысканий поступала доносителям и открывателям.

22 марта 1903 г. – редакция Уголовного уложения. Уголовное уложение сохранило систему наказаний 1845 г., основным наказанием являлись денежные штрафы (пеня). Пеня назначалась как в качестве основного наказания, так и дополнительного. Денежная пеня всегда направлялась на устройство мест заключений, ввиду того, что ее назначение не было установлено. Размер денежного взыскания определялся двояко: либо в виде строго определенной суммы, либо виде основания по которому эта сумма исчислялась.

Вид наказания – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, берет свое начало в Древнем Риме. В России эта мера наказания впервые была введена во время правления Петра I в постановлении о шельмовании. Пойманный публично вор – шельма, исключался из общества «добрых людей» его имя прибавляли к виселице, а в случае принадлежности данного лица к дворянскому сословию перед ним ломали шпагу.

*Каракорская М.О., Позднышов А.Н.*

## **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕ СВЯЗАННОГО С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА**

Статья 44 УК РФ содержит исчерпывающий список видов наказания, выделим и рассмотрим более подробно несвязанные с изоляцией от общества штраф; обязательные работы; исправительные работы; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничения по военной службе; принудительные работы; ограничения свободы.

Характерной особенностью данной группы видов наказаний является их меньшая строгость и репрессивность.

В свою очередь, наказания, не связанные с лишением свободы, могут квалифицироваться по нескольким основаниям: основные наказания или дополнительные, общие или специальные, срочные или однократные, заменяемые или не предполагающие замену иным видом наказания.

Сущность обязательных работ состоит в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления. Обязательные работы назначаются, как взрослым так и несовершеннолетним (в возрасте от четырнадцати лет) преступникам, на срок от 60 до 240 часов и отбывается не свыше 4 часов в сутки (ст.27 УИК РФ)<sup>1</sup>.

Для несовершеннолетних осужденных до 15 лет назначаются не более 2-х часов в день от 40 до 180 часов. Лицам в возрасте от 15 до 16 лет не более 3-х часов в день, от 16 до 18 лет не более 4-х, также до 180 часов.

Предписания по отбыванию данного вида наказания прописаны в уголовно-исполнительном кодексе РФ, в соответствии со ст. 27 УИК РФ время обязательных работ не может превышать 4-х часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе<sup>2</sup>. В рабочие дни с согласия осужденного 4 часа, без такового 2 часа. В совокупности количество часов обязательных работ за период времени равный 7 дням, не должен составлять менее 12 часов.

Учитывая принудительный характер данного вида работ, они имеют ряд обязательных составляющих, а именно: регулируется уголовно-исполнительным законодательством; обязательная отработка количества часов, назначенных по приговору суда; обязанность выполнять конкретный вид работ, который будет определен органами уголовно-исполнительной инспекции; отбытие данного вида наказания должно составлять определенный период времени; цель – трудовое воспитание в духе уважения к закону и общественным интересам; злостное уклонение от работ влечет применение более строгих санкций.

Среди юристов бытует мнение о необходимости зачисления времени отбывания обязательных работ в трудовой стаж лицам, не имеющим постоянного места работы. Еще один карательный элемент в обязательных работах состоит в том, что данные работы выполняются бесплатно. Нельзя не согласиться с В.Д. Филимоновым, который подчеркивает, что бесплатность труда осужденного является определяющей особенностью обязательных работ, и действительно если бы данный труд оплачивался, то обязательные работы трудно было бы назвать видом наказания. В этом отличительная черта обязательных работ от исправительных. Исправительные работы предусматривают получение прибыли, но часть заработка осужденного гражданина удерживается в счет государства.

Обязательные работы направлены, по моему мнению, на формирование у осужденного лица уважительного отношения к труду, обществу, государству. Это прослеживается в ст. 49 УК РФ, где говорится о труде в пользу общества<sup>3</sup>. Исправление осужденного лица, привлеченного к обязательным работам, заключается в том, что обязательные работы назначаются не по месту его основной работы. Это означает, что гражданину придется осваиваться в новом коллективе, приспосабливаться к новому обществу, налаживать отношения с ранее неизвестными людьми. Негативные последствия необратимы, обязательные работы влекут за собой судимость.

Из наличия судимости вытекают правоограничения (например: сложности при трудоустройстве). Судимость лица может явиться препятствием для занятия им некоторых должностей, например, прокуроров, следователей, судей, руководящих должностей и т.д. Лица, осужденные за корыстные преступления, не допускаются к занятию должностей, связанных с распоряжением материальными ценностями. Лица, имеющие судимость, не имеют права быть избранными депутатами в Государственную Думу, а также в Законодательное Собрание любого уровня. В соответствии со статьей 86 УК РФ лица, осужденные к видам наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе и к обязательным рабо-

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (в актуальной редакции)// Собрание законодательства РФ. 1997. №2. Ст. 198.

<sup>2</sup> Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. / Отв. Ред. П.А. Лупинская. – М.: Юрист, 2001. – 696 с.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

там, признаются не имеющими судимость по истечении одного года со дня отбытия наказания. Давая характеристику обязательным работам. Хотелось бы сказать о их воспитательной функции. Воспитательную функцию обязательных работ выполняет, прежде всего, сам труд.

Практика исполнения других мер наказания показывает, что осужденные далеко не всегда добросовестно выполняют возложенные на них обязанности и соблюдают порядок и условия отбывания наказания. В связи с этим закон предусматривает ответственность осужденных за такого рода нарушения. За неявку на работу, прогулы, появления на работе в нетрезвом виде и т.п. осужденному может быть объявлено предупреждение об ответственности за уклонение от отбывания наказания. В том случае, если осужденный допускает злостное уклонение от отбывания обязательных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ более тяжким видом наказания<sup>1</sup>.

Обязательные работы не назначаются инвалидам первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву. Исправительные работы, на наш взгляд, составляют совокупность трудовых и материальных ограничений прав и свобод осужденных, которые реализуются в процессе участия их в общественно полезном труде, без изоляции от общества.

Необходимо подчеркнуть, прежде всего, их отличие от обязательных работ. Я не могу не согласиться с Бойко А.И., который справедливо указывает: «Заметно сходство обязательных и исправительных работ в обязательности труда в период наказания, характеризующиеся материальными потерями, исполнением одним и тем же органом только в качестве основного наказания»<sup>2</sup>.

Безусловно, оба исследуемых вида наказания являются продуктом исторического развития принудительных работ. Даже в названии сходство, их объединяет слово «работы», которое подчеркивает роль общественно полезного труда как основа воспитательного фактора.

*Карлаш А.Н.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ОБОРОТ ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ**

Алкоголизм – это одна из самых серьезных проблем современного человечества. О нем много говорят, пытаются с ним бороться и медицинскими, и политическими средствами, однако со временем ситуация, к сожалению, не улучшается.

В настоящее время реализация фальсифицированной алкогольной продукции приобретает колоссальные масштабы, что не только подрывает основы социально-экономического развития страны, но и является угрозой жизни и здоровью потребителей. Резко возросшая доля незаконного оборота алкогольной продукции породила нездоровую конкуренцию между производителями алкогольной и спиртосодержащей продукции, в связи с чем, возрос уровень преступности в сфере экономической деятельности, против собственности, здоровья населения и порядка управления.

Чрезмерное употребление алкогольных напитков вызвано многими общеизвестными причинами. Одной из них является проблема социального характера, заключающаяся в чрезмерном употреблении алкогольных напитков и, как следствие, формировании постоянного спроса на подобную продукцию, о чем свидетельствуют данные статистики.

---

<sup>1</sup> Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова, – М., Норма: ИНФА-М, 2013 г. – 544 с.

<sup>2</sup> Бойко А.И. Ограничение свободы как вид наказания в Российском уголовном праве, дис. канд. юр. наук Ростов-на-Дону, 2001. – 202 с.

В августе 2014 г. в 43 субъектах Российской Федерации (100 населенных пунктов) с участием 1500 респондентов был проведен опрос по проблеме употребления алкоголя. В результате опроса установлено, что 70 % россиян употребляют спиртные напитки с разной периодичностью.

**Таблица 1. Периодичность употребления алкоголя населением в 2014 г.**

Периоды употребления алкоголя	Процентное соотношение (%)
Еженедельно	10
2-3 раза в месяц	19
Несколько раз в год	39
Не употребляют алкоголь	30

Далее мы спросили у респондентов, какие алкогольные напитки они чаще всего употребляют. И вот какие ответы получили:

**Таблица 2. Самые распространенные алкогольные напитки в стране на 2014г.**

Вид алкогольного напитка	Количество потребления (в %)
Водка	31
Пиво	31
Вино	30
Коньяк, виски, ром	13
Самогон	6
Наливки, домашнее вино	5

Статистика в этой сфере, к сожалению, касается и Ростовской области в том числе. К примеру, за 2016 год на территории региона были зарегистрированы 636 случаев отравлений алкогольной продукцией, из них 66 закончились смертью. Как было установлено, в большинстве случаев алкоголь, послуживший отравой, был куплен в неустановленных местах.<sup>1</sup>

В 2017 году Ростовская область вошла в число регионов, в которых зафиксирована нулевая смертность от отравления алкоголем, об этом говорится в сообщении Росстата. По данным органа статистики с января по август 2017 года в Ростовской области не было зафиксировано ни одного случая гибели от отравления алкоголем.<sup>2</sup>

Директор Московского научно-практического центра наркологии Е. Брюн отметил, что за последние пять лет (с 2011 по 2016 г.) потребление алкоголя в России снизилось почти на треть. «Сейчас взрослый человек потребляет в среднем в год 12,8 литров абсолютного алкоголя (этилового спирта). Пять-шесть лет назад официальная цифра была 18 литров».<sup>3</sup>

Глава Минздрава России В. Скворцова отметила, что в соответствии с позицией Всемирной организации здравоохранения потребление алкоголя на душу населения не должно превышать 8 литров в год.<sup>4</sup>

Между тем в России злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной смерти около 500 тысяч человек в год.

Число случаев смертельного отравления алкогольной продукцией в Российской Федерации с каждым годом увеличивается. Ежегодно от алкогольного отравления в стране гиб-

<sup>1</sup> <http://bloknot-taganrog.ru/news/v-2016-godu-v-rostovskoy-oblasti-ot-kontrafaktnogo> (дата обращения: 14.11.17).

<sup>2</sup> <http://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/59e4853b9a794745ac96f5d7> (дата обращения: 15.11.17).

<sup>3</sup> Потребление алкоголя в России снизилось на треть. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/2016/05/20/>.

<sup>4</sup> Опрос: почти треть россиян не употребляет алкоголь URL: <http://vz.ru/news/2016/12/28/>.



нут 30 тысяч человек. По статистическим данным, число смертельных случаев отравления алкоголем и его суррогатами составляют около 53% всех отравлений, потому что каждый четвертый случай отравления алкоголем приводит к смерти. Так, в Республике Удмуртия 360 человек, в том числе 14 детей в возрасте до 14 лет, отравились алкоголем и спиртосодержащими жидкостями в первом полугодии 2014 г.<sup>1</sup>

Исходя из приведенных примеров, нельзя не согласиться с тем, что правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции относится к таким сферам деятельности, которые ввиду их исключительной важности для политической и экономической жизни страны, безопасности, подвержены особому государственному регулированию.

В связи с этим Федеральным законом от 26 июня 2017 № 203-ФЗ была криминализована новая статья 171.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с которой была закреплена уголовная ответственность за незаконный оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Введение данной нормы разработчики законопроекта поясняли тем, что действовавшие до этого штрафы так и не позволили решить проблему незаконного производства алкоголя. В итоге, это привело к потерям доходов бюджета, к снижению конкурентоспособности алкогольной продукции, а также к серьезным правонарушениям на алкогольном рынке и резкому снижению уровня его легальности.

Так, данная статья предусматривает ответственность за производство, закупку (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и (или) розничную продажу этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенные в крупном размере. При этом под крупным размером поднимается стоимость соответствующей продукции, превышающая сто тысяч рублей.

Ранее уголовная ответственность за эти преступления также существовала, но охватывалась статьей 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство», которая предусматривает ответственность за осуществление любой предпринимательской деятельности без регистрации либо без лицензии, если лицензия обязательна. Наказание по ст. 171 УК РФ гораздо более мягкое по сравнению с вновь введенной статьей 171.3 (так, незаконное предпринимательство, связанное с извлечением дохода в крупном размере (ч. 1 ст. 171 УК РФ), наказания в виде лишения свободы не предусматривает, только штраф либо обязательные работы).

Нельзя не согласиться с мнением Д.А. Гарбатовича, который считал, что «наказание не является главным фактором предупреждения любого преступления, хотя и обладает некоторым сдерживающим преступность потенциалом». Преступность является следствием экономических причин, социальных противоречий. Соответственно меры предупреждения преступности должны быть непосредственно связаны с ликвидацией этих детерминантов, со стабилизацией общества.<sup>2</sup>

Исходя из этого, если применить только уголовное наказание за незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, то можно смело предположить, что криминализация преступления, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ, не будет эффективной, а ужесточение уголовной репрессии не даст ожидаемых результатов: теневой сектор рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции не сократится, уровень поступаемых в бюджет доходов не возрастет, конкурентоспособность алкогольной продукции не повысится.

Говоря об эффективности введения уголовно-правовой нормы о незаконных производстве и (или) обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, мы имеем в виду способность правовой нормы достичь поставленных перед ней целей в процессе реализации. Поскольку целью криминализации данной статьи было предупреждение и максимальное устранение преступного деяния, связанного с незаконными производст-

<sup>1</sup> URL: <http://antikontrafakt.ru/kontrafakt/alkogol> (дата обращения: 08.11.2017).

<sup>2</sup> Гарбатович Д.А. Уголовное наказание: аспекты эффективности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 14. – 35 с.

вом и (или) оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, помимо правового, необходимо системно также учитывать меры социального и экономического регулирования. Так, на законодательном уровне была принята Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 2128-р.<sup>1</sup>

Целью принятия данной концепции стала необходимость осуществления целого комплекса мероприятий, в том числе таких, как сокращение уровня потребления алкогольной продукции, создание эффективной системы профилактики алкоголизма, формирование здорового образа жизни, легализация и повышение эффективности регулирования алкогольного рынка, противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции.

Реализовывать данную Концепцию планировалось поэтапно. На первом этапе (2010-2012 гг.) индикаторами достижения результатов считались: снижение уровня потребления алкогольной продукции на душу населения на 15 %; снижение уровня потребления крепких спиртных напитков в структуре потребления алкогольной продукции при общем существенном снижении уровня потребления алкогольной продукции; повышение уровня вовлечения детей и молодежи в занятия спортом. На втором этапе (2013-2020 гг.): ликвидация нелегального алкогольного рынка; снижение уровня потребления алкогольной продукции на душу населения на 55 %, а также создание условий для дальнейшего постоянного снижения потребления алкогольной продукции; снижение первичной заболеваемости и смертности от алкоголизма, включая алкогольные психозы; снижение уровня смертности, связанной с острым отравлением алкогольной продукцией. Также в соответствии с указанной Концепцией торговля алкогольной продукцией должна осуществляться в рамках единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС). Данный механизм автоматического учета позволяет отслеживать перемещение и продажу алкоголя в режиме реального времени, что является эффективным способом борьбы с теневым рынком.

Следует подчеркнуть, что производство и продажа этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции является одной из составляющих государственного бюджета России. Это объясняется тем, что производство и оборот исследуемого вида пищевых продуктов и непивных товаров является стратегическим источником увеличения доходной части государственного бюджета, которые на протяжении длительного периода составляют 8-10% (например, доходы в федеральный бюджет в 2015 г. от продажи алкоголя составили 68 млрд. рублей<sup>2</sup>).

Поэтому, на наш взгляд, одной из эффективных экономических мер следует считать воссоздание государственной монополии на производство этилового спирта и отдельных видов алкогольной продукции, в частности водки. Монополия на производство спирта позволит свести практически к нулю количество фальсифицированной продукции на рынке в целом. Это даст дополнительные вливания денег в бюджет страны, отпадет необходимость налогообложения предпринимателей-производителей и, следовательно, повысит рентабельность выпускаемой продукции. Характеризуя меры социального характера, полагаем, что необходимо пропагандировать здоровый образ жизни населения, особенно в кругах молодежи, укреплять нравственное самосознание молодежи, развивать культурные и спортивные организации, создавать такие условия, в которых можно эффективно противостоять навязыванию употребления алкогольной продукции.

---

<sup>1</sup> О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 дек. 2009 г. N 2128-р // Рос. газ. 2010. N 2. ст. 264.

<sup>2</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 08.11.2017).

Подведя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что исследуемая проблема является многоаспектным и комплексным явлением, охватывающим все сферы жизни российских граждан: правовую, политическую, экономическую и социальную. В связи с чем, мы убеждены, что только системный и комплексный характер позволит эффективно решить проблемы незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в нашей стране.

*Ковган М.Н., Харитонова К.А.*

## **МУЛЬТИМЕДИА-ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Мультимедиа-технология позволяет одновременно использовать различные способы представления информации: числа, текст, графику, анимацию, видео и звук. Графический интерфейс мультимедийных проектов обычно содержит различные управляющие элементы (кнопки, текстовые окна и т.д.). В последнее время создано много мультимедийных программных продуктов: энциклопедии по истории, искусству, географии, биологии и др.; обучающие программы по иностранным языкам, физике, химии и т. д. Мультимедийный компьютер, т.е. компьютер, который может работать с мультимедийными данными, должен иметь звуковую плату для воспроизведения и синтеза звука с подключенными акустическими колонками (наушниками) и микрофоном и дисковод CD-ROM, позволяющий хранить большие по объему мультимедийные данные. Важной особенностью мультимедиа-технологии является ее интерактивность, т.е. то, что в диалоге с компьютером пользователю отводится активная роль.

Публикации во Всемирной паутине реализуются в форме мультимедийных Web-сайтов, которые кроме текста могут включать в себя иллюстрации, анимацию, звуковую и видеoinформацию.<sup>1</sup> В настоящее время мультимедиа DVD-ROM становится таким же необходимым и распространенным атрибутом учебного процесса. Но в отличие от полиграфической продукции на DVD-ROM может храниться не только тексты, таблицы и иллюстрации, но и аудио- и видеoinформация, компьютерные программы и базы данных. Причем эта информация не хранится обособлено.<sup>2</sup> Для каждой такой программы разрабатывается сценарий (как в фильме) и интерфейс с привлекательным дизайном, продумывается система удобной навигации и поиска, позволяющая быстро получить необходимую информацию, а при необходимости и распечатать ее. Наиболее эффективное восприятие обеспечивается интерактивностью, когда пользователь самостоятельно, в активном режиме взаимодействует с информационным контентом. Недаром этот самый современный вид информационных технологий получил название мультимедиа – что означает синтез различных видов информации. Мультимедийный продукт может выполнять самые разные функции. Сегодня возможности мультимедиа ограничиваются только фантазией разработчиков и бюджетом заказчика.

При создании мультимедийного диска должны использоваться новые технологии, позволяющие достичь максимальной интерактивности и полноты представленной информации, реализовать многоуровневую навигацию и систему поиска информации из баз по заданным параметрам. Компрессия мультимедиа материалов позволяет запись диска на носитель в форме CD-визитки без ущерба мультимедийности (графика, видео, музыкальное и дикторское сопровождение присутствуют), при этом, как и раньше, для воспроизведения диска не

---

<sup>1</sup> Шмонин А.В. Методика расследования преступлений: Учеб. пособие. – М., 2006. – 76 с.

<sup>2</sup> Криминалистика. Техника и тактика расследования преступлений. М., 2000. – 124 с.

требуется дополнительных установок программного обеспечения (плееров и кодеков). Для просмотра достаточно просто вставить диск в устройство чтения дисков компьютера.<sup>1</sup>

Можно разрабатывать мультимедиа учебники и мультимедийные обучающие курсы по различным дисциплинам. Мультимедиа учебники помогают обучаемым быстрее разобраться в предмете, получить и проверить все необходимые знания.<sup>2</sup> Кроме того, они зачастую могут освободить преподавателя от рутинной работы, а обучаемым открывают большие возможности для самообразования. Уникальный способ подачи учебного материала, лучшие традиционные и инновационные методы, средства и формы обучения, основанные на компьютерных и телекоммуникационных технологиях. Тестирование знаний в интерактивной форме.

DVD-ROM может вмещать в себя тысячи страниц иллюстрированного текста, звук, видео, анимацию, чего не может включить в себя не одно печатное издание и ни один фильм. Таким образом, DVD-ROM является наиболее предпочтительным видом носителя информации. Такой диск может не только содержать сотни разделов, но и дублировать их содержание на различных языках. В этом отношении компьютерные энциклопедии имеют более широкое понимание, нежели просто справочник знаний (учебник). Высшее учебное заведение – особое, педагогическое производство, основной задачей которого является подготовка высококвалифицированного специалиста в совокупности с четко определенными квалификационными признаками. Происходящие ныне в Российской Федерации социально-экономические преобразования, изменения в криминальной обстановке предъявляют повышенные требования к профессиональному мастерству подготавливаемых специалистов, к их умению работать в условиях демократизации и гласности, расширения прав и свобод граждан. Таким образом, кардинальное повышение качества учебного процесса выступает ныне приоритетной задачей вуза, приобретает новые черты.

Научно-технический прогресс ставит перед нами следующие проблемы: повысить качество профессионального образования, обучать быстрее и эффективнее в условиях информационного взрыва; учить с опережением требований общества к уровню подготовки специалистов; формировать способности к быстрой и эффективной переподготовке в новой профессии и постоянному повышению квалификации внутри уже приобретенной.<sup>3</sup> Наша система образования зачастую пытается решать новые сложные проблемы взаимным перемещением разных учебных дисциплин по горизонтали и вертикали за счет традиционного увеличения времени на одни и сокращение – на другие. Не хватает конструктивных идей, которые обеспечили бы в данном объеме дисциплины и отведенном времени принципиально новые возможности и подходы. Наиболее перспективным направлением оптимизации процесса усвоения знаний следует признать максимальное развитие активной самостоятельности слушателей. Возможность эффективного и оперативного получения в полном объеме за короткий промежуток времени информационно практически значимой учебной информации и эффективность ее усвоения, – вот задача, которую нам предстоит решать в ближайшие годы. Эффективное решение этой задачи на наш взгляд возможно при использовании новейших информационно-педагогических технологий, – таких как использование в учебном процессе гипертекстовых мультимедийных обучающих курсов по дисциплинам преподавания, например по предмету «Криминалистика».

---

<sup>1</sup> Бобев К.К. Использование новых криминалистических методов и средств при обнаружении, фиксации и исследовании микрообъектов // Сборник материалов XIV симпозиума криминалистов. М., 2000.

<sup>2</sup> Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика: Практическое пособие в вопросах и ответах. – М.: «Юстицинформ», 2011. – 15 с.

<sup>3</sup> Токарев П.И., Леунова В.М. Аспекты палиноморфологических исследований в криминалистике // Судебная экспертиза. 2007. №1. – 67 с.

## МОТИВАЦИИ ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ ТЯЖКИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Исследование мотивации лиц, совершающих тяжкие насильственные преступления против личности, свидетельствует о том, что она неотделима от познания сущности и содержания понятия «агрессия».

Наука поведенческой мотивации констатирует тот факт, что человеческую агрессию нельзя напрямую выводить из сходных поведенческих энергий и закономерностей животного мира. Проявляя агрессию, животное следует законам природы, а не нарушает их, в отличие от человека, который должен подчиняться не только законам природы, но и законам социальным.

Объяснение агрессии осуществляется с двух в значительной степени противостоящих друг другу позиций.

Первая, которую назовем ноологической (от лат. «noos» – дух) – это позиция, рассматривающая человека не только как существо телесное, психическое и социальное, но и как существо духовное.<sup>1</sup>

Вторая позиция традиционна для юридических наук уголовно-правового цикла. Эта позиция социального пандетерминизма, согласно которой живым организмом некоторым образом выступает не одухотворенный человек, а, скорее, общество, в котором человеку отводится роль существа, тиражирующего уже готовые навязанные или усвоенные образцы поведения, в том числе агрессивного.

Образцом объяснения агрессии «сверху» может служить, например, следующее суждение: «...источником насильственных действий, как было установлено, является социальный опыт, с приобретением которого впитываются из окружающей среды и накапливаются подобные образы поведения».<sup>2</sup>

На стороне личностных факторов, кроме агрессии как основания (энергетического потенциала), действует «механизм сдерживания» агрессии (вытеснения или подавления), который характеризует не только особенности процесса индивидуализации (т.е. относится к личностным структурам), но также формируется под влиянием процесса социализации.

Особое внимание следует обратить на «личностный» фактор «механизма сдерживания» и на факторный комплекс, характеризующий социальные процессы и явления. Первый фактор действует на агрессию как на психоиндивидуальный потенциал – до или в процессе мотивации определенных действий, а второй – до или в процессе формирования ситуации. Если представленную модель подвергнуть операционализации, то в зависимой переменной станет преступность, а «независимой» – ситуация и мотивированные проявления агрессии.

Агрессия, как и другие личностно-побудительные проявления мотивации, может быть деструктивна и направлена как на внешний мир (т.н. экстрапунитивная агрессия), так и на себя (интрапунитивная агрессия), в связи с чем можно говорить, в частности, о криминальной и суицидальной агрессии. Такое структурирование имеет существенное значение, поскольку позволяет судить о ее природе, «механизмах» функционирования и причинах. Однако в контексте рассматриваемой проблемы наиболее значимым является структурирование агрессии и ее наиболее опасной формы – насилия, в зависимости от подлинной цели. В одних случаях насилие является самоцелью (побои, причинение телесных повреждений), в других – лишь средством достижения специальных целей (например, воздействие на свидетелей и потерпевших).

<sup>1</sup> Андреев А.С., Алексиевко О.Н. Взаимосвязи и взаимозависимости между способом преступления и содержанием ложного алиби. // Сборник научных трудов sworld по материалам международной научно-практической конференции. Том: 9. Номер: 3. Одесса, 2011. – С. 61-69.

<sup>2</sup> Варданян А.В. Криминологическая характеристика и социально-правовые меры предупреждения изнасилований: Дисс. ...канд. юрид. наук. – М. 1996.

На наш взгляд разные формы криминального насилия делятся, прежде всего, по двум критериям:

1) по критерию их относимости к спонтанным или организованным проявлениям;

2) по критерию роли агрессии в мотивации поведения – является ли она основанием для побуждений, смыслом и целью деяния, или же она служит лишь средством удовлетворения других мотивов (например, корысти, неуважения к обществу, стремления запугать население и др.). Исходя из данных критериев, мы имеем четыре класса криминального проявления насилия.<sup>1</sup>

Первый класс – традиционно-спонтанное проявление агрессии, представляющей ведущий мотив деяния. Например, убийство женой мужа-пьяницы.<sup>2</sup>

Второй класс – традиционно-спонтанное проявление агрессии, однако агрессия в этого рода преступлениях служит средством достижения других побуждений. Например, убийство при разбойном нападении.

Третий класс – организованная форма проявления агрессии, когда именно насилие является основой мотивации. Например, убийство главаря конкурирующей организованной преступной группы.

Четвертый класс – организованная форма проявления агрессии, мотивированная, однако, другими основаниями, чаще всего корыстью. Например, убийство, совершенное бандой по заказу предпринимателя.

Приведенная классификация на наш взгляд подразделяет насильственные преступления с достаточной степенью условности, однако она имеет значение с точки зрения формирования механизма совершения преступления.

Мотивация насильственных преступлений неразрывно связана с условиями окружающей материально-вещной обстановки (среды), образующей обстановку совершения преступления, что в свою очередь, связано со структурой общественной жизни и ее процессами. В этой связи можно представить, что криминальное проявление насилия, прежде всего, следует структурировать в соответствии с элементами социальной структуры: насилие в семье; насилие во внесемейных межличностных отношениях; насилие на улице и в иных общественных местах; насилие, вызванное политическими, деловыми отношениями; насилие, связанное с бизнесом и т.п. Именно в каждой из указанных областей социальной жизни возможно проявление рассматриваемых выше классов криминального насилия.

Личность сталкивается с самыми разнообразными ситуациями, продуцируемыми обществом в виде различных процессов.<sup>3</sup> Характеристики этих процессов и производных ситуаций, которые усиливают потенциалы субъективной агрессии и провоцируют ее проявления, можно считать обуславливающим комплексом, причинами и условиями криминального насилия, что, в свою очередь констатирует взаимосвязь между данными элементами криминалистической характеристики (обстановка преступления – особенности личности виновного – особенности личности потерпевшего – мотивация – способы преступления – особенности механизма слефообразования).

В этой связи особое значение имеет ситуационный анализ насильственных преступлений, поскольку каждая ситуация, по существу, является взаимодействием объективных причин-условий, выступающих в качестве возможностей и субъективных оснований, представляющих движущую силу деструктивного преломления этих возможностей.

---

<sup>1</sup> Варданян А.В. Современные проблемы раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений. Учебное пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2012. – 16 с.

<sup>2</sup> Андреев А.С. Ложное алиби и криминалистические методы его разоблачения. Дисс. ...канд. наук.- Ростов-на-Дону, 2001. – 195 с.

<sup>3</sup> Андреев А.С. Некоторые дискуссионные вопросы понятия и сущности противодействия расследованию преступлений. // С. Том: 9. Номер: 3. – Одесса, 2011. – С. 56-60.

## ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОУЧАСТНИКОВ В ГРУППЕ ЛИЦ

Проблема основания уголовной ответственности и назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, является одной из сложнейших во всем учении о преступлении и теории ответственности. Обращает на себя внимание, прежде всего, дискуссия, продолжающаяся на протяжении последних десятилетий, об основании уголовной ответственности в целом. В качестве ее основания назывались состав преступления, совершение преступления, вина и причинная связь, вина лица в совершении преступления, состав преступления и личность преступника и др. Разночтению в понимании основания уголовной ответственности способствовали различные подходы авторов к решению вопросов о моменте возникновения, окончания уголовной ответственности, этапах реализации, а также ее соотношения с такими категориями, как «привлечение к уголовной ответственности», «освобождение от уголовной ответственности», «наказание», «назначение наказания», «судимость» и др.

Имея в виду еще ст. 3 УК РСФСР 1960 г.<sup>1</sup>, А.А. Пионтковский писал, что при установлении основания уголовной ответственности закон не требует наряду с констатацией состава преступления в действиях лица выявлять еще некую неопределенную совокупность иных признаков, характеризующих личность человека, совершенного им деяния, его последствия, условия, при которых оно было учинено, и т.п. Если бы закон пошел по иному пути, вопрос о возможности возбуждения уголовного преследования, привлечения в качестве обвиняемого и признания судом обвиняемого виновным в совершении преступления терял бы во всех случаях строго определенное основание, всегда и полностью решался бы усмотрением следственных и прокурорских органов или судом, заключает он<sup>2</sup>. В соответствии с УК РФ, соучастие – это умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. Деяния виновных должны быть совместными, обязательно направленными на одну цель, дополняющими друг друга. Поэтому соучастие возможно до окончания преступления, так как невозможно помочь достичь цели, если она уже достигнута, то есть преступление было уже совершено<sup>3</sup>.

Законом предусмотрено, что соучастниками в преступлении могут быть лишь физические лица, которые обладают всеми признаками субъекта преступления, то есть являются вменяемыми и достигшими возраста уголовной ответственности, иными словами дееспособными. Соучастие в преступлении как особая форма преступной деятельности является более общественно опасной по сравнению с преступными действиями одного лица, но, не смотря на это, уголовный закон не устанавливает каких-либо особых оснований уголовной ответственности для соучастия. Уголовный закон не предусматривает особых оснований ответственности за соучастие, поэтому наказание определяется пределами наказания, предусмотренными статьей УК РФ, регулирующей ответственность исполнителя. Другими словами, закон не предусматривает ни более сурового, ни более мягкого наказания соучастникам, однако устанавливает требование, согласно которому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, их значимостью при совершении деяния.

Однако ответственность соучастников имеет некоторые особенности, установленные в нормах Общей и Особенной частей УК. Как и непосредственное совершение преступле-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960 г. №40. Ст. 591.

<sup>2</sup> Хайруллин Ф.Р., Илidgeв А.А. Концептуальные вопросы выделения оснований ответственности за соучастие в преступлении по российскому уголовному законодательству // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. №4 (18). – 72 с.

<sup>3</sup> Елфимов А.А. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии // Вестник международного Института управления. 2015. №1-2 (131-132). – 63 с.

ния, соучастие влечет за собой применение мер уголовной ответственности лишь на основании наличия в совершенных действиях соучастников состава преступления. Так как соучастники вносят определенный вклад в совершение совместного преступления, то каждый соучастник несет уголовную ответственность, во-первых, за конкретное совместное совершенное общественно опасное деяние, содержащее все признаки состава преступления, во-вторых, в пределах своей виновности и, в-третьих, самостоятельную, как правило, за одно и то же преступление<sup>1</sup>. Уголовное право России исходит из принципа индивидуальной ответственности каждого соучастника. Хотя действия соучастников квалифицируются по одной и той же статье Особенной части УК, характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления обычно неодинаковы. Именно поэтому и существуют пределы уголовной ответственности соучастников, они определяются в ст. 34 УК РФ: ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления<sup>2</sup>.

Абсолютно все соучастники преступления несут ответственность по статье Особенной части УК РФ, которая предусматривает конкретное совершенное преступление в пределах ее санкции. Если же само соучастие было совершено без непосредственного участия в совершении преступления, то тогда применяются признаки, предусмотренные Общей частью УК РФ<sup>3</sup>. Однако, возможна и уголовная ответственность каждого отдельного соучастника за совместно совершенное преступление, иными словами – индивидуализация преступления, только в пределах личной виновности и наличия вины в виде прямого умысла. Поэтому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

«Наказание, – отмечал В.Д. Спасович, – поражает, прежде всего, физического виновника и только при наличии его, отлетая от него, оно может, так сказать, рикошетом поразить и подстрекателя»<sup>4</sup>. И.Я. Фойницкий не был согласен с данной точкой зрения, при котором тяжесть ответственности каждого соучастника определяется тяжестью единого выполненного преступного деяния. Он подчеркивал: «Не может быть речи об уголовно ответственном участии в чужой вине, вина каждого самостоятельна и отдельна как при единичной, так и при совместной деятельности»<sup>5</sup>. И.Я. Хейфец, выражая иную позицию в данном вопросе, писал: «Принцип разделения труда, так благотворно содействующий развитию народного хозяйства, оказывается очень опасным для общества, когда его применяют злоумышленники. А, между тем, уничтожая соучастие и вменяя каждому содеянное только им самим, теория ведет к уменьшению наказуемости в этих случаях»<sup>6</sup>. Таким образом, умысел соучастника никаким образом не отличается от умысла лица, виновного в совершении преступления единолично, то есть в совершении преступления без какого-либо соучастия в нем. Действия всех соучастников имеют самостоятельное значение и не рассматриваются лишь в качестве вспомогательной деятельности. Главным принципом в определении мер уголовной ответственности соучастников преступления является то, что соучастники несут ответственность за единое и неделимое преступление, совершенное совместно, и в пределах взаимного соглашения с учетом степени и характера участия каждого из них<sup>7</sup>. Итак, пределы ответственности соучастников зависят от форм соучастия, характера и степени их участия в совершении преступления.

<sup>1</sup> Малкова Е.А. Соучастие в преступлении и пределы ответственности за соучастие //Международный журнал экспериментального образования. 2014. №6-2. – 34 с.

<sup>2</sup> Рарог А.И. Актуальные проблемы уголовного права //Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. №2. – 90 с.

<sup>3</sup> Клебанов М.И. Понятие и признаки преступления, совершенного организованной группой //Российское правосудие. 2013. №4 (84). – С. 91-98.

<sup>4</sup> Спасович В.Д. Учебник уголовного права. – СПб.: Тип, 1863. – 171 с.

<sup>5</sup> Фойницкий И.Я. Уголовно правовая доктрина о соучастии //Юр.вестник. 1891. № 1. – 21 с.

<sup>6</sup> Хейфец И.Я. Подстрекательство к преступлению. – М.: Проспект, 1914. – 4 с.

<sup>7</sup> Клебанов М.И. Указ.соч. – 92 с.



При простом соучастии каждый соучастник совершает определенные деяния, которые в совокупности с деяниями других соучастников образуют состав преступления. Исходя из того, что совершенное преступление представляет собой результат совместной деятельности, а именно, неделимого преступного деяния, то наступившие последствия являются результатом деятельности всех соучастников, поэтому каждый из них несет ответственность за все преступные действия в целом<sup>1</sup>. А в сложном соучастии применение мер уголовной ответственности по отношению к различного рода соучастникам осуществляется в соответствии со статьями Особенной части УК РФ, но в связи с тем, что преступление было совершено соучастниками без принятия непосредственного участия в нем, с применением ст. 33 Общей части УК РФ<sup>2</sup>. В случаях, когда сам исполнитель выражает добровольный отказ, все действия прочих соучастников подлежат самостоятельной уголовно-правовой оценке, и каждый отдельный соучастник рассматривается в качестве отдельного полноценного субъекта преступления<sup>3</sup>. Обобщая вышеизложенное, можно подвести итог, что соучастие в совершении умышленного преступления обычно является и рассматривается в качестве особой формы совершения преступления, которая абсолютно во всех случаях повышает степень общественной опасности совершенного деяния.

Соучастие в совершении преступления всегда является обстоятельством, отягчающим наказание, так как посредством совместной преступной деятельности, как правило, происходит причинение более серьезного ущерба. Поэтому, действительно, при совершении преступления в соучастии происходит не только сложение сил нескольких субъектов преступления, но и объединение усилий, которые придают деятельности соучастников преступления новое качественное нанесение более серьезного ущерба и повышение степени опасности, чем при совершении аналогичного преступления одним лицом.

*Кругликова Д.А., научн.рук. Подройкина И.А.*

## **ПРОБЛЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ**

Сегодня особое внимание привлекает проблема введения в обращение «цифровой валюты» (далее криптовалюта) и возможных последствий такого введения в социально-экономической сфере государств. Также стоит отметить, что общественно-опасные деяния, совершаемые в сфере экономики, переходят на новый уровень своего развития, выходя за пределы правового регулирования.

Криминализация экономики любой страны составляет основную угрозу национальной безопасности, поскольку нарушает стабильность функционирования финансовой деятельности, как в предпринимательских, так и в государственных структурах. Это связано с тем, что получив значительные суммы, преступники пытаются ввести их в легальный экономический оборот, не раскрывая подлинного источника их происхождения. Действия по приданию правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления есть не что иное как «легализация» (отмывание) доходов<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что криптовалюта появилась только в 2008 году, пик ее популярности пришелся на 2017 год, однако, ее правовой статус в государствах по всему миру сильно

<sup>1</sup> Дубинин О.А. К вопросу об ответственности соучастников преступления // Современное общество и право. 2015. №1 (18). – 69 с.

<sup>2</sup> Рапог А.И. Указ.соч. – 90 с.

<sup>3</sup> Подлипский Д.В. Добровольный отказ при соучастии в преступлениях со специальным субъектом // Наука и современность. 2014. №29. – 311 с.

<sup>4</sup> Шпак Н.М. Меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. 2015. №109. – С. 758-769.

отличается друг от друга. Например, в Российской Федерации, в соответствии с информационным письмом Центрального банка Российской Федерации, цифровая валюта относится к числу денежных суррогатов в виду ее анонимности и необеспеченности и может быть предметом легализации. Поэтому: «Банк России предупреждает, что предоставление российскими юридическими лицами услуг по обмену "виртуальных валют" на рубли и иностранную валюту, а также на товары (работы, услуги) будет рассматриваться как потенциальная вовлеченность в осуществление сомнительных операций в соответствии с законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»<sup>1</sup>.

Однако, по действующему законодательству ответственность за легализацию денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем, предусмотрена статьями 174 и 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, где ничего не сказано о финансовых операциях, осуществляемых с цифровой валютой. Федеральным законом от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» под доходами, полученными преступным путем, понимаются денежные средства или иное имущество, полученное в результате совершения преступления<sup>2</sup>. При обращении к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. №32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» (далее Постановление № 32) можно также обнаружить, что в содержание дефиниций «денежные средства» и «иное имущество» не входит понятие «цифровой валюты»<sup>3</sup>. Именно поэтому предлагаем внести изменения в абзац 2 пункта 1 Постановления №32, а именно изложить его в следующей редакции: «Под денежными средствами понимаются наличные денежные средства в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте, а также безналичные и электронные денежные средства, виртуальные и цифровые валюты». Данное дополнение предоставит возможность расширить предмет преступного посягательства, установленный статьей 174 и 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, что позволит привлекать к уголовной ответственности лиц, вовлеченных в операции с цифровой валютой. Тем не менее, данное предложение является лишь временным решением проблемы, поскольку деятельность в сфере контроля за оборотом криптовалют в Российской Федерации не отвечает масштабам их распространения и динамичного внедрения во все сферы общественной жизни, что связано с отсутствием в большинстве стран мира, в отличие от нашего государства, запрета на использование цифровой валюты на своих территориях,

*Крысов И.В., Улезько С.И.*

## **ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА ИЛИ СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ**

Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, ответственность за которое предусмотрена ст. 186 УК РФ, состоит в изготовлении в целях сбыта или сбыте поддельных банковских билетов Банка России, металлической монеты,

<sup>1</sup> Информация Банка России от 27.01.2014 «Об использовании при совершении сделок "виртуальных валют", в частности, Биткойн» // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс». (Дата обращения: 08.11.2017).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ (в актуальной редакции) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс». (Дата обращения: 13.11.2017).

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 №32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс». (Дата обращения: 09.11.2017).

государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Российской Федерации либо иностранной валюты или ценных бумаг в иностранной валюте. Казалось бы, названная норма в данной части не вызывает вопросов у практиков, тем не менее изучение судебных приговоров по уголовным делам данной категории показывает, что и в этой статье использованы понятия, неопределенность которых допускает их различную трактовку.

Таким понятием является «сбыт», понимание которого практикой не единообразно, неясность содержания данного термина нашла отражение и в разъяснениях, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг». С одной стороны, согласно позиции Пленума, сбыт поддельных денег или ценных бумаг состоит в использовании их в качестве средства платежа, т.е., если исходить из строго значения данной фразы, при оплате товаров, работ, услуг. Однако Пленум на этом не останавливается и добавляет: «в качестве средства платежа при оплате товаров и услуг, размене, дарении, даче взаймы, продаже и т.п.» Но при совершении этих действий именно в качестве платежного средства поддельные деньги выступают не всегда, так, нередки случаи осуждения за оконченное преступление, т.е. за сбыт, лица, которое передало поддельные деньги для их дальнейшего использования другому лицу, знающему об их поддельности.

Исходя из трактовки сбыта Пленумом Верховного Суда, поддельные деньги еще не использовались в качестве средства платежа, и указанные действия образуют приготовление к данному преступлению. Главное же то, что поскольку о содержании категории «сбыт» можно сделать разные заключения, применять его следует в узком смысле, вытекающем из разъяснений Пленума Верховного Суда.

Иными словами, квалификация указанных действий, как неоконченного преступления, будет результатом толкования сомнений в пользу обвиняемого, так как согласно ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление, срок или размер наказания за покушение на преступление соответственно трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания<sup>1</sup>.

По мнению автора, в отношении рассматриваемых норм отстает и правотворчество и, как следствие, правоприменение, по рассматриваемой в настоящей работе проблеме существует достаточно мало научных исследований<sup>2</sup> и практических рекомендаций<sup>3</sup>. Кроме того, деятельность судов общей юрисдикции, военных судов основной целью которых при рассмотрении уголовных дел является назначение справедливых наказаний за реально содеянное привлекаемыми к ответственности субъектами, является делом чрезвычайной важности, требующим внимания стороны законодателя, правоприменителей и научной общественности, также достаточно далека от единообразия<sup>4</sup>.

По мнению юристов-практиков, сложившаяся ситуация вызвана упущениями разработчиков Уголовного кодекса 1996 г. даже с учетом внесенных в последние годы изменений и дополнений<sup>5</sup>, что не позволяет говорить о возможности оптимизации ситуации в этой области функционирования уголовной юстиции путем совершенствования методик предупреждения, расследования и судебного рассмотрения преступлений данного вида.

---

<sup>1</sup> Горелов А.П. Неопределенность норм об ответственности за экономические преступления как неустранимые сомнения в виновности лица. //Адвокат. 2003. № 12.

<sup>2</sup> Русева С.В. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые при размещении ценных бумаг: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – 23 с.

<sup>3</sup> Кузнецов А.П. Уголовный кодекс России: ответственность за преступления, совершаемые в сфере валютно-го регулирования и кредитно-финансовой системе. //Следователь. 1999. № 12. – С. 6-7.

<sup>4</sup> Судебная практика по уголовным делам. – М.: Экзамен, 2001.

<sup>5</sup> Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ (в актуальной редакции) //Собрание законодательства Российской Федерации от 15 декабря 2003 г. № 50. Ст. 4848.



## **ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 186 УК РФ**

Предметом преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ, являются перечисленные в диспозиции статьи – банковские билеты Центрального банка РФ, металлическая монета, государственные ценные бумаги в валюте Российской Федерации, другие ценные бумаги в валюте Российской Федерации, иностранная валюта, другие ценные бумаги в иностранной валюте.

Банковские билеты и металлическая монета, как находящиеся в обращении, так и изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену, относятся к предмету преступления, так, изъятые после деноминации<sup>1</sup> из обращения с 1 января 1999 г. банковские билеты и монеты старого образца вплоть до 2002 г., могли быть предметом рассматриваемого преступления.

Изъятые из обращения и не подлежащие обмену денежные знаки и ценные бумаги не являются предметом преступления, а их изготовление с целью сбыта и сбыт не подпадают под признаки состава данного преступления, так как эти действия не посягают на охраняемые законом общественные отношения, обеспечивающие правильное в соответствии с законом функционирование денежно-кредитной системы государства.

Государственные ценные бумаги Российской Федерации – это ценные бумаги, выпущенные государством, которое несет по ним имущественные обязательства. Основными их видами являются: облигации государственных займов, государственные казначейские обязательства, государственные краткосрочные обязательства и приватизационные чеки (ст.ст. 142, 143 ГК РФ<sup>2</sup>) в валюте Российской Федерации.

Другие ценные бумаги в валюте Российской Федерации – это платежные документы (чеки, векселя, аккредитивы и др.), фондовые ценности (акции, облигации) и другие долговые обязательства, выраженные в рублях, эмитентом которых являются не государство, а иные участники рынка ценных бумаг. Ценные бумаги в иностранной валюте – это платежные документы (чеки, векселя, аккредитивы и др.), фондовые ценности (акции, облигации) и другие фондовые обязательства, выраженные в иностранной валюте.

Иностранная валюта – это денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в том или ином иностранном государстве или группе государств и изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену, денежные знаки.

Правовые основы денежной системы Российской Федерации в настоящее время устанавливает Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»<sup>3</sup>, предметом данного преступления являются находящиеся в обращении деньги, ценные бумаги – векселя, чеки и т.д.), иностранная валюта, ценные бумаги в иностранной валюте. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.94. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» содержатся следующие разъяснения:

а) изготовление с целью сбыта или сбыт изъятых из обращения – монеты старой чеканки, советские деньги, отмененные денежными реформами, и т.п., и имеющих лишь коллекционную ценность денег не образуют состава преступления, предусмотренного данной статьей, и должны, при наличии к тому оснований, квалифицироваться, как мошенничество;

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» от 4 августа 1997 г. № 822 (в актуальной редакции) //Собрание законодательства Российской Федерации от 11 августа 1997 г. № 32. Ст. 3752.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая и третья. – М.: Элит-2000. – 41 с.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ (в актуальной редакции) //Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 28. Ст. 2790.

б) как покушение на мошенничество должна квалифицироваться подделка с целью сбыта или незаконного получения выигрыша билета денежно-вещевой лотереи, хотя данное указание, как уже говорилось нами ранее, является достаточно спорным;

в) в тех случаях, когда явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, исключая ее участие в денежном обращении, а также иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа лиц, такие действия должны квалифицироваться, как мошенничество.

Ряд авторов предлагает считать предметом преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ, наличные и безналичные деньги, а также документарные и бездокументарные ценные бумаги<sup>1</sup>. Одно из обоснований такого предложения гласит, что в современной развитой экономике большинство расчетов осуществляется в безналичном порядке с использованием денежных средств, числящихся на банковских счетах и во вкладах, а также с помощью бездокументарных ценных бумаг. Безналичные деньги и бездокументарные ценные бумаги широко используются в обороте и в качестве платежного средства, и в качестве особого товара, то есть выполняют обычные функции денег и ценных бумаг, отличающихся от традиционных лишь формой.

Есть в юридической литературе и возражения против введения вышеуказанного новшества в толковании предмета рассматриваемого преступления, так, мы считаем весьма спорным предложение считать предметом изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг так называемые бездокументарные ценные бумаги, которые существуют не в виде документа, исполненного на бумажном носителе, а в качестве электронной записи в памяти ЭВМ или записи в ином реестре. Данный вопрос действительно спорный, требующий серьезного осмысления. Технический прогресс не стоит на месте, и использование ЭВМ для расчетов следует учитывать.

*Кузьмичев И.С.*

## **ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В современных условиях радикальной социально – экономической реформы российского общества финансово-кредитная система играет исключительно важную роль для обеспечения нормального функционирования денежной системы и всего хозяйственного комплекса страны. С кредитными отношениями связаны практически все сферы экономики.

В то же время, на фоне общего ослабления государства, правоохранительных и контролирующих органов, несовершенства законодательства финансово-кредитная система Российской Федерации за период реформ превратилась в одну из наиболее криминализованных сфер экономики.

Наиболее криминогенной в финансовой сфере является банковская деятельность, при этом большая часть преступлений приходится на коммерческие банки. Наблюдается также рост преступлений в страховой сфере, на рынке ценных бумаг, в сфере внешнеэкономической деятельности и совершаемых с использованием компьютерных технологий, электронных средств доступа и систем телекоммуникаций.

Так, согласно информации об объеме финансовых преступлений, содержащейся в «Сводном годовом отчете о ходе реализации эффективности госпрограмм Российской Федерации по итогам 2016 года», сумма причиненного вреда по оконченным уголовным делам в финансово-кредитной сфере составила 201,2 млрд рублей. Это 76 % от совокупного ущерба – 263,0 млрд рублей. При этом и ущерб от финансовых преступлений, и их доля в совокупном объеме постоянно растут. Так, в 2015 году на их долю приходилось 72,3 % от общего причиненного вреда или 125,5 млрд рублей, в 2014 году – 53,8 млрд рублей.

---

<sup>1</sup> Ставило С.П. Уголовно-правовые и криминологические аспекты рынка ценных бумаг: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2000. – 12 с.

В этой связи одной из актуальных проблем юридической науки является исследование преступлений в финансовой сфере, представляющих угрозу экономической безопасности страны. Понятием преступления в финансовой сфере в основном охватываются составы преступлений, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) в статьях 159, 160, 171, 172, 173, 173.1, 173.2, 174, 174.1, 176, 177, 181, 185, 185.1, 186, 187, 188, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 199.1, 199.2, 285.1, 285.2, 287, частью 3 статьи 325, 327.1. Условием систематизации противоправных деяний, посягающих на общественные отношения в финансовой сфере, является их классификация, позволяющая сориентироваться в многообразии экономических преступлений, определить место каждого из них в общей системе, выяснить характер внутренних взаимосвязей между нормами Особенной части УК РФ.

Классифицировать финансовые преступления можно по различным критериям: в зависимости от объекта преступного посягательства; сферы посягательства; вида финансовых операций, используемых при совершении преступления; вида нарушенных субъективных прав участников финансовых отношений.

Наиболее полной и практически обоснованной, на мой взгляд, является классификация финансовых преступлений не в связи с объектом посягательства, а с учетом использования субъектами экономических отношений при совершении преступлений финансовых механизмов как средства достижения преступной цели. На этом основании можно выделить следующие виды финансовых преступлений:

Преступления, посягающие на государственные финансы и финансовый контроль:

- налоговая система: статьи 198 – 199.2 УК РФ;
- таможенные платежи: уклонение от уплаты таможенных платежей: статья 194 УК РФ;
- бюджетная система: нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, нецелевое расходование государственного целевого кредита: статьи 285.1, 285.2, часть 2 статьи 176 УК РФ;
- расходование бюджетных средств: статья 160 УК РФ;
- финансовый (налоговый) контроль: статьи 171.1, 287, 327.1, часть 3 статьи 325 УК РФ.

Преступления, посягающие на банковскую систему: статьи 172, 174, 174.1, 191 УК РФ.

Преступления, посягающие на безопасность финансовой (банковской, налоговой) системы, добросовестную конкуренцию в данной сфере: статья 183 УК РФ.

Преступления, посягающие на денежное обращение:

- безналичные расчеты: статья 187 УК РФ;
- денежное обращение в рынок ценных бумаг: статья 186 УК РФ;
- таможенно-валютный контроль: статьи 181, 188, 191, 192, 193 УК РФ;
- порядок государственного регулирования фондового рынка, управление эмиссией и перераспределением ценных бумаг: статьи 185, 185.1 УК РФ.

Преступления, посягающие на кредитную систему: статьи 176, 177 УК РФ.

Преступления, посягающие на банковскую, налоговую и кредитную системы: статья 173 УК РФ.

Преступления, посягающие на налоговую и кредитную системы: статья 195 УК РФ.

Финансовое мошенничество (статья 159 УК РФ) в сферах:

- страхования;
- рынка ценных бумаг, фондового рынка;
- денежного обращения;
- банков;
- кредита, в том числе государственного кредитования (субсидий);
- налогообложения.

Научная классификация финансовых преступлений позволяет глубоко уяснить социально-экономическую, уголовно-правовую и криминологическую природу этих преступ-

лений, создает теоретическую базу для дальнейшей разработки других видов классификаций внутри изучаемой системы, служит методологической основой для проведения исследований других уголовно-правовых институтов, помогает правоприменителю определиться с выбором необходимых практических мер, выделить наиболее эффективные пути их реализации.

*Кузьмичев И.С., Сероготская Е.С.*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ**

Значение финансово-кредитной системы в современной экономике Российской Федерации постоянно растет, поскольку во многом именно от ее работы зависит стабильность функционирования всей инфраструктуры, социальная защищенность населения, возможность дальнейшего развития цивилизованных рыночных отношений в стране.

Стремительное развитие информационных технологий во всем мире, масштабные политические и экономические преобразования, происходящие в стране, повлекли за собой изменения в финансово-кредитной сфере, потребовавшие адекватного правового регулирования, в том числе в вопросе экономической безопасности.

В связи с тем, что соблюдение законности на предварительном следствии и при рассмотрении уголовного дела в суде является важнейшим условием правосудия, то правильная квалификация преступления является важнейшим требованием законности. Она не вызывает трудностей в простых случаях, где достаточно знать закон и обладать определенной степенью практического опыта юридической деятельности. Но в тех случаях, когда имеет место конкуренция правовых норм, найти правильное решение относительно юридической квалификации деяния, становится весьма проблематичным. Одним из таких проблемных вопросов выступает вопрос разграничения уголовных правонарушений в кредитно-финансовой сфере от гражданско-правовых отношений.

Так, анализ содержания большинства статей Раздела 8 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления в сфере экономики» показывает, что при решении вопроса о наличии признаков состава преступления в действиях виновного лица невозможно обойтись без анализа соответствующих положений гражданского законодательства.

Согласно статье 18 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане могут заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами, совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах.

Эти права, предоставленные законом, налагают и обязательства на гражданина, например, регистрировать юридическое лицо в установленном порядке, получать лицензии для занятия определенным видом деятельности, например, банковской и т.д.

При несоблюдении этих законодательных требований, гражданин может быть привлечен к определенному виду ответственности в зависимости от наступивших последствий: к дисциплинарной, гражданско-правовой, уголовной.

К примеру, под незаконной банковской деятельностью понимается осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно (статья 172 УК РФ). При этом, уголовная ответственность наступит только в том случае, если деянием причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере. При отсутствии названных последствий, исходя из конкретных обстоятельств, может наступить гражданско-правовая ответственность лица, занимающегося незаконной банковской деятельностью (например, возмещение вреда,



причиненного лицу в результате такой незаконной деятельности) либо административная ответственность.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, что последствия незаконной предпринимательской или банковской деятельности отграничивают уголовную ответственность от гражданско-правовой ответственности.

Анализируя соответствующие нормы уголовно-правового законодательства, можно прийти к выводу, что наиболее правильным методом разграничений уголовно наказуемого деяния от действий, регулируемых гражданским правом, будет детальное изложение вопросов разграничения преступлений от деяний, не являющихся таковыми, по отдельным элементам преступления: объекту, объективной стороне, субъективной стороне и субъекту.

Тем не менее, следует сказать, что разграничивать исследуемые преступления от других неправомερных действий, не подпадающих под признаки уголовно наказуемых деяний, только по объекту посягательства, весьма сложно, поскольку и гражданское, и банковское, и административное, а также уголовное законодательство регулируют порой одни и те же общественные отношения в финансово-кредитной сфере. Поэтому очень важно при разграничении преступлений в сфере финансово-кредитных отношений, детально изучать объективную и субъективную стороны преступления, а также правильно определить субъекта преступления. В этом залог предупреждения ошибок от необоснованного привлечения лиц к уголовной ответственности.

Так, если обратиться к диспозиции статьи 183 УК РФ «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну», то можно легко убедиться в том, что объективная сторона этого преступления весьма сложная: предусматривает альтернативные действия (например, собиpание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом).

Кроме того, некоторые понятия имеют бланкетный характер и отсылают к другим отраслям права. Только внимательное объективное исследование этих обстоятельств, а не формальный подход, позволит сделать правильные выводы о наличии или отсутствии в действиях лица, совершивших их, состава уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 183 УК РФ. Отсутствие признаков объективной стороны будет свидетельствовать и об отсутствии уголовно наказуемого деяния.

При разграничении уголовных правонарушений в сфере кредитно-финансовых отношений от действий, за совершение которых может наступить гражданско-правовая ответственность, необходимо обращать внимание и на такой признак объективной стороны преступления, как причинная связь.

В теории уголовного права причинная связь не рассматривается как самостоятельный признак состава преступления, поскольку она неизбежно вытекает из такого основного признака, как наличие вредных последствий в качестве связующего звена между конкретными действиями виновного и наступившими последствиями.

Так, например, не всегда получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации (статья 176 УК РФ) может квалифицироваться как преступление, если не наступит вредное последствие в виде причинения крупного ущерба гражданину, организации или государству.

При этом, между незаконными действиями индивидуального предпринимателя или руководителя организации и указанными наступившими последствиями должна быть прямая причинная связь. Если же крупный ущерб причинен гражданину, организации или государству по другой причине, а не вследствие незаконных действий вышеуказанных лиц, являющихся субъектами преступления, предусмотренного статьей 176 УК РФ, то здесь может идти речь только о гражданско-правовой или административной.

Разграничение уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности от действия, за совершение которых может наступить гражданско-правовая ответственность, необходимо и по субъективной стороне.

Известно, что основной критерий разграничения преступлений по субъективной стороне – это форма виновности, поэтому, исходя из смысла и содержания диспозиций исследуемых статей Раздела 8 УК РФ, следует констатировать, что все исследованные уголовные правонарушения могут быть совершены только с прямым, а в некоторых случаях, с прямым или косвенным умыслом. Таким образом, если лицо не осознает какой-либо из объективных признаков исследуемых преступлений, то содеянное подпадает под действие норм административного или гражданского законодательства либо оно расценивается как дисциплинарный проступок.

Важным для преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности является их разграничение и по признаку субъекта. Если, в целом, преступления в этой сфере общественных отношений могут быть совершены любым лицом, достигшим определенного возраста и являющимся вменяемым (например, незаконная банковская деятельность; незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну), то ряд преступлений могут быть совершены только специальным субъектом. Так, субъектом преступления, предусмотренного статьей 176 УК РФ, как уже указывалось, могут быть только индивидуальный предприниматель или руководитель организации.

Субъектами преступления по статьям 169, 170 УК РФ – могут быть только соответствующие должностные лица.

Расследование уголовных дел в сфере кредитно-финансовых отношений требует знания налогового, таможенного, банковского, законодательства, всевозможных отраслевых законов, правил и инструкций и введение специализации по расследованию таких дел, повышения квалификации следственных работников по знанию гражданского законодательства, разработка методики расследования приведет к улучшению качества расследования.

Правильное разграничение ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности призвано обеспечить правовую охрану гарантированной Конституцией Российской Федерации свободы экономической деятельности в рамках уголовного и гражданского законодательства.

*Курасов П.В.*

### **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОБУЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

За последнее время в стране увеличилось случаи совершения самоубийств несовершеннолетними. Согласно данным Следственного комитета РФ количество несовершеннолетних, погибших в результате самоубийства, в 2016 году составляет 720 человек, в 2015-м – 504, в 2014-м – «чуть более 400». По данным государственной статистики количество детей и подростков, покончивших с собой, составляет 12,7% от общего числа умерших от неестественных причин. За последние пять лет самоубийством покончили жизнь 14157 несовершеннолетних. За каждым таким случаем стоит личная трагедия, катастрофа, безысходность, когда страх перед жизнью побеждает страх смерти.

Анализ материалов уголовных дел и проверок обстоятельств причин самоубийств несовершеннолетних, проведенный Генеральной Прокуратурой России, показывает, что 62% всех самоубийств несовершеннолетних связано семейными конфликтами и неблагополучием, боязнью насилия со стороны взрослых, бестактным поведением отдельных педагогов, конфликтами с учителями, одноклассниками, друзьями, черствостью и безразличием окружающих.

При этом с развитием технологий, появились новые преступные формы побуждения к самоубийству, в том числе посредством сети Интернет. В частности, так называемые «группы смерти» в социальных сетях, сайты с суицидальной тематикой и другие неформальные сообщества, деятельность которых сопряжена с побуждением детей к совершению самоубийства. Масштабы последствий этих преступлений огромны, поскольку через сайты и интернет-сообщества преступники могут одновременно воздействовать на тысячи людей. По данным Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка за период с ноября 2015 года по апрель 2016 года 130 подростков, состоявших в группах суицидальной направленности в социальных сетях, покончили жизнь самоубийством.

С целью борьбы с данным явлением 7 июня 2017 года был принят Федеральный закон № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». После вступления данного Федерального закона в законную силу в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, а именно, в Кодексе впервые появились ст. ст. 110.1, 110.2, 151.2 УК РФ.

В результате внесенных данных изменений была ужесточена уголовная ответственность по статье «Доведение до самоубийства». Данное преступление было переведено из категории средней тяжести в категорию тяжких. При этом была установлена повышенная ответственность, если указанное преступление совершено в отношении несовершеннолетнего, беспомощного лица, беременной женщины; в отношении двух или более лиц; группой лиц по предварительному сговору; в публичном выступлении, в СМИ, в сети «Интернет» или других информационно-телекоммуникационных сетях.

Кроме того, Уголовный кодекс дополнился новыми статьями: «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и «Организация деятельности, сопряженной с побуждением граждан к совершению самоубийства». При этом за данные преступления уголовная ответственность предусматривается вне зависимости, совершил ли потерпевший самоубийство. Что позволит своевременно пресекать и предупреждать преступные действия. Также была установлена отдельная уголовная ответственность за вовлечение детей и подростков в совершение противоправных действий, представляющих опасность для их жизни. В данном случае речь идет о примерах вовлечения подростков в такие смертельно опасные занятия как «зацепинг» (проезд снаружи транспортных средств), «руфинг» (проникновение на крыши высоких зданий, сооружений), а также опасные игры по типу «Беги или умри», когда ребенку предлагается перебежать дорогу как можно ближе перед движущимся транспортом.

В целом направленность данной законодательной реформы представляется обоснованной. Однако нет необходимости в дополнении УК РФ новой ст. 110.1. Довести до самоубийства можно и другими способами, не указанными в действующей редакции ст. 110 УК РФ, в том числе путем уговора, подкупа, обмана. Кроме этого, содействие совершению самоубийства может быть криминализовано и в самой ст. 110 УК РФ, тем более что предлагаемые квалифицирующие признаки доведения до самоубийства и содействия совершению самоубийства одни и те же. Кроме этого, представляется, что квалифицирующие признаки данных преступлений следовало бы дополнить новым признаком – «с целью совершить преступление или облегчить его совершение», как это предлагается в научной литературе.

Вызывает возражения также определение законодателем категории преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ: в ч. 1 статьи максимальное наказание за него установлено до одного года лишения свободы, а в ч. 2 – до трех лет. По своей общественной опасности вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, не уступает вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и превосходит опасность вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151.1 УК РФ). В связи с этим следовало бы отнести преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, к категории

преступлений средней тяжести, а санкцию ст. 151.2 УК РФ изложить по примеру ч. 1 и ч. 2 ст. 150 УК РФ. Таким образом, необходимо в п. «а» части 1 ст. 110 УК РФ изложить способы, имеющиеся в действующей редакции, а в п. «б» закрепить новые – путем уговоров, предложений, указаний, шантажа, подкупа, обмана или иным способом. Во второй части этой статьи установить ответственность за содействие совершению самоубийства советами, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранением препятствий к его совершению или обещанием скрыть средства или орудия совершения самоубийства. В третьей части предусмотреть сформулированные в законопроекте квалифицирующие признаки деяний, дополненные новым – «с целью совершить преступление или облегчить его совершение». Последовательность изложения квалифицирующих признаков определить согласно общим правилам по примеру конструирования ч. 2 ст. 105 УК РФ.

При этом санкцию предлагаемой ст. 110 УК РФ в ч. 1 можно оставить прежней; в ч. 2 – определить по примеру ч. 3 ст. 110.1 УК РФ; в ч.3 – как в ч. 2 ст. 110 УК РФ.

На основании этого предлагается:

1) изложить статью 110 УК РФ в новой редакции:

«Статья 110. Доведение до самоубийства и содействие его совершению

1. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство:

а) путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего;

б) путем уговоров, указаний, шантажа, предложений, подкупа, обмана или иным способом – наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от двух до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового.

2. Содействие совершению самоубийства советами, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранением препятствий его совершению – наказываются принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) с целью скрыть преступление или облегчить его совершение;

е) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) – наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового»;

2) признать статью 110.1 УК РФ утратившей силу;

3) изложить санкцию в части 1 статьи 151.2 УК РФ в следующей редакции: «наказывается лишением свободы на срок до пяти лет», а в части 2 – «наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

Данные законодательные изменения должны восполнить недостаток правового регулирования в вопросах противодействия побуждению детей к суицидам, наделить правоохранительные органы необходимым уголовно-правовым инструментом для пресечения противоправной деятельности и оказать превентивное воздействие на лиц, склонных к указанным правонарушениям, при этом УК РФ не будет отягощен. Вместе с тем достижение целей профилактики данных преступлений возможно только при объединении усилий семьи, общества и органов государственной власти и управления.

*Куц М.С., Соловьев С.В.*

## **ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Раскрывая тему «Оперативно-розыскные правоотношения» невозможно обойти стороной историческое развитие нормативного регулирования оперативно-розыскной деятельности. На Руси в начале возникновения государственности специального полицейского аппарата не существовало. Соответствующие функции на территории своего княжества осуществлял князь и различные его представители (княжеские вирники, мечники, писцы, тиуны, десятские и т.п.). При необходимости розыск и изобличение преступников без участия княжеских представителей мог осуществляться посредством древнего формального правила «куда приведет след, там и находится преступник», установленного первой редакцией «Русской правды» и ст. 77 «Пространной правды» («свод», «гонение следа»). Это предписание позволяло активно привлекать к розыску много людей, объединенных общиной.<sup>1</sup> По мере формирования и укрепления централизованного московского государства происходит развитие административно-судебных органов. Совершенствуется система розыска преступников, особенно сыскной работы, производимой по делам о государственных преступлениях и «ведомых лихих людях». Законодательное закрепление эти новшества нашли в Судебнике 1497 года – первом кодексе общерусского права. В соответствии с его нормами розыск наиболее опасных для общества преступников, осуществляемый представителями княжеской администрации (наместниками и волостелями с их помощниками), дополнялся розыском, производимым судебными органами – учреждениями более полицейскими по тому времени. В XV – начале XVI вв. розыск и поимка преступников стали возлагаться на представителей центральной власти – «особых обыщиков». Это были первые сыщики на Руси. Они присылались из Москвы «... в случаях умножения в какой-либо местности разбоев и татаев», а также в наиболее суровые времена, когда действия преступников приобретали такой размах, что для их пресечения возникала необходимость в применении военной силы.

Начало специальным судебно-полицейским учреждениям положил Преображенский приказ, которому в соответствии с царским указом 1702 года, передавались дела, именуемые ранее «государевыми». В 1711 г. Петр I учредил институт фискалов, действовавших во взаимодействии с майорскими канцеляриями («Тайных розыскных дел канцеляриями»), основные функции которых сводились к розыску политических преступников по личному поручению императора и расследованию их деяний. По наиболее сложным и важным делам следствие могло поручаться также особым чиновникам, выделяемым губернским начальством или даже министром внутренних дел. Иногда к этой работе подключались целые комитеты, составляемые из чинов различных ведомств, при главенствующей роли офицеров корпуса жандармов. По делам об убийствах помещиков их крестьянами расследование производилось губернскими представителями дворянства совместно с жандармскими штаб-офицерами. Император,

---

<sup>1</sup> Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. – М.: Аграф, 1998. – 635 с.

другие представители верховной власти могли возлагать организацию и проведение следствия на специально ими выделенных лиц.<sup>1</sup>

Перечисленные исторические вехи в развитии судебно-полицейских органов стали предтечей известных следственных комиссий, которые стали «наряжаться» для расследования особо опасных преступлений уже при Екатерине II. В дальнейшем эта коллегиальная форма расследования получила самое широкое применение, что подтверждается многочисленными историческими источниками, а также событиями и фактами того периода. В начале XIX века производство предварительного следствия всецело лежало на полиции или на комиссиях, командированных судами в особенно важных случаях. Это подтверждается, в частности тем, что комиссия военного суда, учрежденная при лейб-гвардии конном полку из его офицеров вместе с презусом (то есть председателем) полковником Бреверном и аудитором Масловым, выполнявшим обязанности секретаря и прокурора, две недели занимались следствием по факту получения смертельного ранения А. Пушкиным на поединке, состоявшемся 27 января 1837 г. Следственные комиссии могли быть назначаемы в особенно важных случаях судебными местами, или непосредственно, или по представлению полиции, по предложению уездного стряпчего и губернского прокурора, или же по предписанию начальника губернии. В их состав входил судебный следователь, другой член уездного суда или магистрата и чиновник местной градской или земской полиции. Начальник губернии мог сверх того отряжать в оную особую комиссию по своему усмотрению. Судебный следователь мог производить следствие один или в составе особо наряженной следственной комиссии, как старший член оной. И хотя русскому уголовному судопроизводству уже был известен институт временных, а затем и постоянных следователей по особо важным делам при окружных судах (1860-1867-1875 гг.), производство предварительного следствия по наиболее значимым из них, вызвавшим большой общественный резонанс, по – прежнему поручалось следственным и действовавшим иногда параллельно с ними розыскным комиссиям.

Повышенный интерес представляет нормативная регламентация оперативно – розыскной деятельности в XX веке, когда государственное устройство России претерпевало значительные метаморфозы. Однако, в ходе этих коренных изменений правовое регулирование сыскной работы, характерная для прошлого времени, отбрасывалась далеко не всегда. Новые власти в той или иной мере учитывали накопленный многовековой опыт.<sup>1</sup> Одними из первых органов сыска и расследования советского государства были розыскная комиссия и следственная комиссия Военно-революционного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, ведение следствия в которой, как правило поручалось одному лицу. Наиболее важные вопросы разрешались коллегиально членами комиссии. В случае сложности, срочности или большого объема расследования следствие могло вести несколько лиц. На Всероссийском съезде деятелей советской юстиции, состоявшейся в июне 1920 года по инициативе НКВД, был поставлен вопрос о налаживании взаимодействия путем создания единого следственно-розыскного аппарата. Но данный вопрос разрешен не был. Аргументы противников объединения сводились к тому, что слияние процессуальных и оперативно-тактических средств доказывания может неблагоприятно сказаться на объективности расследования.

Розыскные и следственные комиссии находились под гнетом тех же организационно-процессуальных проблем, которые присущи современным следственным и оперативным группам, что объясняется, по крайней мере, ведомственным разобщением соответствующих подразделений. Розыскные и следственные комиссии в послеоктябрьский период не потеряли своего процессуально-правового значения, как надежное средство борьбы с контрреволюцией, диверсиями, саботажем и другими проявлениями антисоветского характера. Современный или постсоветский период правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в России можно назвать наиболее значительным. От правового

---

<sup>1</sup> Титов Ю.П. История государства и права России: Учебник. – М.: Проспект, 1998. – 460 с.

регулирования негласной работы в основном на подзаконном уровне сделан резкий скачек на уровень законодательной регламентации. Началом является дата принятия первого Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» 02 июля 1992 года, открыто регулировавшего тайную работу правоохранительных органов и спецслужб России. В указанном Законе давалось определение оперативно-розыскной деятельности, указывались ее цели и задачи, принципы, предусматривались гарантии соблюдения прав и свобод личности, давался закрытый перечень оперативно-розыскных действий, основания и условия их проведения, излагались основания и элементы порядка производства оперативной проверки, а также использования результатов оперативно-розыскной деятельности. Закон содержал исчерпывающий перечень государственных органов, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Но характер времени, в которое данный Закон был принят все-таки наложил свой отпечаток на этот нормативный акт. В Законе отразились противоречия, присущие специфическому, в основном негласному виду деятельности государства так называемому «смутному» времени. В Законе содержалось большое количество бланкетных отсылочных юридических норм, ряд положений носил декларативный характер.<sup>1</sup> 12 августа 1995 года был принят новый, ныне действующий Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», который составляет одну из важнейших звеньев системы законодательства, регулирующей оперативно-розыскную деятельность и уголовно-правовые средства, обеспечивающие ее осуществление.

Итак, рассматривая в настоящем параграфе историческое развитие нормативного регулирования оперативно-розыскной деятельности мы одновременно проследили как на различных исторических этапах российского государства возникла и развивалась сыскная работа. Видно, что в России на протяжении многих веков совершенствовалось законодательное регулирование сыскной работы, и работа сыщиков, ее методы, но все же развитие происходило не так активно, как в последнее десятилетие. Только с середины 90-х годов прошлого столетия нормативное регулирование оперативно-розыскной деятельности выросло в настоящую систему. В следующем параграфе мы рассмотрим, какое современное состояние законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности.

*Куц М.С., Соловьев С.В.*

## **СИСТЕМА НОРМАТИВНЫХ АКТОВ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Система законодательства, которая регулирует оперативно-розыскную деятельность представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих нормативно-правовых актов, принятых полномочными органами законодательной власти, а также нормативно-правовых актов органов исполнительной власти, изданных в пределах их компетенции, направленных на регулирование оперативно-розыскной деятельности.

Настоящая система законодательства основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из соответствующих Федеральных законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих оперативно-розыскную деятельность.

Правоотношения, охватывающие сферу оперативно-розыскной деятельности, образуются не только из отношений, непосредственно касающихся самого процесса осуществления оперативно-розыскной деятельности, они еще тесно взаимодействуют с отношениями, возникающими в ходе взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и следователей, прокуратуры и суда, а также и других правоотношений.

---

<sup>1</sup> Исаев И.А. История государства и права России. – М.: Юристъ, 1994. – 447 с.

Поэтому, при изучении настоящей темы нельзя не коснуться и других правовых актов, регулирующих отношения, соприкасающиеся с рассматриваемой сферой.

Систему законодательства, регулирующую оперативно–розыскную деятельность возглавляет Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. Именно она имеет верховенство на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 4 Конституции РФ).<sup>1</sup> Все остальные нормативные правовые акты должны издаваться в соответствии с Конституцией РФ, не противоречить ее положениям.

Специфика оперативно-розыскной деятельности заключается в том, что ее осуществление таким или иным образом является вмешательством в частную жизнь граждан и часто тайным, негласным способом. А Конституция РФ (ст. 2) устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Конституция РФ определяет основные права граждан, является гарантом защиты этих прав и определяет основное направление политики государства по охране прав граждан от посягательств. Конституция РФ закрепляет в своих положениях следующие нормы, регулирующие основные гарантии государства человеку и гражданину при осуществлении соответствующими органами оперативно-розыскной деятельности:

Часть 1 ст. 49 Конституции РФ гласит, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда;

Часть 2 ст. 49 Конституции РФ закрепляет, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

Часть 2 ст. 50 Конституции РФ, устанавливает, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона;

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием – ст. 18 Конституции РФ. Все остальные нормы права, регулирующие оперативно-розыскную деятельность должны неукоснительно следовать этим Конституционным принципам государственной политики.

Доминирующее положение среди правовых норм, регулирующих оперативно–розыскную деятельность, занимают нормы уголовно-процессуального законодательства. В настоящее время оно существенно обновлено. А именно, 18 декабря 2001 года принят новый Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации, который вступил в силу с 1 июля 2002 года.

Основным федеральным законом, регулирующим оперативно-розыскную деятельность, является выше названный Федеральный Закон № 144 – ФЗ от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности». Настоящий Федеральный закон определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Кроме того, в других законах и нормативно-правовых актах содержатся положения, касающиеся осуществления оперативно-розыскной деятельности. Назовем важнейшие из них. Таким образом, сегодня законодательство, регулирующее оперативно-розыскную деятельность, представляет собой целую систему нормативных актов. Во главе такой системы стоит Конституция РФ. В соответствие и во исполнение Конституции РФ разработаны нормативные акты, центральными из которых является Федеральный Закон № 144 – ФЗ от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.



## **НЕОБХОДИМОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ С КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ НА СТАДИИ ПОДПИСАНИЯ ЗАКОНА**

В России законы принимаются Государственной Думой, одобряются Советом Федерации, подписываются и обнародуются Президентом РФ. Такой сложный порядок вступления законов в силу необходим для того, чтобы исключить создание скороспелых, непродуманных, а то и ошибочных законов, решить вопрос о наличии необходимых для их реализации финансовых средств, не допустить противоречий в правовой системе.

Завершающей стадией законодательного процесса является подписание и обнародование закона. В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 107 Конституции РФ принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования. Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней подписывает федеральный закон и обнародует его. Под «принятым федеральным законом», по смыслу ч. 1 ст. 107 Конституции, понимаются: законы, принятые Государственной Думой и одобренные Советом Федерации в соответствии с ч. 1-4 ст. 105 Конституции.

Практика последних лет знает лишь единичные случаи обращений Президента в Конституционный Суд по поводу конституционности законов, хотя серьезные основания для этого были. Например, если Президент считает законы не подлежащими действию из-за неконституционности либо подлежащими действию вопреки официально принятому решению федеральных органов государственной власти, высших государственных органов субъектов РФ или их должностных лиц об отказе применять и исполнять их как не соответствующие Конституции РФ или вопреки официально принятому межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решению, в котором констатируется нарушение в РФ прав и свобод человека при применении соответствующего нормативного акта или договора и необходимость внесения в них изменения, устраняющих отмеченные нарушения. Президент РФ может обратиться в Конституционный Суд РФ только с момента подписания и опубликования (обнародования) закона. Помимо несогласия с содержанием федерального закона или отдельных его норм, Президент может также усмотреть нарушение требований Конституции РФ в процедуре принятия закона Государственной Думой и Советом Федерации, как это произошло в 1998 году с Федеральным законом «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Фактически Конституционный Суд в своем Постановлении по рассматриваемому делу оставил Президенту только одну возможность оспорить действия палат Федерального Собрания в ходе законодательного процесса – в порядке разрешения дела о конституционности федерального закона. Но для этого Президенту в любом случае необходимо сначала подписать такой закон, даже если он, по мнению Президента, не может считаться «принятым федеральным законом» в смысле части 1 статьи 107 Конституции. Вследствие этого Президент оказывается не в состоянии выполнить свои полномочия гаранта Конституции, так как вынужден санкционировать вступление в силу закона, принятого с возможным нарушением конституционных процедур, который будет действовать до принятия Конституционным Судом Российской Федерации соответствующего решения в процедуре проверки конституционности нормативных актов. Только после подписания и обнародования федерального закона Президент Российской Федерации вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке его конституционности по основаниям, предусмотренным статьей 86 Федерального конституционного закона «О Конституцион-

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 1999 г. №12-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

ном Суде Российской Федерации», так как данный орган не может осуществлять предварительный контроль законов, то есть до того, как они вступят в силу.

Таким образом, с учетом современного правового регулирования процедуры подписания федеральных законов Президентом РФ, на территории нашей страны возможно вступление в силу и действие законов, конституционность которых вызывает сомнения до того момента пока кто-либо не обратится в Конституционный Суд РФ и закон не будет признан утратившим силу. В силу того, что Президент имеет лишь право, а не обязанность оспаривать такие федеральные законы, то при его необращении в Суд, действие неконституционного закона может растянуться во времени.

Возможно, на мой взгляд, необходимо внести изменение в российское законодательство и дать возможность Президенту обращаться в Конституционный суд до вступления в силу закона, если не с иском об оспаривании закона, то за разъяснениями и консультациями, чтобы доработать нормы закона, которые вызывают сомнения. У Президента будет возможность устранения пробела в правовом регулировании, на стадии подписания нового нормативно-правового акта, внесения необходимых изменений в отдельной его части. Это также упростит процедуру доведения законов до граждан, которые не всегда имеют возможность ежедневно штудировать вновь принятые или утраченные в силу различных обстоятельств законы, так как закон будет вступать в силу только однажды с положениями, соответствующими Конституции РФ.

*Лемешко Ю.С.*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В НОРМАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Роль уголовно-исполнительного законодательства в регулировании вопросов амнистии и помилования очень важна. В нормах данной отрасли права нашли свое отражение значительный ряд вопросов, связанных с правовым регулированием указанных институтов. Однако анализ отдельных положений Уголовно-исполнительного кодекса РФ позволил выделить некоторые пробелы законодателя, каждый из которых рассмотрим более подробно.

Довольно интересной и сложной является проблема о расширении круга лиц, которые могут подавать ходатайства о помиловании. Среди научных и практических работников имеются две позиции по данному вопросу. Одни считают, что только осужденный вправе ходатайствовать о своем помиловании. Ходатайства иных лиц могут учитываться при решении вопроса о применении помилования, но правообразующего значения для «запуска» процедуры помилования не должны иметь. Поэтому во многих комиссиях по вопросам помилования ходатайства иных, кроме осужденных, лиц именуется просьбами о помиловании, которые не приводят в действие правовой механизм помилования. Из этой же позиции исходили при принятии Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500, который предписывает комиссиям на территориях субъектов Российской Федерации рассматривать только ходатайства осужденных. При этом некоторые специалисты в области помилования ссылаются на международные акты, в частности Пакт о гражданских и политических правах (ст. 6) и Конституцию Российской Федерации (ст. 50), где гарантируется право каждого осужденного за преступление просить о помиловании или смягчении наказания.

Однако, во-первых, из норм международных актов и данного конституционного положения не следует, что иные субъекты не могут выступать инициаторами рассмотрения вопроса о применении помилования.

Во-вторых, этой же конституционной нормой гарантируется право каждого осужденного просить о смягчении наказания. Если же посмотреть на порядок решения вопросов об

условно-досрочном освобождении, то там обладают правом направлять ходатайство об освобождении осужденный, его адвокат или законный представитель.

В силу низкой правовой культуры, возраста (несовершеннолетние), болезненного состояния и других причин осужденные не всегда могут знать о существовании института помилования, уяснить его суть, порядок подачи ходатайства о помиловании. Особенно эта проблема актуальна для несовершеннолетних осужденных, где весьма развит правовой нигилизм. Проблема представления интересов несовершеннолетнего при решении вопросов досрочного освобождения является злободневной. Применительно к помилованию интересы несовершеннолетнего могли бы представлять как его адвокат, так и его законные представители. Согласно ст. 52 ГПК РФ к законным представителям несовершеннолетнего относятся родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Эти лица должны обладать правом подачи ходатайств о помиловании, если несовершеннолетний осужденный по каким-то мотивам этого делать не желает.

В отношении взрослых осужденных необходимо предоставить право обращения с ходатайством о помиловании его профессиональному представителю – адвокату, как это урегулировано применительно к условно-досрочному освобождению (ст. 175 УИК РФ), и его законному представителю, если последний имеется у осужденного.

В теории уголовного и уголовно-исполнительного права уже устоялось мнение о том, что наказание, особенно связанное с изоляцией осужденного от общества, наказывает не только преступника, но и его близких родственников. Именно они нередко испытывают все тяготы того, что их муж, жена, сын или дочь оказались в местах лишения свободы. Хотя, конечно, бывают и противоположные примеры. Осужденный зачастую не воспринимает всей тяжести материального и морально-психологического состояния близких родственников и поэтому не обращается с ходатайством о помиловании.

Исходя из этой аргументации необходимо предоставить право подавать ходатайства о помиловании близким родственникам осужденного. Их перечень дан в ст. 89 УИК РФ. К ним относятся: супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки.

Анализ ст. 176 УИК РФ в сравнении со ст. 175 УИК РФ, регламентирующей в числе других вопросов порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, показывает, что законодатель в нормах Кодекса урегулировал значительно больший круг вопросов, относящихся к условно-досрочному освобождению, чем к помилованию. Это положение является отражением общей тенденции регламентировать в нормах закона минимальный объем отношений, связанных с реализацией помилования. Считается, что нормы закона (УК, УИК, других законов) не должны ограничивать волю Президента РФ на осуществление помилования, и поскольку помилование является исключительно его компетенцией, то глава государства вправе установить все процедурные нормы своим нормативным правовым актом. Поэтому при общем названии ст. 176 УИК «Порядок обращения с ходатайством о помиловании» сам порядок определен в ней лишь в минимальном объеме: указано, что ходатайство о помиловании осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Так, следовало бы в ст. 176 УИК РФ указать на обязанность администрации при подаче осужденным соответствующего ходатайства подготовить заключение, в котором отразить свое мнение о целесообразности помилования. Причем такое заключение должно быть мотивированным. Кроме того, мотивированное заключение, которое в своем большинстве опирается на оценку поведения осужденного, поможет обратить его внимание на необходимость соблюдения требований режима, погашения ущерба, причиненного преступлением, и т.п.

Таким образом, процедура обращения осужденных с ходатайством о помиловании требует более детального закрепления в нормах уголовно-исполнительного законодательства. Так, следует расширить перечень лиц, которые могут обращаться с ходатайством о помиловании осужденных, включив в него осужденного, его адвоката или законного пред-

ставителя, а также близких родственников осужденного. Следует установить правило о том, что в случае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании осужденного повторное направление ходатайства о помиловании допускается не ранее чем через год, а осужденных к пожизненному лишению свободы – не ранее чем через пять лет, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

Следует также порядок подготовки и направления администрацией исправительного учреждения, уголовно-исполнительной инспекцией, службой судебных приставов, а также командованием дисциплинарной воинской части ходатайства о помиловании положительно характеризующегося осужденного определить в нормативных правовых актах Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации.

*Малевский В.Ю.*

### **ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ, ПЕРЕРАБОТКУ В ЦЕЛЯХ СБЫТА ИЛИ СБЫТ ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННО ЗАГОТОВЛЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ (СТ. 191.1 УК РФ)**

Россия является крупнейшей лесной державой мира, на ее долю приходится четверть мирового лесного покрова. Лесам России принадлежит исключительное глобальное биосферное значение, поскольку они обеспечивают экологическую безопасность страны и планеты. Помимо этого, леса относятся и к одному из ключевых факторов социально-экономического развития страны. Вместе с тем проблема сохранения лесов становится все более сложной. Несмотря на предпринимаемые государством меры, количество преступлений и правонарушений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений, а также размер ущерба, причиненного данными преступлениями, по-прежнему остаются высокими. По экспертным оценкам, нелегальный оборот древесины в России составляет свыше 20 млн. куб. м в год и фактически в обороте участвует более 30% незаконно заготовленных лесоматериалов, которые потребляются на внутреннем рынке страны и вывозятся за рубеж.

В связи с этим повышение эффективности охраны лесов, включая резкое сокращение теневого оборота древесины, названо в числе приоритетных направлений развития лесного хозяйства, а в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 277-ФЗ в целях предупреждения незаконных рубок леса, уничтожения или повреждения лесных насаждений, пресечения нелегального оборота древесины включена ст. 191.1 «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины».

Статистика свидетельствует о том, что, несмотря на актуальность проблемы противодействия преступлениям, связанным с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины, эффективность деятельности правоохранительных органов в данной сфере остается низкой. В 2015 г. в России было зарегистрировано 134 преступления, предусмотренных ст. 191.1 УК РФ, из них было расследовано 69, выявлено лиц, совершивших преступления 64.

Преступление, предусмотренное ст. 191.1 УК РФ, непосредственно посягает на общественные отношения в сфере экономической деятельности, связанные с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой или сбытом древесины. В качестве дополнительного объекта следует назвать отношения в области обеспечения экологической безопасности, в том числе интересы государства, призванного осуществлять надзор и контроль за оборотом древесины, а также законные интересы потребителей и организаций, индивидуальных предпринимателей, вступающих в экономические отношения в сфере оборота древесины, и др.

Наибольшее количество проблем в процессе квалификации рассматриваемого преступления возникает при определении предмета, которым, исходя из содержания диспозиции, является незаконно заготовленная древесина. Согласно ч. 1 ст. 29 Лесного кодекса РФ заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины, которая осуществляется в соответствии с Правилами заготовки древесины, с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества (лесопарка), а также проектом освоения лесов и лесной декларацией (за исключением случаев заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений). Следовательно, незаконно заготовленной является древесина, полученная с нарушением требований указанных актов. При этом исходя из содержания п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» к незаконно заготовленной древесине следует отнести древесину, полученную в результате незаконной рубки лесных насаждений (спиливание, срубание или срезание, то есть отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а именно:

1) с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений, без оформления необходимых документов: договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, лесной декларации; государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов;

2) в объеме, превышающем разрешенный и за пределами лесосеки;

3) с нарушением породного или возрастного состава. Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, утверждается Рослесхозом.

Также следует обратить внимание, что согласно ст. 30 Лесного кодекса РФ граждане вправе заготавливать древесину для целей отопления, возведения строений и иных собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, исходя из нормативов, установленных законами субъектов Российской Федерации. В данном случае древесина не может отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами.

В связи с изложенным нельзя согласиться с мнением о том, что сбыт древесины, полученной в результате совершения преступления, например незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), должен быть квалифицирован по ст. 175 «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем» УК РФ. Следовательно, если лицо осуществило незаконную рубку лесных насаждений в значительном размере, а затем совершило ее хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт, то такие деяния должны быть квалифицированы по совокупности ст. 191.1 и 260 УК РФ. В соответствии с примечанием к ст. 191.1 УК РФ указанные деяния признаются совершенными в крупном размере, если стоимость незаконно заготовленной древесины, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышает 80 тыс. рублей, а в особо крупном размере – 230 тыс. рублей.

Основным критерием разграничения рассматриваемого преступления и приобретения, хранения, перевозки или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины, ответственность за которые предусмотрена в ч. 3 ст. 8.28 КоАП РФ, является стоимость незаконно заготовленной древесины, которая должна быть менее установленной в примечании к ст. 191.1 УК РФ. Исходя из содержания описанных признаков, следует отметить, что по конструкции данный состав преступления является формальным. В этой связи преступление считается оконченным с момента начала совершения одного из пяти перечисленных общественно опасных деяний. Также деяние в целом должно рассматриваться как единое преступление и в случае последовательного совершения действий, предусмотренных ч. 1 ст. 191.1 УК РФ, с одной и той же партией незаконно заготовленной древесины (например, приобретение, хранение, перевозка и последующий сбыт). Субъектом преступления, пре-

дусмотренного ст. 191.1 УК РФ, может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. При этом по ч. 3 ст. 191.1 УК РФ субъект может быть определен как специальный – лицо, использующее при совершении данного преступления свое служебное положение. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Исходя из перечисленных в диспозиции ст. 191.1 УК РФ деяний умысел является прямым, заранее обдуманным и определенным/ Квалифицированный и особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления предусматривает ответственность соответственно за указанные деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 191.1 УК РФ) в особо крупном размере, или организованной группой, или лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 191.1 УК РФ). Таким образом, проведенный анализ позволил решить отдельные вопросы, возникающие в правоприменительной практике в связи с квалификацией приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины.

*Матеев А.Ж.Г.*

### **КВАЛИФИКАЦИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПРИ КОНКУРЕНЦИИ НОРМ**

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) понятие конкуренции норм уголовного права прямо не предусмотрено. При этом в ч. 3 ст. 17 УК РФ установлено, что «если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме». Иными словами, в законе отражена ситуация, когда совершение одного преступления предусмотрено двумя нормами (в данном случае – общей и специальной), а уголовная ответственность наступает по одной из них (в данном случае – по специальной). Именно такая ситуация в уголовно-правовой литературе рассматривается как конкуренция норм уголовного права<sup>1</sup>. По мнению многих ученых общая норма шире по объему, охватывает более широкий круг деяний, а специальная – лишь частные случаи из этого круга. В то же время специальная норма богаче по содержанию, так как в ней предусматривается больше признаков, за счет которых она выделяется из общей. Указанные признаки могут относиться к характеристике как субъективных, так и объективных признаков.

Сотрудникам правоохранительных органов в процессе применения уголовного закона зачастую приходится сталкиваться с конкуренцией норм, как при квалификации преступления, так и при назначении наказания. Специфические признаки имеет ст. 285 УК РФ, поскольку является общей нормой по отношению ко многим нормам о служебных преступлениях. Я. Аснис, характеризуя объективную сторону служебного преступления, указал, что она состоит «в совершении деяния в связи со служебным положением, занимаемым лицом, его совершающим»<sup>2</sup>, что практически является объективной стороной злоупотребления должностными полномочиями.

Анализируя главу 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» можно сказать, что наиболее общей нормой здесь является норма о злоупотреблении должностными полномочиями. В ней в самом общем виде дана характеристика субъекта преступления (должностное лицо), субъективной стороны (корыстная или иная личная заинтересованность), самого деяния (использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы) и последствий (существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо

<sup>1</sup> Зацепин А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений // Право. 2014. № 2. – 84 с.

<sup>2</sup> Аснис А.Я. Служебное преступление: понятие и субъект / А.Я. Аснис. – М. Центр ЮрИнфоР, 2003. – 122 с.

охраняемых законом интересов общества или государства). Уже в самой главе 30 УК РФ имеются специальные составы преступлений по отношению к злоупотреблению должностными полномочиями, различающиеся объективной стороной преступления:

- ст. 285.1 УК РФ «Нецелевое расходование бюджетных средств»;
- ст. 285.2 УК РФ «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов»;
- ст. 287 УК РФ «Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации»;
- ст. 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности»;
- ст. 290 УК РФ «Получение взятки»;
- ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

Уголовный кодекс России содержит нормы, согласно которым предусмотрено использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, однако интересы службы являются дополнительным объектом наряду с основным, определяемым соответствующим названием главы УК РФ. Например, нормы, предусмотренные ч. 3 ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища» с основным объектом – конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, ст. 170 УК РФ «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом» с основным объектом – экономическая деятельность, являются специальными по отношению к ст. 285 УК РФ и различаются по основному объекту посягательства. В указанных нормах могут быть конкретизированы субъекты преступлений, последствия, мотивы и цели, и, конечно же, абстрактное использование вопреки интересам службы должностным лицом своих служебных полномочий представлено в этих нормах конкретным описанием соответствующего действия должностного лица.

Анализируя злоупотребление должностными полномочиями при конкуренции норм, отметим точку зрения А.С. Горелика по данному вопросу на примере служебных преступлений – «конкуренция общей и специальной нормы выступает тогда, когда в действиях должностного лица имеются признаки общего преступления против интересов службы и специального его вида или же такого общеуголовного преступления, в составе которого прямо оговорена возможность его совершения должностным лицом наряду с другими субъектами либо это бесспорно вытекает из смысла нормы; если же такого указания нет, содеянное должно квалифицироваться по совокупности»<sup>1</sup>.

Конечно же, в УК РФ содержится описание множества преступлений, которые могут быть совершены как гражданскими, так и должностными лицами, использующими при этом свои служебные полномочия, хотя в статьях Особенной части УК РФ об этом не упоминается. Поэтому при совершении указанных преступлений должностными лицами, нужно констатировать идеальную их совокупность с соответствующими преступлениями против интересов службы при наличии, конечно, в содеянном всех признаков состава соответствующего служебного преступления.

Таким образом, при конкуренции общей и специальной норм, злоупотребление должностными полномочиями квалифицируется в том случае, если указанная норма не является специальной. А при квалификации деяния совершенного должностным лицом, не содержащего признака должностного преступления, нужно констатировать идеальную совокупность.

---

<sup>1</sup> Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: учеб.пособ. Краснояр. гос. унив. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 1998. – 167 с.

## **ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

В современных условиях очень часто возникают вопросы об эффективности исполнительного производства, его значимости на современном этапе развития правового сознания общества. Подлинная роль эффективного исполнительного производства закрепляет конституционное право каждого на судебную защиту.

Иными словами, исполнительное производство играет основополагающую роль в механизме защиты прав, законных интересов граждан и организаций. Для совершенствования и организации исполнительного производства было привлечено множество ученых-юристов, которые работают и благодаря их трудам, мы можем сказать, что исполнительное право – одна из самых наиболее динамично развивающихся отраслей права в РФ.

Актуальность обозначенной темы исследования обусловлена тем, что вопросы, связанные с применением мер принудительного исполнения в исполнительном производстве, являются одними из наиболее широко обсуждаемых в последнее время в правовой литературе.

Они затрагивают проблему эффективности защиты государством прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Эта защита выступает важной гарантией прав и свобод человека и гражданина, провозглашенной в ст. 45 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>.

В российском законодательстве об исполнительном производстве понятие «меры принудительного исполнения» впервые было использовано в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР<sup>2</sup>, в ст.358 которого содержался перечень этих мер. Термин «исполнительные действия» в ГПК РСФСР использовался как название действий судебного пристава-исполнителя, помогающих применять меры принудительного исполнения. В ст. 45 и 45 Закона об исполнительном производстве 1997 г.<sup>3</sup> термины «меры принудительного исполнения» и «исполнительные действия» используются в качестве синонимов, поскольку к мерам принудительного исполнения были отнесены в соответствии с п.5 ст.45 указанного Закона в том числе «иные меры, обеспечивающие исполнение исполнительного документа». В действующем Федеральном законе «Об исполнительном производстве» 2007 г.<sup>4</sup> эти понятия разделены.

Различие между мерами принудительного исполнения и исполнительными действиями заключается в том, что применение мер принудительного исполнения означает исполнение требований исполнительного документа, а исполнительные действия – это права и обязанности судебного пристава-исполнителя по обеспечению исполнения требований исполнительного документа.

Исполнительные действия можно подразделить на подготовительные, организационные, обеспечивающие действия для применения мер принудительного исполнения, а затем завершающие исполнительное производство. Например, сам факт изъятия имущества, указанного в исполнительном документе, у должника и передача его взыскателю – является мерой принудительного исполнения, а вынесение постановления об окончании исполнительного производства является исполнительным действием. Как справедливо отмечает В.А. Гуреев: «исполнительные действия являются более широким понятием, чем меры

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательств РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 10 июля 1923 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1923. №12. (утратил силу).

<sup>3</sup> Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 21 июня 1997 г. №119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3591. (утратил силу).

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ (в актуальной редакции) //Российская газета. 2007. 6 октября.



принудительного исполнения, т.е. меры принудительного исполнения, являются разновидностью исполнительных действий»<sup>1</sup>.

Основополагающим фундаментом исполнительного производства являются исполнительные действия, применяемые судебным приставом-исполнителем к должнику. Определяющее место среди исполнительных действий занимают меры принудительного исполнения. Именно они являются основой исполнительного производства, способом осуществления предписаний исполнительного документа и реализации прав и законных интересов взыскателя. Мерами принудительного исполнения являются конкретные действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. Это особые процессуальные действия, связанные с применением мер государственного принуждения, предусмотренные законодательством для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Характерной чертой, выделяющей их из числа действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства, является то, что они совершаются методом принуждения, против воли и интересов должника.

Именно в мерах принудительного исполнения наиболее наглядно проявляется императивный характер правового регулирования исполнительного производства, отмечает Д.В. Чухвичев<sup>2</sup>. Согласно ст. 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 №229-ФЗ мерами принудительного исполнения являются. Обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги.

Наиболее часто используемой мерой принудительного исполнения является наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие должнику. Тем самым должник лишается возможности продать, заложить, обменять свое имущество на другое имущество и совершать с ним иные сделки. Необходимо отметить, что понятие «обращение взыскания» более широкое и включает в себя два самостоятельных исполнительных действия – арест имущества и передачу его на реализацию. В соответствии с ч. 3 ст. 80 Закона об исполнительном производстве арест на имущество должника применяется, в том числе и для обеспечения сохранности этого имущества, которое впоследствии может быть передано взыскателю или реализовано на торгах. Таким образом, до решения вопроса о том, на какое ликвидное имущество судебный пристав-исполнитель считает возможным обратить взыскание, то такое имущество и может быть подвергнуто аресту в целях его сохранности.

Наложение ареста на ценные бумаги, принадлежащие должнику, в соответствии со ст. 82 Закона об исполнительном производстве означает запрет для должника распоряжаться ими (продавать, предоставлять в качестве обеспечения собственных обязательств или обязательств третьих лиц, обременять иным образом, а также передавать такие ценные бумаги для учета прав другому депозитарию или держателю реестра, осуществляющему ведение реестра владельцев ценных бумаг). При установлении иных ограничений, в том числе ограничений права на получение дохода и других прав должника, закрепленных ценными бумагами, судебный пристав-исполнитель обязан перечислить установленные ограничения в постановлении о наложении ареста на ценные бумаги. Мерой принудительного исполнения является также и обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений.

В соответствии со ст.98 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина в следующих случаях:

- исполнение исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей;
- взыскание суммы, не превышающей десяти тысяч рублей;

<sup>1</sup> Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя. – М.: Статут, 2013. – 225 с.

<sup>2</sup> Чухвичев Д.В.. Исполнительное производство. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 173 с.

- отсутствие или недостаточность у должника денежных средств и иного имущества для исполнения требований исполнительного документа в полном объеме.

При обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина, которые должник, как правило, скрывает, а легального дохода не имеет, то судебный пристав-исполнитель вынужден обращаться взыскание на его имущество. Следует отметить, что в настоящее время статья 79 ФЗ «Об исполнительном производстве» имеет отсылочный характер к Гражданскому процессуальному кодексу РФ статье 446, в которой закреплен перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительному документу. Данный перечень имущества в большей степени в настоящее время защищает интересы должника, но не взыскателя. Например, жилой дом, находящийся в собственности должника составляет 450 квадратных метра, но на него обратить взыскание по закону запрещено, так как это единственное жилье пригодное для проживания самого должника и членов его семьи, что не совсем справедливо. Представляется своевременным пересмотреть статью 446 ГПК РФ регламентирующую минимум имущества, на которое не может быть обращено взыскание, четко определив предельный перечень предметов обычной домашней обстановки и обихода.

Таким образом, можно сделать вывод, что судебный пристав-исполнитель обладает достаточно широким кругом полномочий и обязанностей для исполнения судебных решений в установленном законодательством порядке, и благодаря этому занимает самое важное место в процессе исполнительного производства, как лицо, непосредственно исполняющее требования исполнительного документа, главной целью которого является своевременное, надлежащее по качеству исполнение в принудительном порядке и восстановление нарушенных прав и интересов взыскателя.

*Мосиенко Т.А., Матчанова А.М.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДОЛЖНИКА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО АЛИМЕНТНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ**

15.07.2016 г. вступили в силу изменения касающиеся привлечения алиментно-обязанного лица к административной ответственности за неисполнение алиментного обязательства.

Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 № 326-ФЗ<sup>1</sup> в Кодекс об административных правонарушениях РФ<sup>2</sup> введен новый состав правонарушения предусмотренный ст. 5.35.1 КоАП РФ, которой предусмотрена ответственность за неуплату лицом на которого в соответствии с решением суда или соглашением возложена обязанность по уплате алиментов отсутствие уважительных причин в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

Таким образом, для привлечения должника к административной ответственности необходимо наличие следующих факторов:

- возбужденное исполнительное производство, и соответственно, наличие судебного акта или соглашения подтверждающего возложение на лица обязанности по уплате алиментов;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03 июля 2016 № 326-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ от 4.07.2016 г. № 27 (часть II) ст. 4259.

<sup>2</sup> Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

- период неисполнения алиментных обязательств;
- а также, наличие или отсутствие уважительных причин для неисполнения алиментных обязательств.

Немаловажным обстоятельством привлечения к административной ответственности является нарушение должником установленного исполнительным документом порядка уплаты алиментных платежей.

По смыслу положений семейного законодательства неуплатой средств в нарушение судебного акта или соглашения является неуплата алиментных платежей в установленные сроки полностью или частично.

Значит привлечь должника в рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель может при наличии задолженности которая образовалась вследствие как действий так и бездействия обязанного лица.

Бездействие может выражаться в том, что должник не вносит денежные средства подлежащие уплате в качестве алиментных платежей, а действия в недобросовестном исполнении своего обязательства (внесение денежных средств не в полном объеме, а так же с нарушением сроков), кроме того действия должника могут быть направлены на сокрытые принадлежащего ему имущества, стоимостью которого можно погасить задолженность по алиментам.

Как было указано ранее, неуплата алиментов влечет за собой наложение административной ответственности на должника, при этом последующие действия, направленные на погашение задолженности не являются основанием для прекращения административного производства в отношении виновного лица.

Например, Санкт-Петербургский суд, рассматривая заявление об оспаривании постановления мирового судьи о привлечении к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ указав, что погашение задолженности по алиментам после составления в отношении должника протокола до рассмотрения дела по существу судебными органами не может являться основанием для освобождения от административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ поскольку не исключает состава правонарушения.

Аналогичного мнения придерживаются и суды Ростовской области. Например, Решение по делу 12-333/2017 Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону.<sup>1</sup>

Другим интересным вопросом является следующий вопрос, возможно ли привлечь должника к административной ответственности при отмене постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, например, в случае возвращения исполнительного документа об уплате алиментов с места получения должником дохода при этом в отношении данного лица имеется задолженность.

Судебная практика отвечает на данный вопрос положительно.

Рассмотрим следующий случай: Решением Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону по делу № 12-364/17 от 10.11.2017 г.<sup>2</sup>, в удовлетворении требований должника об оспаривании постановления о привлечении его к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП отказано.

В обоснование своих требований должник указал, что в отношении него в 2012 году возбуждено исполнительное производство и в том же 2012 году окончено в связи с направлением исполнительного документа по месту получения им заработка, только в октябре 2017 исполнительное производство было возобновлено в связи с возвращением исполнительного документа с места работы. В октябре того же года судебный пристав-исполнитель произвел расчет задолженности, согласно которому задолженность составляла 213 213, 70 рублей. В этот же день в отношении должника был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 5.35.1. КоАП РФ.

<sup>1</sup> Решение Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону Ростовская область по делу 12-333/2017 от 02 ноября 2017 г. // Рос правосудие: <https://rospravosudie.com/>

<sup>2</sup> Решение Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону Ростовская область по делу 12-364/17 от 10 ноября 2017 г. // Рос правосудие: <https://rospravosudie.com>

О задолженности должник узнал только в день составления в отношении него протокола.

В связи, с чем должник считал, что административное дело подлежит прекращению.

Отказывая в удовлетворении требований суд указал, что должник знал о своей обязанности по уплате алиментов в отношении несовершеннолетнего ребенка уплату алиментов в срок когда исполнительное производство не находилось на исполнении (а именно период с 26.12.2015 по 02.11.2017) не производил в связи с чем в действиях привлеченного имеется состав правонарушения.

Описанный случай свидетельствует о государственной защите получателей алиментов как в период ведения исполнительного производства, так и после.

Вопрос об объеме средств уплачиваемых в качестве алиментов решается не однозначно.

Неуплата рассматривается судами не что иное, как полная неуплата средств на содержание ребенка, при этом, даже незначительные выплаты, в том числе и произведенные против воли лица, влекут за собой прекращение административного дела в связи с отсутствием состава правонарушения.

Например, Постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Волгоградской области от 06.10.2016 по делу № 5-31-432/2016 прекращено дело об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ в отношении должника Попова М.С. признавшего в ходе судебного заседания свою вину, имеющего задолженность по алиментным платежам в размере 12 666,96 руб., в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В качестве оснований для прекращения производства по делу явилось то, что в рамках исполнительного производства судебный пристав – исполнитель в результате применения мер принудительного исполнения в виде обращения взыскания на денежные средства на счете должника взыскал 2 638,27 руб.

Добровольно свои обязательства должник не исполнял.

Позиция суда сводилась к тому, что состав правонарушения ст. 5.35.1 КоАП РФ не предусматривает добровольный или принудительный характер получения денежных средств.<sup>1</sup>

В другом случае Постановлением мирового судьи судебного участка № 62 Волгоградской области от 22.11.2016 по делу № 5-62-808/2016<sup>2</sup> должник по алиментным обязательствам признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ при наличии ежемесячных частичных выплат в размере 3000–5000 руб.

Еще одним основанием прекращения административного производства является факт достижения ребенком совершеннолетия, так как в данном случае прекращаются и сами алиментные обязательства. (Например, Постановление мирового судьи судебного участка № 71 Волгоградской области от 27.07.2016 по делу № 5-71-495/2016).

Данная позиция является в корне не верной, так как задолженность, имеющаяся на момент достижения ребенком совершеннолетия, является не чем иным как не исполненным обязательством, следовательно, ответственность виновное лицо должно нести на общих основаниях.

При привлечении лица к административной ответственности немаловажно выявить именно конкретный момент совершения правонарушения, в противном случае административное производство в отношении виновного лица будет прекращено.

Например, отменяя постановление Мирового судьи г. Батайска городской суд указал следующее: «Отсутствие в постановлении данных о времени совершения административ-

<sup>1</sup>Постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Волгоградской области от 06.10.2016 по делу № 5-31-432/2016 // Рос правосудие: <https://rospravosudie.com>

<sup>2</sup> Постановлением мирового судьи судебного участка № 62 Волгоградской области от 22.11.2016 по делу № 5-62-808/2016// Рос правосудие: <https://rospravosudie.com>

ного правонарушения не позволяет прийти к выводу о том, что наличие события административного правонарушения является установленным мировым судьей, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении».<sup>1</sup>

Таким образом, важно соблюсти все процессуальные нормы и наиболее полно установить все обстоятельства дела при привлечении виновного к административной ответственности. В качестве санкций за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ, предусмотрены такие административные наказания, как обязательные работы, административный арест либо административный штраф.

Если взять статистические данные, то в 2015 году в результате применения судебными приставами уголовно-правовых санкций 2 026 должников привлечены к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 157 УК РФ. В 2016 г. в отношении должников по алиментам возбуждено 1 411 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35.1 КоАП РФ, а в отношении 30, которые, невзирая на административное наказание, так и не приступили к исполнению своих обязательств, возбуждены уголовные дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.<sup>2</sup>

Таким образом, недавние изменения законодательства о привлечении должника к административной ответственности требуют формирования единообразного понимания касательно вопросов его применения. В целом такой инструмент понуждения к погашению задолженности как применение к должнику мер административно-правового характера работает лучше, чем вручение должнику предупреждений об уголовной ответственности.

*Махова Т.В., Цушба А.Р.*

## **ПОНЯТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Согласно мнению ряда научных деятелей, под взаимодействием в юридической литературе принято понимать деятельность следователя, оперативного работника, которая основана на законе, согласована по цели, месту и времени, направлена на решение общих или отдельных (специальных) задач расследования. Субъектами взаимодействия чаще всего являются: следователь; сотрудники уголовного розыска; сотрудники паспортно-визовой службы; сотрудники экспертно-криминалистических подразделений; информационных центров; судебно-медицинских бюро, а также иные специалисты и работники правоохранительных органов.<sup>3</sup>

Взаимодействие представляет собой взаимную связь, взаимообусловленность; взаимодействовать – означает состоять во взаимодействии.

Ф.М. Кобзарев отмечает, что дефиниция «взаимодействие» довольно широко и часто применяется в научных трудах, специальной и популярной литературе, в повседневной практике. Тем не менее, до сих пор все еще не раскрыт универсальный, философско-теоретический и методологический смысл взаимодействия, до конца не изучены первоосновные характеристики этой категории, а главное – не выявлены в полной мере механизм и закономерности развития взаимодействия и его влияние на эффективность того или

<sup>1</sup> Решение о делу 12-188/2017 Батайского районного суда от 24 октября 2017 г. // Рос правосудие: <https://rospravosudie.com>

<sup>2</sup> Официальный сайт Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области // <http://r61.fssprus.ru/>

<sup>3</sup> Шилин А.В. Взаимодействие следователя с органами дознания, средствами массовой информации на первоначальном этапе расследования по уголовным делам, возбужденным по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1. – 15 с.

иною вида деятельности<sup>1</sup>. Примерно такой же подход разделяется и В.Т. Томиным, который считает, что в юридической литературе дефиниция «взаимодействие» содержит двойное толкование, в процессуальном и свободном аспектах, а осмысление взаимодействия не выходит за границы двух основных интерпретаций – «широко» и «узко». В широком смысле взаимодействие – это состояние связей между взаимодействующими субъектами, характеризующееся их непрерывным воздействием и взаимовлиянием друг на друга. Взаимодействие в узком смысле – это совместная или слаженная в пространстве и времени деятельность двух и более субъектов по достижению одной или более общих целей. А.Д. Магденко и З.Р. Танаева отмечают, что взаимодействие представляет собой совместные или согласованные по заданным направлениям, времени и целям действия государственных органов и учреждений, общественных объединений, в частности, по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>2</sup>.

В юридической литературе взаимодействие, как правило, рассматривают как согласованную деятельность не подчиненных друг другу организационно самостоятельных и обособленных субъектов, которая направлена на достижение единой цели. При этом и тот и другой субъект взаимодействия, несомненно, имеет свои собственные цели, к которым он устремляется, применяя для этого имеющиеся полномочия, реализуемые в поставленных видах деятельности. Кроме того, взаимодействие с другим участником зачастую используется для того, чтобы его потенциал способствовал достижению именно своих целей.

Также стоит отметить и мнение К.И. Бурдина, который полагает, что взаимодействие – это процесс «прямой, активной, двусторонней связи, в результате которой происходит сближение точек зрения, их учет, выработка совместных позиций в ходе принятия управленческого решения и его исполнения, и представляет собою согласованные по целям, задачам, времени, содержанию, способам и методам совместного действия субъектов, меры, направленные на установление правопорядка и стабилизацию преступности»<sup>3</sup>.

Так, по мнению А.И. Глушкова, под взаимодействием следователей и оперативных подразделений понимается деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов, которая основана на законе, согласована по цели, месту и времени, которая проявляется в более целесообразном сочетании присущих этим органам средств и методов и направлена, при организующей роли следователя, на предупреждение, пресечение и раскрытие преступления, изобличение виновных, осуществление в отношении них уголовного преследования, а также обеспечение возмещения причиненного преступлением ущерба. Научная организация борьбы с преступностью, пишет В.М. Аتماжитов, предполагает постоянное и тесное взаимодействие различных служб и подразделений органов внутренних дел, которое является важным звеном в системе предупреждения и раскрытия уголовно наказуемых деяний. Потребность в таком взаимодействии обусловлена общностью их объекта воздействия, единством задач по обеспечению быстрого и полного раскрытия преступлений, различием используемых ими сил, средств и методов, необходимостью выполнения данной функции каждым из структурных звеньев системы органов внутренних дел<sup>4</sup>.

Указывая о совместной деятельности следственных органов и оперативно-розыскных подразделений при расследовании преступлений, следует отметить, считают авторы учеб-

---

<sup>1</sup> Кобзарев Ф.М. Проблемы взаимодействия прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизводства: Монография. – М.: Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – 52 с.

<sup>2</sup> Танаева З.Р., Магденко А.Д. Взаимодействие органов внутренних дел с государственными и общественными организациями в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Учебное пособие. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД Российской Федерации, 2012. – 7 с.

<sup>3</sup> Бурдин К.И. Социологические и организационно-правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников. Автореф. дисс. канд. юрид. наук / Рос. таможенная академия. 2006. – 14 с.

<sup>4</sup> Аتماжитов В.М. Проблемы взаимодействия аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений (оперативно-розыскной аспект). Автореф. дисс.... канд.юрид.наук. // М. изд-во Мос. гуманитарного университета. 2005. – 91 с.

ника «Криминалистика» (под ред. Н.П. Яблокова), что этот вид человеческой деятельности в криминалистике и следственной практике получил название «взаимодействие». Совокупность же приемов и способов подобного взаимодействия являются одним из важных элементов тактического и методического арсенала расследования преступлений<sup>1</sup>.

Под взаимодействием следователей органов внутренних дел с органами дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел, считает Т.А. Паутова, следует понимать совместную деятельность следователей органов внутренних дел и органов дознания, такая деятельность является организованной, согласованная по целям, планируется по месту и времени, основана на законе и подзаконных актах, целесообразно сочетает в себе оперативно-розыскные и процессуальные функции органов дознания с процессуальными функциями следователя, при его руководящей организующей роли и четком разграничении компетенции взаимодействующих субъектов.

*Махова Т.В., Цушба А.Р.*

### **ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ СУБЪЕКТОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Так как уголовное судопроизводство представляет собой специфический вид государственной деятельности, в законе четко определен круг органов и лиц, которые могут принимать в нем участие<sup>2</sup>. Субъекты уголовного судопроизводства (процесса) – это все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, т.е. имеют здесь определенные права и обязанности. Из этого выходит, что понятие субъекта судопроизводства тождественно понятию участника уголовно-процессуальных отношений. В юридической литературе разных можно встретить и другое значение данной темы. Одна из них состоит в том, что субъекты судопроизводства это не все субъекты процессуальных отношений, а только те из них, которые участвуют в деле (обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик) или представляемый (защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика или законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого)<sup>3</sup>. Согласно другой позиции к числу участников процесса относили всех субъектов, выполнявших уголовно-процессуальные функции (уголовного преследования, защиты, разрешения дела). Однако свидетелей, экспертов, понятых, переводчиков, предлагалось не считать участниками процесса на том основании, что они якобы не выполняют никакой процессуальной функции<sup>4</sup>. Во втором разделе УПК РФ к числу субъектов судопроизводства относятся не только лица, преследующие или представляющие тот или иной материально-правовой интерес, и не только те, кто выполняет функции: уголовного преследования, защиты и разрешения дела (правосудия), но также и те, кто не обладает этими признаками. Поэтому не одни лично заинтересованные в деле лица (их представители), но также и суд, прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик и понятой все они являются участниками уголовного процесса, выполняя определенные процессуальные функции.

Субъекты уголовного-судопроизводства неоднородны, они могут выполнять различные уголовно-процессуальные функции и иметь различные права и обязанности, могут обладать различным правовым статусом. Таким образом, участники уголовного судопроизводства – это государственные органы, должностные, а также физические лица,

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. – М.: Статут, 2013. – 361 с.

<sup>2</sup> Федеральный закон № 177-ФЗ от 18 декабря 2001 года «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

<sup>3</sup> Галкин Б.А. Советский уголовно-процессуальный закон. М., 1962. – 92 с.

<sup>4</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Ч. I. – 111 с.

выполняющие определенные уголовно-процессуальные функции, обладающие соответствующим правовым статусом и вступающие друг с другом в уголовно-процессуальные правоотношения.

Понятие уголовно-процессуальных функций нельзя свести к простой сумме полномочий, прав и обязанностей тех или иных участников судопроизводства, т.е. к их компетенции, или правоспособности. Благодаря понятию «функции» права и обязанности одних субъектов вступают во взаимодействие с правами и обязанностями других субъектов, образуя систему уголовно-процессуальной деятельности.

Каждый из участников имеет в ней определенное назначение, играет свою процессуальную роль (следователя, прокурора, судьи, обвиняемого, защитника, свидетеля и т.д.). Деятельность различных участников или их групп, в свою очередь, образует в судопроизводстве различные, не совпадающие между собой, а иногда и прямо противоположные крупные направления. Внутри каждого из этих направлений процессуальные роли, выполняемые участниками процесса, близки друг к другу и даже могут между собой пересекаться, однако роли субъектов, принадлежащих к разным ветвям процессуальной деятельности, строго разграничены и не должны пересекаться. формулировка этому явлению очень проста различные направления процессуальной деятельности существуют именно потому, что в их основу положены противоречивые процессуальные интересы.

Допустить пересечение подобных интересов в деятельности одних и тех же субъектов – значит поставить под угрозу сохранение ими объективности и непредвзятости в процессе. Можно сказать, что с помощью понятия «функции» процессуальная деятельность, словно по образцу, выведена таким образом, чтобы противоречивые интересы не мешали друг другу, а, напротив, работали на общие цели и задачи судопроизводства.

В состязательном процессе обычно принято выделять следующие основные функции: обвинения, защиты и рассмотрения и разрешения дела. Так же есть основания говорить о существовании в современном публично-состязательном уголовном процессе еще одной вспомогательной функции содействия правосудию (свидетели, эксперты, специалисты, понятые, секретарь судебного заседания и т.д.).

Прежде всего, разделение процессуальных функций стоит на страже объективности и независимости суда, выполняющего функцию правосудия. Ясно, что если суд будет пытаться совмещать в своей деятельности одновременно задачу уголовного преследования виновных и задачу разрешения дела, он не сможет оставаться полностью объективным и беспристрастным, а потребности уголовного преследования выйдут на первый план, подчинив себе цели правосудия. Ведь прежде чем судить, надо установить и изобличить лицо, совершившее преступление, а это связано с формированием у всякого добросовестного уголовного преследователя убеждения в виновности обвиняемого. И наоборот, уголовный обвинитель, наделенный одновременно и судебными полномочиями, будет склонен придавать обвинительное направление своей деятельности по разрешению дела. Отсюда протекает непреложное состязательное правило, вытекающее из базового принципа независимости суда, никто не должен быть судьей в своем собственном деле. Однако недопустимо смешение с другими не только судебной функции. Не нуждается в доказательстве тот факт, что не может быть защитником лицо, заинтересованное в признании подзащитного виновным; столь же очевидно, что защитник не вправе представлять суду обвинительные доказательства, делать или поддерживать обвинительные выводы, заявлять о признании виновности подзащитного, если тот ее отрицает.

Определенное исключение существует в публично-состязательном уголовном процессе для функции уголовного преследования, которая при определенных условиях может пересечься с функцией защиты, например, если обвинитель приходит к выводу о необходимости прекращения уголовного преследования обвиняемого и юридически мотивирует этот вывод. С одной стороны, отказ от обвинения укладывается в содержание функции уголовного преследования, означая завершение ее выполнения таким, негативным, способом, но, с другой стороны, само обоснование обвинителем (в постановлении о прекращении дела, в заявлении



суду об отказе от обвинения) вывода о невиновности или необходимости освобождения лица от уголовной ответственности есть не что иное, как деятельность в защиту интересов обвиняемого. Здесь ощущается своеобразная перераспределения юридических ролей, воздействие на принцип разделения функций другого уголовно-процессуального начала преимущества защиты, которому в данном случае отдается предпочтение, ибо обвинитель может встать на позицию защиты, а защитник на позицию обвинения нет.

Надо сказать, что понятие процессуальных функций изначально порождено теорией состязательного судопроизводства, ибо именно при этом процессуальном строе оно наиболее актуально – рассмотрения и разрешения дела (правосудия) позволяют не только изолировать между собой противоречивые интересы сторон, что само по себе уже служит залогом объективности процесса, но и обеспечить их встречу в открытом и честном судебном споре, что является для состязательного процесса источником движения и развития. Итак, процессуальные функции – это такие направления процессуальной деятельности, которые объединяют различных участников судопроизводства в отдельные группы, определяют содержание их правового статуса, разграничивают в процессуальной деятельности противоречивые интересы и направляют их на достижение общих целей и задач уголовного судопроизводства. Коротко можно сказать, что процессуальные функции представляют собой основные направления процессуальной деятельности, в которых выражается специальная роль и назначение субъектов судопроизводства.

*Мацынина Е.В., Земба В.Ф.*

## **ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Государственное принуждение, применяемое к лицам, виновным в нарушении норм права, выражается в различных формах юридической ответственности. Одна из них – уголовная ответственность.

Уголовная ответственность (возникает, реализуется, прекращается) в рамках уголовно-правовых отношений.

Уголовно-правовые отношения – это реализуемые законом общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством. Возникает уголовное правоотношение с момента совершения преступления.

Действующее уголовное законодательство, учитывая возрастные особенности несовершеннолетних, устанавливает ряд особых правил, ограничивающих и смягчающих применение к ним уголовной ответственности и наказаний<sup>1</sup>. Так, к ним не может применяться смертная казнь (ч. 2 ст. 59 УК РФ) и пожизненное лишение свободы (ч. 2 ст. 57 УК РФ); при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом до 18 лет (ч. 4 ст. 18 УК РФ). Суд вправе назначить несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы только тогда, когда исправление и перевоспитание его невозможно без изоляции от общества, при этом срок лишения свободы не может превышать 10 лет (ч. 2 ст. 92 УК РФ). Лишение свободы отбывается несовершеннолетними в воспитательных колониях, где большая часть времени отводится обучению – общеобразовательному и профессиональному.

Условно-досрочное освобождение от наказания к несовершеннолетним применяется на более льготных условиях по сравнению с взрослыми. При назначении судом наказания несовершеннолетний возраст подсудимого всегда должен рассматриваться судом как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность (ст. 89 УК РФ). Несовершеннолетним чаще, чем взрослым назначается более мягкое наказание, по сравнению с тем, что преду-

<sup>1</sup> Абызов Р.М. Об общественно опасном поведении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Российский следователь. 212. № 17. – С. 28-29.

смотрено законом, а также условное осуждение. Помимо этого законодательство вместо уголовного наказания представляет суду возможность применить к несовершеннолетним, совершившим преступление, не представляющим большой общественной опасности, вместо уголовного наказания принудительные меры воспитательного характера: предупреждение, возмещение причиненного ущерба, передача оступившегося под надзор родителей и др.

Условиями необходимыми для освобождения от уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия являются: 1) преступление, которое совершил несовершеннолетний, имеет небольшую или среднюю тяжесть; 2) личность подростка характеризуется положительно, что позволяет говорить о достижении цели его исправления путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Специфическими принципами, определяющими освобождение несовершеннолетних правонарушителей от уголовной ответственности, являются: 1) приоритет интересов несовершеннолетнего при разрешении любых вопросов, связанных с предупреждением преступности; 2) отказ от доминирования контрольно-предупредительной практики и смещение акцентов в пользу охранно-защитной функции всей системы профилактики преступности несовершеннолетних; 3) комплексность, предполагающая проведение профилактики преступного и иного антиобщественного поведения несовершеннолетних совместно (параллельно) с профилактикой преступлений против них и ряд других.

*Мирошниченко О.В.*

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Нормативные предписания об ответственности за преступления, посягающие на половую неприкосновенность несовершеннолетних, в течение последнего десятилетия неоднократно подвергались изменению. Тем не менее, по-прежнему остаются нерешенными вопросы как теоретического, так и практического характера, возникают новые. Нормы статьи 134 УК РФ предусматривают ответственность за добровольное половое сношение с лицами, достигшими двенадцатилетнего возраста, но не достигшими шестнадцатилетнего, с условием, что лицо, вступившее в половое сношение, понимает смысл совершаемых с ним действий. Очевидно, что уровни сексуального развития личности в 12, 14 и 16 лет существенно отличаются друг от друга. Однако преступления против половой неприкосновенности малолетних и несовершеннолетних могут оставить в их сознании большие психологические травмы. Причем, как нам представляется, чем ниже возраст потерпевшего, тем более существенное влияние могут оказать подобные негативные факты на дальнейшее развитие личности, приобретение ею социальных связей, адаптацию в обществе и т.д. Если же лицо в силу определенных обстоятельств не могло дать оценку совершаемых с ним действий, не понимало их значения и потому не оказало должного сопротивления, содеянное квалифицируется по п. «б» ч. 4 ст. 131 или 132 УК РФ. При этом, само лицо, вступившее в сношение с несовершеннолетним, должно являться совершеннолетним. Частью первой предусматривается «традиционное сношение», т.е. пострадавший стороной всегда выступает несовершеннолетняя женского пола, не достигшая 16-ти летнего возраста, с которой совершен «традиционный» половой акт. Во второй части данной статьи предусматривается ответственность за мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера без применения насилия. Что понимается под «иными действиями» статья не раскрывает, на практике развратные действия, квалифицируются по статье 135 УК РФ, квалифицируются по ст. 134 и наоборот.

«Понятие равные действия» так же не имеет определения в уголовном кодексе, что порождает возможность судов трактовать данное понятие, исходя из личного убеждения,

что, в свою очередь, порождает не только различную степень наказания за одни и те же действия, но квалификацию по различным статьям. Развратные действия, в отличие от «иных действий сексуального характера» направлены на создание у несовершеннолетнего сексуального интереса с последующим желанием его удовлетворения. «Иные действия» направлены не на создание интереса, а к его удовлетворению. К примеру, показ несовершеннолетнему порнографических материалов, чтение порнографической литературы – является развратным действием, а вот введение в половые органы различных предметов – иные действия сексуального характера. Развратные действия делятся на две группы: физические и интеллектуальные. К физическим относится физический контакт, проявляющийся через различные прикосновения к половым органам, а к интеллектуальным относится демонстрация материала порнографического характера.

Некоторую сложность вызывают такие действия, которые одновременно направлены на удовлетворение и создание интереса. Данные действия направлены уже на удовлетворения сексуального желания, что позволяет квалифицировать их как «иные действия сексуального характера», но в тоже время такое действие может быть направлено лишь на создание сексуального интереса. Все ненасильственные действия сексуального характера, совершаемые с несовершеннолетними должны совершаться с согласия несовершеннолетнего, т.е. без применения принуждения под которым понимается насилие.

Понятия насилия в УК РФ так же не содержится, однако в теории уголовного права под насилием понимается воздействие одного человека на другого с целью его принуждения к чему-либо. Насилие может быть физическим и психологическим. При физическом насилии потерпевшему наносится определенный вред здоровью, заключающийся как в нанесении ран, синяков, побоев, так и в лишении пищи, тепла и т.д.

Под психологическим насилием понимается принуждение лица к чему-либо путем высказывания угроз в его адрес, и в сторону его близких. Это могут быть угрозы убийством, избиением, поджогом или раскрытием какой-либо тайны, шантаж распространение порочащих сведений.

Оба состава преступления являются формальными. Развратные действия, за совершение которых в отношении несовершеннолетнего предусматривается ответственность по ст. 135 УК РФ, не должны переходить в половое сношение. Очень часто развратные действия совершаются с целью получения добровольного согласия несовершеннолетнего на половое сношение. Если сношение произошло, то содеянное квалифицируется по соответствующей части статье 134 УК РФ, а не по совокупности. Стоит так же отметить, что субъективная сторона преступления всегда выражена прямым умыслом. Виновный осознает, что своими действиями развращает несовершеннолетнего, поэтому исключается ответственность за случайное или специальное подглядывание несовершеннолетнего, которое может повлечь у него сексуального желания.

Согласно новой уголовно-правовой политике государства в сфере охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних уже упоминаемым Федеральным законом № 14-ФЗ, введена новая норма, согласно которой принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости (п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ).

Однако не все планы, имевшие место и призванные усилить ответственность за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних, гарантируют защиту физического и психического здоровья детей, охрану их половой неприкосновенности и нравственности, предусмотренные и разработанные соответствующим законопроектом, реализованы в принятом Федеральном законе от 29.02.2012 № 14-ФЗ. Осталось не реализованным предложение о повышении уголовной ответственности за совершение сексуальных посягательств на детей их родителями или иными специальными субъектами, выполняющими обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; в помещении или на территории образовательного учреждения.

Социальные последствия вовлечения детей в сексуальные отношения лицами, достигшими возраста совершеннолетия, крайне опасны. Дети не только психологически и социально дезадаптированы, но и лишены способности вести в дальнейшем нормальную половую жизнь. Нормальное сексуальное развитие несовершеннолетнего, особенно ребенка, является важным конструктивным элементом его общего развития и требует повышенной защиты от криминальных посягательств на общее физическое, нравственное и половое развитие.

Именно поэтому неоценимую роль в борьбе с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности может оказать действующее уголовное законодательство. Анализ статей этой категории преступлений позволил отразить как положительные стороны уголовного закона, так и выявить определенные противоречия и пробелы, устранение которых позволит избежать трудностей в судебно-следственной практике при расследовании и рассмотрении половых преступлений.

Учитывая проблемы правоприменения, законодатель наверняка продолжит поиск оптимальной редакции норм, регламентирующих уголовную ответственность за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

*Митрохин И.О.*

## **НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ О СУБЪЕКТАХ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Одним из субъектов наследственного правоотношения выступает наследник – лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В силу п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к наследованию могут призываться граждане, могущие наследовать как по закону, так и по завещанию, если находились в живых в день открытия наследства. В целях защиты детей, зачатых при жизни наследодателя (насцитурусов), к наследованию могут призываться также граждане, которые рождаются живыми после смерти наследодателя в течение 300 дней (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)). В этой связи некоторыми авторами предлагается ввести категорию «потенциальный насцитурус», т.е. лицо, зачатое при жизни наследодателя, но не родившееся к моменту открытия наследства. Потенциальность заключается в неопределенности, родится ли он живым, т.е. станет ли субъектом права<sup>1</sup>.

К наследованию по закону могут призываться Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования – при наличии выморочного имущества в соответствии со ст. 1151 ГК РФ<sup>2</sup>. Круг наследников по завещанию значительно шире, чем круг наследников по закону<sup>3</sup>. Кроме граждан, Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, к наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства (ч. 2 п. 1 ст. 1116 ГК РФ).

На наш взгляд, указанная формулировка неточна и некорректна. Она не позволяет дать однозначный ответ на вопрос, какие именно юридические лица могут быть призваны к наследованию: только те, которые продолжают существовать в неизменном виде, или же могут наследовать и юридические лица, подвергшиеся реорганизации.

Например, в завещании указано ОАО «Глобус». Оно до смерти наследодателя подверглось реорганизации в виде разделения. На его базе создано три ОАО, одно из которых сохранило наименование «Глобус» (при этом ИНН и ОГРН у данного лица теперь иные).

<sup>1</sup> Журавлева Е.М. Статус насцитуруса в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2014. – 10 с.

<sup>2</sup> Блинков О.Е. Круг наследников по закону в странах СНГ и Балтии (сравнительно-правовой анализ) // Международное публичное и частное право. 2006. №5. – 46 с.

<sup>3</sup> Блинков О.Е. О расширении круга родственников, призываемых к наследованию по закону // Наследственное право. 2014. №4. – 3 с.

Неизбежно возникает вопрос, можно ли такое юридическое лицо считать существующим на день открытия наследства. Полагаем, что на данный вопрос следует дать отрицательный ответ, ибо юридическое лицо, которое существовало в момент совершения завещания, юридически и фактически прекратило свое существование после реорганизации, о чем сделана соответствующая запись в Едином государственном реестре юридических лиц.

В свое время на данную проблему обратил внимание В.В. Суденко, который отмечал, что на месте реорганизованного юридического лица возникает совершенно новое юридическое лицо или несколько других организаций, в то время как непосредственная воля завещателя была направлена на изначально существовавшую организацию.<sup>1</sup> Разрешение возникающей при этом проблемы действительного наследника, он видит в способе толкования завещания. По его мнению, если идти путем установления буквального значения слов и выражений в завещании, тогда юридическое лицо, появившееся в итоге реорганизации, не должно призываться к наследованию, поскольку оно не названо в завещании в качестве правопреемника. С другой стороны, как полагает В.В. Суденко, это не совсем правильно, потому что организация, названная в завещании наследником, в определенной степени присутствует во вновь созданной. В связи с этим он предлагает исходить из сопоставления неясного положения с остальными частями завещания, а также его смыслом в целом и, если правоприменитель найдет явные доказательства неизбежности завещания наследодателем своего имущества к вновь возникшей организации, тогда он вправе разрешить вопрос в пользу последней<sup>2</sup>. В отношении же преобразования как формы реорганизации, В.В. Суденко считает достаточным представления соответствующих документов об этом, чтобы принять решение в пользу вновь созданной организации, ибо в результате преобразования новой организации, в сущности, не возникает, поскольку замена организационно-правовой формы не приводит к изменению изначальных целей ее деятельности. Аналогично считают иные авторы<sup>3</sup>

С высказанными соображениями нельзя согласиться, так как любая форма реорганизации прекращает существование первоначального юридического лица и приводит к созданию одного или нескольких новых юридических лиц. В данном случае необходимо исходить из того, что факт существования юридического лица, как справедливо указывает З.У. Гасанов, на момент открытия наследства должен быть подтвержден сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц<sup>4</sup>. В случае реорганизации, по верному утверждению Е.А. Янушкевич, реорганизованное юридическое лицо к наследованию не призывается, так как право наследования в субъективном смысле принадлежит конкретному лицу и возникает лишь с момента открытия наследства. Будучи же еще не возникшим, оно не может переходить в порядке правопреемства к реорганизуемым юридическим лицам<sup>5</sup>.

Правила толкования, как правильно отметил А.В. Малышкин, применяемые в практике, не всегда могут в полной мере подходить для исчерпывающего толкования завещания в силу отличающихся разнообразием и неоднородностью содержания способов волеизъявления у разных лиц<sup>6</sup>.

В этой связи можно утверждать, что никакой способ толкования не позволяет установить действительную волю наследодателя, его истинные намерения, поэтому, на наш взгляд, необходимо руководствоваться и следовать буквальному значению и смыслу слов и выражений, содержащихся в завещании. Поскольку же реорганизация является основа-

<sup>1</sup> Суденко В.В. Осуществление и защита наследственных прав и интересов. М.: Юрист, 2007. – 85 с.

<sup>2</sup> Суденко В.В. Указ. соч. – 86 с.

<sup>3</sup> Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю. Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. №1. – С. 3–9

<sup>4</sup> Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2013. Т. 155. Кн. 4. – 112 с.

<sup>5</sup> Янушкевич Е.А. Субъекты наследования предприятия по завещанию // Правоведение. 2007. №6. – 67 с.

<sup>6</sup> Малышкин А.В. Правовые аргументы в ненормативных судебных актах // Юридическая техника. 2013. №7 (ч. 1). – 205 с.

нием прекращения одного юридического лица и созданием другого, о чем делаются записи в ЕГРЮЛ, при толковании завещания, если реорганизация имела место после его составления до смерти наследодателя, необходимо считать, что первоначальное юридическое лицо на день открытия наследства не существует, в связи с чем, наследник, указанный в завещании, отсутствует.

Учитывая сказанное, считаем необходимым внести изменения в ч. 2 п. 1 ст. 1116 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: «К наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие и не подвергшиеся реорганизации на день открытия наследства».

В случаях же, когда реорганизация начата после открытия наследства, в литературе предлагается следующий вариант разрешения этого вопроса. Если в период после открытия наследства, но до истечения срока на его принятие, юридическое лицо, указанное в завещании, завершит реорганизацию, то право наследования приобретает его универсальный правопреемник либо, при отсутствии такового, иной правопреемник, назначенный комиссией по реорганизации.<sup>1</sup> Некоторые предлагают исходить из того, что при невозможности определить правопреемника по конкретным правам (отсутствие соответствующих указаний в передаточном акте) вновь возникшие юридические лица могут рассматриваться как солидарные кредиторы и любой из них вправе реализовать требование в полном объеме<sup>2</sup>

В п. 2 ст. 1116 ГК РФ в качестве наследников по завещанию названы также иностранные граждане и международные организации. По аналогии с юридическими лицами считаем, что они могут призываться к наследованию только в случае существования их на день открытия наследства, на что необходимо указать в п. 2 ст. 1116 ГК РФ, сделав соответствующие дополнения к данной норме. Определяя круг физических лиц (граждан), имеющих право быть наследниками, законодатель устанавливает ряд ограничений для недостойных наследников, которые при определенных условиях не могут призываться к наследованию.

В силу п. 1 ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию те граждане, которые совершили умышленные действия по отношению к наследодателю, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании. Кроме того, совершенные умышленные действия способствовали либо могли способствовать призванию совершивших их лиц или других лиц к наследованию или увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства.

Названные обстоятельства должны быть подтверждены в судебном порядке. При этом необходимо иметь в виду, что речь идет не обязательно об уголовном преследовании. Это может быть и другое противоправное действие, при этом, как отмечается в практике, такие действия должны иметь умышленный характер, независимо от мотивов и целей их совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий<sup>3</sup>.

Действия, носящие неосторожный характер, не влекут за собой признание лица недостойным наследником. В частности, действия умышленного характера могут выражаться в составлении фиктивного завещания, понуждении к составлению завещания и иных. Нужно учитывать и то, что наследодатель вправе простить названных выше лиц и завещать им имущество после утраты ими права наследования. Такие граждане вправе наследовать имущество по завещанию.

<sup>1</sup> Бессараб Н.С. Гражданско-правовое регулирование правопреемства в наследственных отношениях: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2009. – 10 с.

<sup>2</sup> Янушкевич Е.А. Субъекты наследования предприятия по завещанию // Правоведение. 2007. №6. – 68 с.

<sup>3</sup> подп. «а» п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7; СПС «КонсультантПлюс».

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ**

С учетом новых политических, социальных и экономических реалий Российской Федерации пришлось полностью обновлять законодательство, в том числе и уголовное. Эта необходимость назрела в связи с тем, что современные конституционные позиции о человеке как о высшей ценности государства сформулировали новые цели уголовного наказания, призванные способствовать достижению восстановления социальной справедливости, исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

Изучение системы уголовных наказаний показало, что «лестница» российских наказаний включает в себя 13 видов. При этом нами наблюдается искусственное расширение данной системы за счет наказаний, которые были включены в нее как дань «моде», как желание вобрать в нее все самое лучшее из аналогичных перечней зарубежных государств. Но, увы, составляя перечень видов наказаний, российский законодатель не учел то, что в Российской Федерации, например, существует проблема финансирования учреждений, исполняющих наказания, связанных с изоляцией от общества, что их реконструкция является первоочередной задачей, по отношению к возведению новых сооружений такого характера. Это привело к тому, что включенный в систему наказаний в 1997 году арест, до настоящего времени не введен в действие. Примечательно, что ряд стран бывшего социалистического пространства ушли от искусственного расширения системы наказаний, ограничиваясь небольшим количеством наказаний. Система уголовных наказаний выстроена по принципу от менее суровых к более строгим формам уголовно-правового воздействия. ВУК РФ предпочтение отдается видам наказания, не связанным с изоляцией от общества: штрафу, обязательным работам, исправительным работам, принудительным работам, ограничению свободы. Также наблюдается тенденция расширения перечня видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества; введение их более мягких видов<sup>1</sup>. В частности, в учебно-практическом пособии, посвященном развитию уголовного законодательства Российской Федерации высказывается мысль о введении в систему наказаний нового вида – направления в воспитательный (для несовершеннолетних) или лечебно-воспитательный (для других категорий осужденных) центр<sup>2</sup>.

Также говоря о перспективах развития современной системы уголовного наказания, предлагают предусмотреть самостоятельную систему наказаний для юридических лиц. Вопрос о расширении критериев субъекта преступлений обсуждается давно, в качестве проблемных аспектов отмечается невозможность применения отдельных видов уголовных наказаний к юридическим лицам. Разработав самостоятельную систему наказаний исключительно для юридических лиц, как субъектов преступлений и согласовав ее с нормами системы уголовных наказаний для физических лиц мы на шаг приблизимся к необходимой на наш взгляд норме, предусматривающей уголовную ответственность юридических лиц.

По мнению И.А. Подройкиной любое совершенствование уголовного закона, в том числе и в части построения системы наказаний, должно опираться среди прочего и на зарубежный опыт. То есть при разработке предложений по совершенствованию уголовного законодательства следует более широко использовать сравнительно-правовой метод, суть которого заключается в анализе норм уголовного права в сравнении с другими нормами<sup>3</sup>. В качестве положительного заимствования можно рассмотреть опыт Молдовы, в Уголовном кодексе которой предусмотрена ответственность юридических лиц.

<sup>1</sup> Гравина А.А. Тенденции развития уголовного законодательства на современном этапе // Журнал российского права. 2016. № 11. – 100 с.

<sup>2</sup> Развитие уголовного законодательства Российской Федерации: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. В.П. Кашепов. – М., 2007. – 193 с.

<sup>3</sup> Подройкина И.А. Система наказаний в уголовном законодательстве стран бывшего СССР: сравнительный аспект // История государства и права. 2015. № 7. – 57 с.

## К ВОПРОСУ О ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

Согласно п. 1 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления; и заключается в предусмотренном Уголовным кодексом Российской Федерации лишении или ограничении прав и свобод этого лица»<sup>1</sup>. Государство, в лице органов правосудия, может наложить на гражданина ряд ограничений, обусловленных применением в отношении него того или иного вида уголовного наказания. При этом выбор наказания может быть обусловлен только исчерпывающим перечнем наказаний, закрепленным в УК РФ и соответствующей санкцией статьи, по которой привлекается к уголовной ответственности лицо, совершившее преступление.

Любая деятельность должна быть целенаправленной, т.е. направленная на достижение какой-либо цели. Такая сфера государственной деятельности как применение наказания, не является исключением из этого правила, так как в ней участвует несколько субъектов, стремящихся к достижению единого результата. Перечисленные в действующем законодательстве виды наказаний, по нашему мнению, лишь формально отражают структурные элементы системы и лишают закрепленный в нем перечень главных и необходимых свойств: взаимосвязи, взаимообусловленности, организационного единства и других компонентов, присущих системному образованию. Соответственно и цели наказания, закрепленные в УК РФ, не всегда могут быть достигнуты, так как, нарушение организационного единства системы приводит и к затруднению реализации поставленных целей.

Одной из перечисленных в УК РФ целей наказания выступает исправление осужденных, выражающееся в формировании у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование правопослушного поведения.<sup>2</sup> Из определения «исправления осужденных» видно, что речь идет о моральном исправлении. Именно моральное исправление требует длительного воздействия. Такое воздействие, может продолжаться как несколько лет, так и быть постоянным. Это зависит во многом от личности преступника, его характера. В связи с этим не все наказания объективно способны исправить осужденного (из-за краткости периода отбывания или из-за отсутствия возможности применения основных средств исправления).

Наиболее в полном объеме все средства исправления применяются только при лишении свободы, это же наказание может быть достаточным и по времени. Поэтому цель исправления может быть достигнута только лишением свободы.

Таким образом, цели наказания в уголовном праве играют ведущую роль. Являясь общими для всех видов наказаний, цели предопределяют социальные функции уголовного наказания и общие направления эффективности наказания, множественность видов наказания, его свойство и построение системы наказаний, а также являются инструментами, оказывающими влияние на нормы общих начал назначения наказания.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в актуальной редакции) // Система КонсультантПлюс. Дата обращения 3 ноября 2017.

<sup>2</sup> Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А. Понятие и цели наказания. // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2006. №2. – 96 с.



## **УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК – КАК НОВЫЙ ТИП НАКАЗУЕМОГО ДЕЯНИЯ**

Пленум Верховного суда, 31 октября, принял решение внести в Государственную думу проект поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, вводящих понятие уголовного проступка. Одно из основных нововведений законопроекта заключается в том, что совершение уголовного проступка не влечет последствия в виде судимости для нарушителя. Согласно определению, которое предлагается закрепить в новой статье Уголовного кодекса РФ, преступление небольшой тяжести, не предусматривающее наказания в виде лишения свободы, признается уголовным проступком. Достигшее совершеннолетнего возраста лицо, впервые совершившее уголовный проступок, освобождается от уголовной ответственности, гласит одно из ключевых положений законопроекта. Вместе с тем к нарушителям предлагается применять меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, исправительных и обязательных работ. В отличие от уголовных преступлений, проступок предполагает более мягкие условия, связанные с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания и сроками давности. Для условно-досрочного освобождения необходимо фактически отбыть не менее одной четверти срока наказания, назначенного за уголовный проступок. Если с даты совершения уголовного проступка прошел год, то лицо освобождается от ответственности.

Под категорию преступлений небольшой тяжести попадают совершенно разные по опасности деяния – в их число входят, например, истязание и умышленное причинение вреда здоровью, а также незаконное предпринимательство и незаконная банковская деятельность.

В частности, предусматривается возможность прекращения преследования граждан за уголовный проступок следователем, судом по ходатайству следствия, поддержанному прокурором, а также судом по собственной инициативе. В случае прекращения дела в ходе расследования следователь может обратиться непосредственно в суд с предложением о наказании виновного в проступке путем применения мер «уголовно-правового характера» – штрафа, обязательных или исправительных работ.

В отношении несовершеннолетних лиц, совершивших уголовный проступок, законопроектом также предусмотрены послабления. За проступок несовершеннолетнему может быть назначена только одна из следующих принудительных мер воспитательного воздействия – предупреждение, передача под надзор; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению. Три последние воспитательные меры могут устанавливаться на срок от месяца до года в случае совершения уголовного проступка, для преступлений максимальный срок составляет два года и возможно применение сразу нескольких мер в отношении несовершеннолетнего.

Председатель судебной коллегии Верховного Суда по уголовным делам Владимир Давыдов, выступавший в качестве докладчика при представлении постановления Пленума, озвучил примерную цифру в 40 тысяч осужденных за преступления небольшой тяжести (данные за 2016 год), которые можно было бы признать уголовным проступком.

Если бы законопроект был принят ранее, то у десятков тысяч человек в биографии не было бы строчки о судимости. Однако Давыдов настаивает на том, что разработчики законопроекта в первую очередь руководствовались принципами справедливого назначения наказания. По мнению судьи Верховного Суда, неправильно рассматривать в одинаковом порядке дела о преступлениях небольшой степени тяжести, не учитывая различия в степени общественной опасности противоправных деяний. Данные различия видны, если посмотреть на санкции разных статей УК: даже безотягчающих обстоятельств, кража предусматривает наказание до двух лет лишения свободы, тогда как за умышленное причинение легкого вреда здоровью можно получить максимум четыре месяца ареста (без дополнительных квалифицирующих признаков). Говоря о введении уголовного проступка, Давы-

дов охарактеризовал данную инициативу как еще один шаг на пути гуманизации уголовного законодательства.

Представители адвокатуры в целом положительно отнеслись к законопроекту ВС. Так, адвокат Игорь Трунов сказал, что введение понятия уголовного проступка является требованием времени. «Наши тюрьмы перегружены, а Европейский суд, как под копирку, принимает решения, приравнивающие содержание в них к пыточной системе, – заявил господин Трунов. – Наш УК требует большей ревизии в плане гуманизации, так что данный законопроект – шаг в верном направлении». «Я всегда за гуманизацию законодательства, поскольку тюрьма ломает людей, – сказала адвокат Елена Липцер. – Особенно впервые попавших туда. И вместо исправления получается, что человек выходит на свободу закоренелым преступником». Кривоченко Л.Н. считает, что перевод малозначительных деяний и преступлений, не представляющих большой общественной опасности в уголовные проступки, сводится лишь к изменению терминологии. Такое изменение не обосновано ни практически, ни теоретически. Каждое мнение имеет место быть. По нашему мнению с введением законопроекта нужно быть осторожным при разграничении преступлений и проступков. Не все преступления небольшой тяжести настолько безобидны, чтобы считать их проступками. Возможно, что нужно будет исключить из Уголовного кодекса нормы, касающиеся административной преюции, то есть не подвергать уголовной ответственности лиц, несколько раз совершивших административное правонарушение. Если в законодательстве будет присутствовать проступок и преюция, то останется ли грань между уголовными и административными нормами.

Многие эксперты негативно высказываются относительно административной преюции в целом, что неоднократное совершенное административное правонарушение, например, переход улицы в неположенном месте, не порождает преступления. Но преюция на сегодняшний день действует, например, в отношении лиц, привлеченных к административной ответственности за побои (ст. 116 УК РФ).

Поэтому действующее законодательство нужно будет кардинально менять, как мне кажется, появится больше критики по отношению к решениям суда. На данный момент наше государство не готово к данному законопроекту. Ведь в тех зарубежных странах, где применяется законодательство проступка, нет понятия административного правонарушения. Во Франции преступные деяния разграничиваются на проступки, правонарушения и преступления. Двумя первыми категориями занимаются исправительные суды, а третьей – суды магистратов.

По Уголовному кодексу Испании все преступные деяния делятся на преступления и проступки. При этом преступления, в свою очередь, подразделяются на две категории: тяжкие, т.е. такие, за совершение которых предусмотрена «строгая мера наказания», и менее тяжкие, за которые законом предусмотрена менее строгая мера наказания. Что касается проступков, ими признаются такие правонарушения, за которые закон предусматривает мягкую меру наказания.

Уголовный кодекс Австрии закрепил двухчленную категоризацию преступных деяний: преступление и проступок. В ее основе лежит формальный критерий – размер наказания. На основании УК Австрии преступлениями являются умышленные преступные деяния, которые наказываются пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок более трех лет. Все остальные преступные деяния являются проступками.

В уголовном праве Швейцарии также установлена двухчленная классификация преступных деяний. Разграничение проводится по формальному признаку – виду наказания. Как указывалось выше, преступлением считается деяние, подлежащее наказанию каторжной тюрьмой, проступком – такое, которое наказывается тюрьмой в качестве наиболее тяжкого.

В новом УК Польши уголовные правонарушения представлены в двух видах: тяжкое преступление и проступок. Их разграничение проводится в зависимости от формы вины и предусмотренного в уголовном законе наказания. К категории тяжких преступлений от-

носятся деяния, за совершение которых предусмотрено лишение свободы на срок не менее трех лет или более строгое наказание. Остальные уголовные правонарушения являются проступками.

По уголовному праву США все преступления делятся на две основные группы:

1) опасные преступления – фелонии

2) менее опасные – мисдиминоры. Ко второй группе относятся те преступления, за которые может быть назначено лишение свободы на срок до одного года и (или) штраф, к первой – все остальные.

В зарубежных странах «уголовный проступок» более развит и применяемый в уголовном праве. Следует отметить немаловажное значение эволюционного процесса совершенствования уголовного законодательства. Однако прежде чем проводить широкую декриминализацию уголовного закона и вводить в него составы «уголовного проступка», представляется необходимым создание межведомственного совета специалистов в области уголовного и административного права; разработка данным советом новой уголовно-правовой концепции и определение четких критериев понятия уголовного проступка; представить для общего обсуждения эту концепцию правоприменителю и, учитывая истинные потребности уголовно-правового регулирования общественных отношений, последовательно внедрять ее в уголовный закон.

*Рыбак А.С.*

## **ВОПРОСЫ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Течение срока исковой давности приостанавливается при условии, если указанные в статье 202 ГК РФ обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности. Т.е. это означает, что если перечисленные в п.1 ст.201 ГК РФ обстоятельства возникли, например, в начале трехлетнего срока давности, то в этом случае срок давности не будет приостановлен, юридическое значение имеет именно наличие указанных обстоятельств в последние шесть месяцев срока давности.

Приостановление срока означает, что при устранении обстоятельств, влекущих приостановление сроков, указанный срок продолжает течь до оставшегося срока. При этом, если этот остаток менее шести месяцев или вообще в спорном случае срок был равен шести месяцам, то срок защиты нарушенного права удлиняется до шести месяцев.

Ранее действовавшим законодательством при оставлении судом иска без рассмотрения ст. 204 ГК РФ было предусмотрено два правила: общее (ч. 1) и специальное (ч. 2).

Общее правило заключалось в том, что в таких случаях начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается в общем порядке, т.е. оно исходит из того, что не признается, что имел место перерыв срока исковой давности, и, соответственно, при его исчислении не исключается время со дня предъявления иска до дня вынесения решения об оставлении этого иска без рассмотрения.

Специальное правило установлено для случаев, когда иск, предъявленный в уголовном процессе, судом оставлен без рассмотрения. Оно предусматривает, что течение срока исковой давности, начавшееся до предъявления иска, приостанавливается до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения. Время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом, если остающаяся часть срока менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы российского частного права: Сборник статей, посвященный 80-летию со дня рождения профессора В.А. Дозорцева // сост. Е.А. Павлова, О.Ю. Шилохвост. М.: Статут, 2008. – 215 с.

Федеральным законом РФ №100-ФЗ от 7 мая 2013 г. правовое регулирование течения срока исковой давности при защите нарушенного права в судебном порядке изменилось, по иному даже названа ст.204 ГК РФ. На протяжении всего времени судебного разбирательства, начиная со дня обращения в суд, срок давности не течет. По окончании разбирательства срок продолжает течь в общем порядке. При этом, если оставшаяся часть срока менее шести месяцев, она удлинится до шести месяцев. Однако, стимулируя правомерное поведение, законодатель указал, что в случае, если иск оставлен без рассмотрения в результате действий либо бездействий истца, то истекший срок давности, даже, если он менее шести месяцев, не подлежит увеличению. Так называемое специальное правило, описанное выше, действует в настоящее время в неизменном виде.

Таким образом, предъявление иска в полном соответствии с требованиями материального и процессуального законодательства<sup>1</sup> является основанием применения ст.204 ГК РФ, в которой соответственно изменено и наименование – «Течение срока исковой давности при защите нарушенного права в судебном порядке». Поэтому это основание правомерно исключено из ст. 203 ГК РФ и регулируется ст.204 ГК РФ, устраняя прежние противоречия в правовом регулировании и неточные формулировки. В настоящее время ст.204 ГК охватывает течение срока давности при наличии судебного разбирательства и результатом при продолжении спора является приостановление срока на период судебного разбирательства.

Единственным основанием для прерывания течения срока исковой давности является «совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга». Признание долга как обстоятельство, прерывающее исковую давность, может выражаться в любых действиях должника, подтверждающих наличие долга или иной обязанности.

Закон не регламентирует детально условия перерыва исковой давности. Потому в доктрине и судебной практике понятие «признание долга» нередко трактуется с разных позиций. Нередко такие позиции вступают в конфликт между собой.

Однако, и доктрина, и судебная практика все сходятся в том, что долг может быть признан должником не только совершением формального акта признания, но и путем конклюдентных действий (частичная оплата долга, просьба должника об отсрочке, предложение о проведении зачета и т.п.); что каждое новое признание долга должником вновь прерывает исковую давность; что действия должника, признающего долг за пределами исковой давности, не прерывают последнюю в связи с ее истечением и др.

При решении других вопросов, носящих спорный характер, необходимо учитывать следующие положения.

Во-первых, признанием долга считается лишь совершение обязанным лицом действий, т.е. активное поведение должника, свидетельствующее о том, что он признает свой долг. Поэтому любое иное его поведение, в частности его бездействие (например, отсутствие его реакции на требование кредитора об исполнении), исковую давность не прерывает.

Во-вторых, по своей юридической природе признание долга, в какой бы форме оно ни производилось, является юридическим поступком. Совершать его могут лишь управомоченные на то лица. Из этого следует, что признавать долг от имени юридического лица могут лишь те его работники, которые управомочены действовать от его имени в гражданском обороте.

В-третьих, признание долга по смыслу закона прерывает исковую давность лишь тогда, когда такие действия совершаются должником по отношению к кредитору. Как правило, только в этом случае кредитор знает о том, что должник не отказывается от исполнения лежащей на нем обязанности и может пойти ему навстречу, не рискуя при этом лишиться права на судебную защиту. Поэтому действия должника, связанные, например, с отражением задолженности во внутренних документах, которые недоступны кредитору, не могут рассматриваться как признание долга. Лишь в отдельных случаях по смыслу закона допустимо ссылаться на признание должником долга в его отношениях с третьими лицами при условии, однако, что о таком состоявшемся признании знал или должен был знать кредитор.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) // под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. – 415 с.

В-четвертых, признанием долга может считаться лишь ясно выраженное и однозначное волеизъявление должника. Если содержание письменных документов должника или его конклюдентные действия не свидетельствуют с очевидностью, что должник признает свой долг, все сомнения должны толковаться в его пользу. В частности, не может рассматриваться в качестве признания долга ведение сторонами переговоров об урегулировании спора, если только в ходе этих переговоров должник совершенно определенно не признал наличие долга<sup>1</sup>.

Срок может быть восстановлен судом, но для этого нужны исключительные обстоятельства, Причины, по которым срок будет восстановлен, судом должны быть признаны уважительными. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности. Под уважительными причинами здесь могут быть тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. Таким образом, видно, что уважительная причина обязательно должна быть связана с личностью истца<sup>2</sup>.

Между тем сроки исковой давности, пропущенные юридическими лицами, не восстанавливаются даже в тех случаях, когда их руководители ссылаются на уважительные причины пропуска сроков (длительная болезнь или командировка руководителя, безграмотность юридической службы и пр.)<sup>3</sup>.

Более того, срок исковой давности, пропущенный гражданином—предпринимателем по требованиям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска<sup>4</sup>.

Т.е. из анализа судебной практики видно, что срок исковой давности, пропущенный гражданином – индивидуальным предпринимателем по уважительной причине, может быть восстановлен судом только по требованиям, не связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности<sup>5</sup>.

Но есть из этой нормы изъятие. Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ) предусматривает для работодателя возможность восстановления срока в случае его пропуска по уважительным причинам. К ним могут быть отнесены исключительные обстоятельства, не зависящие от воли работодателя, препятствовавшие подаче искового заявления<sup>6</sup>. Такими обстоятельствами могут быть действия непреодолимой силы. Возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин может быть заявлено на предварительном заседании. В случае установления этого факта судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных обстоятельств по делу. Такое решение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Если истец ссылается на то, что он, не обладая специальными познаниями, в пределах срока исковой давности обращался за защитой нарушенного права в суд либо к судье, ко-

---

<sup>1</sup> Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) // под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. М.: НОРМА, 2004. – 218 с.

<sup>2</sup> Ершов В.А., Сулягин А.В., Кайль А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2009.

<sup>3</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005. – 313 с.

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 28.02.1995 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 5. 1995. – 14 с.

<sup>5</sup> Асланян Р.Р. Вопрос-ответ СПС КонсультантПлюс. 2017. (Может ли быть восстановлен судом срок исковой давности, пропущенный гражданином – индивидуальным предпринимателем по уважительной причине?)

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (в актуальной редакции) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Российская газета. № 268. 2006. 29 ноября.

тому дело неподсудно, то такая причина пропуска срока исковой давности не может быть признана уважительной<sup>1</sup>.

*Саламов Д.М., Петрашева Н.В.*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 22 УК РФ В БОРЬБЕ С ПЕДОФИЛИЕЙ**

Несовершеннолетние, в том числе малолетние, обладают так называемой видовой виктимностью, выражающейся в повышенной предрасположенности становиться жертвами именно сексуальных преступлений, и особенно это имеет отношение к малолетним детям<sup>2</sup>. Этот факт объясняется тем, что к индивидуальным психологическим особенностям несовершеннолетних относятся доверчивость к авторитету старших, восприимчивость к информации, которую сообщают взрослые, ведомость, выражающаяся в невозможности отказать сопротивление перед авторитетом старших по возрасту лиц, отсутствие жизненного опыта и неумение ориентироваться в сложных, непривычных ситуациях. Именно по этим причинам данная возрастная категория находится в зоне риска повышенной виктимности.

Среди профилактических мер, способствующих снижению факторов так называемой педофильной виктимизации можно выделить и меры уголовно-правового характера, получающие отражение в Уголовном кодексе российской Федерации.

Так, в 2012 году ч. 1 ст. 97 Уголовного кодекса РФ были внесены изменения, согласно которым норма была дополнена пунктом «д», предусматривающим применение принудительных мер медицинского характера к лицам, «совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости». Таким образом, педофилия рассматривается как психическое расстройство, не исключающее вменяемости.

Следовательно, лицо, страдающее педофилией в момент совершения преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего подлежит уголовной ответственности, однако с учетом положений ст. 22 Уголовного кодекса Российской Федерации наряду с наказанием ему могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Так называемая «ограниченная вменяемость» характеризуется совокупностью двух критериев – медицинского и юридического.

Расстройства сексуального предпочтения (педофилия) – представляется в качестве медицинского критерия и, по нашему мнению, соотносится с понятием психическое расстройство, а то обстоятельство, что в силу педофилии лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими формирует юридический критерий.

Актуальным представляется вопрос о том, как надлежит учитывать данное психическое расстройство при назначении наказания и применения принудительных мер медицинского характера. Научная полемика по данному аспекту носит неоднозначный характер.

Так, например, Г.В. Назаренко отмечает, что при буквальном толковании п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ категории «расстройство сексуального предпочтения» и «педофилия» могут рассматриваться как тождественные, однако такой подход является неверным, поскольку расстройство сексуального предпочтения наряду с педофилией включает фетишизм, эксгибиционизм, вуайеризм, садомазохизм, множественные расстройства в сексуальной сфере и т.д.<sup>3</sup> Е.И. Якоб в качестве проблемного аспекта указывает на то, что спорным является

<sup>1</sup> Определение ВАС РФ от 24.06.2011 № ВАС—7621/11 по делу № А76—12762/2010—24—499 // Документ опубликован не был.

<sup>2</sup> Шикун И.Р. К проблеме виктимологической профилактики сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. – 7 с.

<sup>3</sup> Назаренко Г.В. Принудительные меры, применяемые к педофилам, совершившим преступления: проблемы и решения // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 1 (20). – 181 с.

само условие применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

При буквальном толковании данного условия можно сделать вывод о том, что совершеннолетние лица, совершившие преступление в отношении лиц в возрасте от 14 до 16 лет, по мнению законодателя, в принудительных мерах медицинского характера не нуждаются.

По мнению А.Д. Кононова во многом данная проблема обусловлена несовершенством ч. 2 ст. 22 УК РФ, в которой отсутствует разграничение обстоятельств, имеющих значение для учета при назначении наказания, и обстоятельств, имеющих значение для назначения принудительных мер медицинского характера<sup>1</sup>.

Разделяя позицию данного автора, нами видится целесообразность законодательного распределения оснований для учета при назначении наказания наличия так называемой «ограниченной вменяемости», что может повлиять на размер и степень наказания и основания для применения в отношении лица принудительных мер медицинского характера, назначаемых наряду с наказанием.

*Саламов Д.М.*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ**

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 N 761, отмечено широкое распространение сексуального насилия в отношении детей. При этом внимание акцентировано на необходимости профилактики и пресечения преступлений насильственного и сексуального характера в отношении детей, а также повышения эффективности деятельности следственных органов при расследовании преступлений данного вида<sup>2</sup>.

Рассматривая вопрос о профилактике данного вида преступных посягательств важно понимать, что меры специального предупреждения преступности разнообразны и классифицируются по различным основаниям. Доминирующими являются меры уголовно-правового характера, так как их криминологическая обоснованность связана с эффективностью их применения, что, в свою очередь, позволяет сдерживать преступность. В уголовном законодательстве существуют определенные недостатки, что самым негативным образом сказывается на тенденциях половой преступности<sup>3</sup>.

Так, законодатель идет по пути ужесточения уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, что находит свое отражение в санкциях статей, закрепленных в главе 18 УК РФ. Анализ санкций данных статей свидетельствует об их неоднократной редакции, обусловленной увеличением сроков наказания, связанного с лишением свободы. Так, с момента принятия УК РФ и вступления его в силу с 1 января 1997 года, в статьи главы 18 пять раз вносились редакционные правки, которые касались, в том числе и увеличения сроков наказания. По нашему мнению, жестокость или жесткость закона в случае борьбы с педофилией не всегда способствует профилактике и предупреждению преступлений, совершаемых на данной почве. Зачастую увеличение санкций приводит к выработке со стороны преступников более изощренных способов и методов реализации преступных планов, суровость наказания вынуж-

<sup>1</sup> Кононов А.Д. Ограниченная вменяемость и расстройство сексуального предпочтения (педофилия) как основания назначения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2015. № 3. – 48 с.

<sup>2</sup> Багмет А.М., Бычков В.В. Предупреждение сексуального насилия в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. №10. – 34 с.

<sup>3</sup> Криминология /Под. ред. В.Я. Рыбальская.– И.: Изд-во. ИГЭА, 2009. – 76 с.

ждает преступника быть более сосредоточенным и внимательным при совершении преступления. Вопрос об отказе совершения преступления не возникает, так как педофилия, являясь расстройством психики, не исключая вменяемости, признается патологическим состоянием, которое положено в основу мотивации совершения преступления.

Более действенной профилактической мерой, по мнению многих авторов выступает химическая кастрация. Так, Е.И. Якоб отмечает, что для того, чтобы предупредить совершение лицом, страдающим педофилией, преступлений, необходимо применять лечебно-диагностические, лечебно-профилактические меры, включающие различные способы установления причин психического расстройства, а также его дальнейшее лечение<sup>1</sup>. Общественное мнение по данному вопросу также отражает тот факт, что большинство российских граждан (89%) также выступают в поддержку идеи химической кастрации. Химическая кастрация представляет собой медикаментозное блокирование действий мужского гормона тестостерона, которое приводит к полному подавлению сексуального влечения. Проводится данная мера путем введения в организм специального препарата, представляющего собой модифицированную форму тестостерона. Открытым остается вопрос: добровольно или принудительно следует применять данную меру? Заимствуя положительный опыт ряда зарубежных стран можно сказать, что, например, в Германии, Дании, Италии, Швеции, Канаде, применяют химическую кастрацию, при этом данная мера является добровольной, то есть применяется только при согласии осужденного. Конечно, это не единственный вопрос, возникающий при оценке целесообразности введения в качестве меры воздействия на лиц, страдающих педофилией и совершивших вследствие этого половые преступления в отношении несовершеннолетних, но поступательное движение вперед, будет способствовать выработке новых, действенных способов профилактики и предупреждения совершения сексуальных преступлений против несовершеннолетних.

*Себрякова Е.О.*

## **ПСИХИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

В век доступности источников информации, свободного перемещения информационных потоков, в том числе и негативного содержания, облегчается возможность совершения преступлений путем воздействия на психику людей без реального контакта, психологическая безопасность людей ставится под угрозу, следовательно, вопрос о психическом насилии над людьми, информационном воздействии на них требует повышенного внимания, в том числе и как способ совершения преступления. В отличие от категории «физическое насилие» в специальной юридической литературе категории «психическое насилие» уделяется меньшее внимание; в отечественном уголовном законодательстве термин «психическое насилие» не употребляется вовсе. Законодатель при конструировании составов преступлений под насилием понимает только лишь физическое воздействие, кроме этого термина он оперирует термином «угроза применения насилия».

Терминологический разбор понятия «психическое насилие» позволяет выявить следующее:

1) «психика» – (от греч. – душевный) совокупность душевных процессов и явлений (ощущения, восприятия, эмоции, память и т. п.); специфический аспект жизнедеятельности животных и человека в их взаимодействии с окружающей средой.

2) «Насилие» – 1) насилие – принудительное воздействие на кого-нибудь, что-нибудь, понуждение, притеснение, давление, нажим, беззаконие, применение физической силы к кому-нибудь. При этом с точки зрения уголовного закона и в целом правовых наук, наси-

---

<sup>1</sup> Якоб Е.И. Химическая кастрация как вид принудительных мер медицинского характера // Современное право. 2017. №7. – С. 95.



лие, используемое при квалификации преступного деяния, должно носить криминальный характер, т. е. противоправный, общественно опасный и осознанный (умышленный).

3) психическое насилие не идентично понятию «психологическое насилие», широко применяющемуся в психологии и педагогике как способ влияния одним человеком на душевные процессы другого человека. Исходя из этого, важно отметить, что термин психическое насилие происходит от понятия «психика», а не «психология».

Значит, содержанием психического насилия является принуждение как психический фактор внешней среды. Принуждение имеет объектом своего воздействия психику человека. Анализ определенных норм действующего уголовного законодательства позволяет сделать вывод, что законодатель под формой проявления криминального принуждения понимает угрозу. При этом законодатель, используя данную категорию в конструировании составов преступлений, также не разъясняет ее значения.

В юридическом словаре термин «угроза» представлен следующим образом: в праве словесно, письменно или другим способом выраженное намерение нанести физический, материальный или иной вред какому-либо лицу или общественным интересам; один из видов психического насилия над человеком.

Думается, что угроза – это психическое воздействие, говорящее о неминуемом физическом насилии. При этом к критериям общественной опасности угрозы как вида преступного поведения относятся:

- 1) ценность общественного отношения, которое подвергается угрозе;
- 2) общественная опасность последствия в виде психического вреда потерпевшему (боязнь реализации угрозы, возникновение аффектированного состояния, психические страдания потерпевшего и т. п.);
- 3) реальность и действительность угрозы.

Таким образом, полагаем, что психическое насилие – это любое деструктивное поведение виновного лица, воздействующее на психику потерпевшего лица, направление на подавление его воли, изменения его сознания, совершаемое им путем угрозы физического совершения противоправных действий. На основании изложенного, исходя из изучения материалов судебной практики РФ, специальной научной литературы, в целях правильного применения норм материального права представляется возможным руководствоваться следующими критериями.

Во-первых, основываясь на принципе законности (ст. 3 УК РФ), в тех случаях, когда в статьях Особенной части УК РФ нет признака «угроза применения насилия», недопустимо, на наш взгляд, включать в квалификацию психическое насилие. Поскольку юридическая оценка содеянного виновным не должна идти вразрез с понятиями, заложенными в статьях Особенной части УК РФ, в случаях отсутствия в статьях признака «угроза применения насилия», следует исходить из того, что понятие «применение насилия» охватывает только физическое насилие и соответственно исключает психическое насилие. При этом в ряде статей Особенной части УК РФ прямо предусмотрена уголовная ответственность за угрозу применения насилия (например, ст. ст. 161 и 162 УК РФ).

Во-вторых, при отграничении психического насилия от применения насилия, если в диспозиции нормы особенной части УК РФ о них говорится одновременно, возникает спорный вопрос, касающийся квалификации действий лиц в случаях угрозы применения насилия, опасного (либо не опасного) для жизни или здоровья, и последующего применения такого насилия. Полагаем, что в таких ситуациях действия виновного подлежат квалификации по признаку «применение насилия», поскольку угроза его применения уже фактически реализовалась, и дополнительной оценки в этом случае не требуется. А если лицом озвучивается угроза применения насилия как способ совершения преступления, то в этом случае также не требуется дополнительная оценка.

Например, содержанием угрозы применения насилия охватывается и угроза убийством. В этом случае дополнительной квалификации по статье 119 УК РФ не требуется. Понятие «угроза применения насилия» подразумевает под собой угрозу применения насилия

вообще. При рассмотрении дел, связанных с применением угрозы насилия во всех случаях, устанавливают наличие «реальности» осуществления таких угроз. Для этого суды руководствуются умыслом виновного, характером его действий, обстоятельствами, при которых эти действия совершаются, и восприятием этих действий потерпевшим.

В-третьих, в судебной практике спорные вопросы вызывают ситуации при рассмотрении преступлений, связанных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. При этом отмечаются достаточно противоречивые факты. Считается, что демонстрацию оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нельзя относить к их применению, данные действия являются угрозой применения оружия. Предупредительный выстрел следует оценивать как угрозу применения оружия.

В других случаях отмечается, что при решении вопроса относить демонстрацию оружия или предметов, используемых в качестве оружия, к их применению либо к угрозе их применения, необходимо в каждом конкретном случае учитывать, имел ли место физический контакт между преступником, использующим оружие, и потерпевшим (например, приставление ножа к шее потерпевшего), а также наступления последствий от этих преступных действий. Предупредительный выстрел следует рассматривать с учетом конкретных обстоятельств дела как угрозу применения насилия, опасного для жизни или здоровья.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что психическое насилие – категория, разрабатываемая теорией уголовного права, в то время как в практике более применима категория «угроза применения насилия», означающая угрозу причинения любого вреда потерпевшему (здоровью, имуществу и т. п.).

*Семков Е.Ю., Кулалаев Р.Ш.*

## ПРИЗНАКИ ПРАВОСУДИЯ

Правосудие, осуществляемое в обычных формах – это деятельность суда по рассмотрению уголовных и гражданских дел в первой, апелляционной, кассационной инстанциях, а также в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам (ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств), направленная на установление виновности подсудимых, применение к ним мер наказания либо на оправдание невиновных, а по гражданским делам на разрешения дела по существу.

Правосудие осуществляется в двух особых формах – это деятельность суда по рассмотрению дел об административных правонарушениях, направленная на установление виновности лица в совершении правонарушения, наложение административного взыскания либо на прекращение дела производством, и осуществление в пределах предоставленных полномочий деятельность Конституционного Суда РФ<sup>1</sup>, конституционный судов субъектов Российской Федерации, заключающаяся в разрешении рассматриваемыми ими дел.

Особой формой правосудия она называется потому, что одну из них так назвал Конституционный Суд РФ, Особой она являются из-за того, что рассматриваемые в юридических источниках признаки и принципы правосудия в большей своей степени предназначаются обычной форме осуществления правосудия.

Правосудие – это урегулированная законом (уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным, административным или Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации») деятельность. Правосудие осуществляется лишь по гражданским, уголовным делам, делам об административных правонарушениях, а также по делам, подсудным Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> ст. 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Рассмотрение уголовных дел осуществляют суды общей юрисдикции, а гражданские дела и дела об административных правонарушениях<sup>1</sup> могут быть разрешены как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами. Следовательно, правосудие – это деятельность судов общей юрисдикции, арбитражного и Конституционного Суда РФ. Правосудие может быть осуществлено только в рамках одного из установленных законом порядка: рассмотрение дела по первой инстанции; рассмотрение дел в апелляционной инстанции; рассмотрение дела кассационной инстанцией; рассмотрение дела надзорной инстанцией; рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам; рассмотрение дел об административных правонарушениях; рассмотрение с последующим разрешением дела. В правосудии по уголовным делам устанавливается степень виновности подсудимых, применения установленных законом мер наказания к гражданам, виновных в совершении преступлений, или оправдания невиновных.

По делам об административных правонарушениях – наложением административного взыскания либо прекращением дела производством.

По гражданскому делу, а также по делам, подсудным Конституционному Суду РФ, конституционному (уставному) суду субъекта Российской Федерации правосудие имеет место только в связи с разрешением дела по существу.

Конституционным Судом РФ вычлняются, кроме того, четыре признака особой формы правосудия – конституционного судопроизводства, а именно: круг предметов проверки, перечень инициаторов рассмотрения дел, виды процедур конституционного судопроизводства, юридические последствия принимаемых решений.

Правосудие осуществляется лишь судами общей юрисдикции<sup>2</sup>, арбитражными судами, Конституционным Судом РФ и конституционными судами субъектов Российской Федерации. Никто более не вправе осуществлять правосудия. Правосудие по своему смыслу близко к таким принципам как уголовный процесс, гражданский процесс и арбитражный процесс. Но, правосудие важнее уголовного процесса, чем правосудия по гражданским делам.

Уголовный процесс больше правосудия на порядок, чем досудебное производство, и не является правосудием определенной части судебного уголовно-процессуального производства. Ровным образом правосудие больше гражданского процесса, на порядок важнее правосудия по уголовным и арбитражным делам. Гражданский процесс больше правосудия на шаг, но не является правосудием определенной части гражданского судебного производства. Подобно этому, как и правосудие соотносится с гражданским процессом, оно сопоставимо и с арбитражным процессом.

Суды общей юрисдикции осуществляют не только уголовно-процессуальную и гражданскую процессуальную деятельность, но и рассматривают дела об административных правонарушениях.<sup>3</sup>

Районные суды, могут разрешать вопросы, связанные с исполнением приговора, Так же они могут освобождать условно-досрочно от наказания, могут заменить не отбытую часть наказания более мягким, они после судебного заседания могут направить осужденного из специального учреждения в места лишения свободы.

Так же, согласно законам Российской Федерации, правосудие по уголовным делам должно быть направлено на разрешение вопроса о виновности подсудимого, применение установленных законом мер наказания к лицу, виновному в совершении преступления, либо на оправдание реабилитации невиновного, а при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, этого не происходит, названный вид уголовно-процессуальной деятельности суда правосудием не является.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> ст. 1.6 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ.

<sup>2</sup> Федеральный Конституционный Закон Российской Федерации N 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 года «О судебной Системе Российской Федерации».

<sup>3</sup> Федеральный закон № 58 ФЗ « О системе государственной службы в Российской Федерации».

<sup>4</sup> Правоохранительные органы учебник для вузов. (Рьяков А.П.) – М.: ИНФРА-М, 2004. – 438 с.

Согласно требованиям уголовно-процессуального закона прекратить уголовное дело по не реабилитирующим основаниям может только следователь, прокурор, а по подследственным ему преступлениям и орган дознания, следовательно в ходе проведенного предварительного расследования признают лицо виновным в совершении преступления.

Однако только вердикт суда признание и провозглашение от имени государства гражданина виновным в совершении преступления признается правосудием. Какую бы деятельность не осуществлялась субъектами обвинения: следователем, прокурором или органом дознания не, правосудием она не может быть не может.

*Семков Е.Ю., Кулалаев Р.Ш.*

## **СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В последнее время, в столь скоротечно развивающемся и многообразном обществе, где права и свободы каждого человека являются наивысшей ценностью, неотъемлемым атрибутом правового государства выступает гарантия государством права на получение квалифицированной юридической помощи.

С целью создания наиболее благоприятного правового поля, обеспечивающее равные возможности каждому человеку на защиту своих прав и свобод, в Конституции Российской Федерации закреплены положения указанные в п.1 ст. 46 и в ст. 48: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»; «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно»<sup>1</sup>.

Неотъемлемые элементы данного процесса является зародившееся, как известно, еще в древнейшие времена такое понятие как состязательность. Ближе всего к «чистому» состязательному порядку рассмотрения дел стоял римский процесс времен республики. Известный дореволюционный российский ученые характеризовали состязательный процесс, следующим образом: «Подобно тому, как в экономической жизни смещение труда по мере развития культуры сменяется высшим в исторической преемственности порядком разделения труда, и в уголовном процессе с развитием государственной жизни вырабатываются особые органы для каждой процессуальной функции. Тогда, не переставая быть общественным, он становится состязательным; суду отводится строго определенная задача разрешения уголовного иска, предъявленного обвинителем, действующим как самостоятельная в процессе сторона и составляющим для него необходимое предположение.

Подсудимый, переставая быть лишь предметом исследования, равным образом становится стороной в деле, получая право на защиту в возможно широких размерах. Судейская деятельность, освобожденная от чуждых ей обязанностей сторон, сводится к естественной для нее функции оценки предъявленных ими требований на основании собранного доказательственного материала».<sup>2</sup> В современной юридической науке высказаны разные мнения о сущности состязательности процесса и роли прокурора в ее реализации. Во-первых, на наш взгляд, вначале необходимо определиться, по каким параметрам необходимо характеризовать принцип состязательности. В научной и учебной литературе, в основном, выделяют «исходные» положения этого принципа, т.е. на чем он основан. К ним, как правило, относят следующие: размежевание функций обвинения и защиты и отделение этих функций от правосудия; наделение сторон равными процессуальными правами для осуществ-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. 2014

<sup>2</sup> Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: практическое пособие – М.: Юристъ. 2014 – 159 с.

ления своих функций; руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решения.

Т. Добровольская к этим положениям относит также различие интересов обвинения и защиты, поддержание гражданского иска и возражения против него.<sup>1</sup>

Принцип состязательности, исходя из его значимости для теории и практики уголовного процесса, необходимо характеризовать по следующим параметрам: сущность, содержание, формы, пределы действия, значение. Толковыми словарями русского языка состязательность определяется как соревнование в чем-то, стремление превзойти кого-нибудь в чем-нибудь. Такие действия в уголовном процессе совершают как представители сторон, так и другие субъекты (например, понятой обжаловал незаконные, на его взгляд, действия следователя и отстаивает свою правоту перед прокурором или судом). Следовательно, сущность принципа состязательности заключается в совершении определенными субъектами уголовного процесса действий, которые носят соревновательный характер. Под содержанием принципа состязательности понимают совокупность процессуальных предписаний, закрепленных в законе, способов их выполнения, целей и интересов, обеспечивающих соревновательные начала в действиях субъектов уголовного процесса. То есть это такое построение процесса, которое обеспечивает возможность соревнования и достижения поставленных целей.<sup>2</sup>

Проявляется состязательность в различных формах, например, заявление ходатайств может происходить в письменной или устной форме; прения сторон проводятся в форме произнесения сторонами судебных речей; представление доказательств проявляется в форме дачи показаний или передачи вещественных доказательств, документов, их оглашения и т.п.

Пределы действия принципа состязательности определяются его действием на отдельных стадиях уголовного процесса. По мнению А. Тушева, состязательность – это способ достижения истины. В этом его основное назначение. В споре рождается истина. Хотя в УПК РФ уже нет прямого указания о необходимости полного, всестороннего и объективного расследования и рассмотрения дела, но косвенно, во многих статьях такая задача прослеживается весьма явно.<sup>3</sup> Некоторые процессуалисты, как было уже сказано выше, считают равноправие сторон исходным положением принципа состязательности или же его неотъемлемым элементом. Это, на первый взгляд, вытекает и из ч.4 ст. 15 УПК, которая гласит, что стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Однако, как представляется, принцип состязательности имеет место даже тогда, когда стороны наделены неравными правами.

Практически уравнивать стороны во всех правах невозможно. На это еще указывали известные дореволюционные русские юристы. В. Случевский, например, писал: «Полная равноправность сторон – это идеал, к которому стремятся законодательства, его, однако же, никогда полностью не достигая. Для жизненного осуществления этого принципа недостаточно признания равенства в правах сторон, а нужно, чтобы оно проявлялось и в равенстве средств и действий... Прокурор является у нас на суд не исключительно стороною, но и представителем законности, что, выражаясь даже во внешних атрибутах власти (например, в ношении служебного мундира), ставит его не в одинаковое на суде положение с защитником».

*Синчукова В.А., научн.рук. Подройкина И.А.*

## **ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

<sup>1</sup> Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. – М., 1971. – С. 137-138.

<sup>2</sup> Тушев А. Роль прокурора в реализации принципа состязательности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 4. – 11 с.

<sup>3</sup> Тушев А. Указ. соч. – 12 с.

В настоящее время в науке уголовного права важное место отводится сравнительно-правовому методу исследования, который способствует совершенствованию уголовного законодательства страны и обеспечивает взаимодействие государств в борьбе с преступностью в целом. Однако, как отмечал российский ученый Борис Владимирович Волженкин, необходимо избегать крайностей в использовании зарубежного опыта, не допустимо слепое копирование законодательства зарубежных стран мира.

С позиции зарубежного опыта мы попытаемся проанализировать институт обстоятельств, исключающих преступность деяния. Действующий УК РФ предусматривает шесть видов обстоятельств, исключающих преступность деяния. Продолжительная история развития уголовного законодательства Российской Федерации демонстрирует тенденцию расширения перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Благодаря теоретическим исследованиям законодательства иностранных государств, а также практики его применения в теории российского уголовного права появились вполне обоснованные предложения по совершенствованию норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в том числе нашедшие отражения в УК РФ. Однако позволяет ли это утверждать, что в настоящее время система стала исчерпывающей и ничто иное не может быть включено в число обстоятельств, исключающих преступность деяния?

По нашему мнению, система обстоятельств, исключающих преступность деяния, может быть расширена. Так, в статье 16 ФЗ от 12.08.1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности» указывается, что «при защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правоммерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга»<sup>1</sup>. В названной статье отсутствует указание на степень тяжести возможного вреда правоохраняемым интересам, не содержится характеристики правовых последствий совершения подобных действий. Тем временем указанные вопросы непосредственно входят в сферу правового регулирования уголовного законодательства. Ни одно из содержащихся в УК РФ обстоятельств, исключающих преступность деяния, к данной ситуации не применимо, поэтому этого в теории уголовного права заслуженно предлагается дополнить их перечень новым обстоятельством – «причинение вреда при выполнении специального задания».

В уголовном законодательстве некоторых других стран вопрос о легализации данного обстоятельства уже решен. Так, в Уголовных кодексах Украины, Республик Беларусь и Казахстан в число обстоятельств, исключающих преступность деяния включено такое, которое оправдывает причинение вреда правоохраняемым интересам при «выполнении специального задания по предупреждению или раскрытию преступной деятельности организованной группы либо преступной организации» (ст. 43 УК Украины); при «осуществлении оперативно-розыскных мероприятий» по всем преступлениям, совершаемым группой лиц (ст. 34.1 УК Республики Казахстан). Еще дальше пошел законодатель Эстонии, закрепив в статье 13.2 следующее положение: «Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но направленное на выявление преступления или личности преступника и совершенное лицом, уполномоченным компетентным государственным органом имитировать преступление». По аналогичному пути пошло законодательство США, где сотрудникам ФБР и их осведомителям разрешается участвовать в действиях, образующих состав преступления, в случаях, когда необходимо, к примеру, добыть информацию, имеющую первостепенное значе-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс». (Дата обращения: 11.11.2017).

ние для привлечения разрабатываемых лиц к уголовной ответственности; предупредить опасность для жизни и здоровья людей<sup>1</sup>.

Также следует обратить внимание на положения ФЗ от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». В соответствии со ст. 22 Закона правомерным признается причинение вреда не только лицу, совершающему террористический акт, но и иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлении иных мероприятий по борьбе с терроризмом действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством Российской Федерации. К таким действиям закон относит уничтожение воздушного судна и плавательного средства в целях устранения угрозы террористического акта и т.д.

Относительно содержания анализируемой статьи в науке уголовного права существует две позиции. Одна часть авторов считает, что вышеупомянутое положение не образует нового обстоятельства, исключающего преступность деяния, т.к. действия в рамках статьи 22 (если он правомерны) попадают под требования статей УК РФ, касающихся необходимой обороны и крайней необходимости. Мы же являемся сторонниками второй точки зрения, которая отрицает охват указанного положения пределами необходимой обороны и крайней необходимости. Полагаем, что ст. 22 вышеупомянутого Закона является самостоятельной и ее положения не охватываются главой 8 УК РФ. Издание приказа об уничтожении особо опасного преступника, совершившего террористический акт, необходимо не только для выполнения задания о предупреждении дальнейшей террористической деятельности, но и для того, чтобы поставить под правовую защиту исполнителей приказа. Эту задачу частично выполняет ст. 42 УК РФ, которая устанавливает, что причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, не является преступлением. В то же время уголовную ответственность за причинение незаконного вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Применительно к нашему анализу законность приказа об уничтожении лица, совершившего в процессе террористической деятельности убийство, может быть основана или на приговоре суда, или на нормах, предусмотренных другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния, к примеру, статьями 37-39 УК РФ, или на нормах международного права. Если в рассматриваемой нами ситуации ни одного из этих оснований нет, приказ на уничтожение преступника для предупреждения новых преступлений с точки зрения имеющихся в конкретной ситуации обстоятельств не может быть признан законным и формально должен влечь ответственность лица, отдавшего приказ. Все сказанное позволяет сделать вывод о необходимости дополнения УК новым обстоятельством, исключающим преступность деяния, которое бы обеспечивало правовую защиту не только исполнителей приказа, но и лиц, издавших приказ. На такую необходимость указывают многие авторы. Полагаем, что это возможно, но при соблюдении некоторых условий. К таким условиям следует отнести:

1. Наличие достоверных доказательств о совершении лицом преступления, относящегося к категории особо тяжких, представляющего угрозу безопасности гражданам и государству;
2. Отсутствие реальной возможности поимки такого лица с целью доставления компетентным органам власти для осуществления правосудия;
3. Причинение вреда этому лицу не должно сопровождаться причинением вреда другим лицам;
4. Причинение вреда субъекту уголовного преследования должно быть ограничено сроками давности преследования или исполнения наказания.

---

<sup>1</sup> Радченко Е.В. Причинение вреда при выполнении специального задания в уголовном законодательстве зарубежных стран // Сибирский юридический вестник. 2012. № 4. С. 69-75.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что возникла правовая коллизия, существующая уже на протяжении нескольких лет, которая закрепляет новые самостоятельные обстоятельства, исключающие преступность деяния, не предусмотренные главой 8 УК РФ. В то время как в теории отечественного уголовного права вопрос о легализации новых обстоятельств, исключающих преступность деяния, только ставится, в уголовном законодательстве некоторых других стран он уже нашел свое решение. Что мешает нам пойти по тому же пути? На основании всего изложенного представляется целесообразным дополнить УК РФ статьями 38.1. «Выполнение специального задания» и 42.1 «Причинение вреда при пресечении террористического акта».



## ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии с ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» (31.05.2013 г. в ред. от 13.07.2015 г.) адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.<sup>1</sup>

Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. В свою очередь адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката. Очевидно, что деятельность адвоката при осуществлении защиты обвиняемого в уголовном процессе не может быть пассивной, следовательно, она является действием, которое может носить разноплановый характер, в зависимости от объема и направленности обвинения.

При проверке поводов для возбуждения уголовного дела должностное лицо, которому она поручена, различными процессуальными способами выясняет обстоятельства происшествия с целью установления наличия или отсутствия состава преступления. Такими лицами могут быть: дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа (ст. 144 УПК РФ). Для защиты прав потерпевшего ему (или заявителю) выдается документ о принятии заявления, а по окончании проверки он уведомляется о принятом решении по его заявлению. Данный порядок в полной мере защищает права потерпевшего государственными органами в случае принятия решения о возбуждении уголовного дела.

В то же время, в случае отказа в возбуждении уголовного дела потерпевший вынужден защищать свои права и законные интересы в частном порядке, для которого предусмотрен институт обжалования. Очевидно, что подавляющее большинство потерпевших, которым отказали в возбуждении уголовного дела, сами не смогут должным образом обжаловать действия или бездействие должностных лиц. И тогда они обращаются к профессиональным юристам. Здесь и кроется первая несуразность ныне действующего уголовно-процессуального законодательства. В соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ права и законные интересы обвиняемых в уголовном судопроизводстве защищает профессиональный адвокат, функция которого ограничивается юридической помощью. Иными словами, он защищает, но не так как ему хочется, поскольку связан позицией обвиняемого.

Следует отметить, что защита может осуществляться только после возбуждения уголовного дела и в случае нарушения прав обвиняемого. То есть, в данном случае адвокат – это процессуальное лицо, осуществляющее действия защитительного характера, ограниченный позицией обвиняемого и действием уголовно-процессуального законодательства. Именно адвокату разрешено осуществлять юридическую помощь по уголовным делам. Считается, что присвоение статуса гарантирует обвиняемым высокую степень защиты по уголовному делу, поскольку профессионализм кандидата проверяется специально созданной комиссией, принимающей сложный профессиональный экзамен.<sup>2</sup> Таким образом, адвокат специально подготовлен для осуществления защиты лиц именно по уголовным делам. Но тогда получается, что обвиняемому в ходе производства по уголовному делу гарантирована помощь высококвалифицированного специалиста, а потерпевшему такой помощи не гарантируется. Очевидно, что законодатель руководствовался указанным выше положением, что защита зависит от обвинения. А раз нет уголовного дела, то, соответственно, не может быть защиты. Но если мы рассматриваем потерпевшего, то следует говорить не о защите от обвинения, а о защите прав, нарушенных преступлением. Ведь они тоже нуждаются в защите. И если мы принимаем положение о том, что защитой прав и законных интересов обвиняемого в уголовном процессе должен заниматься специально под-

1 Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2 Колобова С.В. Гарантия судебной защиты на разных стадиях уголовного судопроизводства // Современное право. 2013. № 11.

готовленный профессионал (адвокат), то нарушенные права потерпевшего должны защищаться и восстанавливаться с помощью равнозначных профессионалов (адвокатов).

Еще одним вопросом остается частная защита прав потерпевшего в случае отказа государственного обвинителя от обвинения. Обращаясь к институту уголовного преследования, необходимо сконцентрировать внимание на его видах и полномочиях лиц по защите прав потерпевшего. При отказе от уголовного преследования по делам публичного обвинения производство по уголовному делу прекращается, и передача права уголовного преследования потерпевшему не предусмотрена действующим законодательством. Очевидно, данный факт существенно ограничивает права на защиту потерпевшего, в особенности, если он не согласен с отказом прокурора от обвинения. У него остается возможность обжалования, а другие, частные способы защиты своего права, у него отсутствуют. Представляется, что в данном вопросе более обоснованная позиция у законодателя в отношении уголовного преследования по делам частно-публичного обвинения, где потерпевший может поддерживать его даже при отказе прокурора от обвинения. Анализируя ст. 25 УПК РФ, можно заметить, что освобождение от уголовной ответственности в случае примирения с потерпевшим производится по делам небольшой и средней тяжести.<sup>1</sup> Это означает, что верхний порог санкции по соответствующей статье УК РФ не может превышать пяти лет. Однако в нашем законодательстве имеется ряд статей, где максимальная санкция всего на год или два превышает указанный предел. Принимая такой уголовный закон, законодатель явно хотел обойти возможность примирения сторон по делам одинаковой тяжести. Таким образом, законодатель постарался убрать любую возможность проявить частную инициативу участников уголовного процесса. При этом пристальный взгляд на диспозиции и санкции особенной части УК РФ обнаруживает тот факт, что вполне безболезненно можно поднять максимальную планку санкций статьи, подпадающей под примирение с пяти до десяти лет лишения свободы при условии полного восстановления прав потерпевшего, а также компенсации ему материального и морального вреда. Особым предметом в данном случае является размер компенсации морального вреда, который возмещается в порядке ст. 152 ГК РФ. Но и здесь можно расширить частные начала в уголовном судопроизводстве, оставив данный вопрос на рассмотрение обвиняемого и потерпевшего в порядке медиационных (примирительных) процедур.<sup>2</sup>

Многие процессуалисты высказывались о введении процедур медиации, которые позволят расширить частные начала в уголовном процессе. Более того, они могут с меньшими затратами и эффективно решить уголовное дело без судебного разбирательства. И естественно, что основную роль в примирительных процедурах будут играть профессионалы, осуществляющие в уголовном процессе юридическую помощь как потерпевшему, так и обвиняемому – адвокаты. Однако действующее законодательство не соответствует положению, при которых медиация в уголовном процессе будет действовать. Для нее необходимо создавать условия в виде нормативной базы. Если мы говорим о защите в уголовном процессе как функции, следует констатировать тот факт, что защиту, в первую очередь, должен осуществлять обвиняемый в силу того, что только он имеет защитительный интерес в уголовном деле.

*Снахо Р.Ю., Анохин А.С.*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СТОРОНАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Элементы состязательного процесса зародились, как известно, еще в древнейшие времена. Ближе всего к «чистому» состязательному порядку рассмотрения дел стоял римский процесс времен республики. Известный дореволюционный российский ученый-юрист

<sup>1</sup> Бастрыкин А.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой. – М. 2014. – 184 с.

<sup>2</sup> Коробицын М.Г. Неисполнение адвокатского запроса // Адвокат. 2008. № 3. – С. 112-115.

И.Я. Фойницкий, характеризуя состязательный процесс, писал: «Подобно тому, как в экономической жизни смешение труда по мере развития культуры сменяется высшим в исторической преемственности порядком разделения труда, и в уголовном процессе с развитием государственной жизни вырабатываются особые органы для каждой процессуальной функции. Тогда, не переставая быть общественным, он становится состязательным; суду отводится строго определенная задача разрешения уголовного иска, предъявленного обвинителем, действующим как самостоятельная в процессе сторона и составляющим для него необходимое предположение.

Подсудимый, переставая быть лишь предметом исследования, равным образом становится стороной в деле, получая право на защиту в возможно широких размерах. Судейская деятельность, освобожденная от чуждых ей обязанностей сторон, сводится к естественной для нее функции оценки предъявленных ими требований на основании собранного доказательственного материала».<sup>1</sup> В современной юридической науке высказаны разные мнения о сущности состязательности процесса и роли прокурора в ее реализации.

Во-первых, на наш взгляд, вначале необходимо определиться, по каким параметрам необходимо характеризовать принцип состязательности. В научной и учебной литературе, в основном, выделяют «исходные» положения этого принципа, т.е. на чем он основан. К ним, как правило, относят следующие: размежевание функций обвинения и защиты и отделение этих функций от правосудия; наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления своих функций; руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решения. Т. Добровольская к этим положениям относит также различие интересов обвинения и защиты, поддержание гражданского иска и возражения против него.<sup>2</sup>

Принцип состязательности, исходя из его значимости для теории и практики уголовного процесса, необходимо характеризовать по следующим параметрам: сущность, содержание, формы, пределы действия, значение. Толковыми словарями русского языка состязательность определяется как соревнование в чем-то, стремление превзойти кого-нибудь в чем-нибудь. Такие действия в уголовном процессе совершают как представители сторон, так и другие субъекты (например, понятой обжаловал незаконные, на его взгляд, действия следователя и отстаивает свою правоту перед прокурором или судом). Следовательно, сущность принципа состязательности заключается в совершении определенными субъектами уголовного процесса действий, которые носят соревновательный характер.

Под содержанием принципа состязательности понимают совокупность процессуальных предписаний, закрепленных в законе, способов их выполнения, целей и интересов, обеспечивающих соревновательные начала в действиях субъектов уголовного процесса. То есть это такое построение процесса, которое обеспечивает возможность соревнования и достижения поставленных целей.<sup>3</sup> Проявляется состязательность в различных формах, например, заявление ходатайств может происходить в письменной или устной форме; прения сторон проводятся в форме произнесения сторонами судебных речей; представление доказательств проявляется в форме дачи показаний или передачи вещественных доказательств, документов, их оглашения и т.п.

Пределы действия принципа состязательности определяются его действием на отдельных стадиях уголовного процесса. По мнению А. Тушева, состязательность – это способ достижения истины. В этом его основное назначение. В споре рождается истина. Хотя в УПК РФ уже нет прямого указания о необходимости полного, всестороннего и объективного расследования и рассмотрения дела, но косвенно, во многих статьях такая задача прослеживается весьма явно.<sup>4</sup> Некоторые процессуалисты, как было уже сказано выше, счи-

<sup>1</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1. – СПб., 1996. – С. 63-64.

<sup>2</sup> Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. – М., 1971. – С. 137-138.

<sup>3</sup> Тушев А. Роль прокурора в реализации принципа состязательности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 4. – 11 с.

<sup>4</sup> Тушев А. Указ. соч. – 12 с.

тают равноправие сторон исходным положением принципа состязательности или же его неотъемлемым элементом. Это, на первый взгляд, вытекает и из ч.4 ст. 15 УПК, которая гласит, что стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Однако, как представляется, принцип состязательности имеет место даже тогда, когда стороны наделены неравными правами. Практически уравнивать стороны во всех правах невозможно. На это еще указывали известные дореволюционные русские юристы.

В. Случевский, например, писал: «Полная равноправность сторон – это идеал, к которому стремятся законодательства, его, однако же, никогда полностью не достигая. Для жизненного осуществления этого принципа недостаточно признания равенства в правах сторон, а нужно, чтобы оно проявлялось и в равенстве средств и действий... Прокурор является у нас на суд не исключительно стороною, но и представителем законности, что, выражаясь даже во внешних атрибутах власти (например, в ношении служебного мундира), ставит его не в одинаковое на суде положение с защитником».

В Конституции РФ закреплено положение об осуществлении правосудия на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123). Однако ни в законе, ни в юридической литературе принцип состязательности в полной мере не раскрыт, поэтому каждый вынужден понимать его по-своему, обращаясь, то к Уставу уголовного судопроизводства 1864 г., то к опыту отправления правосудия в странах англо-американской системы права. Не достигнуто единообразия в понимании этого принципа и в науке российского уголовного процессуального права.

*Солдатова О.И., Моталова А.К.*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СУДА И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ**

В Российской Федерации государственная власть делится на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны друг от друга. Судебная власть осуществляется независимо, от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону, является одной из главных ветвей государственной власти, отсюда следует, что от суда нельзя требовать осуществления функций, несовместимых с его независимым статусом<sup>1</sup>.

Судебная власть основывается на следующих принципах: 1) верховенства Конституции РФ и федеральных законов над иными нормативными правовыми актами; 2) признание и гарантия прав и свобод человека и гражданина, согласно общепризнанными принципами и нормами права; 3) единства системы судебной власти, разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации; 4) разделения законодательной, исполнительной и судебной власти; 5) конкурсного отбора кандидатов на должности судей в соответствии со способностями и профессиональной подготовкой; 6) обязательности для нижестоящих судов решений, принятых вышестоящими судами в пределах их полномочий и в соответствии с законодательством Российской Федерации; 7) единства основных требований, предъявляемых к органам судебной власти и судьям; 8) профессионализма и компетентности судей; 9) гласности в осуществлении судопроизводства; 10) ответственности судей за подготавливаемые и принимаемые решения, неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей; 11) внепартийности судебной власти; отделения религиозных объединений от государства; 12) стабильности кадров в органах судебной власти.

Судебная власть в Российской Федерации может осуществляться коллегиально судьями, с привлечением присяжных и арбитражных заседателей и судьей единолично. Все виды судопроизводства, за исключением конституционного, допускают рассмотрение дел

---

<sup>1</sup> Газетдинов Н.И. Правоохранительные органы Российской Федерации: Издательство КФУ420045, Казань.

единолично судьей, что не противоречит положениям главы 7 Конституции РФ. Судья в таком случае действует как носитель именно судебных функций, то есть выступает в качестве органа судебной власти. Соответственно не только на судебную власть, но и на судью распространяются вышеперечисленные принципы. Следовательно, судебная власть в Российской Федерации реализуется не только судьями.

Одним из признаков судебной власти является то, что в установленном законом порядке к осуществлению правосудия привлекаются из числа простых граждан, присяжные и арбитражные заседатели, на данную категорию граждан не могут в полной мере распространяться выше указанные принципы.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Кроме того, не предусмотрена обязательность официального опубликования этих решений, что в силу ч. 3 ст. 15 Конституции РФ, согласно которой применению подлежат только официально опубликованные акты, также исключает для других правоприменителей и обязательность следования им при разрешении других дел. Возможность опубликования отдельных судебных решений или извлечений из них не является достаточной гарантией для реализации указанной конституционной нормы<sup>1</sup>.

Согласно Конституции РФ решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов не признаются адекватным средством для лишения нормативных актов, названных в п. п. «а» и «б» ч. ч. 2, 4 ст. 125 Конституции РФ, юридической силы в связи с их неконституционностью. Следовательно, на конституционном уровне закреплено, что выводы других судов о неконституционности закона не могут сами по себе послужить основанием для его официального признания не соответствующим Конституции РФ и утрачивающим юридическую силу.

Судебную власть посредством конституционного судопроизводства осуществляет Конституционный Суд РФ, из этого следует что, именно он является судебным органом конституционного контроля.

Посредством гражданского (арбитражного) судопроизводства судебная власть реализуется судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а посредством административного и уголовного судопроизводства – судами общей юрисдикции. Перечень полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов не является закрытым, поскольку статьи 126 Конституции РФ разрешают проводить рассмотрение иных, не названных в этих конституционных нормах категорий дел, что связано с возможностью введения для данной категории судов новых судебных процедур, не нашедших закрепления в действующей Конституции РФ<sup>2</sup>.

Судебная власть – это самостоятельная независимая ветвь государственной власти, осуществляемая судами, которые выполняют возложенные на них законом полномочия посредством установленного судопроизводства.

Исключительной прерогативой судебной власти является осуществление ею правосудия, у данного признака судебной власти имеется и другое значение – переключивание на судебную власть каких бы то не было функций, несовместимых с ее исключительными прерогативами по осуществлению правосудия, невозможно. В соответствии с законом, на здании суда устанавливается Государственный флаг Российской Федерации, а в зале судебных заседаний размещаются изображение Государственного герба Российской Федерации и Государственный флаг Российской Федерации, при осуществлении правосудия судьи облачаются в мантии.

Выполнение требований суда и исполнение его решений обеспечивается силой государства, ни в коем случае не ограничивая значения данных характеристик судебной вла-

<sup>1</sup> Федеральный Закон Российской Федерации № 5 -ФЗ от 14 июня 1994 года «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, Федеральных Законов, актов палат Федерального собрания».

<sup>2</sup> Федеральный Конституционный закон № 3-ФЗК от 05.02.2014 года «О Верховном Суде Российской Федерации».

сти, таким образом, судебная власть предназначена для, обеспечения правового порядка и поддержания законности, привлечения нарушителей закона к ответственности.

Разновидность государственной власти, реализуемая посредством конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, самостоятельными и независимыми, обладающими исключительными полномочиями на осуществление правосудия.

Суд – это орган государственной власти, исполняющий правосудие в форме решения уголовных, гражданских и административных дел в установленном законом процессуальным порядком. Главная деятельность судов направлена на обеспечение конституционных устоев, охрану законных прав и интересов граждан и организаций.

Важным элементом выступает система федеральных органов судебной власти, которая вместе с судами субъектов Российской Федерации составляет – судебную систему, по этому эффективная судебная система усиливает другие ветви власти, способствует гражданскому миру, общественному согласию и процветания общества, деятельность судебной системы Российской Федерации основывается на Конституции РФ и Федеральными конституционными законами «О судебной системе Российской Федерации»,

Конституция Российской Федерации, прямо запрещают создание чрезвычайных судов. Судебная система совокупность всех судов государства, имеющих общие задачи, организованных и действующих на единых принципах и связанных между собой отношениями по осуществлению правосудия. Каждое из звеньев судебной системы представляет собой совокупность судов одинаковой компетенции.

*Солдатова О.И., Моталова А.К.*

## **ПОНЯТИЕ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ И ПОДСУДНОСТИ**

В судебной системе, следует различать понятия подведомственности и подсудности, хотя между ними есть и много общего. Оба термина обозначают совокупность определенных признаков уголовного, административного или гражданского дела. Но если подведомственность определяет, к какой судебной власти – общей юрисдикции либо арбитражной – относится то или иное дело, то подсудность обозначает отнесение дела к компетенции суда того или иного уровня уже внутри судебной власти, т.е. подсудность – более конкретное и узкое понятие, чем подведомственность; подсудность вытекает из подведомственности. Таким образом, сначала необходимо определить подведомственность дела тем или иным судам – арбитражным или общей юрисдикции, и лишь затем определять, суд какого звена и какой конкретный суд должен рассмотреть дело. В соответствии с выше приведенной условной классификацией судов были выделены системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Основываясь на этой классификации, можно говорить о трех основных группах дел, подведомственных каждой системе судов. Подведомственность каждой из систем судов определена законом, например, ст.22 ГПК РФ содержит перечень гражданских дел, подведомственных судам общей юрисдикции.

Процессуальные кодексы (ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ) устанавливают свои правила определения конкретного судебного органа, компетентного рассматривать дело, т.е. устанавливают правила определения подсудности с учетом признаков конкретного дела. В гражданском процессе различают следующие виды подсудности: родовую, территориальную, альтернативную, исключительную, договорную и подсудность по связи дел.

Родовая (предметная) подсудность – подсудность дел судам, относящимся к различным звеньям судебной системы. С ее помощью разграничивается компетенция мировых судей, районных судов, областных и приравненных к ним судов и Верховного Суда РФ – в системе судов общей юрисдикции, и компетенция арбитражных судов. Это достигается путем отнесения к ведению каждого звена судебной системы дел строго определенного

рода по предмету спора. Территориальная подсудность – подсудность дела суду в зависимости от территории, на которую распространяется деятельность данного суда. С ее помощью разграничивается деятельность судов одного звена, уровня. Альтернативной считается подсудность, при которой дело может рассматриваться одним из нескольких указанных в законе судов по выбору истца. Исключительной является подсудность, допускающая рассмотрение определенных категорий дел лишь судами, точно указанными в законе. Договорной называется подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон. Но необходимо помнить, что стороны при этом не могут изменить родовую и исключительную подсудности. Подсудность по связи дел состоит в том, что независимо от территории спор подлежит разбирательству в суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. В уголовном процессе выделяют только предметную (родовую), территориальную и персональную виды подсудности. Учитывая, что отрасли права уголовно-правового цикла являются публичными отраслями и имеют своей задачей охрану интересов общества и государства, вполне объяснимо отсутствие в УПК РФ указания на альтернативную и договорную подсудности. Предметная (родовая) подсудность определяется видом совершенного преступления, который, в свою очередь, выражается в квалификации совершенного преступного деяния. Предметная подсудность применяется для разграничения подсудности судов различных звеньев.

Территориальная подсудность определяется местом совершения преступления, при невозможности определения места совершения преступления – местом окончания предварительного расследования и применяется для разграничения подсудности судов одного звена (ст.32 УПК РФ). Персональная подсудность определяется субъектом совершенного преступного деяния, его служебным положением и применяется для разграничения подсудности гражданских и военных судов и судов различных звеньев. В одно производство могут быть объединены несколько связанных между собой уголовных дел. В таком случае подсудность определяется по правилам ст.33 УПК РФ. В соответствии со ст. 22 ГПК<sup>1</sup> судам подведомственны:

1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

2) дела по требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;

3) дела, возникающие из публичных правоотношений;

4) дела особого производства;

5) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Также судам общей юрисдикции подведомственны все уголовные дела, предусмотренные Уголовным кодексом РФ.

*Соломонова А.С.*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ**

Государственная гражданская служба в связи с ее особым местом в организации управления страной постоянно нуждается в совершенствовании и внедрении современных методик оптимизации деятельности. В настоящее время Правительство Российской Федерации успешно, одной из которых является программно-целевой подход. Суть его состоит в том, что теперь стратегия развития страны подкрепляется целевыми показателями, кото-

---

<sup>1</sup> п. 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 2 от 17 марта 2004 года «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

рые трансформируются в перечни исполняемых государственных программ, охватывающих все стороны жизни общества и государства. Каждая подобная программа содержит в себе взаимосвязанный перечень основных мероприятий – проектов. Для того чтобы достичь поставленных целей и эффективнее расходовать бюджет, необходимо использование новых управленческих механизмов. Правительство Российской Федерации сформировало бюджетный процесс страны по программному принципу, тем самым создало предпосылки для развития программы проектного управления в российских государственных органах.

В Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин выделил Проектное управление в качестве одного из ключевых методов эффективного управления в органах государственной власти<sup>1</sup>. Профессиональное управление проектами позволяет экономить до 30 процентов времени и до 20 процентов средств, обеспечить выполнение проектов в рамках установленных сроков, бюджета и качества, снизить риски, эффективно распределить человеческие ресурсы. Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина был создан Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам, который возглавляет сам Президент. Президиум Совета возглавил Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев. Совет занимается ключевыми проектами, направленными на структурные изменения в экономике и социальной сфере, на повышение темпов роста. 15 октября 2016 года принято Постановление Правительства №1050 и Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации<sup>2</sup>. Основными целями внедрения проектного управления являются: обеспечение достижения результатов, которые запланировали органы исполнительной власти; соблюдение сроков достижения целей и их сокращение; повышение эффективности использования ресурсов; прозрачность, открытость, обоснованность и своевременность принимаемых решений; повышение эффективности взаимодействия на разных уровнях взаимодействия, а также взаимодействия с подрядными организациями, привлекаемыми органом исполнительной власти, за счет использования единых подходов проектного управления. При этом особенностями проектного управления, свойственными органам государственной власти и отличающие их от реализации инициатив бизнес компаниями выступают необходимость действовать в жестком правовом поле, особенно в плане осуществления закупок и соблюдения конкурсных процедур; привлечение финансового ресурса государственного и местных бюджетов; подотчетность органам власти более высокого уровня; общественный контроль и публичная отчетность; масштабность, важность и многогранность замыслов; направленность не на финансовую прибыль, а на социальный эффект.

Чтобы управление проектами в рамках организации деятельности государственных и муниципальных служащих не было фикцией, необходимо встроить его в организационную структуру госаппарата или органов местного самоуправления. Орган управления проектами может иметь статус отдела, управления и т. д. Отделы координации проектной деятельности осуществляют регистрацию инициативной заявки по вопросу открытия проекта в информационной системе; формируют кадровый резерв проектного управления; ведут учет проектов и контролируют их выполнение в т. ч. путем выездных проверок; осуществляют контроль премирования команды проекта. Управление проектами в сфере государственного и муниципального управления в последнее время становится все более актуальной темой для обсуждения и практической реализации.

Успех данного вида деятельности будет зависеть как от интенсивности федеральных посылов в данной сфере, так и от понимания преимуществ проектного подхода на региональном и муниципальном уровнях.

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01 декабря 2016г.//Российская газета. 2016. 3 декабря.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» от 15 октября 2016г. №1050// Собрание законодательства РФ. 2016. № 43. Ст.6028.



## СИСТЕМА НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ

Часть 2 ст. 130 Конституции РФ устанавливает, что местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. В системе местного самоуправления прямое народовластие способствует выработке решений, имеющих большое общественное значение. Оно является связующим звеном между населением и выборными органами, эффективным способом оценки их деятельности, а в установленных законом случаях используется для решения вопросов, отнесенных к ведению органов местного самоуправления.<sup>1</sup> Непосредственная демократия в системе местного самоуправления играет особую роль. Посредством таких форм прямой демократии, как выборы, собрания населения и ряда других, обеспечивается формирование и функционирование всех важнейших звеньев системы местного самоуправления – его органов. Таким образом, происходит переплетение и дополнение форм представительной и непосредственной демократии

В ч. 3 ст. 3 Конституции РФ указано, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Таким образом, можно говорить о том, что Конституция, закрепив структурные характеристики системы непосредственной демократии, отнесла референдум и свободные выборы к высшим формам выражения муниципальной демократии. В последние годы количественный состав форм непосредственной демократии существенно расширился. С принятием Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» были закреплены такие формы, как голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, сход, публичные слушания.

Федеральный закон №131-ФЗ закрепляет две группы институтов прямого волеизъявления<sup>2</sup>:

а) императивные институты – с их помощью обеспечивается непосредственное осуществление населением местного самоуправления и, соответственно, возможность принятия обязательных (императивных) муниципальных правовых решений;

б) консультативные институты прямого волеизъявления – формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления, по итогам которого принимаются консультативные, юридически не обязательные решения.<sup>3</sup>

К императивным институтам непосредственного волеизъявления населения относятся: голосование населения по отзыву депутата, члена выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования (ст. 24), сход граждан (ст. 25, 25.1). К императивным институтам непосредственной демократии также относится институт правотворческой инициативы граждан, а также территориальное общественное самоуправление. Стоит отметить, что не все ученые относят территориальное общественное самоуправление к императивным формам непосредственного волеизъявления населения.

К консультативным институтам непосредственного волеизъявления населения Федеральный закон № 131-ФЗ относит: публичные слушания, проводимые представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования для обсуждения проектов муниципальных правовых актов с участием жителей муниципального образования (ст. 28); собрание граждан, а также конференция граждан (собрание делегатов),

<sup>1</sup> Овчинников, И.И. Муниципальное право России: учебник. – М.: Издательство Эксмо, 2007. – 186 с.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в актуальной редакции) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. №40. Ст. 3822.

<sup>3</sup> Бондарь Н.С. Муниципальное право Российской Федерации. Т.1: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 323 с.

проводимые для обсуждения вопросов местного значения, информирования населения о деятельности муниципальных органов и их должностных лиц (ст. 29, 30); опрос граждан, проводимый для выявления мнения населения и его учета при принятии решений муниципальными и государственными органами (ст. 31); индивидуальные и коллективные обращения граждан в органы местного самоуправления (ст. 32).

Таким образом, Федеральный закон установил широкий перечень форм непосредственной демократии на уровне местного самоуправления. Кроме того, как и Конституция, Федеральный закон №131 данный перечень оставил открытым, что позволяет учитывать местные особенности и традиции.

Так в соответствии со ст. 33 граждане вправе участвовать в осуществлении местного самоуправления в иных формах, не противоречащих Конституции РФ, федеральным законам и законам субъектов РФ. Иными формами прямого волеизъявления населения в рамках муниципальных отношений, как свидетельствует практика, могут быть, например, различного рода публичные мероприятия: митинги, демонстрации, шествия, пикетирования, марши, петиции и т.п.

В уставах ряда муниципальных образований к иным формам участия населения в осуществлении местного самоуправления отнесено участие населения в совещательных органах, формируемых органами и должностными лицами местного самоуправления, комиссиях по различным вопросам, внесение предложений по развитию территориального партнерства в муниципальном образовании, проведение общественных экспертиз, создание фондов поддержки местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений, участие в деятельности попечительских советов муниципальных предприятий и учреждений.

*Сухонос Е.С., Головки А.Г.*

## **МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОКРАТИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ**

Проведение муниципальных выборов, в отличие от местного референдума, является периодическим, обязательным и должно проводиться в определенные сроки, которые обеспечат соблюдение установленных законом сроков полномочий формируемых органов, депутатов и выборных должностных лиц. К муниципальным выборам относятся:

- а) выборы депутатов представительных органов местного самоуправления;
- б) выборы должностных лиц местного самоуправления; в) выборы членов иных выборных органов местного самоуправления, которые могут быть предусмотрены уставом муниципального образования.

Одним из признаков демократического правового государства, каковым является Россия, является формирование органов местного самоуправления посредством свободных выборов. Из этого исходит и Конституция РФ, закрепляя право граждан РФ избирать и быть избранными. Так согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ подлинно свободные демократические выборы, осуществляемые на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, определяют, в частности, право любых лиц, отвечающих установленным избирательным законодательством условиям и выполнивших предусмотренные им требования, участвовать в выборах в качестве кандидатов, и право других лиц свободно выразить свое отношение к ним, голосуя «за» или «против».<sup>1</sup>

Муниципальные выборы являются важнейшим инструментом публично-территориальной самоорганизации населения и основополагающей формой реализации демократии на местном уровне. Муниципальные выборы позволяют сформировать такие властные структу-

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статьи 92 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2002. №3.

ры, которые могут быть максимально приближенными к гражданам, на которые может быть возложено решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Выборы позволяют наилучшим образом контролировать деятельность органов и должностных лиц, ответственных перед местным населением. Каждая избирательная кампания способствует развитию социально-политической активности среди граждан, стимулирует выявлению их интересов и насущных потребностей, а также создает необходимые условия для их удовлетворения.

Рассматривая муниципальные выборы в качестве института самоуправления населения, необходимо создать такие условия, при которых бы политизированный характер муниципальных выборов исключался, а обеспечивалась равная конкуренция различных проектов, социальных программ, идей, связанных с улучшением среды обитания человека по месту жительства. Граждане и их объединения должны быть основными участниками муниципальных выборов, действующие в пределах территории муниципального образования. А подход в отношении допуска к участию в муниципальных выборах политических партий должен быть крайне взвешен. Профессор Н.С. Бондарь предлагает различать три аспекта правового регулирования муниципальных выборов и, соответственно, разграничивать полномочия Российской Федерации и ее субъектов в данной сфере.

Во-первых, это определение порядка проведения муниципальных выборов (компетенция субъектов РФ). Во-вторых, гарантии проведения муниципальных выборов, защита конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления (совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов – п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). В-третьих, регулирование и защита (избирательных) конституционных прав граждан (компетенция Российской Федерации – п. «в» ст. 71). Второй и третий аспекты необходимо толковать следующим образом: по вопросам защиты (гарантий) избирательных прав граждан в сфере местного самоуправления принимаются федеральные законы и законы субъектов РФ (ч. 2 ст. 76 Конституции РФ); ограничение же этих прав («регулирование и защита» в смысле п. «в» ст. 71, устанавливающие пределы конституционных прав и свобод) допускается только федеральным законом (ч. 3 ст. 55).<sup>1</sup>

Право граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления дает возможность выразить политическую свободу индивида на уровне муниципальных отношений. Данное право связано целями участия населения в решении местных вопросов посредством формирования публично-властного аппарата института местного самоуправления. Из этого следует двойственность юридической природы избирательных прав, выявленная Конституционным Судом РФ в Постановлении от 29 ноября 2004 г. № 17-П: являясь элементом публично правового института выборов, избирательные права вместе с тем выступают и как элемент конституционного статуса избирателя. Таким образом, в них воплощается как личный интерес каждого избирателя, так и публичный интерес, который реализуется в итогах выборов и соответственно в формировании органов публичной власти.

Избиратель, основываясь на свои собственные убеждения и предпочтения, определяет выборное лицо, которое он рассматривает в качестве своего представителя в выборном органе. Этот выбор в свою очередь соотносится с публичной потребностью органов местного самоуправления в непрерывном осуществлении своих полномочий. Являясь частью по своей сущности единого конституционного избирательного права, муниципальные права имеют определенные особенности их реализации, что связано, прежде всего, с самой природой местного самоуправления как власти местного сообщества. Избирательные права в системе местного самоуправления призваны обеспечить максимально широкий объем возможностей для граждан непосредственно участвовать в избирательном процессе на местном уровне.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Бондарь Н.С. Муниципальное право Российской Федерации. Т.1: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С.340-341.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2004 г. № 17-П "По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 4 статьи 64 Закона Ленинградской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области" в связи с жалобой граждан В.И. Гнездилова и С.В. Пашигорова" // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. №1.

## СИСТЕМА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА СБЕРЕЖЕНИЯ ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА

В литературе отсутствует единство мнений относительно деления воинских преступлений на группы в зависимости от видового объекта. Так, некоторые авторы выделяют следующие группы воинских преступлений:

1. преступления, посягающие на порядок подчиненности и уставные взаимоотношения между военнослужащими (ст.ст. 332-336 УК РФ); 2. преступления, направленные против порядка прохождения военной службы (ст.ст. 337-339 УК РФ); 3. преступления, посягающие на порядок несения специальных служб (ст.ст. 340-344 УК РФ); 4. преступления, нарушающие порядок обращения с оружием, боеприпасами, другим военным имуществом и специфику эксплуатации военной техники (ст.ст. 345-352 УК РФ).<sup>1</sup>

В одном из комментариев к УК РФ предлагается следующая классификация преступлений против военной службы:

1) преступления против уставных взаимоотношений военнослужащих (ст.ст. 332 – 335 УК РФ);

2) преступления против воинской чести – оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ);

3) преступления против выполнения обязанностей по прохождению военной службы (ст.ст. 337 – 339 УК РФ);

4) преступления против несения военной службы (ст.ст. 340 – 345 УК РФ);

5) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст.ст. 346–348 УК РФ);

6) преступления против безопасного обращения с оружием и военной техникой (ст.ст. 349 – 352 УК РФ).<sup>2</sup>

По мнению Г.П. Новоселова, следует выделять пять видов преступлений против военной службы:

1) Нарушение установленных правил, касающихся взаимоотношений между военнослужащими при наличии признаков подчиненности (неисполнение приказа, сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы; насильственные действия в отношении начальника), нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии таких признаков либо вне связи с их наличием (оскорбление военнослужащего).

2) Нарушение установленных правил, связанных с уклонением от исполнения обязанностей военной службы: самовольное оставление части или места службы, дезертирство, уклонение от исполнения обязанностей путем симуляции болезни или иными способами.

3) Нарушение правил несения специальных видов военной службы: боевого дежурства, пограничной, караульной (вахтенной) службы; в составе войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; внутренней службы и патрулирования в гарнизоне.

4) Нарушение правил обращения с военным имуществом: умышленное либо неосторожное уничтожение или повреждение имущества, его утрата.

5) Нарушение правил обращения с источниками повышенной опасности: с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих; с боевой, специальной или транспортной машиной; с военными летательными аппаратами; с военными

<sup>1</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. – М., 1996. – 499 с.; Комментарий к Уголовному кодексу РФ. – М., 1996. – 759 с.; Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник /Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н., проф. А.И. Рарога, д.ю.н., проф. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2004. – 669 с.

<sup>2</sup> Учебно-практической комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – Изд. 2-е, исправ. и доп. / Под общ.ред. А.Э. Жалинского. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 980 с.

кораблями. К данному виду, по его мнению, можно отнести и оставление погибающего военного корабля.<sup>1</sup>

Большинство исследователей систему преступлений против военной службы представляют следующим образом:

- 1) преступления против порядка воинских уставных взаимоотношений;
  - 2) преступления против порядка пребывания на военной службе;
  - 3) преступления против порядка несения специальных (охранных) видов военной службы;
  - 4) преступления против порядка сбережения военного имущества;
  - 5) преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств.<sup>2</sup>
- Нам представляется такая классификация наиболее удачной.

*Троянова Д.Д., Овсянников В.А.*

### **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ВОЕННОЕ ИМУЩЕСТВО В КИТАЕ**

Ответственность за преступные посягательства на военное имущество признается преступлением не только в России, но и в ряде зарубежных стран, что свидетельствует об особой общественной опасности исследуемых деяний. Зарубежный законодатель, аналогично российскому, рассматривает данные преступления, как деяния, посягающие на материальную основу армии, в связи, с чем устанавливает достаточно строгое наказание за их совершение.

Изучение законодательства зарубежных стран представляется нам актуальным и необходимым, так как проведение сравнительно-правового анализа действующих уголовных норм, предусматривающих ответственность за преступления против порядка сбережения военного имущества, позволит найти оптимальный путь решения тех проблем, которые возникают при определении круга названных преступлений и их признаков в России. Опыт зарубежных стран может быть заимствован как при конструировании составов изучаемых преступлений, так и в борьбе с ними.

Китайское законодательство большое внимание уделяет борьбе с хищением, продажей или передачей оружия, военных материалов и снаряжения, недвижимости, а также с нарушениями правил применения и обращения с оружием, самовольным оставлением или утратой оружия, военного снаряжения. Из 15 статей, в которых предусмотрены преступные деяния против воинского долга, как в мирное, так и военное время, семь затрагивают подобного рода преступления (ст.ст. 436–442).<sup>3</sup>

В ст. 438 УК КНР предусматривается ответственность за тайное или открытое хищение оружия, военных материалов, снаряжения. При этом хищение указанных предметов при отягчающих обстоятельствах влечет наказание вплоть до смертной казни.

В отличие от более раннего законодательства, в УК КНР появились новые статьи 439 и 442, которые установили ответственность военнослужащих за незаконную продажу или

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов / Отв. ред. д.ю.н., проф. И.Я. Козаченко, д.ю.н., проф. З.А. Незнамова, к.ю.н., доц. Г.П. Новоселов. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М., 1998. – 713 с.

<sup>2</sup> См., например, Военно-уголовное законодательство / Под ред. к.ю.н. М.К. Кислицына. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – 83 с.; Курс уголовного права. Особенная часть. Том 5. Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н., проф. Г.И. Борзенкова, д.ю.н., проф. В.С. Комиссарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – 281 с.; Гайков В.Т., Иванов В.Д. Ответственность за преступные посягательства против военной службы. – М.: ИКЦ «МарТ», 2003. – 24 с.; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. д.ю.н. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 816 с.; Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2002. – 966 с. и другие.

<sup>3</sup> Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. – М.: ИД «Муравей». – 242 с.

передачу боевого оружия и военного снаряжения, а также должностных лиц, допустивших продажу или передачу армейской недвижимости вопреки требованиям соответствующих наставлений и инструкций.

Так, в соответствии со ст. 439 УК КНР, незаконные продажа, передача оружия и военного снаряжения вооруженных сил наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет; продажа, передача оружия и военного снаряжения в больших количествах или при других особо отягчающих обстоятельствах наказывается лишением свободы на срок десять и более лет, пожизненным лишением свободы либо смертной казнью.

Уголовно-наказуемым признается также в нарушение приказа оставление оружия и военного снаряжения, оставление важного либо в больших количествах оружия и военного снаряжения (ст. 440 УК КНР).

Утрата оружия и военного снаряжения без своевременного уведомления или при других отягчающих обстоятельствах наказывается по ст. 441 УК КНР лишением свободы на срок до трех лет либо арестом.

В ст. 442 УК КНР предусматривается ответственность лица, непосредственно ответственного за самовольную продажу, передачу армейской недвижимости в нарушение наставлений. При отягчающих обстоятельствах данное деяние наказывается лишением свободы на срок до трех лет либо арестом; при особо отягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок от трех до десяти лет.<sup>1</sup>

*Уздовский А.В.*

## **ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

В современном постиндустриальном мире информация является наиболее ценным ресурсом, определяющим направление развития социума. Основной средой передачи информации является Интернет. Уровень проникновения информационных технологий в повседневную жизнь возрастает с каждым днем, и большая часть человечества уже не может представить свою жизнь без доступа к Сети как к основной площадке, совмещающей в себе накопленные людьми знания и коммуникационное пространство. Одно из негативных явлений в России на сегодняшний день – это экстремизм, который интегрируется в интернет-среду.

Сотовая связь, мультимедиа, компьютерные технологии трансформировали межличностную и групповую коммуникацию до масштабов массовой (форумы, чаты, блоги и т.д. стали достоянием широких слоев интернет-аудитории). В итоге члены экстремистских движений и групп получили возможность распространять свою идеологию, убеждения в Интернет-ресурсах, где численность аудитории может колебаться от нескольких десятков до сотен тысяч человек<sup>2</sup>.

Многочисленные социальные сети, популярные среди молодежи, позволяют общаться на любые темы, обсуждать и комментировать те или иные события. Обладая знанием психологии, экстремисты получили возможность под видом «обмена мнениями» вести в социальных сетях свою пропаганду, вербовать новых сторонников и увеличивать количество «заинтересованных», используя в своих целях легко трансформирующееся и несформировавшееся молодежное сознание. Все чаще приходится признавать, что в современной действительности молодежь оказывается весьма уязвимой перед хорошо спланированным массированным воздействием экстремистского характера.

<sup>1</sup> Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. – М.: ИД «Муравей». – 406 с.

<sup>2</sup> Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях становления глобального информационного общества: дис. ... д-ра соц. наук. – Краснодар, 2011. – 46 с.

Правоохранительными органами постоянно проводится мониторинг Интернет-ресурсов на предмет выявления экстремистских идей, призывов, взглядов. Основные правовые и организационные механизмы противодействия экстремизму в Российской Федерации установлены Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Борьба с экстремизмом в настоящее время является одной из приоритетных задач России, которые обусловлены событиями, происходящими как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами<sup>1</sup>.

В 2016 г. в Рунете было закрыто около 26 тыс. экстремистских сайтов. Кроме того, в августе 2016 г. усилиями МВД России и ФСБ России была прекращена деятельность ячейки международного интернет-сообщества, объединившего более 100 тыс. последователей, распространявшего радикальные идеи, осуществлявшего набор боевиков в состав международных террористических организаций, а также сбор средств для финансирования международной террористической организации «Исламское государство» (запрещена в Российской Федерации)<sup>2</sup>.

За последние несколько лет был принят целый ряд законодательных актов, прямо или косвенно направленных на борьбу с использованием информационных сетей в экстремистской и террористической деятельности.

Вместе с тем, существуют проблемные вопросы технического плана. Фактически невозможно установить лицо, разместившее в сети экстремистский или террористический материал, этому способствуют современные технологии беспроводного доступа в сеть, имеющиеся в свободной продаже сетевые платы с динамическим IP-адресом и т. п. К тому же, возникают трудности с идентификацией лица в качестве автора или издателя экстремистского или террористического материала, так как типичным примером является идентификация лица, просто как владельца средства вычислительной техники, посредством которого в сети был размещен материал<sup>3</sup>. Кроме того, присутствует возможность обхода блокировки доступа к информации, распространение которой в РФ запрещено, а также к ресурсам, на которых она размещена. Любой гражданин имеет возможность обходить установленные государством запреты, получая доступ к запрещенным ресурсам посредством использования различного программного обеспечения (анонимайзеров, VPN-сервисов и т.д.).

С 1 ноября в России вступили в силу изменения в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>4</sup>. Теперь Роскомнадзору разрешено заблокировать анонимайзеры и VPN-сервисы, которые не закроют доступ к запрещенным сайтам. Но уже 7 крупных компаний отказались выполнять данные требования<sup>5</sup>. Судя по опыту других стран, данные изменения вряд ли будут эффективны.

Таким образом, современные реалии позволяют заметить потребность в жестких мерах по пресечению экстремистских действий в сети Интернет. Информационные экстремисты хорошо оснащены в техническом и технологическом плане, также осознают возможность безнаказанности своих действий в силу сложности установления автора экстремистских материалов. Вследствие этого необходимо комплексный подход, включающий усилия ученых, общественности, силовых структур и администраций всех уровней для решения проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет.

---

<sup>1</sup> Стукалов В.В., Горбунов А.Н. Борьба с преступлениями террористической и экстремистской направленности на современном этапе // Вестн. Краснодар.ун-та МВД России. – 2015.- № 4(30). – 106 с.

<sup>2</sup> URL: <https://www.pravda.ru/news/society/13-12-2016/1320136-extremism-0/> (дата обращения: 07.11.2017).

<sup>3</sup> Троегубов Ю.Н. Проблемы противодействия экстремизму в сети интернет // Гуманитарный вектор. Серия: История, политология. 2014. №3 (39). – 144 с.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 29.07.2017 N 276-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

<sup>5</sup> URL: <https://rublacklist.net/33304/> (дата обращения: 08.11.2017).

## РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИИ

Судебная доктрина конституционной идентичности является важной гарантией правового суверенитета. Под основными элементами конституционной идентичности следует понимать внутригосударственные нормы о фундаментальных правах, а также нормы об основах конституционного строя.

Проблема национальной конституционной идентичности привлекает внимание специалистов, прежде всего, в контексте двух актуальных для последнего времени тенденций: распространение популистской идеологии, охватившей современные общества по всему миру и существование противоречий между национальными и наднациональными судебными системами, все более заметного в разных регионах мира.

За Конституционным Судом РФ признано право решения вопроса о неприменении того или иного акта, в том числе и на основании ущемления этим актом национальной идентичности. Постановления Конституционного Суда опираются на принцип конституционной идентичности, который был сформирован на основе культурно-исторического подхода, а также синергетического и феноменологического методов познания.

В контексте рассматриваемого термина «конституционная идентичность» и основных направлений деятельности Конституционного Суда следует отметить несколько серьезных и значимых для России шагов:

1) Постановление Конституционного Суда России от 16.04.2016 по делу, в котором решался вопрос о возможности исполнения постановления

Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России»;

2) Решение по вопросу о смертной казни, в котором была сделана ссылка на то, что «Протокол № 6 Россией подписан, но не ратифицирован, и как таковой не может рассматриваться в качестве нормативного правового акта, отменяющего в России смертную казнь в смысле статьи 20 Конституции». Но в настоящее время неотъемлемой частью конституционной идентичности является недопустимость назначения смертной казни (на протяжении 20 лет);

3) Постановление Конституционного Суда от 19.01.2017 № 1-П в связи с разрешением вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией РФ постановления Европейского Суда по правам человека от 31.07.2014 по делу «ОАО Нефтяная компания ЮКОС против России», по которому Конституционный Суд при изложении своих правовых позиций опирался на принцип конституционной идентичности.

Главным фактором, обусловившим формирование доктрины конституционной идентичности России, стали некоторые тенденции мирового политического и правового развития последних лет, которые стимулировали наш интерес к соответствующей интерпретации Российской Конституции.

И прежде всего – текста ее преамбулы. В.Д. Зорькин отмечает, что над доктриной конституционной идентичности предстоит всем много работать, «может служить «водоразделом», потенциально способным отделить приемлемые и подчас желанные изменения внутреннего конституционного правопорядка, инспирированные, например, наднациональным органом по защите прав человека, – и те принципы, которыми государства, признавшие обязательную юрисдикцию подобных органов, поступиться не могут. Председатель суда дает понять, что Страсбургу следует более осторожно относиться именно к конституционным нормам, поскольку возможности их интерпретации сильно ограничены<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституционная идентичность России: доктрина и практика/ Выступление Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина // <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>.



Из этой доктрины вовсе не следует, что каждый факт несоответствия между нормами международного права и национальными нормами является покушением на конституционную идентичность.

В защите нуждаются особо значимые правовые нормы, составляющие системообразующее ядро национального правопорядка. Очевидно, далеко не все правовые традиции входят в указанное ядро. Поэтому необходима методология распознавания основополагающих правовых традиций, разрушение которых означает утрату идентичности, основанной на верховенстве права, и тех правовых традиций или предрассудков, стереотипов общественного сознания, которые являются примером правовой инерции или даже анахронизмом.

*Цобаев А.А.*

## **МЕСТО ШТРАФА В СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ**

Штраф в лестнице наказаний расположен на первом месте, что означает, что он признан законодателем самым мягким видом наказания. Однако уже не первый год (и даже десятилетие) продолжается дискуссия<sup>1</sup> о том, что место штрафа в системе наказаний определено неправильно, и на самом деле он обладает большей репрессивностью, чем ряд других наказаний, включенных в систему.

Наибольшие споры касаются соотношения таких видов наказания как штраф, исправительные работы и обязательные работы. Мы соглашались с теми авторами<sup>2</sup>, которые считают, что наименее строгим наказанием в системе наказаний являются обязательные работы, второе место занимают исправительные работы, и только потом располагается штраф.

Обязательные работы являются самым мягким наказанием в связи с тем, что: во-первых, сроки обязательных работ гораздо меньше, чем исправительных работ и штрафа (при назначении его в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период, или с рассрочкой выплаты); во-вторых, если, исходя из среднемесячной заработной платы, часы выполняемых обязательных работ перевести в заработную плату, то «потерянная» заработная плата за выполненные бесплатно общественно полезные работы окажется значительно меньше, чем удержания при исправительных работах и штрафе; в-третьих, само воздействие обязательных работ на осужденного, по нашему мнению, имеет меньше ограничений – никакие удержания в отличие от исправительных работ и штрафа в доход государства не производится, занятость при обязательных работах значительно ниже, чем при исправительных работах – всего четыре часа в день в свободное от основной работы или учебы время; в-четвертых, в ст. 49 ничего не говорится о возможности назначения обязательных работ за тяжкие и особо тяжкие преступления, в то время, как в ч. 2 ст. 46 УК напрямую об этом говорится.

Анализ санкций статей Особенной части УК показал, что ни за одно тяжкое (а тем более особо тяжкое преступление) возможность назначения обязательных работ не предусмотрена, более того в большинстве случаев обязательные работы предусмотрены за совершение преступлений небольшой тяжести, в то время как назначение штрафа как основного наказания предусмотрено и за совершение тяжких преступлений.

---

<sup>1</sup> Цокуева И.М. Уголовные наказания имущественного характера: виды, эволюция, перспективы. Дисс... канд. юрид. наук. – Краснодар, 1997; Карганова Б.Г. Наказания в санкциях уголовного закона: соотношение, судебная практика. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003; Ширяев В.Ф. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия: содержание, проблема совершенствования: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Казань, 2001; Качаева Т.А. Система наказаний в уголовном законодательстве России: Дисс... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004; Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов / Отв. ред. И.А. Подройкина. – М.: Проспект, 2015.

<sup>2</sup> Качаева Т.А. Система наказаний в уголовном законодательстве России: Дисс... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. – 184 с.

Исправительные работы являются более мягким наказанием, чем штраф, по следующим основаниям: во-первых, при назначении исправительных работ, в отличие, например, от штрафа, исчисляемого в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период, у осужденного остается большая часть заработной платы, в то время как осужденный к штрафу отдает всю свою заработную плату или иной доход за определенный период; во-вторых, при таком же способе исчисления штрафа получается, что максимальный срок исправительных работ гораздо меньше, чем максимальный период, за который взыскивается штраф; в-третьих, при исчислении штрафа в денежном выражении (от пяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, и особенно при исчислении в величине, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, и когда штраф не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей, а максимум его составляет пятьсот миллионов рублей) также видно, что размеры штрафа несопоставимы с размерами удержаний при исправительных работах, даже минимальный штраф в пять тысяч рублей будет составлять от 25 до 50% заработной платы значительной части населения нашей страны (так, например, по официальным статистическим данным средняя заработная плата в 2013 году в Южном федеральном округе составила 22 496 рублей, в Северо-Кавказском федеральном округе – 19 358 рублей, в Сибирском федеральном округе – 26 398 рублей<sup>1</sup>); в-четвертых, новая редакция ст. 50 УК РФ допускает назначение исправительных работ осужденному, не имеющему основного места работы. То есть фактически государство гарантированно предоставляет осужденному работу и возможность заработать при небольших отчислениях в доход государства (не все выпускники высших учебных заведений имеют возможность гарантированно быть устроенными на работу). В современных условиях, когда уровень безработицы в России по-прежнему остается достаточно высоким (так, по информации СМИ в мае 2014 года 3,7 миллиона человек, или 4,9 процента экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда<sup>2</sup>)), предоставление работы и постоянного источника дохода существенно улучшит положение осужденного; в-пятых, в качестве доводов, подтверждающих, что штраф более строгое наказание по сравнению с исправительными работами, авторами<sup>3</sup> справедливо указывается и на то, что исправительные работы могут быть назначены условно, то есть фактически осужденный освобождается от реального отбывания наказания, в то время как для штрафа такая возможность не предусмотрена; в-шестых, в ст. 50 также как и в ст. 49 УК ничего не говорится о возможности назначения исправительных работ за тяжкие и особо тяжкие преступления, в отличие от ч. 2 ст. 46 УК.

Анализ санкций статей Особенной части УК показал, что ни за одно тяжкое (а тем более особо тяжкое преступление) возможность назначения исправительных работ не предусмотрена, причем в большинстве случаев исправительные работы предусмотрены за совершение преступлений небольшой тяжести (более того, возможность назначения обязательных работ за преступления средней тяжести предусмотрена в большем количестве санкций (22 санкции), чем исправительных работ (17 санкций)).

То есть, фактическое построение санкций статей Особенной части УК подтверждает наш вывод о большей репрессивности штрафа по сравнению с обязательными и исправительными работами, т.к. в отличие от обязательных и исправительных работ, которые предусмотрены только в санкциях статей за преступления небольшой и средней тяжести, возможность назначения штрафа как основного наказания предусмотрена и за совершение тяжких преступлений.

---

<sup>1</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике по субъектам Российской Федерации за 2000-2013 г.г. // [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zarplata/t4.doc](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t4.doc).

<sup>2</sup> Безработица в России достигла исторического минимума // <http://lenta.ru/news/2014/06/20/minimum/>.

<sup>3</sup> Ширяев В.Ф. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия: содержание, проблема совершенствования: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Казань, 2001. – 19 с.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что усиление репрессивности штрафа, посредством увеличения нижних и верхних границ штрафа, исчисляемого в абсолютном денежном выражении, введения нового способа исчисления штрафа в сумме кратной величине коммерческого подкупа или взятки (где еще более увеличены границы штрафа от 25 тыс. руб. до 500 млн. руб.), привело к тому, что ныне фактически штраф утратил роль наименее строгого наказания и является более строгим наказанием, чем обязательные и исправительные работы, что в свою очередь требует изменения расположения наказаний в «лестнице» наказаний в ст. 44 УК РФ.

*Цобаев А.А., Векленко В.В.*

## **ОГРАНИЧЕНИЯ ПО КРУГУ ЛИЦ, УСТАНОВЛЕННЫЕ В Ч. 5 СТ. 50 УК РФ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Уголовный закон устанавливает ограничения в применении данного вида наказания. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК исправительные работы не назначаются:

- лицам, признанным инвалидами первой группы;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Безусловно, ограничение возможности применения исправительных работ к инвалидам I обосновано, поскольку критерием для определения первой группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким значительно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению одной из следующих категорий жизнедеятельности или их сочетанию и вызывающее необходимость его социальной защиты:

- способности к самообслуживанию третьей степени (неспособность к самообслуживанию, нуждаемость в постоянной посторонней помощи и полная зависимость от других лиц);
- способности к передвижению третьей степени (неспособность к самостоятельному передвижению и нуждаемость в постоянной помощи других лиц);
- способности к ориентации третьей степени (неспособность к ориентации (дезориентация) и нуждаемость в постоянной помощи и (или) надзоре других лиц);
- способности к общению третьей степени (неспособность к общению и нуждаемость в постоянной помощи других лиц);
- способности контролировать свое поведение третьей степени (неспособность контролировать свое поведение, невозможность его коррекции, нуждаемость в постоянной помощи (надзоре) других лиц);
- способности к обучению третьей степени (способность к обучению элементарным навыкам и умениям (профессиональным, социальным, культурным, бытовым), в том числе правилам выполнения последовательности элементарных, целенаправленных действий в привычной бытовой сфере, или невозможность этого обучения в связи с имеющимися ограничениями жизнедеятельности);
- способности к трудовой деятельности третьей степени (способность к выполнению трудовой деятельности со значительной помощью других лиц или невозможность (противопоказанность) ее осуществления в связи с имеющимися ограничениями жизнедеятельности).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Приказ Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» от 23 декабря 2009 № 1013н // Российская газета. 26 марта. 2010.

Чем обусловлена невозможность применения исправительных работ к остальным лицам неясно.

Так, по нашему мнению, невозможность применения исправительных работ беременным женщинам противоречит нормам трудового законодательства, а также иным положениям уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, правилам формальной логики.

Во-первых, получается, что беременные несудимые женщины находятся в худшем положении, чем судимые, поскольку они должны трудиться до наступления отпуска по беременности и родам. Во-вторых, если женщина беременна на момент вынесения приговора, то исправительные работы ей назначены быть не могут, даже на ранних сроках беременности, а если женщина забеременела сразу после вынесения приговора, то в соответствии с ч. 5 ст. 42 УИК РФ она вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания только со дня предоставления ей отпуска по беременности и родам (аналогичное положение воспроизводится и в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания»<sup>1</sup>). Причем и ч. 5 ст. 42, и п. 6 Постановления Пленума противоречат все той же статье 82 УК, на которую ссылаются, поскольку, следуя буквальному толкованию закона, осужденная беременная женщина независимо от срока беременности вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания. В-третьих, лишая беременную женщину возможности осуждения к исправительным работам, закон автоматически приводит к необходимости осуждения ее к лишению свободы (поскольку в лестнице наказаний все иные виды наказаний, кроме штрафа, к ней неприменимы). Аналогичные аргументы можно привести и применительно к женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет.

Что касается военнослужащих, то здесь ситуация не менее абсурдна, особенно это касается военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Прохождение военной службы по контракту – это такая же работа, а с учетом того, что в новой редакции исправительные работы могут отбываться по основному месту работы, то вообще наличие такого вида наказания как ограничение по военной службе вызывает обоснованные сомнения (но об этом мы поговорим в следующем параграфе).

Таким образом, мы считаем, что ограничения по кругу лиц (кроме инвалидов первой группы и военнослужащих, проходящих военную службу по призыву), установленные в ч. 5 ст. 50 УК РФ являются надуманными, социально и демографически не обоснованными, противоречащими правилам законодательной техники и формальной логики.

Более того, они существенно ухудшают положение беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, вошедших в данный перечень, поскольку фактически приводят к тому, что из всей системы наказаний к ним могут быть применимы только штраф и лишение свободы. С учетом изложенного, предлагаем ч. 5 ст. 50 УК РФ изложить в следующей редакции: «Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам при предоставлении ей отпуска по беременности и родам, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву. Женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, исправительные работы могут быть назначены только с их согласия».

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2 (в актуальной редакции) //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА: ПРИНЦИПЫ И ВИДЫ

Государственная служба определяется как «установленный государством, нормативно выраженный и легитимный, признаваемый гражданами юридический институт практического осуществления государственной власти и повседневного применения законодательства в масштабе всего общества и реального времени».

В Федеральном законе от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» дается следующее понятие государственной гражданской службы<sup>1</sup>: Государственная гражданская служба Российской Федерации – вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.<sup>2</sup>

В Федеральном законе от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» перечислены следующие принципы гражданской службы являются: приоритет прав и свобод человека и гражданина; единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов Российской Федерации; равный доступ граждан, владеющих государственным языком Российской Федерации, к гражданской службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего; профессионализм и компетентность гражданских служащих; стабильность гражданской службы; доступность информации о гражданской службе; взаимодействие с общественными объединениями и гражданами; защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.<sup>3</sup>

В соответствии с принципом федерализма, находящим свою реализацию в российском законодательстве и правовой практике, структура государственной службы Российской Федерации включает два уровня:

- федеральную государственную службу, находящуюся в соответствии с п. «т» ст. 71 Конституции РФ в исключительном ведении РФ;
- государственную службу субъектов РФ, находящуюся в совместном ведении РФ и субъектов РФ в соответствии с п. «к» ст. 72 Конституции РФ.<sup>4</sup>

В настоящее время законодательство, регламентирующее институт государственной службы в Российской Федерации, имеет значительные пробелы. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», призванный создать стабильную правовую основу для развития и укрепления государственной службы, свои задачи не выполняет. Это выражается в том, что он не устранил такие угрожающие явления, как неконтролируемый рост управленческого персонала; расцвет бюрократизма, за-

<sup>1</sup> Граждан В.Д. Государственная гражданская служба: учебник / В.Д. Граждан. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2011. – 252 с.

<sup>2</sup> Ст. 1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. №79-ФЗ (в актуальной редакции) //Собрание законодательства РФ. 2008. №31. Ст. 3215.

<sup>3</sup> Ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. №79-ФЗ (в актуальной редакции) //Собрание законодательства РФ. 2008. №31. Ст. 3215.

<sup>4</sup> Коновалов А.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 115 с.

глушающего рост новых экономических отношений и искажающего социальную политику государства; включение части чиновничества на разных уровнях управления в политическую борьбу; коррупцию, проникшую в государственный и муниципальный аппарат; опасно низкий уровень исполнительной дисциплины; рассогласованность в работе министерств, ведомств, других государственных органов.<sup>1</sup>

Государственная служба представляет собой комплексное явление, имеет различные аспекты (политический, экономический, нормативный, кадровый, аналитический, социальный и другие) и потому является объектом изучения многих отраслей науки. Исследование проблем, возникающих в сфере государственной службы, представляет сегодня как научный, так и практический интерес, так как институт государственной службы, во-первых, призван обслуживать государство, обеспечивать исполнение полномочий его органов, проводить в жизнь законы, принятые парламентом, и политику, провозглашенную исполнительной властью, а во-вторых – обслуживать общество, вносить порядок и рациональную организацию в социальное пространство, обеспечивать права и свободы человека, повышать качество жизни населения. Вместе с тем, в настоящее время указанная проблема пока не разрешена.

*Чекина К.В., Головки А.Г.*

## **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одной из важнейших сфер государственного управления является сфера обеспечения национальной безопасности и охраны общественного порядка. Национальная безопасность понимается как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства. Общественный порядок представляет собой комплексную совокупность установленных государством правил (норм) жизни и деятельности (поведения) граждан за пределами сферы трудовой (служебной) деятельности: в общественных местах (улицы, площади, парки, общественный транспорт и все другие места массового скопления людей), по месту жительства (дом, квартира, гостиница), по месту пребывания в семье, у родственников, знакомых. Основными органами защиты и охраны общественного порядка выступают многочисленные органы и подразделения системы МВД России<sup>2</sup>. В течение нескольких лет идет реформирование системы МВД РФ, исходным пунктом которого явилось принятие Федерального закона «О полиции». Данный закон призван разрешить ряд актуальных проблем, препятствовавших эффективной деятельности ОВД, таких как ведомственная закрытость, низкий уровень взаимодействия с обществом, выполнение ряда несвойственных полиции функций, низкий уровень социальных гарантий сотрудников ОВД. В развитие положений ФЗ «О полиции» были приняты два других закона, предмет правового регулирования которых является прохождение государственной службы в ОВД и социальные гарантии сотрудников органов внутренних дел.

Принятие обязательств по прохождению службы в ОВД является одной из основных черт, характеризующих правовой статус служащих в ОВД. Тем самым законодатель подчеркивает особый статус данного вида службы, характеризующийся специфическими требованиями, правами, обязанностями и ограничениями, предъявляемыми к служащим, кото-

---

<sup>1</sup> Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: История, теория, закон, практика: Монография. – М.: РАГС, 2014. – 98 с.

<sup>2</sup> Шиенкова А.С. Административно-правовое регулирование правоохранительной службы в органах внутренних дел Российской Федерации. Хабаровск, 2010. – 54 с.

рые обязаны соответствовать высоким стандартам государственной правоохранительной службы при применении мер государственного принуждения.<sup>1</sup>

Одним из важных институтов прохождения службы в органах внутренних дел является институт требований, предъявляемых к лицам, состоящим на службе в ОВД. Установление таких требований должно способствовать добросовестному исполнению своих полномочий сотрудниками ОВД, устранить возможность злоупотребления властью, обеспечить профессиональное, объективное и беспристрастное исполнение служащими возложенных на них задач и функций. Обязательным элементом правового статуса полицейского является его ответственность (материальная, уголовная, административная, дисциплинарная).

Применительно к сотрудникам ОВД в законодательстве используется понятие «служебная дисциплина», которая подразделяется на мотивационно-поощрительной меры и меры принудительно-дисциплинарного воздействия. В первом случае речь идет о положительной ответственности служащих за надлежащее исполнение ими своих обязанностей и особые проявленные качества при исполнении обязанностей, в то время как во втором случае уместно говорить о негативных последствиях несоблюдения служащими предъявляемых к ним требований и ограничений.<sup>2</sup>

Основанием для привлечения к такого вида ответственности являются положения Инструкции о порядке организации и проведения служебных проверок в органах, подразделениях и учреждениях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>3</sup>. Необходимо отметить, что Инструкция предписывает проведение служебных проверок в отношении сотрудников ОВД как при совершении правонарушений при непосредственном исполнении служебных обязанностей, так и при возникновении иных происшествий с его участием вне службы. Стоит отметить, что законодатель, приняв блок законов об ОВД, привнес существенные изменения в порядок прохождения службы в ОВД. Однако реализация положений этих законов показала наличие серьезных проблем и систематических нарушений закона сотрудниками ОВД. Ввиду этого представляется необходимым проработать с учетом практики реализации норм новых законов дополнительные механизмы, которые способствуют достижению целей модернизации и реформирования системы ОВД<sup>4</sup>.

К числу таких механизмов можно отнести повышение нижнего и верхнего пределов наказаний, установленных УК РФ за совершение преступлений сотрудниками правоохранительных органов (укрывательство преступлений, превышение полномочий должностными лицами), что должно стать одним из факторов, способных снизить уровень преступности в ОВД. Одним из средств, обеспечивающих законность деятельности ОВД, может стать совершенствование института прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

*Шадуева А.М.*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ**

С развитием кредитных правоотношений широкое распространение получила преступная деятельность в данной сфере, в том числе в форме мошенничества. Подготовка к совершению данного преступления у виновных лиц зачастую занимает совсем немного времени, поскольку достаточно просто путем обмана или злоупотребления доверием зав-

<sup>1</sup> Бельченко М.А., Маслак О.Н., Шутко Г.В. К вопросу о совершенствовании закона «О полиции» и «Положения о службе в органах внутренних дел» // *Полицейская деятельность*. М.: Nota Bene, 2011, № 4. – 18 с.

<sup>2</sup> Бельченко М.А., Маслак О.Н., Шутко Г.В. Указ. соч. – 18 с.

<sup>3</sup> Приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» // *Российская газета*. 14.06.2013 г. № 127.

<sup>4</sup> Бельченко М.А., Маслак О.Н., Шутко Г.В. Указ. соч. – 18 с.

ладеть с корыстной целью денежными средствами кредитора, создав образ добросовестного заемщика. Несмотря на то, что банки и иные кредитные организации, оказывающие в соответствии с п. 2 гл. 42 Гражданского кодекса РФ услуги по предоставлению денежных средств по договору кредитования, предъявляют ряд требований к заемщику и проводят проверки личных данных клиента и его имущественного положения, кредиторам все равно причиняется значительный ущерб в результате совершения мошенничества. И если ранее за совершение данного преступления ответственность наступала по ст. 159 Уголовного кодекса РФ, то в настоящее время наказание за такое деяние устанавливается в соответствии со ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ.

В ч. 1 ст. 159.1 УК РФ под мошенничеством в сфере кредитования понимается хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений.

Рассматриваемый состав содержит несколько специфических признаков. Так, непосредственным объектом преступления являются имущественные права банков и кредитных организаций. Предметом преступления являются только денежные средства, следовательно, хищение вещей, предоставленных в соответствии со ст. 822 Гражданского кодекса РФ по договору товарного кредита, заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений не охватывается ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ. Данный подход к квалификации мошенничества в сфере кредитования необоснованно регламентирует хищение исключительно денежных средств, когда хищение материальных ценностей, полученных заемщиком в кредит путем обмана или злоупотребления доверием, регулируется ст. 159 Уголовного кодекса РФ.

Таким образом, в целях конкретизации кредитных правоотношений как особой сферы для совершения мошенничества в качестве предмета преступления нужно определить не только денежные средства, но и иное имущество, которое может быть получено по договору кредитования.<sup>1</sup>

О ложности или недостоверности представляемых сведений лицо должно быть действительно осведомлено, его умысел должен быть направлен на представление именно таких данных. Однако субъективная сторона мошенничества в сфере кредитования характеризуется не только признаком заведомости в отношении сведений, но также и наличием заранее сформированного умысла у лица на хищение имущества кредитора, поскольку в ином случае содеянное не будет охватываться рассматриваемым составом.<sup>2</sup>

Субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ, является заемщик. Заемщиком по договору кредитования может быть физическое лицо, юридическое лицо, государство или муниципальное образование, которое отвечает всем предъявляемым кредитором требованиям. Действительно, большое количество мошенничеств в сфере кредитования совершается именно теми лицами, которые выдают себя за добросовестного заемщика. Но представляется непонятным вопрос с квалификацией мошенничества в сфере кредитования, совершенного сотрудником банка или иной кредитной организации путем предоставления ложных или недостоверных сведений, когда формально заемщиком будет выступать другое лицо, без ведома которого оно становится должником по кредитному обязательству.

Исходя из буквального толкования ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ действия служебного лица не могут охватываться данным составом, и оно будет подлежать уголовной ответственности по ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса РФ. Но подобная квалификация опять же является неоправданной вследствие наличия в уголовном законодательстве специальной нормы о мошенничестве в сфере кредитования, поэтому диспозиция ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ должна распространяться на всех лиц, совершивших данное преступле-

<sup>1</sup> Эволюция государственных и правовых институтов в современной России: уч. Зап. Вып. VIII / Рост. Гос. Эконом. Ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д, 2010. – 184 с. [Улезько С.И. – Объективные признаки преступления, предусмотренного ст.186 УК РФ] 109 с.

<sup>2</sup> Бойко А.И., Уголовная политика: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2008. – 192 с. 135 с.



ние.<sup>1</sup> Несмотря на закрепление в российском уголовном законодательстве мошенничества в сфере кредитования, это не решило всех проблем отграничения данного деяния от смежных составов преступления. Помимо вменения основного состава мошенничества на практике очень часто возникают ошибки квалификации хищения денежных средств путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений как преступления, предусмотренного ст. 176 Уголовного кодекса РФ, а также гражданско-правовых деликтов.

При разграничении мошенничества в сфере кредитования и незаконного получения кредита необходимо учитывать следующие обстоятельства.

Объектом незаконного получения кредита является нормальная экономическая деятельность хозяйствующих субъектов, а субъектом данного преступления может быть только индивидуальный предприниматель или руководитель организации. Объектом же преступления, предусмотренного ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ, являются интересы собственности, а субъектом может быть заемщик, который отвечает всем признакам субъекта преступления. Однако наиболее существенное различие заключается в том, что субъект преступления, закрепленного в ст. 176 Уголовного кодекса РФ, предоставляя банку или иному кредитору в целях получения кредита ложные и (или) недостоверные сведения, имеет намерение вернуть все полученное по договору, т. е. необходимо говорить об отсутствии у него корыстной цели. При совершении мошенничества в сфере кредитования заемщик изначально имеет умысел на хищение денежных средств банка или иного кредитора и предвидит и желает наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба.<sup>2</sup>

Аналогичные сложности возникают и при разграничении преступления, предусмотренного ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ, и гражданско-правовых деликтов, связанных с неисполнением обязательств заемщика по кредитному обязательству.

На практике широко распространены случаи предоставления физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями или руководителями организаций, в банки или иным кредиторам сведений, которые полностью или частично не соответствуют действительности, в целях заключения договора кредитования (например, вследствие получения такими лицами «серой» зарплаты, декларированный доход которых не предоставляет возможности получения в кредит определенной суммы денежных средств). При обнаружении таких действий сотрудники службы безопасности кредитора обращаются в правоохранительные органы с заявлением о преступлении. Но для вменения мошенничества в сфере кредитования необходимо возникновение у лица умысла на хищение еще до получения денежных средств. Установление такого умысла является довольно сложным процессом, однако, на его существование могут указывать следующие обстоятельства:

- а) отсутствие у указанных лиц реальной возможности исполнения взятых на себя обязательств;
- б) использование для уклонения от исполнения таких обязательств надуманных, не подтвержденных какими-либо документами причин;
- в) обоснование невозможности исполнения взятого на себя лицом обязательства путем предоставления поддельных документов;
- г) создание видимости исполнения договорных обязательств путем предоставления фиктивных платежных документов, поддельных векселей; неосуществление действий по уплате ежемесячных платежей и т. д.

Таким образом, факт предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений при заключении договора кредитования однозначно не свидетельствует о наличии в содеянном составе преступления, предусмотренного ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Костюк М. Вопросы квалификации мошенничества в сфере банковского кредитования / М. Костюк, П. Сердюк // Уголовное право. - 2014. - № 4. - С. 25.

<sup>2</sup> Журавлев М., Журавлева Е. Актуальные вопросы судебной практики по уголовным делам о мошенничестве // Уголовное право. - 2012. - № 3. - С. 39.

<sup>3</sup> Уголовно-правовые аспекты мошенничества в сфере кредитования. Научная электронная библиотека «киберленинка» - <http://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-aspekty-moshennichestva-v-sfere-kreditovaniya>

При наличии рассмотренных проблем мошенничества в сфере кредитования основным положительным фактором закрепления данного состава преступления в нормах Уголовного кодекса РФ является смягчение уголовной ответственности. Так, санкция, закрепленная в ч. 1 ст. 159.1 УК РФ, не предусматривает наказания в виде лишения свободы, тогда как за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, может быть назначено лишение свободы сроком до двух лет.

Из анализа признаков рассматриваемого состава преступления и основных проблем его отграничения от смежных составов преступлений и гражданско-правовых деликтов следует, что закрепление в российском уголовном законодательстве специального состава мошенничества в сфере кредитования не решило всех проблем уголовно-правовой квалификации данных деяний. Формулировка отдельных признаков, включенных в диспозицию ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса РФ, также не может быть признана безупречной, поскольку данным составом преступления охватываются не все случаи хищения чужого имущества заемщиком путем предоставления банку или иному кредитору ложных и (или) недостоверных сведений. Однако, учитывая распространенность вменения мошенничества в сфере кредитования, устранение недостатков понятия данного состава преступления путем внесения изменений в уголовное законодательство и издания разъяснений Верховного Суда РФ необходимо считать обоснованным и целесообразным шагом.

*Шадуева А.М., Бойко А.И.*

## **СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МОШЕННИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ**

Общий, родовой и видовой объекты мошенничества в сфере кредитования совпадают с соответствующими видами объектов мошенничества в других сферах, то есть они являются общими. Различие появляется на уровне непосредственного объекта.

Анализ направлений деятельности банков позволяет говорить о том, что объектом мошенничества в сфере кредитования является право собственности конкретных банков и право собственности клиентов этих банков, в числе которых могут быть как физические, так и юридические лица. Что касается предмета мошенничества в сфере кредитования, то в это понятие следует включать, прежде всего, деньги, в том числе иностранную валюту. При анализе диспозиции ч. 1 ст. 159 УК РФ видно, что законодатель в качестве предмета мошенничества указывает и право на имущество.

Гражданское законодательство под имуществом понимает в числе прочего «имущественные права». В связи с этим, с целью приведения норм УК РФ в соответствие с положениями ГК РФ необходимо из текста ст. 159 УК РФ исключить указание на «право на чужое имущество». Как показывает правоприменительная практика, все чаще стали совершаться мошенничества с использованием пластиковых карт. Преступниками также используются копии платежных поручений, гарантий банков, поручительств, векселей. Большое распространение получает мошенничество путем созданий лжефирм, и последующего получения ими кредита.

Мошенничество в сфере кредитования может совершаться только с прямым умыслом, из корыстных побуждений с целью хищения денежных средств, путем получения кредитов. Виновный, совершая такое мошенничество, понимает, что незаконно получает кредит, осознает, что в результате этих действий он причинит ущерб банковскому учреждению и желает наступления такого вреда.

Особенностью субъективной стороны мошенничества, совершенного при получении кредита, является то, что виновный стремится ввести потерпевшего (банковское учреждение) в заблуждение путем обмана или злоупотребления доверием и добиться того, что по-

терпевший в конечном итоге сам, по своей воле передает мошеннику кредитные средства, полагая, что все происходит законно. Именно на этом и строятся все преступные расчеты по завладению имуществом. В данных случаях преобладает корыстный мотив совершения мошенничеств в сфере кредитования, виновный стремится получить выгоды материального характера, обращая мошенническим способом полученный кредит в свою пользу или пользу третьих лиц. Цель изучаемого состава – получить денежные средства и обратить их в свою пользу или пользу третьих лиц.

Снижение возраста уголовной ответственности за мошенничество до 14 лет необоснованно и соглашается с законодателем, устанавливающим возраст уголовной ответственности за мошенничество 16 лет.<sup>1</sup>

Анализ существующих в литературе точек зрения и материалов судебной практики свидетельствует о том, что признак «использование служебного положения» подвергается ограничительному толкованию, т.е. толкуется практическими работниками более узко, и квалифицируются по данному признаку только те случаи, когда виновный выполнял в коммерческой организации организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Думается, что тем самым искажается смысловое содержание признака «использование служебного положения» и предлагается уточнить его содержание следующим образом: «Под использованием служебного положения понимается использование лицом возможностей, предоставляемых занимаемой должностью или характером выполняемых работ, вопреки интересам общества, для совершения преступления».

Статья 159 УК устанавливает уголовную ответственность не только за хищение имущества, но и за приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Стало быть, безналичными денежными средствами можно завладеть мошеннически. Например, мошенничество имеет место, когда руководитель организации посредством обмана банка относительно существенных условий кредитного договора, в частности, относительно возвратности кредита и обеспечения исполнения по сделке (например, использует поддельную банковскую гарантию), маскируя это соответствующей сделкой, преступно завладевает средствами банка, не имея намерения полученные денежные средства возвращать.

В УК РФ отсутствует отдельная норма, предусматривающая уголовную ответственность за хищение чужого имущества с помощью средств компьютерной техники. Используемый термин «компьютерное мошенничество» является юридической фикцией, поскольку ни одна из существующих в нем норм не отражает в полной мере той специфики общественных отношений, которые подвергаются общественно опасным посягательствам, совершаемым в корыстных целях с помощью компьютеров. Часто преступники получают возможность снимать в компьютерных счетах клиентов банков наличные деньги в рублевой или иностранной валюте.

Подделка бездокументарных ценных бумаг, которые существуют в качестве электронной записи в ПК или записи в ином реестре, может влечь уголовную ответственность по ст. 159 УК РФ (мошенничество) и ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации).<sup>2</sup> Совершению этих преступлений предшествует подготовка, характер которой зависит от степени связей правонарушителей с деятельностью вычислительного центра банка.

Преступная акция складывается из контактных действий правонарушителя с ЭВМ или машинными носителями и снятия необходимой информации либо денег с электронных счетов банка, их непосредственного присвоения, или перевода на счет подставных организаций. Если лицо, преодолев системы защиты компьютерной информации, перевело на свои счета денежные средства, то в этом случае его действия необходимо квалифициро-

<sup>1</sup> Костюк М. Вопросы квалификации мошенничества в сфере банковского кредитования // Уголовное право. 2014. № 4. – 25 с.

<sup>2</sup> Улезько С.И. Объективные признаки преступления, предусмотренного ст.186 УК РФ. – 109 с.

вать по совокупности ст. 272 УК и статьи, предусматривающей ответственность за хищения. Некоторые авторы безапелляционно утверждают, что хищение в данном случае происходит в форме мошенничества. В хищениях же банковских средств исключительно с помощью средств компьютерной техники без каких-либо контактов с сотрудниками кредитных учреждений, поддельные документы не фигурируют, присутствует тайность хищения – признак кражи.<sup>1</sup>

Криминалистическим признаком мошенничества служит способ его совершения, который, в конечном счете, сводится к обману или злоупотреблению доверием обманутого лица или организации. В любом случае способ преступления направлен на получение имущественной выгоды. Имущественный характер преступного посягательства представляет собой один из основных элементов предмета доказывания по этой категории дел.

Обстоятельства, подлежащие выяснению и доказыванию при расследовании мошенничества: по объекту – характер и размер имущества, полученного мошенническим путем, или содержание имущественного права; размер совокупного имущественного ущерба, причиненного преступлением; по объективной стороне – способ мошенничества, способы их совершения, использование виновным его служебного положения; по субъекту преступления – кто совершил преступление, если преступление носит групповой характер, кто являлся членом преступной группы и как распределялись в группе обязанности по подготовке, совершению и сокрытию преступления, кто именно из членов группы непосредственно входил в доверие потерпевшему; по субъективной стороне – действия с прямым умыслом, наличие этого умысла у всех членов преступной группы. Специфика современной проблематики борьбы с мошенничеством в России определяется не только ускоренным обновлением типичных форм мошенничества, но и чрезвычайно быстрым ростом его общественной опасности. Использование новых информационных технологий позволяет в течение нескольких минут путем обмана похитить имущество сотен тысяч физических и юридических лиц на миллиарды рублей.

Анализ практики борьбы с мошенничеством в России в последние десять лет позволяет прийти к выводу о том, что у правоохранительных органов нет сколько-нибудь ясной концепции борьбы с мошенничеством в различных секторах экономики. Она как бы «растворена» в элементах общего концептуального подхода к борьбе с экономической преступностью, которые закреплены в федеральных целевых программах по усилению борьбы с преступностью. Отсутствие такой концепции не позволяет определить цели, принципы и основные направления борьбы с мошенничеством, осуществить расчет ресурсного обеспечения борьбы с ним, спрогнозировать тенденции развития этого вида преступлений.

Сложным с точки зрения квалификации мошенничества является вопрос о выборе квалификации при одновременном наличии всех признаков составов деяния, предусмотренного ст. 159 УК, а также, к примеру ст. 176 УК (незаконное получение кредита), или ст. 182 (заведомо ложная реклама), или ст. 197 (фиктивное банкротство). Составы, изложенные в ст. ст. 173, 176, 182, 197 УК, в строго юридическом смысле мошенничеством не названы, но фактически являются специальными составами мошенничества в сфере экономической деятельности, ответственность за которые значительно мягче ответственности по ст. 159 УК РФ.

Обстановка требует кардинального обновления уголовной политики РФ и ее последующего официального закрепления в обособленном нормативном акте с опорой на следующие установки: восстановление системы государственной и общественной профилактики преступности и ее приоритет перед преследованием уже совершенных преступлений; открытое предпочтение в области борьбы с преступностью публичному, а не частному интересу, а не частному интересу, потерпевшему, а не преступнику.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Трухин В.П. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в кредитно-банковской сфере // Российский следователь. 2015. № 2. – 13 с.

<sup>2</sup> Бойко А.И. Уголовная политика: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2008. – 192 с.

Изучение развития ситуации в России, интервьюирование экспертов свидетельствуют о том, что при дальнейшем развитии рыночной экономики следует ожидать адекватного роста мошеннических проявлений, которые нередко становятся составной частью реально-го экономического оборота, особенно его теневой стороны.

*Юсупов М.Т., Зайцева Л.А.*

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ ВМЕНЕНИЯ В УК РФ

Обеспечение законности и справедливости отправления правосудия целесообразно требует подробного изучения категории вменения с точки зрения уголовно-правовой доктрины. Соблюдение принципа вины УК РФ предусматривает только субъективное вменение на основе оценки осознанного, волевого (вообще и преступного в частности) поведения человека. УК РФ исключает объективное вменение – уголовную ответственность за невиновное причинение вреда.

Понятие «вменение» давно известно науке и практике. Еще Гегель широко использовал его в своем фундаментальном труде «Философия права» через термины «судебное вменение», «субъективный момент вменения». Его использует уголовно-процессуальное законодательство нашей страны. В уголовно-правовой науке используются категории «физического вменения», «фактического вменения», «объективный характер вменения». Общим для всех этих словосочетаний, в которых ключевым является термин «вменение», является то, что личности, совершившей социально значимое деяние, предъявляется что-то. На обыденном уровне это может быть, например, вменение обязанности что-то выполнить<sup>1</sup>.

Объективное вменение имело место в истории отечественной юриспруденции: граждане привлекались к уголовной ответственности без доказательства их вины. Однако, такой подход противоречит важнейшим моральным и правовым принципам, посему насколько бы серьезны ни были последствия, наступившие от действий конкретного индивида, если не установлена его вина по отношению к действиям (бездействию) и последствиям, уголовная ответственность человека исключается. Данное положение имеет весьма существенное практическое значение, закрепляет принцип вины, который находит свое конкретное выражение в нормах гл. 5 Общей части УК РФ и соответствует международно-признанному императивному правилу: «Нет вины – нет преступления, нет уголовной ответственности». В данном случае не только по отношению к действию (бездействию) и его общественно опасным последствиям, но и ко всем иным юридически значимым обстоятельствам, влияющим на квалификацию содеянного, лицо должно проявлять психическое отношение в форме умысла или неосторожности<sup>2</sup>.

Кроме того, невиновное причинение вреда в соответствии со ст. 5 и ст. 8 УК РФ исключает уголовную ответственность гражданина. В свою очередь, ч. 2 ст. 28 УК РФ в общепринятое понятие невиновного причинения вреда, выработанного теорией уголовного права, внесены существенные коррективы, значительно расширяющие сферу его действия. Согласно ст. 28 УК РФ деяние признается совершенным невиновно не только тогда, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть, но и в том случае, когда оно хотя и предвидело возможность их наступления, но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Эта норма УК

<sup>1</sup> Исмаилов Ч.М. Изменение категории преступления судом // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2013. №6. – 48 с.

<sup>2</sup> Дашков Г.В., Здравомыслов Б.В., Красиков Ю.А., Побегайло Э.Ф., Рарог А.И., Пашин С.А. Уголовное уложение вместо УК РФ// Записки криминалистов. 1998. № 1. – 224 с.

РФ развивает положения ч. 2 ст. 5, содержащие императивные требования о недопущении объективного вменения, т.е. уголовной ответственности за невиновное причинение вреда.

Субъективное вменение находит свое отражение и в ст. 49 Конституции РФ, где закреплен принцип презумпции невиновности: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Принцип субъективного вменения гласит, что ни одно деяние, совершенное невиновно, какие бы тяжкие последствия оно ни причинило, не может рассматриваться как преступление. Ответственность за «мысли», за «опасное состояние», за «связь с преступной средой» исключается.

Субъективное вменение предполагает осознаваемость лицом совершившим деяние обстоятельства этого деяния. Субъективное вменение неоднозначно трактуется учеными: одни рассматривают его как процесс по установлению обстоятельств дела, имеющих уголовно-правовое значение, в ходе расследования преступления и завершающийся установлением вины и ее сущности; другие – как результат указанного процесса: уголовно-правовую оценку совершенных действий, счет/расплату за содеянное со стороны соответствующих органов в виде квалификации, определения вида и размера наказания за него. Есть и другая точка зрения, согласно которой субъективное вменение – это уголовно-правовой принцип, реализуемый и судебной практикой. В связи с этим, объективное вменение допускалось на практике за преступления, совершаемые по неосторожности.

С социокультурной точки зрения субъективное вменение в уголовном праве является цивилизационным достижением и точкой перехода к гуманистической модели общества. В ранних общественно-экономических формациях отношение к лицам, совершавшим социально-значимые поступки не было гуманным. Уголовное право в примитивной форме и в отношении к свободным гражданам отражало основы субъективного вменения при разрешении уголовных дел. В эпоху буржуазных и социалистических революций ситуация мало изменилась: УК РСФСР 1926 года прямо «узаконивал» объективное вменение. В ст.7 кодекса подчеркивалось, что меры социальной защиты применяются не только в отношении лиц, совершивших общественно опасные действия, но и к лицам «... представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности...». Современная уголовная политика видит своей задачей формулировку основных принципов уголовного права и уголовного правосудия в соответствии с общемировыми тенденциями права, культуры и истории. В настоящее время объективное вменение в уголовном праве большинства государств не допускается (в Уголовном кодексе РФ это прямо предусмотрено в части второй статьи 5), либо сфера его применения серьезно ограничена. Это означает, что применяется исключительно субъективное вменение: независимо от того, какие объективные характеристики имеет совершенное деяние, привлечь к ответственности совершившего его человека можно лишь за те из них, которые охватывались его сознанием.

Субъективное вменение в современном праве не ограничивается отношением лица к совершенному деянию. Значение имеет также его субъективное восприятие других признаков деяния: его предмета и способа совершения. Рассмотрение указанной проблематике на конкретном примере кражи, позволяет утверждать, что к ответственности за кражу нельзя привлечь лицо, которое взяло имущество, ошибочно считая его своим: отсутствует субъективное осознание признака «чужое имущество». Если за действиями виновного велось стороннее наблюдение, однако сам виновный полагал, что действует тайно, несмотря на то, что хищение имущества объективно было открытым (то есть являлось грабежом), принцип субъективного вменения требует считать такое хищение тайным, поскольку присутствие других лиц им не осознавалось. Кроме того, в случаях, когда некий признак деяния объективно отсутствовал, но преступник ошибочно считал, что он имеется, данный признак может быть вменен ему в вину. Такое деяние считается покушением на преступление: если виновный пытался похитить с аптечного склада наркотик содержащие препараты и по ошибке взял не содержащие таких веществ лекарства, он будет нести ответственность за покушение на хищение наркотических средств.

Таким образом, субъективный характер вменения имеет своим следствием личную природу уголовной ответственности: человек ни при каких условиях не должен нести ответственность за поступок, совершенный другим человеком. Проведенный теоретико-правовой анализ категории вменения возвращает нас к принципу «нет ответственности без вины». Объективное вменение недопустимо.

*Юсупов М.Т.*

## **ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ВИНЫ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ ВИНЫ УК РФ**

Направляющими основами правового регулирования являются принципы права, раскрывающие и конкретизирующие сущность и социальное назначение права как уровня человеческого знания. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова под принципом обычно понимается «исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы». Принципы являются первыми компонентами понятийного аппарата ряда правовых категорий. В юридической науке правовые принципы обычно увязываются с идеями, фиксирующими представление о том, каким право должно быть, об идеале как цели права. По мысли В.К. Бабаева: «Принципы права выражают то главное, основное в праве, что должно быть ориентировано, устремлено на его развитие. В сравнении с правовыми нормами, соответствующими той или иной эпохе, определенному историческому периоду, принципы права отличаются большей устойчивостью, остаются неизменными в течение длительного времени»<sup>1</sup>. Конкретизация представлений о принципах права позволяет видеть в них идеи и положения, которые, с одной стороны, отражают господствующие взгляды по вопросам права, характерные для данной исторической эпохи; с другой стороны, формулируют определенные требования, выраженные в обобщенной форме и адресованные участникам правоотношений – судьям и адвокатам, обвиняемым и потерпевшим, истцам и ответчикам<sup>2</sup>. Так, в принципы уголовного права преломляются важнейшие общечеловеческие идеи через содержание предмета уголовного права.

Принцип вины в истории общества и права воспринимается в качестве основополагающей идеи правосознания. В связи с вышеизложенным большое значение имеет вопрос о систематизации принципов уголовного права.

В юридической литературе отражены разнообразные подходы к определению системы принципов. Г.А. Кригер предлагал разделить принципы на три группы – общие, межотраслевые и отраслевые. При этом он определял общие принципы как «основные черты организации правового регулирования всей системы социалистического права», а межотраслевые и отраслевые принципы – «специфику и конкретизирующую организацию правового регулирования в нескольких смежных отраслях и в каждой отдельной отрасли права»<sup>3</sup>. П.А. Фефелов, выделяет среди принципов уголовного права основные и регулятивные<sup>4</sup>. Вместе с тем в теории уголовного права существовало классическое разделение принципов на общеправовые и специальные.

Основываясь на данной градации принципов, С.Г. Келина предлагала закрепить в качестве принципов уголовного права равенство перед законом, личную и виновную ответственность, справедливость ответственности, законность и другие положения. При этом автор утверждает, что «эти принципы выражают специфику предмета и метода уголовного

<sup>1</sup> В.К. Бабаев Теория современного советского права. – Н. Новгород: Нижегород. ВШ МВД РСФСР, 1991. – 140 с.

<sup>2</sup> Келина С.Г. Принципы советского уголовного права. – М.: Наука, 1988. – 108 с.

<sup>3</sup> Кригер Г.А. Место принципов уголовного права в системе принципов права // Советское государство и право. 1981. №92. – 106 с.

<sup>4</sup> Фефелов П.А. Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методологические проблемы. – М.: Наука, 1992. – 81 с.

права, то есть юридическое своеобразие именно данной отрасли»<sup>1</sup>. В.Д. Филимонов, выделяет следующие группы принципов: принципы, определяющие содержание и систему правовых норм Особенной части уголовного права, – охрана личности, общества и государства и принцип систематизации правовых норм по охраняемым объектам; принципы уголовной ответственности – конституционные принципы уголовной ответственности (законности, равенства граждан перед законом, ответственности за совершенное преступление, ответственности за общественно опасное деяние и его общественно опасные последствия, вины, справедливости, гуманизма) и иные принципы уголовной ответственности (неотвратимости уголовной ответственности)<sup>2</sup>.

Различный подход авторов к систематизации принципов позволяет сделать вывод о том, что специализация или избирательность принципов уголовного права по отношению к различным этапам реализации уголовной ответственности неправомерна, так как уголовное законодательство Российской Федерации закрепляет принципы, которые носят универсальный характер для уголовного права как отрасли права.

Систематизация принципов уголовного права имеет доктринальный характер и должна рассматриваться через систему норм, закрепленных в законодательстве, направленных на поддержание социального контроля посредством мер уголовно-правового характера. Принципы права должны закрепляться и формализоваться в законодательстве. «В отечественной юриспруденции, – пишет А.И. Бойко, – сложилось практически однозначное понимание природы и назначения принципов как руководящих идей или начал, нормативных обобщений, характеризующих главное и основное в праве и его применении»<sup>3</sup>.

Сущность вопроса о соотношении принципов уголовного права с принципами уголовного законодательства находится в соотношении уголовного права и закона. При этом «соотношение системы права как его внутренней формы или структуры, выявляющей его закономерности, имманентные свойства, с одной стороны, и системы законодательства как внешней формы выражения позитивного права – с другой». Принципы уголовного права, в отличие от принципов законодательства, прошли длительную социальную эволюцию и воспринимаются как основные идеи, выработанные обществом. Следует согласиться с мнением, что каждый принцип уголовного права имеет самостоятельное значение. Уголовное право не может следовать только одному какому-либо принципу, как бы важен он ни был, так как само уголовное право выполняет не одну, а ряд социальных функций. Вместе с тем системность уголовно-правовых принципов означает их тесную связь и взаимообусловленность.

Независимо от того, закреплены принципы права или нет в специальных статьях закона, они в полной мере выполняют регулятивно-охранительные функции. Однако сам факт декларации принципов в Уголовном кодексе, бесспорно, повышает их значение, гарантируя охрану и соблюдение в обществе основных социальных ценностей.

Впервые в российском уголовном законодательстве, непосредственно в Кодексе, сформулированы основные принципы, которые носят такой же обязательный практический характер, как и иные нормы УК РФ. Законодатель в Уголовном кодексе РФ закрепил пять принципов: законность (ст. 3), равенство граждан перед законом (ст. 4), вина (ст. 5), справедливость (ст. 6), гуманизм (ст. 7).

Утверждение в содержании ст. 3 УК РФ классической формулы «нет преступления, нет наказания без закона» дает возможность правоприменителю правильно и точно реализовать уголовно-правовые нормы. В то же время усиление принципа законности указанием на недопустимость применения уголовного закона по аналогии неразрывно связывает данное положение с принципом вины.

<sup>1</sup> Келина С.Г. Некоторые направления совершенствования уголовного законодательства // Советское государство и право. 1987. № 5. – 68 с.

<sup>2</sup> Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. – 79 с.

<sup>3</sup> Бойко А.И. Принципы уголовного права и уголовная политика // Уголовное право. Общая часть / под ред. В.Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999. – 49 с.



Принцип вины, так же, как и принцип законности, отображает равенство граждан перед законом: если лицо виновно, оно подлежит ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Сравнивая принцип вины и принцип равенства граждан перед законом, Н.Г. Иванов утверждает: «Согласно принципу вины, его онтологической интерпретации, субъект, виновный в совершении преступления, кто бы он ни был и что бы из себя не представлял, должен нести ответственность<sup>1</sup>. Справедливость в уголовном праве является категорией универсальной, обеспечивающей связь между принципами права.

Многие авторы связывают реализацию принципа справедливости с учетом степени вины. «Реализация данного принципа, – пишет Р.Р. Галиакбаров, – связана с соразмерностью содеянного лицом поступка и уголовной ответственности и наказания за него»<sup>2</sup>. Вместе с тем нельзя связывать содержание принципа справедливости только с его реализацией, данное понятие намного шире. Вина и справедливость как философско-этические, оценочные категории свидетельствуют об истинности и правильности определенного поведения личности с точки зрения общественных интересов. Социальная сущность принципов вины и справедливости обуславливает их взаимосвязь.

Принцип гуманизма в соотношении с принципом вины обеспечивает безопасность членов общества от преступных посягательств и обеспечение прав человека совершившему преступление лицу. В первом случае установление уголовной ответственности, в отдельных случаях достаточно суровой, должно оказывать сдерживающее влияние на неустойчивых членов общества и предупреждать совершение преступлений, обеспечивая тем самым защиту общества. Принцип гуманизма также направлен на обеспечение прав человека преступившим закон и совершившим преступление лицам. Данный принцип является гарантией обеспечения безопасности человечества, и при закреплении принципа гуманизма через наказание наблюдается непосредственная связь с принципом вины.

В первом случае – через социальную сущность принципа вины, то есть оценки отношения лица к социальным ценностям общества, и влиянием «на неустойчивых членов общества».

Во втором – путем обращения к виновному лицу, совершившему преступление, при назначении наказания, которое не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

По мнению В.Д. Филимонова соотношение между принципами можно обнаружить как в горизонтальном, так и в вертикальном их выражении<sup>3</sup>. Соотношение принципов по горизонталям определяется предметом их регулирования. По этому признаку выделяются три группы: принципы, регулирующие условия уголовной ответственности; принципы, регулирующие основание и содержание уголовной ответственности; принципы, регулирующие обязательность уголовной ответственности. Соотношение принципов по вертикали выявляет их определенную иерархию. В данной градации верховенство занимает принцип справедливости как принцип, предопределяющий содержание других принципов.

В.В. Мальцев предлагает свою схему системы принципов уголовного права. Как отмечает автор, «принцип справедливости –наиболее насыщенный и широкий в социальном плане – по своим уравнивающей и распределяющей сторонам предопределяет содержание принципов равенства и гуманизма. Принцип равенства, в свою очередь, обуславливает основания принципа вины. Ведь последний есть не что иное, как субъективное основание равенства граждан в уголовном праве.

Поскольку уголовно-правовое содержание справедливости (как и принцип равенства по отношению к принципу вины) может быть и не исчерпанным в принципах равенства и

<sup>1</sup> Иванов Н.Г. Парадоксы уголовного закона / Н.Г. Иванов // Государство и право. 1998. №3. – 54 с.

<sup>2</sup> Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть : учебник / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар: Кубан. гос. аграр. ун-т, 1999. – 303 с.

<sup>3</sup> Филимонов В.Д. Принципы уголовного права / В.Д. Филимонов. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. – 118 с.

гуманизма, не исключается и прямое влияние справедливости (конечно, и принципа равенства) на принцип законности. Между тем так или иначе все содержательные принципы уголовного права (справедливости, равенства, вины и гуманизма) воздействуют на содержание уголовного законодательства только через посредство формального (служебного, функционального) принципа законности»<sup>1</sup>.

С другой стороны, принцип справедливости предопределяет содержание ординарных принципов, к числу которых мы относим следующие принципы: вины, равенства и гуманизма. Соответственно, последние, в свою очередь, реализуя уравнивающую и распределяющую сторону социальной справедливости, обуславливают содержание принципа вины. Поведение лица в момент совершения общественно опасного деяния основывается на сознательном, свободном и равном выборе, то есть «субъективном» основании равенства граждан перед законом. Вместе с тем выбор поведения определяется системой идей и взглядов на социальные ценности, выработанные в обществе. Ни в коей мере не отрицая активной роли сознания личности в генезисе его поведения в момент совершения общественно опасного деяния его свободе выбора между преступным и не преступным видом поведения, нужно заметить, что в совершении преступления есть степень ответственности и общества. Поэтому оценка поведения лица при совершении общественно опасного деяния должна основываться только на гуманных идеях, присущих данному обществу.

В иерархии принципов уголовного права принцип законности как единое основание нормативного закрепления идей, выраженных в этих принципах, является неординарным. Полагаем, что говорить о подчиненности принципов уголовного права при их систематизации односторонне, так как они взаимосвязаны и взаимозависимы.

Таким образом, принципы права есть основные и руководящие идеи правосознания, соответствующие потребностям развития и функционирования современного общества, уровню социального контроля. В российском уголовном законодательстве сформулированы основные принципы, которые носят такой же обязательный практический характер, как и иные нормы УК РФ. Принцип вины неразрывно связан с системой принципов уголовного законодательства. Взаимосвязь принципа вины с уголовно-правовыми принципами реализуется в различных направлениях: путем непосредственного законодательного закрепления принципа вины; учета истинности и правильности того или иного поведения личности с точки зрения общественных интересов и оценки отношения лица к социальным ценностям общества. Особенность регулятивного воздействия принципа вины состоит в том, что он, как и другие принципы, определяет содержание и характер норм уголовного права. Систематизация принципов уголовного права должна основываться на их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимовлиянии.

---

<sup>1</sup> Мальцев В.В. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2001. – С.159.

## НАШИ АВТОРЫ

Абдуллаева В.С., к.э.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Аверичев Никита, студент экономического факультета Билефельдского университета (Германия)

Алексанян Ш.С., магистрант РГЭУ РИНХ

Алексанян Ш.С., магистрант гр. ЮРZ-8310 РГЭУ (РИНХ)

Альбекова А.Э., магистрант ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Амриев А.Х., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Андрющенко К.Д., студент гр. ТД-241 РГЭУ (РИНХ)

Анохин А.С., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Арабаджиев И.А., магистрант РГЭУ РИНХ

Арапиев А.Х.-У., магистрант РГЭУ РИНХ

Арзуманян А.А., к.ю.н., доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Арсалия Э.В., студентка 4 курса РГЭУ (РИНХ)

Архипова А.И., магистрант РГЭУ РИНХ

Аушев А.М., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Ашаева А.Р., магистрант гр. ФКZ-821 РГЭУ (РИНХ)

Базилевич Т.В., студентка гр. ТД-241 РГЭУ (РИНХ)

Баринов Э.Э., к.ю.н., зав. кафедрой конституционного и муниципального права РГЭУ (РИНХ)

Басенко А.М., д.э.н., профессор кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)

Батыжев Р.Х., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Берлявский Л.Г., д.и.н., профессор кафедры конституционного и муниципального права РГЭУ (РИНХ)

Богданова О.Ю., к.э.н., доцент кафедры финансов РГЭУ (РИНХ)

Богославцева Л.В., к.э.н., доцент кафедры финансов РГЭУ (РИНХ)

Бойко А.И., д.ю.н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Бондарева А.А., студентка гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Бондаренко В.С., студентка гр. ЮР-611к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Борзыкин В.В., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики ФГБОУ РГЭУ (РИНХ)

Бутенко А.Ф., студент гр. ЮР-623 РГЭУ (РИНХ)

Буханенкова А.А. магистрант кафедры финансового и административного права РГЭУ (РИНХ)

Бухолдина А.С., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Валуйскова А.М., студентка гр. Юб 03/16012 Ростовского филиала Российской Таможенной Академии

Векленко В.В., д.ю.н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Вишнякова С.В., к.э.н. доцент кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)

Владимиров М.Ю., студент гр. ОРМ-211 РГЭУ (РИНХ)

Волкова Е.Д., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Глазунов А.И., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Глебова Д.В., студентка гр. ОРМ-211 РГЭУ (РИНХ)

Головко А.Г., к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

Гончарова Н.Г., к.с.н., доцент, директор ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Горяева Н.К., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Гребенников С.С., студент гр. ЮР-636 РГЭУ (РИНХ)

Грешнова Е.Р., студентка ТОР – 224 РГЭУ (РИНХ)

Грибанова С.С., студентка гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Гриценко Е.Н., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Давыдова М.Б., студентка ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Давыдовская А.Ю., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Даллакян В.Н., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Дашиев Эфган Эльханович, студент гр. ЮР-611к ГИЭиП РГЭУ (РИНХ)

Демяхина Е.С., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Денисенко И.И., студентка гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Дзыгман Е.Я., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Дибижева Д.В., студентка гр. ТД-251 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Дунаева Н.Н. к.ф.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Жданова А.Н., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Жегалова А.А., аспирант кафедры конституционного и муниципального права РГЭУ (РИНХ)

Забара Ю.А., студентка гр. гр.541 Гуковского института экономики и права (филиала) РГЭУ (РИНХ).

Зайцева Людмила Александровна к.п.н., ст. преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Захаров Артем Андраникович магистрант РГЭУ (РИНХ)

Земба В.Ф., старший преподаватель кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Игнатова К.А., студентка гр. ТД-241 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Калтырина И.В., ст. преподаватель кафедры экономической теории РГЭУ (РИНХ)

Капранова Ю.В., к.ю.н., доцент кафедры административного права ФГКОУ ВО «РЮИ МВД России»

Каракорская М.О., магистрант 3 курса кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Карепина О.И., к.э.н., доцент кафедры финансов РГЭУ (РИНХ)

Карлаш А.Н., студентка гр. ЮР-635 РГЭУ (РИНХ)

Кича М.В., к.ю.н., ст. преподаватель кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Кишиш Катарина, студентка экономического факультета Берлинского университета им. Гумбольдта (Германия)

Клочкова А.Л., ст. преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

Ковган М.Н., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Козлова Л.Н., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Коренькова В.И., ст.лаборант кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)

Коренькова Е.Г., магистрант гр. ЮРZ-8310 РГЭУ (РИНХ)

Коруненко Е.Ю., к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Косорогова Е.В., студентка гр. ЮР-611к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Кочмола Я.К., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)  
Краснова К.О., студентка 1 курса гр. Д-104 Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Криворотов А.Н., к.ю.н., доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Кругликова Д.А., студентка гр. Ю603/1503 Ростовского филиала Российской Таможенной Академии

Крысов Игорь Васильевич магистрант РГЭУ (РИНХ)

Кудрицкая А.А., студентка гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Кузьмичев Илья Сергеевич магистрант РГЭУ (РИНХ)

Кулалаев Р.Ш., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Куликова И.В., к.э.н., доцент кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)

Курасов П.В., студент гр.641к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Куц М.С., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Лазарева К.А., студентка гр. ЮР-623 (РГЭУ (РИНХ)

Лебедев В.О., магистрант гр. ЭКЗ-822 РГЭУ (РИНХ)

Лемешко Ю.С., студентка 4 курса РГЭУ (РИНХ)

Лукашов С.Д., магистрант гр.ФК-821 РГЭУ (РИНХ)

Лукашова Е.И., ТОР-224 РГЭУ (РИНХ)

Макаренко О.Н., к.ю.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Максимова Г.Д., студентка гр. ТД-242 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Малевский В.Ю., студент гр. ЮР-631 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Маликова В.А., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Мальцева Е.В., студентка гр. ЮР-611к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Марков А.И., к.ю.н., доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Матеуш А.Ж.Г., аспирант кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Матинов С.Г., старший преподаватель кафедры судебных экспертиз и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Матинова З.Г., старший преподаватель кафедры судебных экспертиз и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Матчанова А.М., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Махова Т.В., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Мацынина Е.В., студентка гр. ЮР – 621к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Мирошниченко О.В., студентка группы ЮР-631 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Митрохин И.О., магистрант гр. ЮРЗ-834 РГЭУ (РИНХ)

Мкртчян А.С., студент ТОВ-241 РГЭУ (РИНХ)

Мосиенко В.П., к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

Мосиенко Т.А., к.ю.н., доцент кафедры гражданского права РГЭУ (РИНХ)

Моталова А.К., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Мусаев Б.Х., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Мыськова С.Н., студентка гр. ЮР-631к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Напалков С.В., аспирант кафедры финансового и административного права РГЭУ (РИНХ)

Напалкова И.Г., д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права РГЭУ (РИНХ)

Нестерова М.С., ассистент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Николаев А.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Ноздрачев С.А., к.э.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Овсянников В.А., к.с.н., ст. преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Охременко А.Ф., к.т.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Павленко И.В., студент гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Панков А.Н., старший преподаватель кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Петрашева Н.В., к.ю.н., доц. кафедры уголовного права и криминологии РГЭУ (РИНХ)

Петрова А.А., студентка гр.гр.541к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Подерягин А.С., студент гр. ЭК-544 РГЭУ (РИНХ)

Подройкина И.А., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права Ростовского филиала

Позднышов А.Н., д.ю.н., профессор декан Юридического факультетат РГЭУ (РИНХ)

Понежин М.Ю., к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права РГЭУ (РИНХ)

Понежина Л.Ю., к.ю.н., доцент кафедры административного права ФГКОУ ВО «РЮИ МВД России»

Попова Л.Х., к.э.н., доцент кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)

Прилипко Ю.П., студентка гр. ОРМ-211 РГЭУ (РИНХ)

Решетов Е.В., ст. преподаватель кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Рогальская А.С., магистрант гр.ФКZ-822 РГЭУ (РИНХ)

Рыбак А.С., магистрант гр. ЮРZ-834 РГЭУ (РИНХ)

Сабиев М.Т., студент группы 542-ЭК РГЭУ (РИНХ)

Савицкис С.И., старший преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства и народных промыслов

Саламов Д.М., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Свинарев А.А., к.э.н., научный сотрудник ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Севрюкова Е.О., студентка гр. ЮР – 621к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Семков Е.Ю., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Сердюкова Е.А., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)

Сероготская Е.С., ассистент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)

Синчукова В.А., студентка гр. Ю603/1503 Ростовского филиала Российской Таможенной Академии

Скляр Ф.А., студент гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Снахо Р.Ю., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Сокуренок П.И., к.э.н., зав.кафедрой Международной экономики Кременчугского института Днепропетровского университета им. А. Нобеля

Солдатова О.И., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Соловьев С.В., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)

Соломонова А.С., магистрант РГЭУ (РИНХ)

Солощенко Д.А., студентка гр.251к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Сорокин В.В., старший преподаватель кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)

Сорокина И.Р., студентка гр. ЭК-541 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Спиридонов А.И., ассистент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)  
Степаненко М.И., студент гр. ЭК-541 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Султуханов Б.И., магистрант гр. ЭК-815 магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Сухонос Е.С., магистрант ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
Таранов П.В., д.э.н., профессор кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)  
Темникова Ю.А., магистрант гр. ЭК-815 РГЭУ (РИНХ)  
Терентьева В.В., к.э.н., доцент кафедры финансов РГЭУ (РИНХ)  
Терещенко В.В., аспирант Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского  
Терещенко В.Л., – к.ф.–м.н., доцент кафедры финансов и банковского дела «Кременчугский институт ВУЗ «Университет имени Альфреда Нобеля»»  
Тибишко Е.В., студентка гр. Т-13-51 ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»  
Токсина А.А., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)  
Троянова Д.Д., магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Турянский М.С., магистрант гр. ФКЗ-822 РГЭУ (РИНХ)  
Тынянский Д.В., студент группы 643-ЮР РГЭУ (РИНХ)  
Уздовский А.В., студент группы ЮР-621к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Украинцева И.В., к.э.н., доцент кафедры Международной торговли и таможенного дела РГЭУ (РИНХ)  
Улезько С.И., д.ю.н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)  
Устинова М.А., Аспирант кафедры конституционного и муниципального права РГЭУ (РИНХ)  
Филимонов М.В., студент 2 курса Юридического факультета РГЭУ (РИНХ)  
Филимонова В.Ю., студентка гр.251к ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Фоменко Н.С., студент гр. ТОВ-241 РГЭУ (РИНХ)  
Харитонов К.А., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)  
Хуцишвили А.П., студент гр. ЭК-531 ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Целковская А.А., студентка гр. ТД-231 факультета Торгового дела РГЭУ (РИНХ)  
Цобаев А.А., магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Цушба А.Р., магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики РГЭУ (РИНХ)  
Чанба А.О., студентка 2 курса Юридического факультета РГЭУ (РИНХ)  
Чекина К.В., магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Черникова Н.С., магистрант гр. ЮР-816 РГЭУ (РИНХ)  
Чернышева Н.И., к.э.н., доцент кафедры экономической теории РГЭУ (РИНХ)  
Шадуева А.М., магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Шевченко А.М., д.с.н., доцент, зав. кафедрой экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Шмелев А.В., к.э.н., доцент кафедры экономических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин ГИЭиП (филиала) РГЭУ (РИНХ)  
Юсупов М.Т., магистрант РГЭУ (РИНХ)  
Яковлев А.В., к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии РГЭУ (РИНХ)





НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И ПРАВО:  
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

МАТЕРИАЛЫ  
XVI Международной научно-практической конференции  
молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов  
Российской Федерации и Украины

24 ноября 2017 г.

Ответственная за выпуск Гончарова Н.Г.

Статьи печатаются в авторской редакции

---

Подписано к печати 21.12.2017 г.  
Формат 60x84/16. Гарнитура «Таймс».  
Объем 28,7 уч.-изд.л., 21,25 уч.-печ.л. Бумага офсетная.  
Печать цифровая. Тираж 500 экз. Заказ № 1741

---

Издательство ООО «АзовПринт»  
364780, г. Азов, ул. Привокзальная, 6 а, тел 8 (86342) 5-37-57

Отпечатано: ООО «АзовПринт»